

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قال رسول الله ﷺ:
مَنْ يُرِدِ اللَّهُ بِهِ خَيْرًا يُفَقِّهْهُ فِي الدِّينِ.

(صحيح البخاري ١٦/١ رقم: ٧١، صحيح مسلم ٣٣٣/١ رقم: ١٠٣٧)

کتاب النوازل

منتخب فتاویٰ: مولانا مفتی سید محمد سلمان صاحب منصور پوری

نائب مفتی واستاذ حدیث جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد

(جلد ثانی عشر)

کتاب الوکالۃ - تا - کتاب الغصب

ترتیب و تحقیق:

(مفتی) محمد ابراہیم قاسمی غازی آبادی

ناشر

المركز العلمي للنشر والتحقيق

لال باغ مراد آباد



- نام کتاب : کتاب النوازل (جلد ثانی عشر)
- منتخب فتاویٰ : مولانا مفتی سید محمد سلمان صاحب منصور پوری
- ترتیب و تحقیق : مفتی محمد ابراہیم قاسمی غازی آبادی
- کمپیوٹر کتابت : محمد اسجد قاسمی مظفرنگری
- ناشر : المرکز العلمی للنشر والتحقیق، لال باغ مراد آباد
- 09412635154 - 09058602750**
- تقسیم کار : فرید بک ڈپو (پرائیویٹ) لمیٹڈ دریائے گنج دہلی
- 011-23289786 - 23289159**
- اشاعت اول : ربیع الاول ۱۴۳۷ھ مطابق جنوری ۲۰۱۶ء
- صفحات : ۶۴۰
- قیمت : ۴۰۰ روپے

ملنے کے پتے:

- مرکز نشر و تحقیق لال باغ مراد آباد **09058602750**
- مکتبہ صدیق اینڈ کلاتھ ہاؤس لال باغ مراد آباد **09997747293**
- کتب خانہ تحویٰ محلہ مفتی سہارن پور
- کتب خانہ نعیمیہ دیوبند





مسائل کی پوچھ تاچھ

قَالَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى:

فَسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ○

[الأنبياء: ۷]

ترجمہ: پس پوچھ لو جانکار لوگوں سے اگر تم نہ جانتے ہو۔



قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ:

إِنَّمَا شِفَاءُ الْعِيِّ السُّوَالُ.

(سنن أبي داؤد ۴۹/۱ رقم: ۳۳۶، سنن ابن ماجه ۴۳/۱ قم: ۵۷۲)

ترجمہ: عاجز (ناواقف) شخص کے لئے اطمینان قلب کا ذریعہ

(معتبر اور جانکار لوگوں سے مسئلہ کے بارے میں) سوال کر لینا ہے۔



اجمالی فہرست

کتاب الوکالة

□ وکالت کے مسائل ----- ۳۱-۴۳

کتاب الدعویٰ والقضاء

□ دعویٰ سے متعلق مسائل ----- ۴۴-۵۳

□ قضاء قاضی سے متعلق مسائل ----- ۵۴-۶۲

کتاب الشركة والمضاربة

□ شرکت و مضاربت ----- ۶۳-۱۲۴

کتاب الودیعة

□ امانت و ودیعت ----- ۱۲۵-۱۴۸

کتاب الہبة

□ ہبہ اور ہدیہ کے احکام ----- ۱۴۹-۲۵۰

کتاب الاجارة

□ اجارہ کے مسائل ----- ۲۵۲-۲۹۶

□ مکان و دوکان کی کرایہ داری ----- ۲۹۷-۳۴۵

- دلالی اور کمیشن کے مسائل ----- ۳۹۸-۳۴۶
- قفیز طحان اور اُس کی نظائر کا حکم ----- ۴۰۳-۳۹۹
- سفتجہ اور ہنڈی کے مسائل ----- ۴۱۲-۴۰۴
- جانوروں کو پال پر دینا ----- ۴۲۲-۴۱۳
- اُجرت علی الطاعت کے مسائل ----- ۴۳۵-۴۲۳
- قرآن خوانی اور تلاوت پر اُجرت ----- ۴۴۷-۴۳۶
- تعویذ اور جھاڑ پھونک پر اُجرت ----- ۴۵۲-۴۴۸
- نکاح خوانی کی اُجرت ----- ۴۵۹-۴۵۳
- اجارہ فاسدہ و مکروہہ ----- ۴۷۶-۴۶۰
- معاصی اور تعاون علی المعصیت پر اُجرت ----- ۵۰۰-۴۷۷
- جائز و ناجائز ملازمت ----- ۵۳۰-۵۰۱
- مزارعت ----- ۵۴۶-۵۳۱

کتاب الغصب

- غصب سے متعلق مسائل ----- ۶۱۴-۵۴۷
- بجلی اور پانی کی چوری کا حکم ----- ۶۲۸-۶۱۵
- مغصوبہ چیز کی واپسی کے احکام ----- ۶۴۰-۶۲۹



تفصیلی فہرست

کتاب الوکالۃ

وکالت کے مسائل

۳۲

- وکلاء کی آمدنی حلال ہے یا نہیں؟ ----- ۳۲
- وکیل کا موکل کے سامان لانے پر کرایہ یا محنتانہ وصول کرنا؟ ----- ۳۳
- کیا سو روپے کے رد مال ۹۶ روپے میں خرید کر ۴ روپے وکیل بالشراء استعمال کر سکتا ہے؟ --- ۳۴
- وکیل بالبیع کا خود خریداری کرنا؟ ----- ۳۵
- وکیل نے موکل کا دیا ہوا روپیہ اپنی تجارت میں لگا لیا؟ ----- ۳۷
- بائع کا بیٹا اگر اس کی توکیل کے بغیر مشتری سے ثمن وصول کر لے تو کیا حکم ہے؟ ----- ۳۸
- موکل سے پوری رقم لے کر ٹیچروں کو کم دینا؟ ----- ۳۹
- عوامی راشن سے بچی ہوئی اشیاء کو ڈیلر کا فروخت کرنا؟ ----- ۴۰
- اپنے مال سے دوسرے کو تجارت کرنے اور شیئر خریدنے کا وکیل بنانا ----- ۴۱

کتاب الدعویٰ والقضاء

دعویٰ سے متعلق مسائل

۴۴

- بیوی کا شوہر کے نصف مکان پر ملکیت کا دعویٰ کرنا؟ ----- ۴۴
- بیوی کے مرنے کے بعد شوہر کے بنائے ہوئے مکان پر بیوی کے بھائیوں کا دعویٰ کرنا؟ --- ۴۶

- عوامی چندہ سے بنی ہوئی عمارت پر اپنی ملکیت کا دعویٰ کرنا؟ ----- ۴۷
- عاریہ رہنے کیلئے دیئے ہوئے مکان پر ملکیت کا دعویٰ کرنا؟ ----- ۴۸
- بیوی کے فلیٹ میں شوہر کا روپیہ لگا کر ملکیت کا دعویٰ کرنا؟ ----- ۵۰
- عورت (مزنہ) کے دعویٰ سے زنا کا ثبوت ----- ۵۱
- محض زنا کا الزام لگانے سے جرم ثابت نہ ہوگا ----- ۵۲

قضاء قاضی سے متعلق مسائل

۵۳

- حاکم کا حق کو چھپانا اور ظالم کی حمایت کرنا ----- ۵۴
- سرکاری حاکم کا اپنے ماتحتوں سے ہدیہ لینا اور ان کے یہاں دعوت کھانا؟ ----- ۵۵
- خلاف شرع فیصلہ کر کے ناحق کسی کا حق مارنا؟ ----- ۵۶
- اجتماعی مسئلہ میں ایک سرینچ کا فیصلہ قابل قبول نہ ہوگا ----- ۵۷
- زمینی نزاع کو حل کرنے کے لئے غیر مسلم پر شائن کا سہارا لینا؟ ----- ۵۸
- مسلمانوں کو اپنے مسائل میں غیر مسلم کو بیچ اور فیصل بنانا؟ ----- ۵۹
- ناحق مقدمہ میں ماغوذ ہونے والے کا مقدمہ لگانے والے سے مقدمہ کا خرچ وصول کرنا؟ ----- ۶۰

کتاب الشریکۃ والمضاربتہ

شرکت ومضاربت

۶۳

- مضاربت کسے کہتے ہیں؟ ----- ۶۴
- بینک کی آمدنی سے عقد مضاربت کرنا؟ ----- ۶۵
- مضاربت میں ایک کاروبار دوسرے کا عمل اور نفع نقصان میں برابری کی شرط لگانا؟ ----- ۶۶
- کیا شریک فی العمل اصل رأس المال میں بھی حصہ دار ہوگا؟ ----- ۶۷
- اگر مضارب مال کے ضائع ہونے کا دعویٰ کرے تو نقصان کا ضامن کون ہوگا؟ ----- ۶۸

- عقد مضاربت میں راس المال ہلاک ہو جانے پر مضارب پر تاوان نہیں ----- ۶۹
- مجہول طریقے پر مضاربت کا معاملہ؟ ----- ۶۰
- مضاربت میں مال لگانے والے کا اپنے لئے منافع متعین کرنا؟ ----- ۷۲
- شرکت و مضاربت کے علاوہ مشترک کاروبار کرنے کی کیا شکل ہے؟ ----- ۷۳
- مضاربت کی ایک شکل اور اس کا حکم؟ ----- ۷۴
- مضاربت کی مختلف شکلیں اور ان کے احکام؟ ----- ۷۵
- مشترکہ کاروبار میں سرمایہ لگا کر صرف نفع میں شرکت کی شرط لگانا؟ ----- ۷۸
- ادھار قسطوں پر جمع شدہ رقم کو پیشگی شرکت کا حصہ مان کر نفع دینا؟ ----- ۸۲
- بیوی سے مہر کی رقم واپس لے کر کاروبار میں لگانے پر منافع کا حق دار کون ہوگا؟ ----- ۸۳
- غیر متعین نفع کے ساتھ کاروبار میں شرکت؟ ----- ۸۴
- منافع کی رقم متعین کر کے دوکان میں شرکت کرنا؟ ----- ۸۵
- روپیہ میں بیس پیسے کے حساب سے کاروبار میں شریک بنانا ----- ۸۶
- تین فیصد خریداری پر تجارت میں شرکت کرنا؟ ----- ۸۷
- ۲۵ فی صد نفع دینے کی شرط پر کاروبار میں شریک ہونا؟ ----- ۸۸
- نفع و نقصان میں شرکت کے بغیر ماہانہ تین ہزار منافع دینے کی شرط لگانا؟ ----- ۹۰
- کاروبار کے لئے پیسہ دے کر سیزن کے حساب سے متعینہ رقم لینا؟ ----- ۹۱
- مشترکہ بیکری سے ایک شریک کا ماہانہ رقم متعین کر کے لینا؟ ----- ۹۱
- مشترکہ دوکان سے بغیر لکھے اپنی ضرورت کے لئے رقم لینا؟ ----- ۹۳
- ۲۰ فی صدی نفع و نقصان کے ساتھ ۱۵ لاکھ روپیہ میں شرکت کر کے سات لاکھ واپس لینا؟ ----- ۹۴
- معاملات کی صفائی کے لئے نفع و نقصان کا تحریری ریکارڈ رکھنا؟ ----- ۹۶
- مشترکہ کاروبار سے علیحدہ ہو جانے کے بعد منافع کا مطالبہ کرنا؟ ----- ۹۸

- شرکت عنان میں نفع میں کمی بیشی؟ ----- ۱۰۱
- لکڑی چننے، گھاس اکٹھی کرنے اور شکار کرنے میں شرکت کا حکم؟ ----- ۱۰۲
- باپ اور چچا کے مشترکہ کاروبار میں معاونت کرنے والے بیٹے کا کتنا حصہ ہے؟ ----- ۱۰۳
- کیا باپ کے ساتھ مشترکہ کاروبار کرنے سے اولاد کو بھی مالکانہ حقوق حاصل ہوں گے؟ ----- ۱۰۴
- کیا شرکت کے معاملہ میں کام کرنے والا معاوضہ کا مستحق ہے؟ ----- ۱۰۵
- شرکت والے معاملہ میں قرض کا نقصان کس طرح تقسیم ہوگا؟ ----- ۱۰۷
- اگر مشترک زمین کا کوئی حصہ سرکاری سڑک میں اُجائے تو شرکاء پر کس حساب سے ذمہ داری آئے گی؟ ----- ۱۰۷
- مشترکہ کاروبار کی آمدنی اور اُس سے خریدی ہوئی چیزیں کس طرح تقسیم ہوں گی؟ ----- ۱۰۸
- مشترکہ کاروبار کی آمدنی سے خریدی گئی زمین اور دیگر منافع کس طرح تقسیم ہوں گے؟ ----- ۱۱۰
- مشترکہ روپیہ سے خریدی ہوئی بس کی آمدنی بھی مشترکہ ہوگی؟ ----- ۱۱۱
- بھانجے کی ذاتی رقم سے خریدے ہوئے مکان کے منافع میں ماموں کا شرکت کرنا؟ ----- ۱۱۳
- بھانجے کی ذاتی رقم سے ماموں کا مشترکہ کاروبار کرنا؟ ----- ۱۱۳
- کیا ایک شریک پورے مشترکہ مکان کو فروخت کر سکتا ہے؟ ----- ۱۱۴
- کیا ایک شریک مشترکہ مکان میں سے صرف اپنا حصہ فروخت کر سکتا ہے؟ ----- ۱۱۵
- مشترکہ باغ میں سے ایک شریک کا اپنا حصہ فروخت کرنا؟ ----- ۱۱۶
- مشترکہ تالاب سے اگر ایک شریک اپنا حصہ فروخت کرے تو حق شفیعہ کس کو ملے گا؟ ----- ۱۱۷
- ایک شریک کا دیگر شرکاء کو اطلاع دئے بغیر مشترکہ تالاب کی گھاٹی بند کرنا؟ ----- ۱۱۸
- شرکاء کی مرضی کے بغیر کسی کو کاروبار میں شریک کرنا اور زائد رقم لینا؟ ----- ۱۱۹
- مشترکہ زمین پر شرکاء کی اجازت کے بغیر تعمیر کرنا؟ ----- ۱۲۱
- حق کرایہ داری سے ایک شریک کا نام ختم کرنا؟ ----- ۱۲۲
- مشترکہ زمین میں تعمیر کے لئے عوامی چندہ کرنا؟ ----- ۱۲۳

کتاب الودیعة

آمانت و ودیعت

۱۲۶

- اسلام میں آمانت داری کی تعلیم؟----- ۱۲۶
- آمانت کے روپے کا بعینہ محفوظ رکھنا لازم ہے ----- ۱۲۷
- بینک میں بطور آمانت روپیہ جمع کرنا؟----- ۱۲۸
- سونا چاندی کا آمانت میں لین دین کرنا؟----- ۱۲۹
- آمانت کی ادائیگی میں ٹال مٹول کرنا؟----- ۱۳۰
- سرس کا آمانت رکھے ہوئے زیورات، بہو کو دینے میں پس و پیش کرنا؟----- ۱۳۱
- کیا آمانت ادا نہ کرنے والے کی نجات نہیں ہوگی؟----- ۱۳۲
- آمانت کی واپسی کا ہر جانہ وصول کرنا؟----- ۱۳۳
- عاریت پر لیا ہوا سونا فروخت کرنا اور آمانت سے قرض وصول کرنا؟----- ۱۳۳
- آمانت دار کا انتقال ہو جائے تو ورثہ اُس کے امین ہیں؟----- ۱۳۵
- مسلم فنڈ میں جمع شدہ رقم سے بلا اجازت کھاتے داران تجارت کرنا؟----- ۱۳۶
- درزی کا سلائی کے کپڑے میں سے بچا کر اپنے پاس رکھنا؟----- ۱۳۷
- گڈی میں روپیہ کم نکلنے پر ضامن کس پر ہوگا؟----- ۱۳۸
- نگران کی کوتاہی سے مدرسہ کے جانور گم ہو جانے کا ضامن کس پر ہوگا؟----- ۱۳۹
- مدرسہ کی رسید ضائع ہونے پر ضامن ----- ۱۴۳
- عاریت پر لی ہوئی سائیکل غائب ہوگئی؟----- ۱۴۳
- چوری سے توبہ کے لئے کیا مال کی واپسی ضروری ہے؟----- ۱۴۵
- اجیر سے سامان ضائع ہونے پر ضامن کس پر ہوگا؟----- ۱۴۵
- گاڑی حادثہ میں مجروحین اور مہلوقین کے ورثہ کا ڈرائیور سے پیسے وصول کرنا؟----- ۱۴۷

کتاب الہیہ

ہبہ اور ہدیہ کے احکام

۱۵۰

○ ہبہ کا زبانی دعویٰ ----- ۱۵۰

○ قبضہ دیئے بغیر زبانی ہبہ کردہ جائیداد کا حکم؟ ----- ۱۵۱

○ زبانی ہبہ بغیر قبضہ کے معتبر نہیں؟ ----- ۱۵۳

○ تاحیات خود مالک رہنے کی شرط پر نابالغ بیٹے کو تمام جائیداد ہبہ کرنا؟ ----- ۱۵۴

○ صرف بیع نامہ میں نام داخل کرانے سے ملکیت ثابت نہیں ہوتی ----- ۱۵۵

○ کیا ملکیت کے لئے سرکاری رجسٹری ضروری ہے؟ ----- ۱۵۶

○ ہبہ مشاع تام نہیں ہوتا ----- ۱۵۶

○ دو بیٹوں کو مشترک طور پر دوکان ہبہ کرنا؟ ----- ۱۵۷

○ غیر مملوکہ جائیداد کا ہبہ کرنا؟ ----- ۱۵۹

○ ہبہ تام ہونے کے بعد گواہ فوت ہو گئے؟ ----- ۱۶۰

○ ہبہ تام ہونے کے بعد باطل کرنا؟ ----- ۱۶۱

○ ہبہ کرنے کے بعد واپسی کا مطالبہ کرنا؟ ----- ۱۶۲

○ اولاد کو جائیداد ہبہ کرنے کے بعد واپس لینا؟ ----- ۱۶۳

○ ہبہ کرنے کے بعد باپ کا جائیداد واپس لینا اور اُس میں تصرف کرنا؟ ----- ۱۶۴

○ باپ کا لڑکوں کے نام زمین ہبہ کر کے اُس میں ثالث کو شریک ٹھہرانا اور اُسے فروخت کرنا؟ ----- ۱۶۶

○ مکان موہوب پر کسی کو کرایہ دار رکھنا؟ ----- ۱۶۸

○ بیوی کے نام مکان رجسٹرڈ کر کے کسی عزیز کو بطور عاریت اس میں ٹھہرانا؟ ----- ۱۶۹

○ اپنی جائیداد فروخت کر کے اولاد کی کفالت و پرورش میں خرچ کرنا؟ ----- ۱۷۰

- تعلیمی ضروریات میں رقم خرچ کر کے واپس مانگنا؟ ۱۷۱-----
- اپنا زیور اپنی مرضی سے خرچ کرنے کے بعد شوہر سے مطالبہ کرنا؟ ۱۷۲-----
- مکان خرید کر والدہ کے نام کر کے اُس کا مطالبہ کرنا؟ ۱۷۳-----
- کیا بہن اپنا حصہ جائیداد بھائی کو ہبہ کرنے کے بعد واپس لے سکتی ہے؟ ۱۷۵-----
- کیا اولاد کا اپنے ماں باپ سے حصہ مانگنا جائز ہے؟ ۱۷۶-----
- باپ کی زندگی میں بیٹے کا حصہ طلب کرنا؟ ۱۷۷-----
- اولاد کے لئے والد کی زندگی میں بٹوارہ کا مطالبہ جائز نہیں؟ ۱۷۹-----
- باپ کی زندگی میں بیٹے کے پیسوں سے بنایا ہوا مکان کس کی ملکیت ہے؟ ۱۸۰-----
- باپ کی موجودگی میں اولاد کی ملکیت ثابت نہیں ہوتی؟ ۱۸۲-----
- جوڑ کا باپ سے الگ رہتا ہو اُس کو جائیداد میں حصہ دینا؟ ۱۸۳-----
- زندگی میں مکان اور جائیداد کی تقسیم کا شرعی طریقہ؟ ۱۸۴-----
- کاروباری سرمایہ اور رہائشی مکان کی زندگی میں تقسیم؟ ۱۸۵-----
- والد کی زندگی میں اولاد کے درمیان کارخانہ کی تقسیم؟ ۱۸۷-----
- زندگی میں بیوی بیٹی اور نو اسوں کے درمیان جائیداد کی تقسیم؟ ۱۸۸-----
- زندگی میں اولاد اور بیوی کے درمیان جائیداد کس طرح تقسیم کریں؟ ۱۸۹-----
- فالج زدہ شخص کی جائیداد اولاد کے درمیان کس طرح تقسیم کریں؟ ۱۹۰-----
- بچوں کی شادی تک جائیداد کی تقسیم موقوف رکھنا؟ ۱۹۱-----
- زندگی میں جائیداد تقسیم کرنے میں اولاد کے درمیان مساوات بہتر ہے ۱۹۲-----
- تقسیم جائیداد میں اولاد کی ضرورت کو پیش نظر رکھنا؟ ۱۹۴-----
- دین داری اور صلہ رحمی کی وجہ سے اولاد کے درمیان ہبہ میں تفاوت برتنا؟ ۱۹۶-----
- ہبہ کرنے میں دانستہ یا نادانستہ اگر تھوڑی بہت کمی بیشی ہو جائے؟ ۱۹۸-----

- ارادہ نقصان کے بغیر لڑکیوں کی شادی کے اخراجات میں کمی بیشی کرنا؟ ----- ۱۹۹
- باہمی نزاع کے اندیشہ سے تعلیم یافتہ اور غیر تعلیم یافتہ اولاد کو برابر دینا؟ ----- ۲۰۰
- جائیداد اور محبت میں والدین کا اولاد کی حق تلفی کرنا؟ ----- ۲۰۲
- بالغ اولاد کی موجودگی میں ساری جائیداد نا بالغ بیٹے کو ہبہ کرنا؟ ----- ۲۰۴
- نا بالغ بیٹے کے نام زمین ہبہ کرنا؟ ----- ۲۰۵
- زمین فروخت کر کے ایک بیٹے کا قرض ادا کرنا؟ ----- ۲۰۵
- ماں باپ کی موروثی جائیداد صرف بیٹوں میں تقسیم کرنا؟ ----- ۲۰۷
- خدمت گزار بیٹے کے نام پورا مکان رجسٹری کرنا؟ ----- ۲۱۰
- بیٹے کو اگر ساری جائیداد ہبہ کر دی، تو کیا لڑکیاں میراث کا مطالبہ کر سکتی ہیں؟ ----- ۲۱۱
- بیٹیوں کو دے کر، بیٹے کو محروم کرنا؟ ----- ۲۱۲
- اپنا ذاتی مکان دیگر اولاد کو نہ دے کر صرف معذور بیٹی کو دینا؟ ----- ۲۱۴
- رہائشی مکان پر بیٹوں کو قابض اور دخیل بنا کر مابقیہ جائیداد تقسیم کرنا؟ ----- ۲۱۵
- طلاق شدہ خدمت گزار بیٹی کے لئے ہبہ میں مکان مختص کرنا؟ ----- ۲۱۷
- بیٹی کے نام سے خریدے ہوئے پلاٹ کو ماں کا اپنے نام رجسٹرڈ کرنا؟ ----- ۲۱۹
- بیٹی کے نام پر جمع کردہ رقم بیٹی کی ملک ہے؟ ----- ۲۲۶
- اپنا حصہ ماں کے نام منتقل کرنا؟ ----- ۲۲۷
- بڑے بھائی کے ذاتی مکان میں چھوٹے بھائیوں کا حصہ طلب کرنا؟ ----- ۲۲۸
- نواسوں کو ہبہ کردہ زمین میں بھائیوں کا حق نہیں؟ ----- ۲۲۹
- بیٹے اور بہو کے نام موہوبہ مکان پر کسی وارث کا اپنے حق کا دعویٰ کرنا؟ ----- ۲۳۰
- شوہر کا بیوی کو جائیداد سے چوتھائی سے زائد کا مالک بنانا؟ ----- ۲۳۱
- زمین کی تقسیم کے بعد بھائی بہنوں کا کاروبار میں بھی حصہ مانگنا؟ ----- ۲۳۲

- مشترک غیر منقسم جائیداد میں کسی ایک شریک کا اپنا حصہ ہبہ کرنا؟ ۲۳۵-----
- جس مکان کی تعمیر میں بیوی کا کچھ پیسہ لگا ہو وہ کس کی ملک ہے؟ ۲۳۶-----
- مہر میں ملے ہوئے مکان کی شوہر کے نام رجسٹری کرانا؟ ۲۳۹-----
- دو بیویوں کی اولادوں میں زمین کس طرح تقسیم ہوگی؟ ۲۴۰-----
- صرف ایک بیوی کی اولاد کے نام ساری جائیداد ہبہ کرنا؟ ۲۴۱-----
- دو بیویوں کی اولادوں کو حصہ دے کر ایک بیوی کی اولاد کو بلا وجہ محروم کرنا؟ ۲۴۲-----
- ایک بیوی کے نام ہبہ کئے ہوئے مکان میں دوسری بیوی کا حصہ طلب کرنا؟ ۲۴۴-----
- زندگی ہی میں اولاد کے ساتھ بیوی کو بھی حصہ دینا؟ ۲۴۵-----
- باہمی رضامندی سے والد کے تقسیم کردہ مکانات پر بعد میں کسی فریق کا اعتراض کرنا؟ ۲۴۶-----
- زندگی میں اولاد کو حصہ دینے کی قسم کھا کر قسم توڑ دینا؟ ۲۴۷-----
- مشتبہ کمائی والے کے کپڑے کا فقیر کو مالک بنا کر اُس سے خریدنا؟ ۲۴۹-----

کتاب الاجارۃ

اجارہ کے مسائل

۲۵۲

- اجیر کی شرعی حیثیت اور احکام؟ ۲۵۲-----
- اجیر خاص کی اجرت؟ ۲۵۲-----
- مستاجر کا اجیر کی تنخواہ روک لینا؟ ۲۵۳-----
- مستاجر کا اجیر خاص کو اجرت کے علاوہ رقم دینا؟ ۲۵۴-----
- متعین وقت سے زیادہ کام کر کے مزید اجرت لینا؟ ۲۵۵-----
- عقد اجارہ میں طے شدہ اجرت پر حساب کتاب کرنے سے مستاجر کا ٹال مٹول کرنا؟ ۲۵۶-----
- ڈیوٹی کے دوران ذاتی کام ۲۵۷-----

- مختصر وقت میں پورا کام کر کے بقیہ وقت اپنے ذاتی کام میں استعمال کرنا؟ ----- ۲۵۸
- بانخواہ ملازم کا دوسرے ملازم سے پیسہ دے کر کام کروانا؟ ----- ۲۶۰
- آٹھ روپے میں معاملہ طے کر کے چھ روپے میں دوسرے سے مزدوری کرانا؟ ----- ۲۶۰
- ریٹائر ہونے کے بعد ملنے والے پرائیویٹ فنڈ کا حکم ----- ۲۶۱
- والد کے انتقال کے بعد والدہ کو ان کے نام کی پنشن لینا ----- ۲۶۲
- کیا ایک آدمی الگ الگ اوقات میں کئی جگہ ملازمت کر سکتا ہے؟ ----- ۲۶۳
- بڑے بھائی کے ذاتی کاروبار میں ملازمت کرنے والا بھائی صرف تنخواہ کا حق دار ہے؟ -- ۲۶۳
- بجلی کا کنکشن لے کر دوسروں کے گھروں میں بجلی سپلائی کرنا؟ ----- ۲۶۵
- سرکاری کام کے لئے حکومت سے آمدورفت کا کرایہ لینا؟ ----- ۲۶۶
- کرایہ میں کنسیشن کے لئے شناختی کارڈ بنوانا؟ ----- ۲۶۶
- غیر ایجنٹ کاریز رویشن ٹکٹ بنوانے کی اجرت لینا؟ ----- ۲۶۷
- بینک سے روپے بھیجنے پر ڈرافٹ سے زائد لینا؟ ----- ۲۶۸
- معذور کا یہ شرط لگانا کہ وکلائنگ (معذور) فارم سے ٹکٹ بنواؤ گے تو میرا بھی کرایہ دینا ہوگا؟ --- ۲۶۹
- شراب کی خالی بوتلوں کو فیکٹری پہنچانے کی اجرت لینا ----- ۲۷۰
- جانوروں کو ذبح کرنے کی اجرت لینا؟ ----- ۲۷۱
- ٹیپ ریکارڈ سنوارنے کی اجرت؟ ----- ۲۷۲
- بیٹری چارج کرنے کی اجرت لینا؟ ----- ۲۷۳
- سیل ٹیکس اور انکم ٹیکس کے کھاتے لکھنے کی اجرت؟ ----- ۲۷۴
- دو اساز کمپنی کا گروپ وار ممبر سازی کی اجرت دینا؟ ----- ۲۷۵
- گیسٹ ہاؤس کی تعمیر کے لئے سود لینا اور غیر مسلم کو کرایہ پر دینا؟ ----- ۲۷۶
- چکی سے مسالہ جات پینا اور مالکوں کا اُس میں ملاوٹ کروانا؟ ----- ۲۷۸

- طے بازی کے ٹھیکہ کا کیا حکم ہے؟ ----- ۲۷۹
- چوکیدار اور مستری کا اپنی اجرت وصول کرنے کیلئے واٹر سپلائی کا سامان اہل مدرسہ کو فروخت کرنا؟ ----- ۲۸۰
- سرکاری کاموں میں ٹھیکے داروں کا پیسے بچانا؟ ----- ۲۸۱
- ATM مشین لگانے کے لئے اپنا کمرہ کرایہ پر دینا؟ ----- ۲۸۲
- بینک اور ATM لگانے کے لئے کرایہ پر جگہ دینا؟ ----- ۲۸۳
- ATM کی سہولت پر بینک کا ۵۰ روپے سالانہ کاٹنا؟ ----- ۲۸۵
- میراج ہال بنا کر کرایہ پر اٹھایا؟ ----- ۲۸۶
- مشترکہ گاڑی شریک کو اجرت دے کر چلانا؟ ----- ۲۸۷
- گاہک کے نہ آنے پر درزی کا کپڑے فروخت کر کے محتانہ وصول کرنا ----- ۲۸۸
- ویب سائٹ پر اشتہار کلک کرنے کی اجرت لینا؟ ----- ۲۹۰
- متعینہ قیمت پر متعینہ مدت کے لئے نندی سے ریت نکالنا؟ ----- ۲۹۱
- فلیکسی کے ذریعہ بیلنس ڈالنے پر گراہک سے اضافی رقم لینا؟ ----- ۲۹۲
- پولٹری مرغی فارم ----- ۲۹۳

مکان و دوکان کی کرایہ داری

- ۲۹۶
- مکانات کی کرایہ داری میں پگڑی کا لین دین؟ ----- ۲۹۶
- کرایہ داری میں ڈپازٹ کی شرعی حیثیت ----- ۳۰۰
- کرایہ داری کے معاملہ میں زرضمانت کا حکم ----- ۳۰۳
- پیشگی کرایہ یا بطور ضمانت کے پگڑی لینا ----- ۳۰۵
- کرایہ دار سے زرضمانت لینا اور اس پر زکوٰۃ کا حکم ----- ۳۰۶
- مالک دوکان کا نئے کرایہ دار سے بطور کرایہ رقم لینا؟ ----- ۳۰۷
- نئے کرایہ دار سے مسجد کمیٹی کا متعینہ رقم پیشگی وصول کرنا؟ ----- ۳۰۸

- مکان کرایہ پردے کر کرایہ دار سے پگڑی لینا؟ ----- ۳۰۹
- زمین والے کو کمرے بنا کر کرایہ پراٹھانے کیلئے ایڈوانس رقم دینا؟ ----- ۳۱۰
- مالک مکان کا کرایہ دار سے بھاری رقم ایڈوانس لے کر کرایہ کم کرنا؟ ----- ۳۱۱
- کرایہ دار سے ڈیڑھ لاکھ روپیہ ایڈوانس اور ماہانہ چھ سو روپیہ کرایہ لینا؟ ----- ۳۱۲
- کرایہ دار کا مالک مکان کو پیشگی خطیر رقم دے کر کرایہ بالکل نہ دینا؟ ----- ۳۱۳
- مالک مکان کا کرایہ دار سے بھاری رقم ڈپازٹ لے کر کرایہ نہ دینا؟ ----- ۳۱۵
- محتاج آدمی کا مدرسہ کی دوکان نئے کرایہ دار کو دے کر اس سے پگڑی لینا؟ ----- ۳۱۶
- مدرسہ والوں کا نئے کرایہ دار کو دوکان دے کر زبردستی اس سے اچھی رقم لینا ----- ۳۱۷
- دوکان کی پگڑی لے کر قرض ادا کرنا؟ ----- ۳۱۹
- مکان دوکان کی پگڑی لینا اور پگڑی کی رقم مسجد میں لگانا؟ ----- ۳۲۰
- کرایہ داری ختم ہونے کے بعد مکان اصل مالک کو واپس کرنا ضروری ہے ----- ۳۲۱
- کرایہ ادا نہ کرنے پر مسجد کی دوکان خالی کرنا؟ ----- ۳۲۳
- دوکان میں لگائی گئی رقم خالی کرتے وقت واپس لینا ----- ۳۲۴
- مالکان کے مطالبہ پر کرایہ دار کا مکان خالی نہ کرنا؟ ----- ۳۲۶
- کرایہ دار کا مطالبہ کے باوجود دوکان خالی نہ کرنا؟ ----- ۳۲۷
- کرایہ کی دکان کو مالک کا دوسرے کے ہاتھ فروخت کرنا اور نئے مالک کا دوکان خالی کرنے کا مطالبہ کرنا؟ ----- ۳۲۸
- دوکان خالی کرانے کے عوض مالک سے رقم لینا؟ ----- ۳۲۹
- بغیر کرایہ کے رہنے والے شخص کا مکان خالی کرنے کیلئے مالک مکان سے رقم کا مطالبہ کرنا؟ ----- ۳۳۰
- کرایہ داری کے معاہدہ کی مدت سے پہلے عقد اجارہ فسخ کرنا اور پیشگی لی ہوئی رقم واپس نہ کرنا؟ ----- ۳۳۱
- امام سے سابقہ رہائش کے کرایہ کا مطالبہ کرنا؟ ----- ۳۳۳
- عقد اجارہ ختم ہونے کے بعد سامان روکے رکھنا؟ ----- ۳۳۵

- مالک دوکان کا درمیان سال اور مہینہ میں کرایہ بڑھانا؟ ----- ۳۳۵
- ہر پانچ سال بعد مالک کا کرایہ میں اضافہ کی شرط لگانا؟ ----- ۳۳۷
- دوسرے کرایہ دار کو اجرت اول سے زیادہ کرایہ پر دینا ----- ۳۳۸
- ایک ہزار ماہانہ کرایہ پر لے کر دوا ہزار پر دوسرے کو کرایہ پر دینا؟ ----- ۳۳۹
- مالک کی اجازت کے بغیر کرایہ دار کا دوسرے کرایہ دار سے پگڑی لینا اور کرایہ پر دینا؟ ----- ۳۴۰
- حق کرایہ داری میں وراثت کا مسئلہ ----- ۳۴۲
- طویل مدتی کرایہ داری کی جائیداد میں میراث کا مسئلہ ----- ۳۴۳
- طویل مدتی کرایہ داری اور اس میں حق وراثت کے بارے میں ”ادارۃ المباحث الفقہیہ جمعیتہ علماء ہند کا ایک اہم فیصلہ ----- ۳۴۴

دلالی اور کمیشن کے مسائل

- کمیشن پر خرید و فروخت کرنا؟ ----- ۳۴۶
- کمیشن پر تجارت؟ ----- ۳۴۷
- بائع یا مشتری سے کسی سودے کے لین دین پر کمیشن طے کرنا؟ ----- ۳۴۷
- سعودی باشندے کا اپنے تجارتی لائسنس سے غیر ملکی کمپنی چلا کر کمیشن لینا؟ ----- ۳۴۸
- فرم میں مال لانے والے کافی عدد کمیشن لینا؟ ----- ۳۵۰
- رنگ کرنے والے ٹھیکے دار کا مالک مکان سے کمیشن لینا؟ ----- ۳۵۱
- جلد چڑھوانے پر جلد ساز سے کمیشن لینا؟ ----- ۳۵۲
- ڈاکٹروں کا دواؤں کی کمپنی کی طرف سے مریضوں کو بھیجنے پر کمیشن لینا؟ ----- ۳۵۳
- ڈاکٹروں کا گراہوں کو میڈیکل اسٹور کی طرف صرف رہنمائی کر کے کمیشن لینا؟ ----- ۳۵۴
- ڈاکٹر کا کسی مخصوص کمپنی کی دوا مریض کے لئے تجویز کرنے پر کمپنی سے کمیشن لینا؟ ----- ۳۵۵
- دوا فروخت کرنے والی کمپنی کا ایجنٹ بننا؟ ----- ۳۵۷

- لکڑی کی آڑھت والے کا بائع مشتری دونوں سے کمیشن لینا؟ ----- ۳۵۸
- آڑھتی کمیشن کا بائع اور مشتری دونوں سے اُجرت لینا؟ ----- ۳۵۹
- آڑھتی ٹھیکہ داروں سے لکڑی والوں کا فنڈ کا ٹنا؟ ----- ۳۶۰
- آڑھتی کا اچھا پھل یا سبزی ٹوکری میں سے اٹھا کر اپنے تھیلے میں ڈالنا؟ ----- ۳۶۱
- پلاٹ کی دلائی کرنا؟ ----- ۳۶۲
- جائیداد کی خرید و فروخت میں دلائی کرنا؟ ----- ۳۶۳
- تحصیل اور کورٹ میں دلائی کرنا؟ ----- ۳۶۳
- دلال کا دونوں پارٹیوں سے پیسہ لینا؟ ----- ۳۶۵
- دلال سے بیع کی قیمت میں سے ایک متعینہ مقدار لینے کی شرط لگانا؟ ----- ۳۶۵
- دلال کا مشتری سے بغیر عمل دخل کے طے شدہ کمیشن مانگنا؟ ----- ۳۶۶
- گاڑیوں کے انشورنس اور رجسٹریشن کا محنتانہ لے کر ذاتی استعمال میں لانا؟ ----- ۳۶۸
- ڈسٹری بیوٹر کمپنی کا ایجنٹ بنانے اور مال فروخت کرانے پر کمیشن لینا؟ ----- ۳۶۹
- سودی کاروبار والی کمپنی کا ایجنٹ بنانے کی اُجرت؟ ----- ۳۷۲
- ٹریولس والوں کا اصل ویزے کی قیمت سے زائد وصول کرنا؟ ----- ۳۷۲
- کمیشن اور اس کی مروجہ شکلیں ----- ۳۷۳
- اجارہ کی تعریف اور ارکان و اقسام ----- ۳۷۵
- اجارہ کی شرائط مفسدہ ----- ۳۷۸
- دلائی کی تعریف اور شرائط وغیرہ ----- ۳۷۹
- زمینوں کی دلائی کا کاروبار ----- ۳۸۳
- کارپینٹروں وغیرہ کا دوکان داروں سے کمیشن لینا؟ ----- ۳۸۴
- اسکولوں میں داخلہ اور نصابی کتابوں پر کمیشن ----- ۳۸۵
- کمپنی کے نیچر کا دوکان داروں سے کمیشن لینا؟ ----- ۳۸۷

- فرم کے ملازمین کا آرڈر پاس کرانے پر کمیشن لینا؟ ۳۸۸-----
- سرکاری افسران کا ٹنڈر پاس کرانے پر کمیشن لینا؟ ۳۸۸-----
- اشیاء کی فروختگی پر کمپنی کا انعام دینا؟ ۳۸۹-----
- دو اساز کمپنیوں کا ڈاکٹروں اور میڈیکل اسٹور والوں کو گفٹ دینا؟ ۳۹۰-----
- خون ٹیسٹ وغیرہ کرانے پر مروجہ کمیشن؟ ۳۹۱-----
- ڈاکٹروں کا کمیشن کے لالچ میں بلا ضرورت ٹیسٹ کرانا؟ ۳۹۲-----
- لیب والوں کا ڈاکٹروں کو کمیشن دینا؟ ۳۹۳-----
- گا بہوں کو ہٹل تک پہنچانے پر مقررہ کمیشن لینا؟ ۳۹۴-----
- کمیشن اور اس کی مروجہ شکلوں کے بارے میں ”ادارۃ المباحث الفقہیہ جمعیتہ علماء ہند کی تجویز“ ۳۹۵-----

قفیز طحان اور اُس کی نظائر کا حکم

- لونہ پر دھان کٹانا؟ ۳۹۹-----
- گیسوں کا ٹٹے کی اُجرت کٹے ہوئے گیسوں سے دینا؟ ۴۰۰-----
- پسائی قرضہ (جلن) کا ٹٹا؟ ۴۰۱-----
- دھان گہانے کی اُجرت میں بھوسہ لینا؟ ۴۰۲-----

سفٹجہ اور ہنڈی کے مسائل

- ہنڈی کے کاروبار کا حکم؟ ۴۰۴-----
- کیا ہنڈی جائز ہے؟ ۴۰۵-----
- ہنڈی کا کاروبار؟ ۴۰۷-----
- ہنڈی کے کاروبار میں جواز کی شکل ۴۰۸-----
- منی ٹرانسفر کا کاروبار کرنا؟ ۴۰۹-----

- حکومت کی چوری سے پارٹی کے ذریعہ باہر سے روپیہ منگانا؟ ----- ۴۱۰
- ”کورئیر“ کی اجرت لینا؟ ----- ۴۱۰
- اپنے ذرائع سے جلدی روپیہ پہنچانے کی اجرت لینا؟ ----- ۴۱۱

۴۱۳

جانوروں کو پال پر دینا

- بکری کو ادھیا پر دینا؟ ----- ۴۱۳
- کیا جانور کو پال پر دینا جائز ہے؟ ----- ۴۱۴
- جانور ادھیا پر دینے کی جائز شکل؟ ----- ۴۱۵
- ادھیا کے معاملے کو عرف کی وجہ سے جائز کہنا؟ ----- ۴۱۶
- زمین اور جانور کو نصفانصف تقسیم کے ساتھ بٹائی پر دینا؟ ----- ۴۱۷
- جانور کے بچوں کو تقسیم کرنے کی شرط پر جانور چرائی پر دینا؟ ----- ۴۱۸
- بچہ کو آدھا آدھا تقسیم کرنے کی شرط پر بکری کو پال پر دینا؟ ----- ۴۱۹
- آدھی قیمت پر بھینس کا بچہ پرورش کے لئے دینا؟ ----- ۴۲۰
- چرانے کی اجرت کے عوض جانور فروخت کرنا؟ ----- ۴۲۱

۴۲۳

اجرت علی الطاعت کے مسائل

- قرآن کی تعلیم دینے پر طلبہ سے فیس لینا؟ ----- ۴۲۳
- ٹیوشن پر قرآن پڑھا کر پیسہ لینا؟ ----- ۴۲۴
- جس ادارہ میں برضا و رغبت بلا معاوضہ درس و تدریس کا سلسلہ ہو وہاں اجرت کا کیا حکم ہے؟ --- ۴۲۵
- جس جگہ بغیر تنخواہ کے درس و تدریس کا معمول ہو، وہاں تعلیم قرآن پر اجرت کا کیا حکم ہے؟ -- ۴۲۶
- مسجد کے امام کی ضد میں مسجد میں فی سبیل اللہ تعلیم دینا؟ ----- ۴۲۸
- اجرت طے کر کے وعظ و تقریر کرنا؟ ----- ۴۲۹

- خطیب اور مقرر کیلئے سفر اور خرچ کے علاوہ مزید رقم کا مطالبہ کرنا؟ ----- ۴۳۰
- جلسہ میں تقریر و نعت پر بطور انعام پیسہ دینا؟ ----- ۴۳۱
- امام کی تنخواہ کے لئے چندہ کرنا اور اجرت پر امامت کرنا؟ ----- ۴۳۳
- عید گاہ میں چندہ وصول کر کے امام کو نماز عید کی اجرت دینا ----- ۴۳۳
- بچہ کے کان میں اذان پڑھوانے پر لازمی رقم دینا؟ ----- ۴۳۵

قرآن خوانی اور تلاوت پر اجرت

- قرآن خوانی پر پیسہ لینا؟ ----- ۴۳۶
- شرط لگا کر قرآن خوانی کرنا؟ ----- ۴۳۶
- آیت کریمہ اور تلاوت قرآن پر مٹھائی تقسیم کرنا؟ ----- ۴۳۷
- غیر رمضان میں اجرت ملے کر کے قرآن پڑھنا؟ ----- ۴۳۸
- قاری کو بغیر مانگے اگر ما قرآن خوانی پر اجرت دینا؟ ----- ۴۳۹
- ۴۰ روزانہ سورہ بقرہ پڑھنے پر اجرت لینا؟ ----- ۴۴۰
- ختم قرآن پر چندہ کرنا اور اس میں بطور کمیشن امام کا اپنے لئے رقم مقرر کرنا؟ ----- ۴۴۱
- قرآن پڑھ کر اجرت لینا یا دعوت کھانا؟ ----- ۴۴۲
- گھر میں برکت قرآن پڑھوانے پر قاری کو ماہانہ رقم دینا؟ ----- ۴۴۳
- ایصالِ ثواب اور مریض کی شفا یابی کیلئے ختم قرآن پر اجرت لینا؟ ----- ۴۴۳
- گھر میں قرآن پڑھ کر ہدیہ لینا؟ ----- ۴۴۵
- انعام مقرر کر کے قرأت کے مظاہرے کرنا؟ ----- ۴۴۶

تعویذ اور جھاڑ پھونک پر اجرت

- تعویذ کا پیشہ اختیار کرنا اور اس پر اجرت لینا؟ ----- ۴۴۸
- تعویذ پر اجرت لینا؟ ----- ۴۴۸

○ تعویذ دے کر طے کر کے اُجرت لینا؟ ----- ۴۵۰

○ غریب آدمی سے وسعت سے زیادہ تعویذ کی رقم وصول کرنا ----- ۴۵۱

نکاح خوانی کی اُجرت

۴۵۳

○ کیا نکاح خوانی کی اُجرت جائز ہے؟ ----- ۴۵۳

○ نکاح خوانی کی اُجرت طے کرنا اور مسجد میں دینا؟ ----- ۴۵۴

○ نکاح خواں کا مسجد اور کمیٹی کے لئے لڑکے والوں سے پیسہ لینا؟ ----- ۴۵۵

○ نکاح میں لڑکے، لڑکی والوں سے جبراً مسجد کے فنڈ کیلئے پیسہ لینا؟ ----- ۴۵۶

○ گاؤں والوں کا مسجد کے لئے لڑکے لڑکی والوں سے جبراً رقم وصول کرنا؟ ----- ۴۵۷

○ اجتماعی شادی کمیٹی کا دولہے سے زیادہ رقم لے کر قاضی کو کم رقم دینا؟ ----- ۴۵۸

اجارہ فاسدہ و مکروہہ

۴۶۰

○ ریلوے پاس سے ایک سے زائد مرتبہ سفر کرنا؟ ----- ۴۶۰

○ اسٹیشن ماسٹر کی اجازت سے بغیر ٹکٹ سفر کرنا؟ ----- ۴۶۱

○ کنڈیکٹر کا کم کرایہ پر سفر کرنا ----- ۴۶۲

○ ڈرائیور کا سرکاری تیل نکال کر یا سواری بٹھا کر کرایہ وصول کرنا؟ ----- ۴۶۲

○ اسکولوں میں سرکاری مقرر کردہ مقدار سے زائد فیس لینا؟ ----- ۴۶۳

○ ٹھیکہ پر کام طے کرا کے دنوں کے حساب سے اُجرت دینا؟ ----- ۴۶۳

○ مزار پر چڑھانے کے لئے چادر سی کر دینا؟ ----- ۴۶۵

○ کمپیوٹر کی خریداری کیلئے بطور راس المال ایک لاکھ روپے دینا اور اس کا کرایہ وصول کرنا -- ۴۶۶

○ کمپیوٹر کی خریداری کے بغیر روپیہ والے کا کرایہ وصول کرنا؟ ----- ۴۶۷

○ مردار جانوروں کا ٹھیکہ لینا اور اُن کی کھال استعمال کرنا؟ ----- ۴۶۹

- تیس ہزار کے عوض زمین کرایہ پر دینا اور اپنے لئے متعینہ غلہ کی شرط لگانا؟ ----- ۴۷۰
- جانور کو جفتی کرانے کی اجرت ----- ۴۷۱
- کرایہ لے کر جفتی کرانا؟ ----- ۴۷۲
- جانوروں میں انجکشن کے ذریعہ گاہن کرانے پر اجرت؟ ----- ۴۷۳
- بیٹری کرایہ پر دینا؟ ----- ۴۷۵
- نصفانصف رقم پر غیر ملکی کرنسی بھنانے کا معاملہ؟ ----- ۴۷۶

۴۷۷ معاصی اور تعاون علی المعصیت پر اجرت

- نائی کی اجرت ----- ۴۷۷
- داڑھی مونڈنے کی اجرت؟ ----- ۴۷۸
- نائی کی کمائی؟ ----- ۴۷۹
- غیر محرم عورت کو چوڑی پہنانے کی اجرت؟ ----- ۴۸۰
- ٹیلی ویژن اور ویڈیو کی مرمت سازی کی اجرت لینا؟ ----- ۴۸۱
- TV کی مرمت کرنے والے کی اجرت ----- ۴۸۲
- TV, VCR, C.D کی مرمت سازی کرنا؟ ----- ۴۸۳
- VCR سے فلمیں دکھانا اور اس پر اجرت لینا؟ ----- ۴۸۴
- چھپائی پریس میں VCR TV کے اشتہارات چھاپنا؟ ----- ۴۸۵
- TV اور انٹرنیٹ کیبل کا کاروبار کرنا؟ ----- ۴۸۶
- ٹی وی چینل کے لئے وائر پھیلانے کی اجرت؟ ----- ۴۸۷
- گانے کی کیسٹ بجانے والے کو دوکان کرایہ پر دینا؟ ----- ۴۸۸
- ڈھول تاشے کا کاروبار کرنا اور اس کی آمدنی کا حکم؟ ----- ۴۸۹
- لائف انشورنس کی ممبر سازی کی اجرت ----- ۴۹۰

- مسلمان معمار کا مندر کی تعمیر و تزئین کرنا؟ ۴۹۱
- مکروہ کاروبار کے لئے ہندو کو دوکان اُجرت پر دینا؟ ۴۹۲
- سرکاری بینک چلانے کے لئے جگہ کرایہ پر دینا؟ ۴۹۳
- مجبوری کی بنا پر بینک کو دوکان کرایہ پر دینا؟ ۴۹۴
- بینک یا فنڈ کو مکان کرایہ پر دینا؟ ۴۹۵
- جائیداد کو بینکی کرایہ پر اٹھانا؟ ۴۹۶
- رنڈی کو کرایہ پر مکان دینا ۴۹۷
- بینڈ باجے کی آمدنی سے معلم کی اُجرت دینا؟ ۴۹۸
- گیارھویں کی نیاز کا کھانا پکانے کیلئے دیگ وغیرہ کرایہ پر دینا؟ ۵۰۰

۵۰۱ جائز و ناجائز ملازمت

- اسلام مخالف حکومت کے تحت ملازمت کرنا؟ ۵۰۱
- بینک یا فنانس کمپنی کی ملازمت؟ ۵۰۳
- بینک کی ملازمت کا حکم؟ ۵۰۴
- سودی بینک میں ملازمت کرنا اور کمیشن ایجنٹ بننا؟ ۵۰۵
- بینک کے کلرک کی نوکری کا کیا حکم ہے؟ ۵۰۶
- بینک میں ملازمت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ ۵۰۷
- سودی بینک کی ملازمت اور اُجرت کا حکم؟ ۵۰۸
- بینک کے لئے سافٹ ویئر بنانے والی کمپنیوں میں ملازمت کرنا؟ ۵۰۹
- مسلم فنڈ کی نوکری کا حکم؟ ۵۱۲
- سودی قرض لے کر دوکان چلانے والے کے یہاں مزدوری کرنا؟ ۵۱۳
- دھوکہ سے سند لے کر ملازمت کرنا اور اس کی آمدنی کا حکم؟ ۵۱۴

- سرکاری ملازمت میں جھوٹی خانہ پری؟ ۵۱۵-----
- حلال و حرام مخلوط کاروبار والے شخص کے یہاں ملازمت ۵۱۷-----
- اجرت اور تنخواہ متعین کئے بغیر ملازمت کرنے پر معاوضہ طلب کرنا؟ ۵۱۸-----
- رشوت دے کر سرکاری ملازمت حاصل کرنا ۵۱۹-----
- رشوت خور سرکاری ملازمت کی تنخواہ کا حکم؟ ۵۲۰-----
- پرائیویٹ فنڈ میں اختیاری طور پر تنخواہ وضع کرانا؟ ۵۲۰-----
- پرائیویٹ فنڈ کی رقم لینا ۵۲۱-----
- ایسی دکانوں پر ملازمت کرنا جہاں حرام چیزوں سے اختلاط ناگزیر ہو؟ ۵۲۲-----
- ٹیکسی ڈرائیور کا حرام اشیاء کو مسافر کے گھر چھوڑ کر آنا ۵۲۳-----
- حرام اشیاء کو تھیلے میں بند کرنے کی اجرت لینا ۵۲۶-----
- ملازم کو عمل کے بجائے وقت کے حساب سے اجرت دینا ۵۲۶-----
- ہوٹل میں اپنے ہاتھ سے خنزیر کا گوشت سپلائی کرنا؟ ۵۲۷-----
- ڈاکٹر کا اپنا سٹریٹکٹ دوسرے کو دے کر اُس پر اجرت لینا؟ ۵۲۸-----
- مرد کے لئے بیوی کی کمائی استعمال کرنے کا حکم؟ ۵۲۹-----

مزارعت

۵۳۱

- مزارعت میں مخصوص حصہ کی شرط لگانا؟ ۵۳۱-----
- مخصوص وزن متعین کر کے کھیت بٹائی پر دینا؟ ۵۳۲-----
- ۵ من گندم مالک کو دینے کی شرط پر زمین لگان پر لینا؟ ۵۳۳-----
- کھیت کی پیداوار سے ۵ من چاول و گندم دینے کی شرط پر بٹائی پر دینا؟ ۵۳۴-----
- سالانہ ۲۰ من دھان کی شرط پر زمین مزارعت پر دینا؟ ۵۳۵-----
- دو کوئلہ اناج کے بدلے کھیت کو ایک سال کے لئے ٹھیکے پر دینا؟ ۵۳۶-----

- دھان کی مقدار متعین کر کے ٹھیکہ پر کھیت دیا پھر دھان سوکھ گیا؟ ----- ۵۳۷
- نصف پیداوار پر کھیت بٹائی پر دینا؟ ----- ۵۳۹
- متعینہ پیسوں کے بدلے زمین ایک سال کے ٹھیکے پر دینا؟ ----- ۵۳۹
- زمین دار کا اپنی طرف سے بیج دے کر بٹائی کا معاملہ کرنا؟ ----- ۵۴۱
- مزارع نے گیہوں کے بجائے برسین بودیا؟ ----- ۵۴۱
- باغات کی فصل آنے سے پہلے زمین کھیتی کے لئے لگان پر دینا؟ ----- ۵۴۲
- پھل حاصل کرنے کیلئے باغ مع زمین دو سال تک کرایہ پر لینا؟ ----- ۵۴۳
- باغ ٹھیکہ پر دینے کے بعد شہد کے چھتہ کا مالک کون ہوگا؟ ----- ۵۴۵

کتاب الغصب

غصب سے متعلق مسائل

۵۴۸

- زمین دبا نا، گالی دینا اور ظلم کرنا حرام ہے ----- ۵۴۸
- ناحق کسی کی زمین دبا نا؟ ----- ۵۵۰
- مسلمان کو ناحق قتل کرنا اور زمین دبا نا؟ ----- ۵۵۱
- مشتری ثانی کا ناحق مشتری اول کی زمین پر قبضہ کرنا؟ ----- ۵۵۳
- دوسرے کی مملوکہ زمین پر قبضہ کر کے تعمیر کرنا؟ ----- ۵۵۴
- مسلمان کا غیر مسلم کی جائیداد پر قبضہ کرنا؟ ----- ۵۵۶
- غیر مسلم، ہم وطن کا حق مارنا یا زمین دبا نا؟ ----- ۵۵۷
- گرام سماج کی زمین پر مسلمان کا قبضہ کرنا؟ ----- ۵۵۸
- سرکاری زمینوں پر قبضہ کر کے فروخت کرنا کیسا ہے؟ ----- ۵۵۹
- سرکاری زمین میں دوکان بنانا؟ ----- ۵۶۰
- راستہ بنانے کے لئے معاہدہ کے خلاف دوسرے کی زمین پر قبضہ کرنا؟ ----- ۵۶۱

- بغیر اجازت کے دوسرے کی زمین میں درخت لگانا؟ ----- ۵۹۴
- دوسرے کے تالاب سے مچھلی چرانا؟ ----- ۵۹۶
- بن کی لکڑی کاٹ کر اپنے مصرف میں لانا ----- ۵۹۷
- پر مٹ بنوا کر پیڑ کاٹنے والوں سے پردھان کا جبر آپسہ وصول کرنا؟ ----- ۵۹۷
- کیا سلائی سے بچے ہوئے کپڑے کا استعمال ٹیلر کے لئے درست ہے؟ ----- ۵۹۸
- سرکاری ضابطہ کی خانہ پوری کے بغیر خفیہ طور پر پاورلوم چلانا؟ ----- ۵۹۹
- بھانجے کی بس کا پر مٹ ماموں کا دوسرے کے نام کرنا؟ ----- ۶۰۲
- مسلم نوکر و ملازم کا مالک کی اجازت کے بغیر پیسہ لینا؟ ----- ۶۰۲
- دوسرے کا پیسہ دبا کر اپنا کاروبار کرنا؟ ----- ۶۰۳
- دوکان سے سامان لے کر پیسہ نہ دینا؟ ----- ۶۰۴
- یتیم کا مال غصب کرنے کے لئے جھوٹ بولنا؟ ----- ۶۰۵
- زمین پر ناجائز قبضہ کرنے کے لئے جھوٹا مقدمہ کرنا؟ ----- ۶۰۶
- زمین پر قبضہ کرنے کے لئے بدمعاش ظالم لوگوں کا ساتھ دینا؟ ----- ۶۰۸
- لڑکے کے والدین کا اپنی بہو کے مال میں ناحق تصرف کرنا؟ ----- ۶۰۹
- سرکاری ملازم کا سفر خرچ کے لئے ملی ہوئی رقم سے بچا کر رکھنا ----- ۶۱۰
- کنٹریکٹر کا صرفہ سے زیادہ رقم لینا ----- ۶۱۱
- دینی تعلیم کے لئے عوامی چندہ سے تعمیر کردہ مکان کو ذاتی ملک قرار دینا؟ ----- ۶۱۲
- ایک کے کبوتر دوسرے کے یہاں چلے جائیں تو کس کے ہوں گے؟ ----- ۶۱۳

پانی اور بجلی کی چوری کا حکم

۶۱۵

- ہندو سرکاری بجلی چوری کرنا؟ ----- ۶۱۵
- بجلی اور پانی کی چوری کرنا؟ ----- ۶۱۶
- بل زیادہ آنے کی وجہ سے بجلی چرانا؟ ----- ۶۱۶
- بل زیادہ آنے کی وجہ سے فیکٹری والوں کا میٹر میں تصرف کر کے بل کم کرنا؟ ----- ۶۱۷

- تیز چلنے کی وجہ سے بجلی میٹر کھلو اگر درست کرانا؟ ----- ۶۱۸
- چوری کی بجلی لے کر ہیٹر چلانا؟ ----- ۶۲۰
- بجلی ملازم کے نام پر بغیر میٹر کے بجلی کا استعمال کر کے کھانا بنانا؟ ----- ۶۲۰
- چوری کی بجلی سے کھانا پکانا اور کپڑے پر پریس کرنا؟ ----- ۶۲۲
- میٹر بند کر کے حاصل شدہ بجلی سے پانی لینا اور وضو وغسل کرنا؟ ----- ۶۲۲
- چوری کی بجلی سے کپڑے دھونا اور اُن میں نماز پڑھنا؟ ----- ۶۲۴
- چوری کے کیبل اور سرکاری تار خرید کر آمدنی حاصل کرنا؟ ----- ۶۲۵
- سرکاری پائپ سے بلا اجازت پانی لینا؟ ----- ۶۲۶
- سرکاری پائپ لائن میں موٹر فٹ کرنا؟ ----- ۶۲۶
- بجلی کے بلوں میں تخفیف کے لئے افسران کو رشوت دینا؟ ----- ۶۲۷

مغصوبہ چیز کی واپسی کے احکام

- مغصوبہ زمین کو واپس کرنا ضروری ہے ----- ۶۲۹
- چوری کا پھل کھالیا، بعد میں احساس ہوا؟ ----- ۶۳۰
- چوری کا مال بغیر بتائے مالک کو واپس کرنا؟ ----- ۶۳۰
- فسادات میں ہندوؤں سے لوٹے ہوئے مال کا حکم؟ ----- ۶۳۱
- یتیموں اور بیوہ کا ناحق مال چھیننے والوں کے ساتھ برتاؤ؟ ----- ۶۳۳
- غاصب سے اپنا حق وصول کرنے کے لئے پولیس کیس کرنا؟ ----- ۶۳۳
- مغصوبہ جائیداد کو خالی کرنے کے لئے پگڑی طلب کرنا ----- ۶۳۵
- درخت اور زمین سے جبریہ قبضہ چھڑانے کے لئے جھوٹ بولنا؟ ----- ۶۳۵
- دوسروں کا مال ہڑپ کرنے والے کی توبہ؟ ----- ۶۳۷
- جنگل کے خود درخت، بیڑ پودے اور جنگلی جانور کس کی ملکیت ہیں؟ ----- ۶۳۷



كتاب الوكالة

وکالت کے مسائل

وکلاء کی آمدنی حلال ہے یا نہیں؟

سوال (۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: وکلاء (ایڈوکیٹ حضرات) کی آمدنی حلال ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: وکیل اگر سچائی کے ساتھ وکالت کرے اور جھوٹ فریب اور ناحق کی حمایت سے بچتے ہوئے کام کرے، تو اُس کی آمدنی حلال ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ۱۶/۴۵۲، ڈی اے ایل) والو کالة قد تكون تبرعاً من الوكيل، وقد تكون بأجر، لأنه تصرف لغيره لا يلزمه، فجاز أخذ العوض عليه. (فقه السنة ۱۳/۴۱۴)

وللوكيل أن يطالب المؤكل بالأجرة. (الفتاوى الهندية ۱۳/۴۵۲ زکریا)

قال الأستاذ الدكتور وهبة الزحيلي: تصح الوكالة بأجر وبغير أجر؛ لأن النبي صلى الله عليه وسلم كان يبعث عماله لقبض الصدقات، ويجعل لهم عمولة، ولهذا قال له أبناء عمه: لو بعثتنا على هذه الصدقات، فنؤدي ما يؤدي الناس ونُصيب ما يصبه الناس: أي العمولة، ولأن الوكالة عقد جائز لا يجب على الوكيل القيام، فيجوز أخذ الأجرة فيها بخلاف الشهادة. (الفقه الإسلامي وأدلته / البحث الأول تعريف الوكالة ۷۴۵/۴ الهدى انترنیشنل دیوبند، الفتاوى الكاملية / كتاب الوكالة ۱۳۶)

المكتبة الحقانية پشاور، وكذا في شرح المحلة ۹۸۷/۴ رقم المادة: ۱۵۰۴) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳/۲۳/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

وکیل کا مؤکل کے سامان لانے پر کرایہ یا مختانہ وصول کرنا؟

سوال (۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک شخص اپنے تجارتی مقاصد کے لئے سفر کرتا ہے، بہت سے لوگ وہاں سے مختلف سامان خرید لانے کی فرمائش کرتے ہیں، بعض دفعہ مختلف لوگوں کا سامان اتنا ہو جاتا ہے کہ موقع بہ موقع رکشہ کرایہ وغیرہ اپنا لگانا پڑتا ہے، اور خود ہی بوجھ بھی ڈھونا پڑتا ہے، روادری میں انکار نہیں کیا جاسکتا، تو کیا وہ شخص سامان لانے کے بعد اُس پر کچھ نفع رکھ کر لوگوں کو دے سکتا ہے، یا اور کوئی شرعی حل بتلا دیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں اصل معاملہ وکالت کا ہے، بیع کا نہیں ہے؛ لہذا مذکورہ شخص فرمائش والے سامان لانے پر جو کرایہ وغیرہ خرچ کرتا ہے، اُس کو سامان کی قیمت میں نہیں جوڑ سکتا؛ البتہ یہ ممکن ہے کہ وہ اصل قیمت بتا کر مؤکل سے یہ کہے کہ اُسے لانے میں میرا تنا خرچ ہوا ہے، وہ اگر دیدے تو فہما، ورنہ یہ وکیل کی طرف سے تبرع سمجھا جائے گا۔

وإذا وکل الرجل رجلاً أن يشتري له كرو حنطة فاشتره له فاستأجر بعيراً، فحمله عليه، فإن وکله أن يشتري له حنطة أو طعاماً في نواحي المصر الذي هما فيه، فالقياس أن يكون متبرعاً في النقل، ولا يرجع بالأجر، وفي الاستحسان لا يصير ضامناً ويرجع بالكراء، وإن وکله أن يشتري له حنطة في مصر آخر يصير متبرعاً أيضاً قياساً واستحساناً. (الفتاوى الهندية، كتاب الوكالة / الباب العاشر في المتفرقات ۶۴۱/۳ زکریا)

ولیس للوکیل بشراء عين شراؤه لنفسه ولا لمؤكل آخر؛ لأنه يؤدي إلى تغير الأمر من حيث أنه اعتمد عليه. (مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر / باب الوكالة بالبيع والشراء ۲۳۱/۲ دار إحياء التراث العربي بيروت، ۳/۱۹۹۳ مكتبة فقيه الأمة ديوبند، البحر الرائق /

باب الوكالة بالبيع والشراء ۶۸/۷ زکریہ، ۵۸/۷ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۱/۱۲/۱۴۳۰ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا سو روپے کے رومال ۹۶ روپے میں خرید کر ۴ روپے وکیل بالشراء استعمال کر سکتا ہے؟

سوال (۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید اپنے کسی کام سے بازار جا رہا ہے، جاتے وقت چند آدمیوں نے مثلاً دس آدمیوں نے زید کو روپے دیئے کہ میرے لئے رومال لیتے آنا اور رومال کی قیمت کسی کو معلوم نہیں، اب زید رومال خریدنے لگا، تو ایک رومال کی قیمت دس روپے تھی، تو دس رومال کی قیمت ۱۰۰ روپے ہوئی، اب زید دوکان دار کو کچھ رقم کم مثلاً ۹۶ روپے دے کر خوش کر لیتا ہے، تو کیا اب زید اس چار روپے کو اپنے استعمال میں لاسکتا ہے؟ یا مذکورہ دس آدمیوں پر لوٹانا ضروری ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: وکیل امین ہوتا ہے؛ اس لئے صورتِ مسئلہ میں جتنے روپے میں رومال خریدے ہیں، اُس سے زیادہ رقم مؤکلین یعنی پیسہ دینے والوں کی اجازت کے بغیر اسے لینا درست نہیں ہے۔

المال الذي قبضه الوكيل بالبيع والشراء وإيفاء الدين واستيفائه، والمال الذي قبضه الوكيل بقبض العين بحسب وكالته، هو في حكم الوديعة بيد الوكيل . (شرح المحلة لسليم رستم باز ۷۸۴ رقم المادة: ۱۴۶۳ المكتبة الحنفية كوئٹہ)

وإن بشراء شيء بغير عينه فالشراء للوكيل إلا إذا نواه للمؤكل وقت الشراء، أو شراه بماله أي بمال المؤكل . (الدر المختار، كتاب الوكالة / باب الوكالة بالبيع

والشراء ۵۱۸/۵ کراچی، ۲۰۲/۸ زکریا)

ولو أمره بشرائه بألفٍ ودفع الألف، فاشترى وقيمته كذلك فقال الأمر:
اشتریت بنصفه، وقال المأمور: بل بکله صدق؛ لأنه أمين. (الدر المختار، کتاب
الوكالة / باب الوكالة بالبيع والشراء ۴/۸ ۲۵ زکریا)

ولیس للمودع حق التصرف والاسترباح في الوديعة. (المبسوط للسرخسي /
کتاب الوديعة ۱/۲۲ ۱۱ دار الفکر بیروت، عناية على فتح القدير / کتاب الوديعة ۸/۴۹۰ دار الفکر بیروت)
لأنه يؤدي إلى تغيير الأمر حيث اعتمد عليه. (مجمع الأنهر / باب الوكالة بالبيع
والشراء ۳/۳۱ دار الکتب العلمية بیروت، البحر الرائق / باب الوكالة بالبيع والشراء ۷/۵۸۱ کراچی)
لا يجوز التصرف في مال غيره بلا إذنه، ولا ولايته. (الدر المختار مع الشامی /
کتاب الغصب ۹/۲۹۱ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۷/۱۴۱۶ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

وکیل بالبیع کا خود خریداری کرنا؟

سوال (۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
کہ: زید اور خالد نے مشترکہ طور پر ایک زمین خریدی، جس میں ۴۰ فیصد حصہ زید کا اور ۶۰ فیصد
حصہ خالد کا تھا، زمین کا بیع نامہ خالد کے نام ہوا؛ کیوں کہ زمین کا سودا طے کرنے میں صرف اور
صرف خالد کی محنت تھی، تقریباً ایک سال محمد خالد نے زمین کی مقامی قیمت معلوم کر کے زید سے کہا
کہ ہماری زمین پر ۷۰ ہزار روپے نفع کے مل رہے ہیں، کیا زمین بیچ دی جائے؟ زید نے خالد کو
اختیار بھی دے دیا کہ آپ زمین بیچ سکتے ہیں، ادھر خالد نے اپنا حصہ کسی دوسرے کو نہ بیچ کر خود زید
کے حصہ کا بھی خریدار بن گیا، اور کل زمین پر ۷۰ ہزار کے نفع سے ۴۰ فیصد نفع اور ۳۰ فیصد کی اصل
رقم زید کو دے دی، زید نے اس رقم کو یہ سمجھ کر کہ میری زمین بک گئی، وصول بھی کر لیا۔ یاد رہے کہ
صرف زید کا حصہ ۴۰ فیصد اتنا کم تھا کہ کوئی تیسرا اگر خریدتا تو شاید نفع مذکور بھی حاصل نہ ہوتا، اب دو
سال کے بعد وہ زمین جو صرف خالد کے نام تھی، کسی دوسرے کو بیچتا ہے تو زید خالد سے کہتا ہے کہ تم

نے میرے ساتھ دھوکہ کیا؛ کیوں کہ تم نے میری زمین نہیں بیچی، جب کہ خالد کا کہنا یہ ہے کہ تم (زید) نے بیچنے کی اجازت دی اور جتنی رقم تم سے بتائی گئی وہ تم نے وصول بھی کر لی، اب اگر یہ زمین کسی اور کے پاس ہوتی تو تم کو کیا ملتا؟

اب سوال یہ ہوتا ہے کہ زید نے خالد کو زمین بیچنے کا اختیار دیا، تو کیا خالد خود خریدار بن کر زید کی زمین اپنی ملکیت میں تبدیل کر سکتا ہے یا نہیں؟ کیا خالد کو یہ بتانا ضروری تھا کہ تمہاری زمین میں خریدار ہوں؟

بسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: صورتِ مذکورہ میں زید نے خالد کو زمین نہیں بیچی؛ بلکہ اُس کو اپنے حصہ زمین کے بیچنے کا وکیل بنایا ہے، اور وکیل بالبیع کے لئے جائز نہیں ہے کہ وہ خود خریدار بن جائے، اس لئے خالد کو زید کی زمین واپس کرنا ضروری ہے؛ البتہ اگر خالد زید کو یہ بتا دیتا کہ میں اس زمین کو خرید رہا ہوں اور زید اس پر رضامندی کا اظہار کر دیتا، تو پھر یہ بیع جائز ہو جاتی۔
الوکیل بالبیع لا یملک شراءه لنفسه؛ لأن الواحد لا یكون مشتریاً وبائعاً، فیبیعه من غیره ثم یشتریه منه، وإن أمره المؤکل أن یشتریه من نفسه وولده الصغیر، أو ممن لا تقبل شهادته فباع منهم جاز. (شامی / باب الوکالة بالبیع والشراء، فصل لا یعقد وکیل البیع والشراء ۲۵۷/۸ زکریا)

ولیس للوکیل بشراء عین شراؤه لنفسه ولا لمؤکل آخر؛ لأنه یؤدی إلى تغیر الأمر من حیث أنه اعتمد علیه. (مجمع الأنهر فی شرح ملتقى الأبحر / باب الوکالة بالبیع والشراء ۲۳۱/۲ دار إحياء التراث العربی بیروت، ۳۱۹/۳ مکتبة فقیه الأئمة دیوبند، البحر الرائق / باب الوکالة بالبیع والشراء ۲۶۸/۷ زکریا، ۱۵۸/۷ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۱/۳/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

وکیل نے موکل کا دیا ہوا روپیہ اپنی تجارت میں لگا لیا؟

سوال (۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک شخص نے کسی کو روپیہ دیا کہ آپ فلاں غلہ یا سامان خرید کر رکھ دیں؛ لیکن اُس شخص نے سامان خریدنے کے بجائے اُس روپے کو اپنی تجارت پر لگا دیا، بعد میں اُس نے چار پانچ ماہ کے بعد اُس کے مطالبہ پر صورتِ حال بتلائی۔ واضح رہے کہ نفع یا شرکت کی کوئی بات نہیں ہوئی تھی، اب اُس کا یہ کہنا ہے کہ جس کو روپے دئے تھے کہ اس غلہ کی قیمت آج کے بعد پر لے لو، آیا یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: صورتِ مسئلہ پر وکیل نے موکل کے حکم کی مخالفت کی ہے؛ لہذا وکالت ختم ہوگئی اور وکیل پر موکل کی رقم ادا کرنی ضروری ہے، اس رقم میں کمی و بیشی روا نہیں ہے۔

موکل وکیل کی تجارت کے نفع میں بھی شریک نہیں ہے اور نہ وکیل کو مجبور کر سکتا ہے کہ وہ آج کے بھاؤ سے غلہ کی قیمت اُسے واپس لوٹائے۔

الوكيل إذا خالف من حيث الجنس لا ينفذ على الأمر، وإن كان المأتي به أنفع من المأمور به. (الفتاوى الهندية، كتاب الوكالة / الباب الثاني في التوكيل بالشراء ۵۷۵/۳ زكريا)

فلو اشتراه بغير النقود أو بخلاف ما سمي له من الثمن وقع للوكيل؛ لأنه خالف أمره فننفذ عليه، أطلقه: فشمل المخالفة في الجنس وفي القدر كما في البرازية. (البحر الرائق / باب الوكالة بالبيع والشراء ۲۶۹/۷ - ۲۷۰ دار الكتب العلمية بيروت)

وأخذ مال الغير بغير إذنه لنفسه سبب لوجوب الضمان. (بدائع الصنائع /

فصل في أموال اللقطة ۳۳۰/۱۸ دار الكتب العلمية بيروت، ۲۹۷/۵ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
 کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۶/۱۴۱۶ھ
 الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

بائع کا بیٹا اگر اُس کی توکیل کے بغیر مشتری سے ثمن وصول کر لے تو کیا حکم ہے؟

سوال (۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید نے خالد سے کچھ سامان خریدا، چند ایام کے بعد خالد کا بچہ اُس سامان کی قیمت بغیر خالد کی اجازت کے زید سے لے کر فرار ہو گیا ہے، نہ خالد کو قیمت لینے کا علم ہوا نہ اور نہ خالد نے اپنے بچہ کو اجازت دی۔

اب صورتِ حال یہ ہے کہ خالد زید سے اپنے سامان کی قیمت مانگتا ہے، تو کیا زید پر واجب اور ضروری ہے کہ اس سامان کی قیمت کو خالد کو دیدے؟ جب کہ زید نے خالد کے بچہ کو یہی سمجھ کر قیمت ادا کر دی تھی کہ خالد نے منگائی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: صورتِ مسئلہ میں اصل عاقد خالد ہے، اور اُس نے رقم وصول کرنے کے لئے اپنے بیٹے کو وکیل نہیں بنایا؛ لہذا اُس کے بیٹے کو رقم کی ادائیگی کرنے سے زید ذمہ داری سے بری نہ ہوگا، اور خالد کے مطالبہ پر اُسے رقم ادا کرنی ہوگی، اور جو رقم خالد کے بیٹے نے دھوکہ دے کر اُس سے لی ہے، بیٹے کی واپسی پر زید اُس سے اپنی رقم کے مطالبہ کا مستحق ہے۔

المستفاد: وإذا كان كذلك كان أصيلاً في الحقوق فيتعلم حقوق العقد

به. (الهداية / كتاب الوكالة ۳/۶۳ إدارة المعارف ديوبند)

وفي البزازية: وكيل البيع قال بعته وسلمته من رجل لا أعرفه وضاع الثمن، قال القاضي: يضمن؛ لأنه لا يملك التسليم ممن لا يعرفه الخ. (البحر

الرائق / کتاب الوكالة ۲۵۳/۷ - ۲۵۴ دار الكتب العلمية بيروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۹/۱۱/۱۴۱۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مَوَکَل سے پوری رقم لے کر ٹیچروں کو کم دینا؟

سوال (۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک صاحب نے ایک ٹیچر سے کہا کہ تم اپنے اسکول میں تین ٹیچر رکھ لو، اور ہم تمہیں فی ٹیچر دو ہزار روپے مہینہ دیں گے، اب انہوں نے دو ٹیچروں کو ایک ایک ہزار روپے کی تنخواہ پر رکھا، یہ اُن صاحب سے دو ہزار روپے لیتے ہیں، ایک ہزار خود رکھتے ہیں اور ایک ہزار ٹیچر کو دیتے ہیں اور انہوں نے ٹیچر سے ایک ہی ہزار روپے کی بات کی ہے، اب اُن کا ایسا کرنا صحیح یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: یہ ٹیچر مذکورہ صاحب کی طرف سے محض وکیل ہے؛ لہذا جتنی تنخواہ مذکورہ صاحب کی طرف سے ملتی ہے، وہ مکمل مقررہ ٹیچروں کو دینی لازم ہے، اس رقم میں سے درمیانی ٹیچر کو کوئی حصہ اپنے لئے لینا جائز نہیں؛ بلکہ خیانت ہے، نیز اگر ٹیچر ایک ہزار روپے کا مقرر کیا ہے، تو مذکورہ صاحب سے ایک ہزار سے زائد روپے نہ لیا جائے۔

قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ﴾ [البقرة، جزء آیت: ۱۸۸]

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى

الله عليه وسلم: ألا لا تظلموا! ألا لا يحل مال امرء إلا بطيب نفس منه. (مشكاة

المصابيح / باب الغصب والعارية، الفصل الثاني ۲۵۵، مرقاة المفاتيح / باب الغصب والعارية، الفصل

الثاني ۱۱۸/۶ المكتبة الأشرفية ديوبند، المسند للإمام أحمد بن حنبل ۷۲/۵، شعب الإيمان للبيهقي

۳۸۷/۴ رقم: ۵۴۹۲ دار الكتب العلمية بيروت)

عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال:

..... من غشنا فليس منا . (صحيح مسلم ۷۰/۱ رقم: ۱۰۱، الترغيب والترهيب مكمل ۴۰۰ رقم:

۲۷۳۸ بيت الأفكار الدولية)

عن أبي أمامة الباهلي رضي الله عنه قال : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول في خطبته عام حجة الوداع : إن الله تبارك وتعالى قد أعطى كل ذي حق حقه الخ . (صحيح البخاري ۱/۶۴، سنن الترمذي، أبواب الوصايا / باب ما جاء لا وصية لوارث ۳۲/۲، سنن أبي داود / باب ما جاء في الوصية للوارث ۳۹۶/۲) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۸/۱۴۳۰ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

عوامی راشن سے بچی ہوئی اشیاء کو ڈیلر کا فروخت کرنا؟

سوال (۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: گورنمنٹ جو کوٹہ کی اشیاء دیتی ہے، یہ تمام گاؤں والوں کے لئے ہوئی ہیں، بعض ڈیلر ایسا کرتے ہیں کہ کوٹہ کی اشیاء کو عوام کو نہ دینے کے بجائے کسی دوکان دار کو اچھے نفع پر فروخت کر دیتا ہے، نیز کوٹہ کی اشیاء کی تقسیم کے اعلان کے باوجود اگر کچھ لوگ لینے نہ آئیں اور سامان بچ جائے، اُس کو گورنمنٹ واپس نہیں لیتی، تو کیا ڈیلر اُس کو فروخت کر سکتا ہے یا نہیں؟ ڈیلر گورنمنٹ کا وکیل ہوتا ہے یا عوام کا؟ یا گورنمنٹ کا خریدار ہے؟ کیوں کہ ڈیلر پہلے رقم دے کر سامان لیتا ہے اور بچنے کے بعد گورنمنٹ واپس بھی نہیں لیتی، تو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ خریدار ہے اور چوں کہ گورنمنٹ نرخ متعین کر دیتی ہے، اور عوام کے لئے کہہ کر دیتی ہے، تو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ گورنمنٹ کا وکیل ہوتا ہے؟ شرعاً کیا ہوتا ہے؟ تحریر فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: راشن کا ڈیلر حکومت کی طرف سے سستی اشیاء حکومت

سے خرید کر عوام کو سستے نرخ پر فروخت کرنے کا لائسنس یافتہ معتمد اور وکیل ہوتا ہے، اسے اپنے حلقہ

کے راشن پانے والے افراد کے حساب سے راشن کا کوٹہ تقسیم کرنے کے لئے دیا جاتا ہے، اور یہ اُس کی ذمہ داری ہوتی ہے کہ راشن کے ہر حق دار کو اُس کے آنے پر مقررہ قیمت کے مطابق اُسے راشن فراہم کرے؛ لہذا راشن ڈیلر کے لئے یہ ہرگز جائز نہیں ہے کہ وہ راشن لینے والوں کے مطالبات باقی رہ جانے کے باوجود اُن کے نام پر آئے ہوئے حصہ کو دوسرے لوگوں کے ہاتھ فروخت کرے؛ کیوں کہ یہ حکومت کی قانون شکنی ہے؛ البتہ اگر راشن ڈیلر نے برابر راشن کی تقسیم جاری رکھی، تا آنکہ راشن کا اگلا کوٹہ ملنے کا وقت آ گیا اور کچھ لوگ اس دوران اپنا حصہ لینے نہیں آئے، جس کی وجہ سے کوٹہ باقی رہ گیا، تو اب راشن ڈیلر کو اختیار ہے کہ اس باقی ماندہ راشن کو کسی بھی قیمت پر جس کو چاہے فروخت کر دے؛ کیوں کہ حکومت اُسے واپس نہیں لے گی، اور راشن پانے والے بروقت آئے نہیں، تو اب اُس پر تصرف اور ملکیت کا حق مکمل طور پر ڈیلر کو حاصل ہو گیا ہے۔ (جدید فقہی مسائل ۳۶۳)

لأن الوكيل يتصرف بتفويض المؤكل فيملك قدر ما فُوض إليه. (بدائع الصنائع ۲/۵۰ المكتبة النعمية دیوبند) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۷/۷/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

اپنے مال سے دوسرے کو تجارت کرنے اور شیرِ زخریدنے کا وکیل بنانا؟

سوال (۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: آج کل تجارت کی ایک شخص کسی معروف تاجر (مثلاً: ریلائنس انڈسٹری کے ذمہ دار) سے کہتا ہے کہ بینک میں میرے نام سے مثلاً پچاس ہزار روپے ہیں، آپ اُن میں سے پچیس ہزار روپے لے کر میری جانب سے تجارت کریں، اب وہ تجارت کرتا ہے اور یہ شخص کمپیوٹر وغیرہ کی مدد سے یہ معلوم کرتا ہے کہ میرے وکیل (جسے بینک سے پچیس ہزار روپے دئے ہیں) نے نفع حاصل کیا یا نہیں؟ اور وہ وکیل بھی ساری معلومات کسی نہ کسی طرح نوٹس لک شخص کو ہم پہنچاتا رہتا ہے، نفع حاصل ہونے کی صورت میں تاجر (خواہ وہ ذمہ دار ہو یا ایجنٹ) چیک بنا کر مؤکل کے حوالے کر دیتا

ہے۔ سوال یہ ہے کہ اس طرح کے شیرز میں حصہ لینا درست ہے؟ اور اگر درست نہیں ہے، تو پھر شیرز میں حصہ لے کر تجارت کی جائز شکل کونسی ہوگی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر مذکورہ تاجر آپ کی اجازت سے متعینہ رقم لے کر اُس سے ایسی کمپنی کے شیرز خریدتا ہے جس کا کاروبار حلال ہے، اور یہ خریداری محض فرضی نہیں ہوتی ہے؛ بلکہ حقیقی ہوتی ہے، اور بعد میں شیرز کی قیمت بڑھ جانے پر وہ تاجر اپنا مختار و وصول کر کے بقیہ اضافہ شدہ رقم موکل کو لوٹا دیتا ہے، تو یہ معاملہ شرعاً درست ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱۰۲-۱۰۶، فتاویٰ محمودیہ ۱۶/۱۸۹، اذہیل) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۱/۱۲/۱۴۲۹ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ



كتاب الدعوى والقضاء

دعویٰ سے متعلق مسائل

بیوی کا شوہر کے نصف مکان پر ملکیت کا دعویٰ کرنا؟

سوال (۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید کا انتقال ہو چکا ہے، اس کے ترکہ میں سے ایک مکان کی تقسیم عمل میں نہیں آئی ہے، زید کی اہلیہ مریم اس کے ایک نصف پر اپنی ملکیت کا دعویٰ کرتے ہوئے کہتی ہیں کہ پہلے نصف انہیں دیا جائے، پھر تقسیم شرعی کی جائے، جب کہ وارثین میں سے کچھ افراد مریم کے اس دعویٰ کا انکار کرتے ہیں، مریم کا دعویٰ درج ذیل بنیاد پر ہے:

مکان کی خریداری میں نصف سے کچھ زائد رقم مریم کی ذاتی آمدنی سے لگی تھی، اسی لئے مریم کا اصرار تھا کہ رجسٹری میں ان کا نام بھی شامل کیا جائے؛ لیکن زید نے کہا کہ بعد میں اس کا نام شامل کر لیا جائے گا۔

کچھ عرصہ بعد گھر از سر نو تعمیر کیا گیا، تو اس میں بھی مریم کی ذاتی رقم ستر فیصد سے زائد لگی، اور اس موقع سے بھی زید نے وعدہ کیا کہ مکان کی خریداری و تعمیر میں خرچ کئے جانے کے عوض وہ نصف گھر مریم کے نام کر دے گا؛ لیکن اس کا موقع نہ مل سکا اور زید کا انتقال ہو چکا، یہ معاملہ زبانی ہوا تھا، اس لئے اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے، خاندان کے بعض افراد اگرچہ واقف ہیں؛ لیکن نزاع سے بچنے کے لئے وہ مریم کا حصہ دئے بغیر ورثہ میں تقسیم کرنا مناسب سمجھ رہے ہیں۔

اب سوال یہ ہے کہ مریم کا یہ دعویٰ شرعاً کیسا ہے؟ اور اس مکان کی تقسیم کس طرح کی جائے گی؟ آیا مریم کو نصف مکان دیا جائے گا؟ پھر تقسیم کی جائے گی یا کل مکان ورثہ میں تقسیم کیا جائے گا؟

نیز یہ امر بھی دریافت طلب ہے کہ اگر مریم کے دعویٰ کے لئے شرعی ثبوت فراہم نہ ہو اور بعض ورثہ یہ جانتے ہوئے بھی کہ مریم کا دعویٰ فی نفس الامر درست ہے، مریم کا حق دیئے بغیر تقسیم کر لیں، تو کیا یہ ان کے حق میں جائز ہوگا؟

بسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں مریم کو اپنے دعویٰ کے ثبوت کے لئے معتبر گواہی پیش کرنا ضروری ہے، اس کے بغیر شرعی طور پر اس کے حق میں فیصلہ نہیں کیا جاسکتا، اور جن رشتہ داروں کو اصل بات معلوم ہے، ان کے لئے صحیح صورت حال کو چھپانا ہرگز جائز نہیں ہے، اگر انہوں نے اس معاملہ کے متعلق صریح حق کی بات ظاہر نہ کی، تو وہ آخرت میں سخت مؤاخذہ کے مستحق ہوں گے۔ احادیث شریفہ میں ایسے گواہی کے چھپانے والوں کے بارے میں سخت وعیدیں وارد ہوئی ہیں، اور وارثین میں سے جو لوگ مریم کے حق کا علم رکھنے کے باوجود اس کو دئے بغیر جائیداد تقسیم کریں گے وہ بھی ظلم کے مرتکب ہوں گے اور آخرت میں مؤاخذہ دار رہیں گے۔

قال اللہ تبارک وتعالیٰ: ﴿وَلَا تَكْتُمُوا الشَّهَادَةَ وَمَنْ يَكْتُمْهَا فَإِنَّهُ آثِمٌ

قَلْبُهُ﴾ [البقرة: ۲۸۳]

هذه الآية دليل على أن كتمان الشهادة حرام وأدائها فريضة، وإن لم يسأله المشهود له، وإن كان المشهود له لا يعلم بشهادة الشاهد يجب على الشاهد أن يعلمه بأنه شاهد. (تفسير مظہری ۴۷۴/۱ زکریا)

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال في خطبته: البينة على المدعي واليمين على المدعى عليه. (سنن الترمذي، أبواب الأحكام / باب ما جاء في أن البينة على المدعي واليمين على المدعى عليه ۲۴۹/۱)

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ألا لا تظلموا! ألا لا يحل مال امرء إلا بطيب نفس منه. (مشكاة

المصایح / باب الغصب والعاریة، الفصل الثاني ۵۵، مرقاة المفاتیح / باب الغصب والعاریة، الفصل الثاني ۱۱۸/۶، المكتبة الأشرفية ديوبند، المسند للإمام أحمد بن حنبل ۷۲/۵، شعب الإيمان للبيهقي ۳۸۷/۴ رقم: ۵۴۹۲ دار الكتب العلمية بيروت)

عن أبي موسى رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من كتم شهادة إذا دعى إليها كان كمن شهد بالزور. (المعجم الأوسط ۱۵۶/۳ رقم: ۴۱۶۷)

الرجل إذا شهد على شيء ثم امتنع عن أداء الشهادة إن علم أنه لو لم يشهد يذهب حق المشهود فلم يشهد يصير فاسقاً. (الفتاوى التاتارخانية ۳۹۸/۱۱-۳۹۹ رقم: ۱۶۴۳۸ زكريا فقط والله تعالى أعلم)

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳/۱۴۳۳ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بیوی کے مرنے کے بعد شوہر کے بنائے ہوئے مکان پر بیوی کے بھائیوں کا دعویٰ کرنا؟

سوال (۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میری بیوی نسرین کا انتقال ۲۳ مئی بروز بدھ ہو گیا تھا، اور میرے کوئی اولاد بھی نہیں ہے، میری بیوی کا جہیز اور کچھ زیور کپڑا ہے، اور ایک چھوٹا سا مکان چالیس گز کی آراخی میں بنوایا تھا، جس میں میں نے اپنی محنت کی کمائی لگائی تھی اور کچھ تھوڑی مدد بیوی کے بھائی نے کی تھی، آج اس کے انتقال کو ۲۰ دن ہو گئے، بیوی کے بہن بھائی یہ کہتے ہیں کہ مکان اور سامان سب کچھ ہمارا ہے، تمہارا کچھ نہیں۔ اب آپ سے یہ فتویٰ لینا چاہتا ہوں کہ یہ سب کچھ ان لوگوں کا ہے یا اس میں میرا بھی حق ہے؛ کیوں کہ جب تک میری زندگی ہے میں کہاں جاؤں، اس مکان کی جگہ ہماری برادری کے عبید الرحمن صاحب نے زکوٰۃ میں دی تھی، اور عملہ بھی بنایا تھا، میری شادی کو ۱۰ سال ہو چکے ہیں، لہذا میں خدا اور رسول کو حاضر سمجھ کر کے آپ سے فتویٰ لے رہا ہوں کہ میں کیا کروں، وہ لوگ مجھ پر دباؤ

دے رہے ہیں، جو میرا یا ان لوگوں کا حق بنتا ہو وہ فتویٰ دیا جائے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں مکان اور اُس کی زمین میں آپ کی بیوی کے بھائی بہنوں کا کوئی حق نہیں ہے؛ کیوں کہ یہ زمین آپ کی ذاتی ملکیت ہے اور مکان کی تعمیر میں بھی اکثر آپ کا پیسہ لگا ہے؛ لیکن بیوی کی ملکیت والے جہیز اور زیورات میں وراثت کے قاعدہ کے موافق عمل ہوگا یعنی اس کی متروکہ تمام اشیاء کے نصف حصہ کے آپ مالک ہوں گے، اور بقیہ نصف حصہ میں اس کے دیگر ورثہ حسب حصص شرعیہ شریک ہوں گے۔

قال الله تعالى: ﴿لِلرَّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ مِمَّا قَلَّ مِنْهُ أَوْ كَثُرَ نَصِيبًا مَّفْرُوضًا﴾ [النساء: ۷]
أما للزوج نصف عند عدم الولد وولد الابن وإن سفل. (السراجي في الميراث ۱۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۲/۳/۲۱ھ

عوامی چندہ سے بنی ہوئی عمارت پر اپنی ملکیت کا دعویٰ کرنا؟

سوال (۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ہمارے محلہ کی مسجد کی زمین ایک پلاٹ کی شکل میں ایک صاحب خیر نے وقف کی تھی، جس پر مکمل تعمیری کام کچھ اہالیان محلہ اور باقی تمام عوام الناس سے رقم جمع کر کے زید نے بڑی محنت اور لگن سے اللہ کے لئے پایہ تکمیل کو پہنچایا، اور اس پوری جائیداد کو ایک ٹرسٹ بنا کر حکومت کے موجودہ قوانین کے تحت رجسٹرڈ کر دیا، مسجد کی جگہ جو موجودہ قوانین کو ملحوظ رکھتے ہوئے مدرسہ کے نام پر جاری ہے، اگرچہ اسی جگہ ایک حصہ میں لڑکیوں کا ایک مدرسہ بھی زید چلاتا ہے، زید اب اپنی ذاتی ملکیت بتا رہا ہے، اور مسجد میں اہالیان محلہ کو دخل دینے سے منع کر رہا ہے، تو کیا شرعاً مسجد و مدرسہ کی جگہ

زید کی ملکیت ہو سکتی ہے؟ اور اس کو منع کرنے کی اجازت ہے، اور کیا اُس کی اس حرکت پر اہالیانِ محلہ کو اُس کے فرائض سے بے دخل کرنے کا اختیار ہے؟ شرعی حل سے مطلع فرما کر مشکور فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بر تقدیر صحتِ سوال موقوفہ اور چندہ سے تعمیر شدہ عمارت کو کوئی شخص اپنی ذاتی ملکیت قرار نہیں دے سکتا؛ البتہ ادارہ کے نظم و انتظام کے لئے کسی کو ذمہ دار بنایا جاسکتا ہے، اور بلا کسی شرعی وجہ کے اس ذمہ دار کے کام میں دوسرے لوگوں کو خواہ مخواہ دخل اندازی نہیں کرنی چاہئے۔

لم یبق علی ملک الواقف، ولا انتقل الی ملک غیرہ؛ بل صار علی حکم ملک اللہ تعالیٰ الذی لا ملک فیہ لأحد سواہ. (شامی / مطلب: لو وقف علی الأغنیاء وحلہم لم یجز ۶/۲۱۵ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۱۱/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

عاریتہ رہنے کیلئے دیئے ہوئے مکان پر ملکیت کا دعویٰ کرنا؟

سوال (۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: احقر نے اپنے بچوں کی دینی تعلیم و تربیت کے لئے ایک نہایت دین دار بزرگ کو اپنے یہاں بلا کر رکھا، اُن کی رہائش کے لئے اپنے گھر سے متصل ایک مکان قیام کے لئے دیا، ایک عرصہ دراز تک وہ بزرگ اس مکان میں قیام فرما رہے، پھر اُن کی رحلت ہو گئی، اس وقت اُن کے تین بچے زیر تعلیم تھے، اور خود کفیل ہونے کے قابل نہ تھے، دینی تعلق سے احقر نے اُن بزرگ کی اہلیہ اور بچوں سے کہا کہ آپ لوگ فکر مند نہ ہوں، اور کہیں جانے سے متعلق نہ سوچیں، آپ اس مکان میں ہی مقیم رہیں اور جب تک چاہیں رہیں، صرف اس مکان کو بیچنے یا کسی کو دینے کا آپ کو اختیار نہ ہوگا، قیام جب تک چاہیں رکھیں؛ لہذا وہ حضرات اس مکان میں رہتے رہے، کچھ عرصہ بعد اُن بزرگ کے

بچوں کی شادیاں ہو گئیں اور سب بچے برسر روزگار ہو گئے، اُن لوگوں نے اپنا ذاتی مکان ایک دوسرے قریبی شہر میں بنالیا اور مع والدہ وغیرہ اپنے ذاتی مکان میں رہنے لگے، احقر کے اس مکان میں اپنی بہن اور بہنوئی کو چھوڑ گئے، شروع میں احقر نے دینی تعلق کی وجہ سے کوئی اعتراض نہیں کیا، کچھ عرصہ بعد ان کے بہنوئی نے احقر کی مخالفت اور ایذا رسانی شروع کر دی، احقر کے دشمنوں سے ساز باز کر کے احقر کو نقصان پہنچانے لگے، جب حالات ناقابل برداشت ہو گئے، تو احقر نے ان مرحوم بزرگ کے لڑکوں سے کہا کہ احقر نے یہ مکان آپ لوگوں کے رہنے کے لئے دیا تھا، کسی اور کو اس مکان میں بسانے کا آپ کو اختیار نہ تھا، آپ لوگوں نے اپنا مکان بنالیا وہاں رہنے لگے؛ لہذا اب احقر کے مکان کو خالی کر دیجئے، احقر کے اس مطالبہ پر اب وہ لوگ یہ کہتے ہیں کہ یہ مکان تو ہماری ملک ہو گیا، آپ نے ہم کو ہبہ کر دیا، احقر نے کہا کہ احقر نے کبھی ہبہ یا ملک بنانے کا نہیں کہا نہ کبھی احقر نے ایسا خیال کیا، صرف آپ لوگوں کو رہنے کے لئے کہا تھا، اس بات کا وہ لوگ کوئی جواب بھی نہیں دیتے ہیں، اور مکان کو چھوڑتے اور خالی نہیں کرتے ہیں، نہ کوئی ثبوت احقر کی تحریر یا زبانی گواہ وغیرہ ان کے پاس ہے کہ احقر نے ہبہ کر دیا۔

آپ شرعی حکم سے مطلع فرمائیں کہ ان حالات میں وہ مکان کے مالک ہو سکتے ہیں؟ اور احقر کو ان سے مکان خالی کرانے کا شرعاً اختیار ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حسب تحریر سوال جب کہ آپ نے مذکورہ بزرگ اور اُن کی اولاد کو اپنا مکان بطور عاریت دیا تھا، انہیں ہبہ نہیں کیا تھا، تو آپ جب چاہیں اُسے لینے کا مطالبہ کر سکتے ہیں، آپ کو شرعاً اُس کا حق حاصل ہے۔

عن أبي أمية الباهلي رضي الله عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول في خطبته عام حجة الوداع: العارية مؤدّاة، والمنحة مردودة والدين مقضيُّ والزعيم غارم. (سنن الترمذي / باب ما جاء لا وصية لوارث ۳۲/۲)

ویرجع المعیر متی شاء۔ (تبیین الحقائق ۳۴/۶ زکریا)

وحکمہ آی العصب الإنم لمن علم أنه مال الغير ورد العين قائمة والغرم
هالكة۔ (الدر المختار مع الشامی / أول كتاب العصب ۱۷۹/۶ دار الفكر بیروت، البحر الرائق / كتاب
العصب ۱۰۸/۸ کراچی، تبیین الحقائق / كتاب العصب ۳۱۵/۶ المكتبة الإمدادية ملتان)

وللمستعیر أن یسترد العارية ویرجع فیها متی شاء، سواء كانت العارية
مطلقة أو مؤقتة، ذکر الحاکم الشہید۔ (الفتاویٰ التاتاریخانیة، كتاب العارية / الفصل السابع
فی استرداد العارية وما یمنع من استردادها ۹۱/۱۶ رقم: ۲۴۳۰۴ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۱/۳/۱۴۳۲ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بیوی کے فلیٹ میں شوہر کا روپیہ لگا کر ملکیت کا دعویٰ کرنا؟

سوال (۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
کہ: زید نے اپنی شادی شدہ بیٹی کے نام ایک فلیٹ بک کیا، کچھ دنوں کے بعد شوہر (جو کہ سعودی
میں تھا) کو اس کا علم ہوا، تو اُس نے اپنی بیوی سے کہا کہ میں وقتاً فوقتاً تجھ کو روپے بھیجتا رہوں گا، تو
اس رقم کو فلیٹ کے عوض اپنے والد کو دینا، ادھر زید نے اپنی بیٹی سے کہا کہ جو رقم تیرے شوہر کی
طرف سے آ رہی ہے، تو اپنے ہی پاس رکھ، فلیٹ کی اکثر قسطیں زید کے والد نے ادا کی، اور چند
قسطوں کے لئے داماد کی رقم بھی استعمال کر لی، داماد جب سعودی سے آیا تو دونوں میاں بیوی اس
فلیٹ میں تقریباً ایک ماہ رہے، پھر آپسی رنجش کی وجہ سے شوہر نے اپنی بیوی کو تین طلاق دے دی،
اور دوسری شادی کر کے الگ رہنے لگا۔ اب لڑکی کے باپ کا کہنا ہے کہ یہ فلیٹ میرا ہے، اور داماد کا
کہنا ہے کہ میں نے اس فلیٹ کے لئے سعودی سے روپے بھیجتا رہا؛ لہذا یہ میرا ہے۔ اب ان
دونوں میں کس کی بات درست ہے؟ اور حقیقت یہ فلیٹ کس کا ہے؟ مکمل زید کا یا داماد کا؟ یاد رہے کہ
شوہر جو روپے بھیجا کرتا تھا وہ اب بھی اُس کی زوجہ مطلقہ کے پاس موجود ہے؟

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں یہ فلیٹ لڑکی اور اُس کے والد کا ہے، شوہر کا نہیں ہے، اور شوہر نے اس مد میں جو رقم بھیجی ہے وہ سب اُسے واپس کرنی ضروری ہے، یعنی جو رقم مطلقہ کے پاس موجود ہے، وہ بھی اور جو لڑکی کے باپ نے فلیٹ کی قسطوں میں شوہر کی رقم میں سے دی ہے، وہ سب شوہر کو واپس کی جائے گی۔

فإن طلبها صاحبها فجلدها ضمنها؛ لأنه لما طالبه بالرد فقط عزله عن
الحفظ، فبعد ذلك هو بالإمساک غاصب مانع منه فيضمنها. (الهداية ۲۷۴/۳
المكتبة الأشرفية دیوبند) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۱/۱۲/۱۴۲۸ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

عورت (مزنیہ) کے دعویٰ سے زنا کا ثبوت

سوال (۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زنا کاری کے ثبوت کے لئے چار گواہ ضروری ہیں؛ لیکن ایک عورت کہتی ہے کہ میرے ساتھ زنا کیا ہے، اور وہ خود ہی مدعی ہے اُس پر کوئی گواہ نہیں ہے، اور وہ عورت گاؤں کے ذمہ دار سے آکر کہتی ہے کہ میرے ساتھ فلاں شخص نے ایسا کیا، میں اُس کی صورت دیکھنا نہیں چاہتی ہوں، آیا اس سے زنا ثابت ہوا یا نہیں؟ اگر ہوا تو بالجبر ثابت ہوا ہے یا بالتراضی؟ اور حد کس پر لگے گی؟

بسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں جب تک مدعی علیہ خود زنا کا اقرار نہ کرے، یا چار گواہ صراحت کے ساتھ زنا کی گواہی نہ دیں، اُس وقت تک مدعی علیہ پر زنا کا ثبوت نہیں ہو سکتا، محض ایک عورت کے دعویٰ کی بنا پر مذکورہ شخص کو زانی قرار نہیں دیا جائے گا، اور رہ گئی عورت کی بات کہ میں اُس کی صورت نہیں دیکھنا چاہتی، تو اس مطالبہ میں کوئی حرج نہیں ہے؛ بلکہ

شرعی حکم یہ ہے کہ کوئی اجنبی مرد کسی اجنبی عورت کی صورت بالقصد نہ دیکھے؛ اس لئے بہر حال اُس عورت کو مذکورہ شخص بلکہ ہر اجنبی سے اپنے کو بچا کر رکھنا چاہئے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۱۴/۸۸۱ ذابھیل)

و یثبت بشهادة أربعة رجال في مجلس واحد بلفظ الزنا لا مجرد لفظ الوطء والجماع فیسألهم الإمام عنه ما هو أي عن ذاته؟ وهو الإیلاج، وكيف هو؟ وأین هو متی زنا، وبمن زنی لجواز كونه مكرهًا، ويثبت أيضًا بإقراره صريحًا ولم يكذبه الآخر. (الدر المختار مع الشامي ۷۱۶ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۹/۵/۳۰ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

محض زنا کا الزام لگانے سے جرم ثابت نہ ہوگا

سوال (۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید ایک مسجد میں امام اور دینی مدرسہ میں معلم ہیں، نکاح خواں اور قاضی بھی ہیں، بکر کی کنواری بیٹی امام صاحب کے کنوارے بیٹے پر یہ الزام لگاتی ہے کہ امام صاحب کے بیٹے نے اُس کے ساتھ زنا بالجبر کیا ہے، جس کے نتیجے میں اُس کے شکم میں آٹھ ماہ کا حمل ہے، امام صاحب اور اُن کا ملزم بیٹا اس الزام کو پوری طرح خارج کر دیتے ہیں، بیٹا خود کو بے گناہ بتاتا ہے، مدعیہ دوشیزہ پولیس میں رپورٹ کر دیتی ہے، مقدمہ قائم ہوتا ہے، کچھ دنوں بعد اُس دوشیزہ کے طعن سے ایک بیٹا پیدا ہوتا ہے، بعد ضمانت بکر امام صاحب کو پچاس ہزار روپے رشوت دے کر اپنی بیٹی کا نکاح امام صاحب کے ملزم بیٹے سے کرانے کی گزارش کرتا ہے، امام صاحب پچاس ہزار روپے لے کر اپنے ملزم بیٹے کا نکاح مدعیہ سے کرانے پر راضی ہو جاتے ہیں اور نکاح کر دیتے ہیں۔

تو شریعت اسلامی کے مطابق کیا امام صاحب امامت کرنے کے لائق ہیں؟ مدرس بنے رہنے کے لائق ہیں؟ نکاح خواں قاضی کی حیثیت سے نکاح پڑھانے کے لائق ہیں؟ اگر نہیں تو ایسی حالت میں شریعت اسلامی کے کیا احکامات ہیں؟

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں اگر شرعی ثبوت یعنی مدعی علیہ کا اقرار یا چار مرد گواہوں کی شہادت نہ ہو تو مدعی علیہ (امام مذکور کے بیٹے) کو بدکاری کا مجرم قرار نہیں دیا جاسکتا؛ تاہم اگر کسی مصلحت سے مدعیہ (بکر کی بیٹی) اور مدعا علیہ کا نکاح کر دیا جائے تو وہ بلاشبہ درست ہے، اس نکاح پر اگر امام صاحب نے واقعۃً رشوت کے روپے لئے ہیں تو ان رشوت کے پیسوں کو واپس کرنا لازم ہے، جب تک وہ رشوت کی رقم واپس کر کے صدق دل سے توبہ نہیں کریں گے ان کی امامت مکروہ ہوگی۔

ویثبت (الزنا) بشهادة أربعة رجال، ویثبت أيضًا بإقراره. (الدر المختار مع الشامی / مطلب: الزنا شرعًا لا یختص بما یوجب الحد بل أعم ۸/۶ زکریا)

والأحق بالإمامة الأعلیٰ بأحكام الصلاة، فقط صحةً وفسادًا بشرط اجتنابه الفواحش الظاهرة، ثم الأحسن تلاوةً وتجويدًا للقراءة، ثم الأورع: أي الأكثر اتقاءً للشبهات، والتقوى اتقاء المحرمات. (شامی، کتاب الصلاة / مطلب فی تکرار الجماعة فی المسجد ۲/۴۹۶ زکریا، کذا فی البحر الرائق ۱/۶۰۸، النهر الفائق ۱/۲۴۰، بدائع الصنائع ۱/۳۸۸ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۵/۵/۱۴۲۵ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ



قضاء قاضی سے متعلق مسائل

حاکم کا حق کو چھپانا اور ظالم کی حمایت کرنا

سوال (۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: دو مسلمان بھائیوں کا فیصلہ کرانے والے مسلمان حاکم نے حق کے ساتھ فیصلہ کر دیا ہو، اور پھر وہی حاکم ظالم کا ساتھ دے اور حق کو چھپائے، اس صورت میں ایسے شخص کا کیا حکم ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حق کو چھپانا درست نہیں اور ظالم کی حمایت جائز نہیں؛ لہذا اگر واقعہ صحیح ہے تو مسئلہ صورت میں مذکورہ حاکم گنہگار ہوگا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: عن أوس بن شربيل أحد بني أشجع رضي الله عنه أنه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: من مشى مع ظالم ليعينه وهو يعلم أنه ظالم، فقد خرج من الإسلام. (المعجم الكبير للطبراني ۲۲۷/۱ رقم: ۶۱۹، كذا في الترغيب والترهيب ۴۹۱ رقم: ۳۴۴۶ بيت الأفكار الدولية)

یعنی جو شخص علم ہونے کے باوجود کسی ظالم کا تعاون کرے وہ گویا کامل اسلام سے خارج ہو گیا۔ عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من حالت شفاعته دون حدٍّ من حدود الله فقد ضاد الله في ملكه، ومن أعان على خصومة لا يعلم أحق أو باطلٌ فهو في سخط الله حتى ينزع، ومن مشى مع قوم يرى أنه شاهدٌ، وليس بشاهد، فهو كشاهد زورٍ، ومن تحلّم كاذبًا كُلّف أن يعقد بين طرفي شعيبة، وسباب المسلم فسوق وقتاله كفر. (المعجم الكبير للطبراني ۲۱۰/۱۲)

رقم: ۱۳۰۸۴، کذا فی الترغیب والترہیب ۴۹۱ رقم: ۳۴۴۴ بیت الأفكار الدولية) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۳/۲/۶ھ

سرکاری حاکم کا اپنے ماتحتوں سے ہدیہ لینا اور ان کے یہاں دعوت کھانا؟

سوال (۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
کہ: زید سرکاری ملازم ہے، بعض اس کے ماتحت ہیں، خاص کر ڈرائیور وغیرہ دیگر دفتر کے افراد حاکم
بالا کو اپنے زیریں افراد سے ہدیہ لینا، دعوت کھانا بقرعید کے موقع پر قربانی کرنا، دعوت و لیمہ و افطار
میں شرکت کرنا، ان سب کا کیا حکم ہے؟ جب کہ دونوں کے درمیان سوائے رشتہ اسلام کے پہلے
سے کوئی دعوت ہدیہ وغیرہ کا معاملہ؛ بلکہ جان پہچان بھی نہیں تھی؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سرکاری حاکم کے لئے اپنے ماتحتوں سے ہدایا اور
تحائف لینا احتیاط کے خلاف ہے، اس میں رشوت کا شبہ پایا جاتا ہے؛ اس لئے کہ جس کے ہدیہ کو
قبول کیا جائے گا، بعد میں اس کی کوتاہیوں سے چشم پوشی کی صورت بھی پیش آ سکتی ہے۔ اسی طرح
ملازمین کی طرف سے خصوصی دعوتوں (جو خاص طور پر حاکم کے اعزاز میں منعقد کی جائیں) میں
شرکت سے بھی احتراز کرنا چاہئے؛ البتہ عمومی دعوتوں مثلاً و لیمہ وغیرہ میں شرکت میں حرج نہیں ہے۔
بخلاف القاضی إلا من أربع: السلطان والباشا وقریبہ المحرم أو ممن
جرت عادته بذلک بقدر عادته. (الدر المختار مع الشامی، القضاء / مطلب فی حکم ہدیہ
المفتی ۵۰/۱۸ زکریا)

وهدیة ممن لا خصومة له وأنها علی نوعین: إما أن تكون بینهما مهاداة قبل
القضاء بسبب قرابة أو صداقة أو لم تكن، إن لم تكن لا ينبغي له أن یقبلها قال

محمد في الأصل: لا بأس للقاضي أن يجيب الدعوة العامة، ولا يجيب الدعوة الخاصة.

(الفتاوى الهندية، كتاب القضاء / الباب التاسع في رزق القاضي وهديته ۳۳۰/۳ ذكرها) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۶/۱۲/۱۴۲۴ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

خلافِ شرع فیصلہ کر کے ناحق کسی کا حق مارنا؟

سوال (۱۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ایسے بچوں کو جو ظاہر ہوتے ہوئے بھی طرف داری اور بے ایمانی کی بات کرتے ہیں اور اُن کی طرف داری اور بے ایمانی ظاہر بھی ہوگئی ہو، کسی فیصلہ میں بلانا اور اُن کی بات کی پیروی کرنا از روئے شرع کیسا ہے؟ کسی عالم کو محض کسی کی طرف داری کرنے کی خاطر بے ایمان یا غلط الفاظ سے پیش آنا کیسا ہے، جن لوگوں کے سامنے یہ غلط فیصلہ اکثریت کے دباؤ کی وجہ سے ہوا، شرعاً یہ کس خانہ میں آتے ہیں، کیا عند الشرع یہ لوگ روز قیامت جواب دہ ہوگے یا نہیں؟ چودھراہٹ جو اس وقت بھی دیہاتوں میں چل رہی ہے کہ چودھری کی بات کو مان کر کسی بھی آدمی کی بے عزتی کی جاسکتی ہے، چودھری کی ہاں میں ہاں ملانا از روئے شرع کیسا ہے، کیا ہر جائز و ناجائز معاملہ میں چودھری کی بات ماننا ضروری ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: شریعت کے خلاف کسی چودھری یا پنچایت یا کسی بھی

جماعت کی بات یا فیصلہ ہرگز نافذ نہیں ہوگا، خلافِ شریعت فیصلہ کرنے والے بچے اور اُن کا تعاون کرنے والے سب لوگ گناہ میں شریک ہیں، اور اُس وقت تک گناہ میں رہیں گے جب تک کہ خلافِ شریعت فیصلہ کو ختم کر کے شریعت کے مطابق فیصلہ کو نافذ نہ کر دیں۔

عن ابن عمر رضي الله عنهما قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه

وسلم يقول: من حالت شفاعته دون حدٍ من حدود الله، فقد ضادَّ الله، ومن

خاصم فی باطل وهو یعلمہ لم یزل فی سَخَطِ اللہ حتی ینزع عنہ، ومن قال فی مؤمن ما لیس فیہ أسکنہ اللہ ردغۃ الخبال حتی ینخرج مما قال۔ (سنن أبی داؤد، کتاب الأقضية / باب فیمن یعین علی خصومة من غیر أن یعلم أمرها ۶/۲ ۵۰ رقم: ۳۵۹۷، الترغیب والترہیب مکمل ص: ۴۹۱ رقم: ۳۴۴۱ بیت الأفكار الدلیۃ)

عن علی رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم - فی حدیث طویل - لا طاعة فی معصیۃ اللہ إنما الطاعة فی المعروف۔ (صحیح مسلم / باب وجوب طاعة الأمراء فی غیر معصیۃ ۱۲۵/۲ رقم: ۱۸۴۰ بیت الأفكار الدلیۃ، صحیح البخاری، کتاب أخبار الآحاد / باب ما جاء فی إجازة غیر الواحد الصدوق الخ رقم: ۷۲۵۷ دار الفکر بیروت)

عن أبی عبد الرحمن السلمي عن علی رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: لا طاعة لمخلوق فی معصیۃ اللہ عزوجل۔ (المسند للإمام أحمد بن حنبل ۱۳۱/۱ دار الفکر بیروت، ۶۷/۲ رقم: ۱۰۹۵ دار الحدیث القاہرۃ)

لا طاعة لأحد من المخلوقین کائنًا من کان، ولو أبا أو أما أو زوجًا فی معصیۃ اللہ۔ (فیض القدیر ۶۴۸۵/۱۲ مکتبۃ الباز مکة المکرمۃ، مرقاة المفاتیح / کتاب الإمارة والقضاء ۶/۷ ۲۴ رشیدیۃ) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۳/۱۴۱۷ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

اجتماعی مسئلہ میں ایک سرچنج کا فیصلہ قابل قبول نہ ہوگا

سوال (۱۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک فرم یعنی کارخانہ میں تین حصہ دار ہیں، اور یہ کارخانہ تقریباً تیس سال سے شرکت میں چل رہا ہے، اس کارخانہ کے حصہ داروں کے درمیان جب بھی باہمی اختلافات پیدا ہوئے اور غلط فہمیاں ہوئیں، تو مینجر کے روبرو بیٹھ کر معاملات کی صفائی کر لی جاتی تھی، اور غلط فہمیوں کا ازالہ کر لیا

جاتا تھا، اسی طرح کام چلتا رہا، اب تقریباً ۱۳ سال سے تینوں حصہ داروں نے ایک سرنچ اور سرنچ جن لیا ہے اور تمام معاملات و شکایات لکھ کر دے دی اور کہہ دیا کہ آپ حضرات ایمان داری سے ہمارا فیصلہ فرمادیں، ان حضرات نے وعدہ فرمایا؛ لیکن ایک سرنچ ایک حصہ دار سے خفیہ ہمساز ہو گیا اور راز کا افشاء بھی کر دیا اور کاغذات بھی پڑھوا دئے، گویا خیانت کی اور اس کے دوسرے حصہ داروں سے بغیر فیصلہ سنائے دستخط کرائے، گویا دھوکہ بازی بھی کی، اس صورت میں یہ ثالثی قابل اعتبار ہے یا نہیں؟ ان کا فیصلہ قابل قبول ہے یا قابل رد ہے، شرعی حیثیت بیان فرمائیں اور ایک سرنچ نے بھی تصدیق کی کہ یہ سرنچ ایک پارٹی سے ساز باز ہو گیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورتِ مسئلہ میں پتھوں کا فیصلہ اسی وقت قابل قبول

ہوگا، جب کہ سب متفق ہو کر فیصلہ کریں محض ایک سرنچ کے فیصلہ کر دینے سے حکم نافذ نہ ہوگا۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَأَمْرُهُمْ شُورَىٰ بَيْنَهُمْ﴾ [الشوری، جزء آیت: ۳۸]

عن علي رضي الله عنه قال: إذا حكم أحد الحاكمين ولم يحكم الآخر فليس

حكمه بشيء، حتى يجتمعا. (السنن الكبرى للبيهقي، القسم والنشوز / باب لحكمين في الشقاق

بين الزوجين ۵۰۰/۷ رقم: ۱۴۷۸۹ دار الكتب العلمية بيروت، موسوعة آثار الصحابة ۵۸/۲ رقم: ۴۰۲۴)

ولو حكما رجلين لا بد من اجتماعهما؛ لأنه أمر يحتاج فيه إلى الرأي.

(الهداية، كتاب أدب القاضي / باب التحكيم ۱۲۹/۳ إدارة المعارف ديوبند، كذا في الفتاوى التاتارخانية

۲۰۵/۱۱ رقم: ۱۵۹۲۷ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲/۵/۱۴۱۵ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

زمینی نزاع کو حل کرنے کے لئے غیر مسلم پر شاسن کا سہارا لینا؟

سوال (۱۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زید کے رشتہ دار نے جو مسئلے کو حل کرنے کے لئے پولیس و پریشان سے رجوع کیا، ٹھیک ہے؟ یا علماء دین اور مفتیان حضرات کے درمیان شرعی فیصلہ کرانا ٹھیک ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: آپسی نزاعات مل بیٹھ کر شریعت کی روشنی میں حل کر لینے چاہئیں، غیر مسلم افسران اور عدالت تک نزاعی معاملات کو لینے جانے میں دینی اور دنیوی ہر طرح کا نقصان ہے؛ تاہم مجبوری میں اپنے حق کی وصولی کے لئے انتظامیہ کا سہارا لینا بھی درست ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ، فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ، ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا﴾ [النساء: ۵۹]

عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: كان أبو هريرة الأسلمي يقضي بين اليهود فيما يتنافروا إليه فتنافروا إليه ناس من المسلمين، فأنزل الله عز وجل: ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ آمَنُوا بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ يُرِيدُونَ أَنْ يَتَحَاكَمُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِ﴾ (المعجم الكبير للطبراني ۲۹۵/۱۱ رقم: ۱۲۰۴۵، الدر المنثور، النساء: ۶۰، ۳۱۹/۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۱/۷/۱۴۳۱ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

مسلمانوں کو اپنے مسائل میں غیر مسلم کو بیچ اور فیصلہ بنانا؟

سوال (۱۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کیا مسلمان کو اپنے جھگڑے کسی غیر مسلم سے حل کرانا چاہئے (جیسے کہ کچہری و عدالت وغیرہ)؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسلمانوں کو اپنے معاملات شریعت کے دائرے ہی میں

حل کرنے چاہئیں؛ لیکن اگر کسی جگہ ظلم سے بچنے اور اپنا حق اُصول کرنے کے لئے کچھری اور عدالت کے ذریعہ کارروائی کرائے بغیر چارہ نہ ہو تو اس کی بھی اجازت ہے۔ (مدالافتاویٰ ۳/۴۷۷) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲/۷/۱۴۲۰ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ناحق مقدمہ میں ماخوذ ہونے والے کا مقدمہ لگانے والے

سے مقدمہ کا خرچ وصول کرنا؟

سوال (۱۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: (۱) ایک شخص جس کا نام یعقوب محمد بخش ہے، اس کا چند لوگوں کے ساتھ جھگڑا ہوا، جس میں فریق مخالف اور دوسرے لوگوں نے یعقوب کے نام کے ساتھ ساتھ دوسرے دو بے گناہ شخصوں (اقبال اور حافظ عبدالرشید ملو) کے نام بالکل جھوٹ طریقہ پر درج کروائے، مگر جب کورٹ میں اس معاملہ کی سنوائی ہوئی تو اول دو آدمی یعقوب اور اقبال بے گناہ ثابت ہوئے اور حافظ عبدالرشید ماخوذ ہوئے، اور ان کو اپنی بے گناہی ثابت کرنے میں دو لاکھ روپے خرچ ہو گئے، جس کا خرچ عبدالرشید کے والد یعقوب اور اقبال اور ان کے دوسرے بھائیوں کے پاس سے مانگ رہے ہیں، اور دلیل یہ ذکر کرتے ہیں کہ یعقوب کے اس فعل کی وجہ سے اُن کو سزا لگی ہے، حالانکہ نام درج کرانے والا محمد عمر جی دوسرا آدمی ہے، تو کیا عبدالرشید یہ خرچ محمد عمر جی سے وصول کرے، یا اقبال بھائی اور مولانا عثمان اور دیگر لوگوں سے وصول کرے؟

(۲) آج دن تک ہم نے جتنی رقم حافظ عبدالرشید پر خرچ کی ہے، کیا ہم اس کو واپس لے

سکتے ہیں؟

(۳) عبدالرشید کے اہل خاندان نے اُن کی رہائی کے لئے کوشش کی، جس میں اُنہوں

نے جو رقم خرچ کی وہ ہم (یعنی یعقوب اور اقبال کے خاندان) سے پوچھے بغیر ہی خرچ کی، تو کیا

اب ہم سے اس رقم کا مطالبہ وہ کر سکتے ہیں؟

الجواب وبالله التوفيق: (۱) سوال میں ذکر کردہ تفصیل اگر درست ہے، تو حافظ عبدالرشید کا یعقوب یا اقبال سے اپنے مقدمہ کا خرچ وصول کرنا درست نہیں ہے؛ کیوں کہ حسب تحریر سوال مقدمہ میں عبدالرشید کا نام ڈالوانے میں یعقوب یا اقبال کا کوئی کردار نہیں ہے؛ بلکہ نام ڈالنے والا شخص محمد عمر جی ہے۔ بریں بنا عبدالرشید کو چاہئے کہ وہ عمر جی سے مقدمہ کا خرچ وصول کرے؛ کیوں کہ اس کی غلط حرکت کی وجہ سے ہی عبدالرشید زیر بار ہوا ہے۔

الافتاء بتضمنين الساعي وهو قول المتأخرين لغلبة السعاية، وقال الحموي: إذا كان عادة ذلك الظالم أن من رفع إليه، ويقول فيه عنده أن يأخذ منه مالا مصادرة يضمن الساعي في هذه الصورة ما أخذه الظالم لهذا هو المفتي به، أفتى به المتأخرون من علمائنا، والفتوى على قول محمد لغلبة السعاة في زماننا. (الأشباه مع الحموي ۲۳۸)

(۲) آپ نے جو حافظ عبدالرشید پر رقم خرچ کی ہے، یہ دیکھا جائے گا کہ اگر بطور تبرع واحسان کی ہے، تو واپسی کا مطالبہ نہیں کر سکتے اور اگر بطور قرض دی ہے تو واپس لے سکتے ہیں۔

عن عبد الرحمن بن كعب بن مالك قال: كان معاذ بن جبل رضي الله عنه شابا سخيًا، وكان لا يمسك شيئًا فلم يزل يدان حتى أغرق ماله كله في الدين، فأتى النبي صلى الله عليه وسلم فكلّمه ليكلّم غرماءه، فلو تركوا لأحد لتركوا للمعاذ لأجل رسول الله صلى الله عليه وسلم، فباع رسول الله صلى الله عليه وسلم لهم ماله. حتى قام معاذ بغير شيء. (مشكاة المصابيح / باب الإفلاس والأنظار ۲۵۲)

يجب على المقترض أن يرد مثل المال الذي اقترضه إن كان المال مثلياً

بالاتفاق. (الفقه الإسلامي وأدلته ۳۷۹۳/۵، ۱۵/۴، الهدى انفرنیشنل ديو بند)

الديون تقضى بأمثلها. (الأشباه والنظائر / الفن الثاني، كتاب المدائيات ۳۴۹/۲ زكريا،

۴۱۲ کراچی، کذا فی الرد المحتار، کتاب الايمان / باب اليمين في الضرب والقتل ۶۷۵/۵ زکریا

حکم الہبۃ ثبوت الملک للموہوب لہ . (الفتاویٰ التاتاریخانیہ ۴۱۳/۱ زکریا)

(۳) عبدالرشید کی رہائی کے لئے ان کے اہل خاندان نے جو رقم خرچ کی ہے، وہ یعقوب اور اقبال سے وصول نہیں کر سکتے۔

عن أبي أمامة الباهلي رضي الله عنه قال : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول في خطبته عام حجة الوداع : العارية مؤدّاة والمنحة مردودة الخ . (سنن الترمذي، أبواب الوصايا / باب ما جاء لا وصية لوارث ۳۲/۲)

حکم الہبۃ ثبوت الملک للموہوب لہ . (الفتاویٰ التاتاریخانیہ ۴۱۳/۱ زکریا)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: اختر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۴/۱۱/۱۴۳۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ



كتاب الشركة والمضاربة

شرکت و مضاربت

مضاربت کسے کہتے ہیں؟

سوال (۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ:
مضاربت کسے کہتے ہیں؟ اور مضاربت کی شکل اور اس کا حکم بھی واضح فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عقد مضاربت کی تفصیلات فقہ کی کتابوں میں ملاحظہ کی جائیں، خلاصہ یہ ہے کہ مضاربت میں ایک فریق روپے لگاتا ہے دوسرے فریق کی محنت ہوتی ہے اور نفع میں دونوں آپسی رضامندی سے فیصدی کے اعتبار سے شریک ہوتے ہیں اور نقصان کا ذمہ دار وہ فریق ہوتا ہے جس نے پیسہ لگایا ہے، محنت کرنے والا فریق نقصان کا ذمہ دار نہیں ہوتا؛ البتہ نفع نہ ہونے کی شکل میں نفع سے محروم رہتا ہے۔

المضاربة عقد يقع على الشركة بمال من أحد الجانبين، ومراعاة الشركة في الربح، وهو يستحق بالمال من أحد الجانبين والعمل من الجانب الآخر ولا مضاربة بدونها. (الهداية ۲/۳ ۲۴۱ إدارة المعارف دیوبند)

هي عقد شركة في الربح بمال من جانب رب المال وعمل من جانب المضارب. (الدر المختار مع الشامي / أول كتاب المضاربة ۴۳۰/۸ زکریا)

و شرط الوضیعة علیہما شرط فاسد؛ لأن الوضیعة جزء هالك من المال فلا يكون إلا على رب المال. (بدائع الصنائع / كتاب المضاربة ۱۱۹/۵ زکریا)

وإن لم يظهر ربح فلا شيء عليه أي المضارب. (الدر المختار مع الشامي / باب

ذكر القدوري عن أبي يوسف: إن المضارب إذا لم يربح في المضاربة الفاسدة فلا أجر له. (الفتاوى التاتارخانية ٣٩٩/١٥ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۳/۹/۶ھ

بینک کی آمدنی سے عقد مضاربت کرنا؟

سوال (۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: عمر بینک میں ملازم ہے وہ بکر کو کچھ رقم معاملہ مضاربت پر دینا چاہتا ہے، تو بکر کا رقم لینا جائز ہے یا نہیں؟ واضح رہے کہ عمر کا اور کوئی کاروبار نہیں بینک کی ملازمت ہے، بکر ایک غریب آدمی ہے وہ سوچتا ہے کہ معاملہ مضاربت پر بچوں کا کچھ بھلا ہو جائے گا، اس قسم کا استعمال جائز ہے یا نہیں؟ اور اس سے جو نفع ہوا، اُس کا استعمال بکر کے لئے ٹھیک ہے یا نہیں؟ اور معاملہ مضاربت میں اگر نقصان ہو تو اس نقصان میں دونوں برابر (عمر بکر) شریک ہوں گے یا صرف عمر کا نقصان ہوگا؟ اور بکر نقصان دینے کا مستحق نہیں ہوگا، اور اگر از روئے شرع بکر پر نقصان نہ آئے اور پھر بھی عمر زبردستی نقصان اس سے لے لے، تو یہ رقم عمر کے لئے سود ہوگی یا جائز ہوگی، کیا حکم ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بینک کی ملازمت سے حاصل شدہ آمدنی کو علماء نے مکروہ لکھا ہے؛ لہذا احتیاطاً اس رقم سے کاروبار نہ کریں اور مضاربت اگر درست مال سے کرے مثلاً بینک کا ملازم کسی سے قرض لے کر بکر کو بطور مضاربت دے دے تو اس کا نفع بکر کے لئے بلاشبہ حلال ہوگا۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/۳۷۸، فتاویٰ رحمیہ ۲/۱۹۴)

اور مضاربت میں نقصان پہلے نفع سے منہا کیا جاتا ہے، اس کے بعد اصل پونجی سے وضع ہوتا ہے، مضارب اس کا ذمہ دار نہیں ہوتا؛ لہذا صورتِ مسئلہ میں بکر سے نقصان وصول کرنا شرعاً جائز نہیں ہے۔

وما هلك من مال المضارب فهو من الربح دون رأس المال فإن زاد الهالك على الربح فلا ضمان على المضارب؛ لأنه أمين. (الهداية، كتاب المضاربة / فصل في العزل والقسمه ۲۶۶/۳، فتح القدير ۴۹۳/۸ زكريا، كذا في البحر الرائق، كتاب المضاربة / باب المضارب يضارب ۳۰۰/۵ دار الكتب العلمية بيروت، ۴۵۶/۷ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۳/۹/۶ھ

مضاربت میں ایک کاروپہ اور دوسرے کا عمل اور نفع نقصان میں برابری کی شرط لگانا؟

سوال (۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: شا کرنے کے ذکر سے کہا کہ ہم کو آپ دس ہزار روپے دیجئے، ہم اس روپے سے بھینس گائے بکری وغیرہ خرید کر بیچ لیا کریں گے، یا مطلقاً یہ کہا کہ ہم کو آپ دس ہزار روپے دو، ہم کوئی سی بھی حلال تجارت کریں گے، اس میں ہونے والے نفع و نقصان میں دونوں مساوی رہیں گے، اور ذکر کرنے روپے دیتے وقت یہ شرط بھی رکھی کہ ہم خریدنے اور بیچنے میں تمہارے ساتھ نہیں ہیں، ہم سے تم دس ہزار روپے یا کم و بیش جتنے کی ضرورت ہو لے جاؤ، تم اپنی ذمہ داری پر خریدو اور بیچو، نفع و نقصان دونوں میں ہم برابر کے شریک رہیں گے، اگر شا کریہ شرط منظور کر لے، تو کیا کمائی کا یہ طریقہ جائز ہے یا ناجائز؟ دوسری صورت اس میں یہ ہے کہ روپے دینے والے نے کہا کہ خرید و فروخت میں ہم تمہارے ساتھ رہیں گے؛ لیکن ہم کو دو حصے تم کو ایک حصہ ملے گا، شریک ہونے والا یہ شرط منظور کر لے اور اس طرح کاروبار کرنے لگے، تو کیا اس کی گنجائش ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: یہ صورت مضاربت کی ہے، اس میں نفع کے اندر تو

دونوں کی حسب مرضی حصہ داری ہو سکتی ہے؛ لیکن اگر نقصان اصل رقم ہی میں ہو جائے، تو وہ سارا

نقصان رقم دینے والے کوٹھانا پڑے گا، محنت اور تجارت کرنے والا اس کا ذمہ دار نہ ہوگا۔ اسی طرح مضاربت میں یہ بھی شرط ہے کہ رقم دینے والا تجارت و محنت میں خود ذخیل اور شریک نہ ہو، اگر ان شرائط کا لحاظ رکھا جائے، تو اس طرح کا کاروبار حلال ہو سکتا ہے، اور مذکورہ سوال کی پہلی صورت میں نقصان میں برابری کی شرط صحیح نہیں۔ اور دوسری صورت میں خود روپے دینے والے کا عمل میں شریک ہونا بھی درست نہیں ہے۔

هي عقد شركة في الربح بمال من جانب رب المال، وعمل من جانب المضارب. (الدر المختار) قيد به؛ لأنه لو اشترط رب المال أن يعمل مع المضارب فسدت. (الدر المختار / أول كتاب المضاربة ٤٣٠/٨ زكريا)

فإن ربح كان بينهما على ما شرطاً، وإن هلك هلك عليه. (منحة الخالق / كتاب الشركة ٢٩٣/٥ دار الكتب العلمية بيروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۱۰/۱۴۲۰ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا شریک فی العمل اصل رأس المال میں بھی حصہ دار ہوگا؟

سوال (۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: تین اشخاص زید، عمر، بکر نے ایک کاروبار شرکت میں شروع کیا اور تینوں حضرات نے اس میں پیسہ لگایا، ان تین کے علاوہ چوتھے شخص کو بھی ان تینوں نے کچھ عرصہ کے بعد اپنے اس کاروبار میں ورکنگ پارٹنر کی حیثیت سے شریک کیا، یعنی اس چوتھے شخص کو بغیر پیسے لگائے صرف دیکھ ریکھ اور دیگر محنت کے لئے شریک کاروبار کیا، کچھ عرصہ کے بعد زید، عمر، بکر جو پیسہ لگا کر کاروبار میں شریک تھے اس موجودہ کاروبار میں سے کچھ پیسہ مشترکہ نکال کر ایک دوسرا کاروبار شروع کر دیتے ہیں، تو کیا اس دوسرے کاروبار میں چوتھا شخص جو صرف پہلے ہی کاروبار میں شریک تھا اس دوسرے کاروبار میں بھی شریک مانا جائے گا؟

الجواب وبالله التوفیق: حسبِ تحریر سوال چوں کہ مذکورہ چوتھا شخص پہلے کاروبار میں صرف عملی شریک تھا، اس نے اپنا ذاتی سرمایہ اس میں نہیں لگایا تھا؛ لہذا وہ اس کاروبار میں صرف مقررہ نفع ہی کا حق دار ہے، رأس المال میں شریک نہیں ہے۔ بریں بنا اصل سرمایہ لگانے والے تینوں فریقوں نے اپنے اصلی سرمایہ سے رقم نکال کر جو نیا کاروبار شروع کیا، اس میں چوتھا شخص حصہ دار نہیں بنے گا، اور اس نئے کاروبار کے نفع میں سے اسے کچھ مطالبہ کرنے کا شرعاً حق نہیں ہے۔

وإذا استوفى رأس المال فإن فضل شيء كان بينهما؛ لأنه ربح، وإن نقص فلا ضمان على المضارب. (الهداية، كتاب المضاربة / فصل في العزل والقسمه ۲۶۷/۳ الأمين
کتابستان دیوبند) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۵/۱۱/۲۶ھ

اگر مضارب مال کے ضائع ہونے کا دعویٰ کرے تو نقصان کا ضامن کون ہوگا؟

سوال (۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید سے ابوبکر نے ۱۵ ہزار روپے تجارت کرنے کے لئے اس وعدہ پر لئے کہ جو بھی نفع ہوگا وہ ۵۰ فیصد زید کو ملے گا، اب چار ماہ بعد ابوبکر کہتا ہے کہ میں نے ذیشان کو مال لانے کے لئے رقم دی تھی، وہ سارا روپیہ لے کر بھاگ گیا ہے، سوال یہ ہے کہ کیا اس رقم کا نقصان زید کو اٹھانا پڑے گا؟ اگر ایسا ہے تو کتنا نقصان اٹھانا پڑے گا؟ اس لئے کہ مال کے خرید و فروخت میں نقصان نہیں ہوا ہے، نہ کسی چور ڈاکو نے رقم کو چوری کیا ہے، یہ رقم ابوبکر کا آدمی لے کر بھاگا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں یہ دیکھا جائے گا کہ ذیشان کا ابوبکر

سے تعلق کس طرح کا ہے، اگر یہ ابوبکر کی ماتحتی میں کام کرنے والا کوئی معتمد ملازم ہے، جس کو ابوبکر نے مال لانے کے لئے رقم دی تھی، تو اس صورت میں ابوبکر ضامن نہیں ہوگا، اور زید کو نقصان برداشت کرنا پڑے گا، لیکن اگر زید نشان کوئی اجنبی شخص ہے یا اس کا کردار مشکوک ہے، تو ایسی صورت میں اُس نقصان کا ضامن ابوبکر ہی ہوگا، زید پر اُس کی ذمہ داری نہیں ڈالی جائے گی۔

ثم المدفوع إلى المضارب أمانة في يده؛ لأنه قبضه بأمر مالكة لا على وجه البذل والوثيقة - إلى قوله - وإذا خالف كان غاصباً لوجود التعدي منه على مال غيره. (الهداية / كتاب المضاربة ۲۵۷/۳ الأمين كتابستان دیوبند، كذا في البحر الرائق / كتاب الشركة ۳۰۰/۵ دار الكتب العلمية بيروت، ۱۶۶/۵ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۲/۱۴۲۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

عقد مضاربت میں رأس المال ہلاک ہو جانے پر مضارب پرتاوان نہیں

سوال (۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: امداد حسین نے ۵/ ہزار روپے کی رقم ماسٹر کلک کو دھان خریدنے کے لئے دی اور نفع و نقصان نصف طے ہوا، کلک نے اس روپے سے دھان خرید کر بیچ دیا، جس سے نفع ہوا، ماسٹر کلک نے نفع کے بارے میں امداد حسین کو اطلاع دی، امداد حسین نے رقم واپسی کا مطالبہ نہیں کیا، اس کے بعد ماسٹر کلک نے اس رقم سے مزید دھان خرید اور بیچا، اور بعد میں جب امداد حسین نے رقم کا مطالبہ کیا تو ماسٹر کلک نے کہا کہ دوسرے معاملہ میں نقصان ہو گیا، اب سوال یہ ہے کہ:

(۱) یہ نقصان کس کے ذمہ ہوگا؟

(۲) نقصان کا حساب ماسٹر کلک کو دینا ضروری ہے یا نہیں؟

(۴) امداد حسین کتنی رقم کا حق دار ہے؟ کیا پہلے منافع کے نفع میں اس کا حق ہوگا؟

الجواب وبالله التوفیق: سوال سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ مطلق عقد مضاربہ کا معاملہ ہے اور ماسٹر کلک کی طرف سے پہلی بیج و شراء کر لینے اور امداد حسین کو اس کے ہونے والے نفع سے مطلع کرنے کے بعد دوسرا معاملہ کرنا شرعاً صحیح ہے، اس دوسرے معاملہ میں اگر واقعۃً نقصان ہوا ہے اور اتنا زیادہ ہوا ہے کہ رأس المال ہی کم ہو گیا تو یہ نقصان ماسٹر کلک کے ذمہ نہیں؛ بلکہ امداد حسین کے ذمہ ہے، کیوں کہ عقد مضاربہ میں مضارب امین ہوتا ہے، اور اگر دوسرے معاملہ کا نقصان پہلے معاملہ کے حاصل شدہ نفع سے کم ہے، تو نقصان نکالنے کے بعد جو نفع بچے گا، اس میں دونوں نصفانصف شریک ہوں گے۔ (مستفاد: فتاویٰ مظاہر علوم ۱۶۸/۱ سہارنپور، فتاویٰ محمودیہ ۳۰۸/۱ زکریا)

وما هلك من مال المضاربة فهو من الربح دون رأس المال؛ فإن فضل شيء عن رأس المال كان بينهما؛ لأنه ربح، وإن نقص عن رأس المال فلا ضمان على المضارب؛ لأنه أمين. (الجوهرة النيرة ۱/۲، كذا في الفتاوى التاتارخانية ۱/۵ ۹۹۱۳ زکریا، الهدایہ / کتاب المضاربة ۲۵۰/۳ إدارة المعارف دیوبند، ۲۶۶/۳ الامین کتابستان دیوبند)

إنما كانت الوضیعة علی رب المال. (بدائع الصنائع، کتاب المضاربة / ما يرجع إلى العاقدین ۱۱۶/۵ زکریا، سبک الأنهر علی هامش مجمع الأنهر ۴۷۱/۳ دار الکب العلمیہ بیروت)

(۲) ماسٹر کلک کو حساب دینا لازم ہے بغیر حساب دئے نفع و نقصان کا علم نہیں ہو سکتا۔

(۳) امداد حسین عقد مضاربہ کے مابقیہ رأس المال کا مستحق ہے اور پہلے معاملہ کے نفع میں سے بھی اگر دوسرے معاملہ کے نقصان کے بعد کچھ بچا ہو تو اس میں بھی آدھے کا حق دار ہے۔ (حوالہ بالا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۴/۳/۱۴۱۳ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مبہول طریقے پر مضاربہ کا معاملہ؟

سوال (۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: محمد شفیع نے زاہد کو ایک لاکھ روپے دیتے وقت دونوں کے درمیان یہ بات تھی کہ اس رقم میں محمد زاہد کا روبرو کرے گا، اور منافع میں دونوں شریک رہیں گے؛ لیکن یہ شرکت کتنے فیصد ہوگی اور حساب کس وقت لگایا جائے گا یہ رقم کتنے وقت کے لئے دی جا رہی ہے، ایسی کوئی بات طے نہ ہوئی کیوں کہ محمد زاہد کو روبرو کر کے لئے رقم کی ضرورت تھی اور اسے رقم مل رہی تھی، اور محمد شفیع کو منافع کی امید تھی اس لئے اس نے رقم دے دی؛ البتہ دل میں یہی خیال تھا کہ یہ معاملہ مضاربہ کا ہے، اور اس کے بارے میں ایک دوسرے کو یہ کہتے بھی رہے کہ تم اس کا مسئلہ مفتی صاحب سے معلوم کر لینا؛ لیکن مکمل تفصیل کے ساتھ کسی نے معلوم نہیں کیا، کچھ عرصہ تک محمد زاہد محمد شفیع کو پابندی سے تین ہزار روپے ماہانہ منافع کے نام پر دیتا رہا، اس کے بعد رقم دینے میں کچھ آگے پیچھے کرنے لگا تو محمد شفیع نے رقم جمع کرنے اور قرض دینے والی ایک غیر سودی تنظیم ”قرض حسنہ“ کی پاس بک محمد زاہد کے پاس دیدی کہ تم اس میں روزانہ پیسہ جمع کر ادینا، کچھ دنوں تک یہ چلتا رہا؛ لیکن محمد زاہد اس میں بھی پابندی سے جمع نہیں کرا سکا۔ (اس بچے میں محمد شفیع نے محمد زاہد سے اصل رقم میں سے دس ہزار روپے لے لئے) تو محمد شفیع نے ہر ہفتہ سات سو روپے مقرر کر کے وصول کرنا شروع کر دیا، اور اپنی اصل رقم کا مطالبہ محمد زاہد سے کرنے لگا، محمد زاہد نے اب تک کتنی رقم دی اس میں دونوں کا اختلاف ہے؛ لیکن امید ہے کہ دونوں ایک رقم مثلاً پچاس ہزار کے لین دین پر متفق ہو جائیں گے۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ دونوں کے درمیان ہونے والا معاملہ شریعت کے اعتبار سے کون سا معاملہ ہے؟ آیا یہ معاملہ سود کا ہے یا مضاربہ کا؟ بہر صورت تصفیہ کی شکل کیا ہوگی کہ شرعی اعتبار سے دونوں کے ذمہ ایک دوسرے کی کتنی رقم آتی ہے کہ جس کو ادا کر کے معاملہ کو صاف کر لیا جائے، اور کسی کے ذمہ عند اللہ مؤاخذہ باقی نہ رہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: یہ معاملہ سرے سے فاسد اور مجہول ہے؛ لہذا اُسے

صرف قرض قرار دیا جائے گا، اور محمد شفیع نے محمد زاہد کو جو ایک لاکھ روپے دئے تھے وہ پورے واپس

لینے کا مستحق ہوگا، اور اس سے زائد وہ کسی رقم کا مطالبہ نہیں کر سکتا۔

عن سمرة بن جندب رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال:
على اليد ما أخذت حتى تؤدى. (مشكاة المصابيح ٢٥٥، السنن الكبرى للبيهقي / باب رد
المغصوب ١٥٨/٦ رقم: ١١٥١٩ دار الكتب العلمية بيروت، ١٧٨/٦ دار الحديث القاهرة)

أخرج الحارث بن أبي سلمة في مسنده عن علي أمير المؤمنين: كل قرض
جر منفعه فهو ربا. (فيض القدير / حرف الكاف ٣٤١/٥ رقم: ٦٣٣٦ مصطفى الباز رياض، إعلاء لسنن
/ كتاب الحولة ٤٩٩/١٤ كراچی، طحاوي شریف ٢٢٩/٢، شامي ١٦٦/٥ كراچی، ٣٩٥/٧ زکریا)

كل شرط فاسد في المضاربة يوجب جهالة الربح أو قطع الشركة في
الربح يوجب فساد المضاربة. (الفتاوى التاتارخانية ٣٩٧/١٥ زکریا)

وشرطها كون الربح بينهما شائعاً وكون نصيب كل منهما
معلومًا. (تنوير الأبصار مع الدر المختار / أول كتاب المضاربة ٣٢١/٨ ٤٣٤ زکریا)

الديون تقضى بأمثالها. (الأشباه والنظائر، الفن الثاني / كتاب المدائنات ٤١/٢ كراچی،
شامي ٦٧٥/٣ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۳۲/۱/۷ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

مضاربت میں مال لگانے والے کا اپنے لئے منافع متعین کرنا؟

سوال (۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
کہ: محمد شکیل و محمد رضانی دونوں صاحبان تجارت میں اس طرح شرکت کرنا چاہتے ہیں کہ محمد شکیل
تجارت و محنت کریں گے اور محمد رضانی روپے لگائیں گے اور اس میں جو نفع ہوتا ہے اس نفع میں مثلاً
سوروپے نفع ہوا تو تقریباً ۱۵ روپے محمد رضانی صاحب کے ہوں گے اور ۸۵ روپے محمد شکیل کے
ہوں گے اور بالفرض اگر نقصان ہوا، تو چوں کہ محمد شکیل نفع کے ۸۵ روپے لے رہا ہے، لہذا وہ

نقصان اس میں سے پورا کریں گے، محمد رضانی کو ایک سو روپے کے نفع میں ۱۵ روپے ملنے ہی ہیں، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس طرح کی شرکت جائز ہے یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: صورت مسئلہ میں مضاربیت کے معاملہ میں یہ شرط لگانا کہ محمد رضانی بہر حال پندرہ فیصدی کا مستحق ہوگا، اور نقصان کی صورت میں محمد شکیل ذمہ دار ہوگا ناجائز ہے، مضاربیت میں شرعی ضابطہ یہ ہے کہ اگر نقصان ہو جائے تو اولاً کل نفع سے اس کو پورا کیا جائے گا اور سارا نفع لگنے کے باوجود بھی نقصان باقی رہے، تو اب جس نے پیسہ لگایا ہے وہ نقصان کا ذمہ دار ہوگا، محنت کرنے والے پر کوئی ذمہ داری نہ ہوگی؛ لہذا سوال میں ذکر کردہ معاملہ شرعاً قاسد ہے۔
وما هلك من مال المضاربة فهو من الربح دون رأس المال؛ فإن زاد الهالك

على الربح فلا ضمان على المضارب؛ لأنه أمين. (الهداية ۲۶۶/۳، فتح القدير ۴۷۱/۸ دار الفکر بیروت، ۴۹۳/۸ زکریا، کنذا فی الفتاوی التاتاریخانیة ۴۸۰/۱۵ رقم: ۲۳۷۹۸ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۶/۲/۳ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

شرکت و مضاربیت کے علاوہ مشترک کاروبار کرنے کی کیا شکل ہے؟

سوال (۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید اور بکر شرکت و مضاربیت کے علاوہ کوئی کاروبار کرنا چاہتے ہیں؛ لہذا شرعی اعتبار سے کوئی ایسا طریقہ بتائیں جس سے بکر زید کی رقم کاروبار میں لگا سکے اور سود بھی نہ بنے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: شرکت و مضاربیت کے علاوہ مشترک کاروبار کی کوئی شکل نہیں ہے، بلا شرکت کسی ایک فریق کو نفع اٹھانا اس وقت جائز ہو سکتا ہے، جب کہ ایک فریق دوسرے کو بطور قرض رقم دے اور منافع کچھ نہ لے، آپ کو چاہئے کہ خود کاروبار کریں یا اپنی رقم سے

کوئی مشتری وغیرہ خرید لیں اور اس کو کرایہ پراٹھا دیں، تو اس کا کرایہ لینا آپ کے لئے حلال ہوگا۔

نوع یرد علی منافع الأعیان کاستیجار الدور والأراضی والدواب والشیاب

وما أشبه ذلك (الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الإحارۃ / الباب الأول ۱/۴) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۲۱/۱۴۲۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مضاربہ کی ایک شکل اور اُس کا حکم؟

سوال (۱۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ایک کاروبار میں ہم تین لوگ شریک ہوئے، ایک کی دکان دوسرے کی صرف محنت اور تیسرے کی صرف رقم، ہم نے آپس میں بیٹھ کر منافع/نقصان اس طرح طے کیا کہ 40% دکان کا حصہ اور 15% دکان کے مالک کی محنت کا اور 25% دوسرے کی محنت کا اور 20% رقم والے شریک کا، اب ہمیں کسی نے بتایا کہ ہمارا طریقہ کار غلط تھا، دکان کا پرنسٹنچ غلط ہے؛ بلکہ دکان کا موجودہ بازار میں دکان کی کرایہ کی مارکیٹ کے اعتبار سے کرایہ طے ہونا چاہئے تھا؛ لہذا شریعتِ مطہرہ کی روشنی میں جو صحیح حکم ہو وہ صادر فرمادیں۔

نوٹ:- جس کی دکان تھی اس نے اس وقت کرایہ پر نہ دے کر نفع نقصان کی بنیاد پر

کاروبار میں دکان دی تھی، کرایہ پر دینے کو منع کر دیا تھا۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اس معاملہ میں تیسرا شخص رب المال کے درجہ میں ہے،

جب کہ پہلا اور دوسرا شخص مشترک طور پر مضارب ہے، اور پہلے شخص کی دکان ہونے کی وجہ سے نفع کے اندر اس کا دوسرے شخص سے زیادہ حصہ رکھنا آپسی رضا مندی سے درست ہے؛ لہذا یہ معاملہ شرعاً جائز ہے اور ہر شخص نفع میں سے اپنے حصہ کو لینے کا مجاز ہے، جب کہ اصل سرمایہ میں نقصان کی ساری ذمہ داری رب المال یعنی تیسرے شخص پر ہے۔

دفع مالا مضاربةً علی أن یبیع المضارب فی دار رب المال، أو دار المضارب کان جائزاً. (الفنای الهندیہ / کتاب المضاربة ۲۸۸/۴ زکریا)

وإن شرطاً الربح للعامل أكثر من رأس ماله جاز أيضاً علی الشرط، ویكون المال الدافع عند العامل مضاربة. (شامی، کتاب الشركة / مطلب فی توفیق الشركة روایتان ۳۱۲/۴ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲/۱/۱۴۳۱ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مضاربت کی مختلف شکلیں اور ان کے احکام؟

سوال (۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: (۱) زید اور عمرو دونوں پارٹنرشپ میں تجارتی کاروبار کرتے ہیں جس کی شکل یہ ہے کہ مکمل رقم زید کی ہے، مثلاً ایک لاکھ روپے، اور عمر کو کوئی پیسہ نہیں؛ لیکن ساری محنت اور سارا کاروبار عمر ہی دیکھتا ہے، زید کچھ بھی نہیں کرتا، زید یہ کہتا ہے کہ ہر مہینے مجھے تم پانچ ہزار روپے دے دیا کرو، نفع خواہ کتنا بھی ہو، اور میں نقصان میں تمہارا شریک نہ ہوں گا، تو کیا اس طرح کاروبار کرنا جائز ہے یا نہیں؟ نیز زید کے لیے یہ پانچ ہزار روپے کی رقم حلال ہوگی یا نہیں؟

(۲) زید اور عمرو دونوں کی رقم برابر ہے اور نفع و نقصان میں بھی دونوں برابر برابر کے شریک رہیں گے، البتہ سارا کاروبار اور دیکھ ریکھ عمر ہی کرتا ہے، زید کچھ بھی نہیں کرتا، تو یہ شکل جائز ہے یا نہیں؟ اور اس سے حاصل شدہ نفع حلال ہوگا یا نہیں؟

(۳) زید کی رقم کم ہے مثلاً بیس ہزار روپے، اور عمر کی رقم زیادہ مثلاً ۸۰ ہزار روپے ہیں، اور سارا کاروبار، پوری دیکھ ریکھ اور محنت عمر کرتا ہے، البتہ نفع و نقصان میں دونوں برابر کے شریک ہیں تو کیا یہ شکل جائز ہے یا نہیں؟ اور اس سے حاصل ہونے والے نفع کا کیا حکم ہے؟

(۴) زید کی رقم کم ہے اور عمر کی رقم زیادہ ہے، اور ساری دیکھ بھال اور محنت عمر ہی کرتا ہے

اور عمر زید کو ہر ماہ طے شدہ معاملہ کے مطابق ایک متعین رقم مثلاً پانچ سو روپے دے دیتا ہے، تو کیا عمر کا اس طرح متعین رقم دینا اور زید کا اس کو اپنے استعمال میں لانا جائز ہے یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) مسئلہ صورت میں رب المال زید کا یہ کہنا کہ مجھے تم ہر مہینہ پانچ ہزار روپے دے دیا کرو، اور میں نقصان میں شریک نہ ہوں گا یہ معاملہ جائز نہیں ہے اور شرط کے مطابق زید کے لئے وہ مذکورہ پانچ ہزار روپے لینا جائز نہ ہوگا، معاملہ اس طرح ہونا چاہئے کہ جو نفع ہو اس میں فیصدی کے حساب سے دونوں مقررہ حصہ کے اعتبار سے شریک ہوں اور اگر نفع نہ ہو؛ بلکہ نقصان ہی نقصان ہو تو وہ سارا رب المال زید کے اوپر آئے گا، عمر مضارب نقصان کا ذمہ دار نہ ہوگا۔

هي عقد شركة في الربح بمال من جانب رب المال وعمل من جانب المضارب. (الدر المختار / أول كتاب المضاربة ۳۰/۸ زكريا)

ومن شرطها أن يكون الربح بينهما مشاعاً لا يستحق أحدهما دراهم مسماة من الربح. (الهداية / كتاب المضاربة ۲۴۲/۳ إدارة المعارف ديوبند)
الربح على ما شرطاً والوضعية على قدر المالين ولم يفصل. (الهداية / كتاب الشركة ۶۲۹/۲)

و شرط الوضعية عليهما شرط فاسد؛ لأن الوضعية جزء هالك من المال فلا يكون إلا على رب المال. (بدايع الصنائع / كتاب المضاربة ۱۱۹/۵ زكريا)
إن المضارب إذا لم يربح في المضاربة الفاسدة، فلا أجر له. (الفتاوى الثاتارخانية ۳۹۹/۱۵ رقم: ۲۳۵۳۶ زكريا)

وإن لم يظهر ربح فلا شيء عليه أي المضارب. (الدر المختار مع الشامي، باب المضارب يضارب / فصل في المتفرقات ۴۷۱/۸ زكريا)

فإذا ظهر في المال ربح صار شريكاً فيه بقدر حصته من الربح؛ لأنه ملك جزءاً من المال المشروط بعمله والباقي لرب المال؛ لأنه نماء ماله، فإذا فسدت بوجه من الوجوه صار بمنزلة الأجير لرب المال. (بدائع الصنائع، كتاب المضاربة / بيان حكم المضاربة ۱۲۰/۵ زكريا)

(۲) یہ معاملہ درست ہے، اور جس طرح بھی منافع طے ہو جائے زید اور عمر منافع لے سکتے ہیں؛ البتہ زید کو بھی حق حاصل ہوگا کہ وہ کاروبار کی دیکھ ریکھ میں شریک ہو اور اس کے بارے میں معلومات رکھے، عمر اُسے منع نہیں کر سکتا۔

وأما شركة المفوضة فهي أن يشترك الرجلان في تساويهما مالهما وتصرفهما؛ لأنها شركة عامة في جميع التجارات يفوض كل واحد منهما أمر الشركة إلى صاحبه على الإطلاق، إذ هي من المساوات فلا بد من تحقيق المساوات ابتداء وانتهاء، وكذا في التصرف؛ لأنه لو ملك أحدهما تصرفاً فلا يملك الآخر لغات التساوي. (الهداية / أول كتاب الشركة ۶۲۴/۲ مكتبة بلال ديوبند)

كون الربح بينهما على ما شرطاً. (بدائع الصنائع / كتاب المضاربة ۱۱۳/۵ المكتبة النعمية ديوبند)

وذكر شيخ الإسلام في هذا الموضوع أيضاً إذا قال كل واحد منهما لصاحبه: إعمل في ذلك برأيك، جاز لكل واحد منهما أن يعمل بما يقع في التجارة من الرهن والارتهان، والخلط، بماله، والمشاركة مع الغير في التجارة. (الفتاوى التاتارخانية ۴۹۴/۷ رقم: ۱۰۹۷۹ زكريا)

(۳) آپسی رضامندی سے یہ صورت جائز ہے۔

وتصح مع التفاضل في المال دون الربح أي بأن يكون لأحدهما ألف وللآخر ألفان مثلاً واشترط التساوي في الربح. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الشركة

/ مطلب في توقیت الشركة روايتان ۴۸۴/۶ زکریا

إذا جاء أحدهما بألف درهم والآخر بألفين واشتركا على أن الربح بينهما

نصفان والعمل عليهما فهو جائز. (الفتاوى التاتارخانية ۴۹۱/۷ رقم: ۱۰۹۶۹ زکریا)

(۴) مسئلہ صورت میں زید کا عمر کو ہر ماہ متعین رقم دینا درست نہیں، دونوں میں منافع کی

شرکت فیصدی کے حساب سے ہونی چاہئے۔

ولا يجوز الشركة إذا شرط لأحدهما درهم مسماة من الربح؛ لأنه

شرط يوجب انقطاع الشركة فعساه لا يخرج إلا قدر المسمى لأحدهما. (الهداية

/ كتاب الشركة ۶۳۲/۲ مكتبه بلال ديوبند)

ومنها أن يكون المشروط لكل واحد منهما من المضارب ورب المال

من الربح جزءاً شائعاً، فإن شرطاً عدداً مقدراً لا يجوز والمضاربة فاسدة. (بدائع

الصنائع / كتاب المضاربة ۱۱۹/۵ المكتبة النعمية ديوبند)

وكون الربح بينهما شائعاً فلو عيّن قدراً فسدت. (الدر المختار مع الشامی /

أول كتاب المضاربة ۴۳۳/۸ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۳ھ/۷/۲۷

مشترکہ کاروبار میں سرمایہ لگا کر صرف نفع میں شرکت کی شرط لگانا؟

سوال (۱۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: (۱) طفیل احمد شرکت کی تجارت کر رہا تھا کہ اُس کے والد مشتاق احمد نے اُس کی والدہ کی

سفارش سے تجارت میں شرکت کی درخواست کی تو طفیل احمد نے اپنے والد مشتاق احمد کو تجارت میں

۲۵ فیصد کا حصہ دار بنا دیا، طفیل احمد کے والد مشتاق احمد اپنی زوجہ کی آبائی رقم تجارت میں لگا کر ۵۰

فیصد کے حصہ دار بن گئے، اب طفیل احمد کا سرمایہ اور محنت اس تجارت میں لگا ہوا ہے، جب کہ والد

مشتاق احمد کا صرف سرمایہ لگا ہوا ہے، والد مشتاق احمد اور بھائی حفیل احمد دونوں کی کوئی محنت اس تجارت میں شامل نہیں صرف نفع میں حصہ دار بنے، گھانا اور نقصان کی صورت میں دست بردار ہیں۔

(۲) طفیل احمد نے اپنے والد کو تجارت سے علیحدہ کرنے کی بات کی، تو والد نے علیحدہ ہونے کے لئے طفیل احمد سے یہ شرط لگائی کہ عبد المالك (مرحوم دادا) نے جو جائیداد تمہیں دی ہے، وہ میرے نام پر کردو، اس صورت میں علیحدہ ہو سکتا ہوں ورنہ نہیں، جب کہ مذکورہ شرط سراسر غیر شرعی ہے، ایسی صورت حال میں طفیل احمد اپنے والد اور چھوٹے بھائی کو تجارت سے شرعاً علیحدہ کر سکتا ہے یا نہیں؟

(۳) اس تجارت میں ایک بڑا نقصان بھی ہوا، جس میں والد مشتاق احمد جو ۵۰ فیصد کے حصہ دار ہیں اور بھائی ۲۵ فیصد کے حصہ دار ہیں، ان دونوں نے نقصان میں کوئی شرکت نہیں کی، پورا کا پورا نقصان صرف طفیل احمد کو بھرا پڑا۔ اب سوال یہ ہے کہ طفیل احمد اپنے والد کو تجارت سے علاحدہ کر کے ان کے حصہ کی رقم کو جو در حقیقت والدہ کا پیسہ ہے، ان کی اجازت کے بغیر تمام ورثہ میں تقسیم کر سکتا ہے یا نہیں، اس رقم میں مشتاق احمد کو جو رقم بطور وراثت ملے گا اس رقم کے ذریعہ تجارت میں جو نقصان ہوا ہے اس کی بھر پائی کی جاسکتی ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) سوال سے یہ بات واضح ہو رہی ہے کہ والد مشتاق احمد نے سرمایہ لگا کر طفیل احمد کے ساتھ اس کے چھوٹے بھائی حفیل احمد کو بھی ۲۵ فیصدی نفع کا شریک بنایا اور ظاہر یہی ہے کہ طفیل احمد نے اس معاہدہ کو قبول کر لیا تھا اور اس کے مطابق نفع کی تقسیم کی جاتی رہی ہوگی، بریں بنا فی نفسہ یہ معاملہ شرکت درست ہو چکا ہے؛ البتہ اس میں یہ تفصیل ضروری ہے کہ جتنے بھی حصہ دار ہیں وہ جس طرح حسب تفصیل نفع میں شریک ہیں، اسی طرح نقصان میں بھی شریک ہیں؛ بلکہ وہ شرکاء جن کی طرف سے صرف سرمایہ لگا ہے عمل نہیں ہے، وہ نفع کے مستحق اُسی وقت ہوتے ہیں جب کہ نقصان کی بھر پائی ہو کر نفع سامنے آئے، ایسا نہیں ہو سکتا کہ

یہ لوگ صرف نفع میں شریک رہیں نقصان میں شامل نہ ہوں، اس لئے جب سے شراکت قائم ہوئی ہے، اُس وقت سے لے کر آج تک نفع و نقصان دونوں کا حساب لگا کر معاملہ طے کرنا چاہئے۔

وتصح أي شركة العنان في نوع من التجارات أو في عمومها وبيع بعض مال كل منهما وبكليه ومع التفاضل في رأس المال والربح والوضيعة أي الخسران على قدر المال، وإن شرطاً غير ذلك لقوله عليه السلام: الربح على ما شرطاً، والوضيعة على قدر المالكين من غير فصل بين التساوي والتفاضل. (سكب الأنهر على هامش مجمع الأنهر / كتاب الشركة ۵۵۳/۲-۵۵۴ دار الكتب العلمية بيروت، الهداية / كتاب الشركة ۳۰۱-۳۰۳ دار الكتب العلمية بيروت، ۶۰۹/۲ المكتبة النعمية ديوبند)

لو كان المال منهُما في شركة العنان، والعمل على أحدهما إن شرطاً الربح على قدر رؤوس أموالهما جاز، ويكون ربحه له، ووضيعة عليه - إلى قوله - ولو شرطاً الربح للدافع أكثر من رأس ماله. لم يصح الشرط ويكون مال الدافع عند العامل بضاعة، ولكل واحد منهما ربح ماله، كذا في السراجية. (الفتاوى الهندية، كتاب الشركة / الفصل الثاني في شرط الربح والوضيعة وهلاك المال ۳۲۰/۲ زكريا، شامي، كتاب الشركة / مطلب في توقيت الشركة روايتان ۴۸۴/۶ زكريا)

والربح على ما شرطاً؛ لأن الوضيعة على قدر المالكين ولم يفصل. (الهداية /

كتاب الشركة ۲۴۲/۳ إدارة المعارف ديوبند)

(۲) اس شرکت سے علیحدگی کے لئے والد کا یہ شرط لگانا کہ طفیل احمد کو دادا نے جو جائیداد دی ہے وہ والد کے نام کر دی جائے یہ شرط غیر شرعی ہے، طفیل احمد کو حق ہے کہ وہ اس شرط کو تسلیم نہ کرے اور معاہدہ شرکت اور شرعی کاروبار کو ختم کر دے، اور ہر فریق کو اس کے حصہ کی مالیت دے کر فارغ کر دے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۳۹۸/۶، ۳۹۹، جامع الفتاویٰ ۳۱۶/۴)

وفي البحر عن البزازیة: اشتركا واشتریا أمتعة ثم قال أحدهما لا أعمل

معك بالشركة و غاب فباع الحاضر الأمتعة، فالحاصل للبائع، وعليه قيمة المتاع؛ لأن قوله لا أعمل معك فسخ للشركة معه، وأحدهما يملك فسخها، وإن كان المال عروضاً هو المختار. (شامي، كتاب الشركة / مطلب يرجح القياس ٥٠٥/٦ زكريا) ليس لأحد أن يأخذ مال غيره بلا سبب شرعي. (شرح المحلة لسليم رستم باز ٦٢ رقم المادة: ٩٧ كوثه، البحر الرائق / كتاب السير، فصل في التعزير ٦٨/٥ زكريا، الفتاوى الهندية / فصل في التعزير ١٦٧/٢ زكريا)

(۳) جب سے شرکت شروع ہوئی ہے اس وقت سے لے کر اب تک نفع ونقصان کا پورا حساب لگایا جائے اور کاروبار کے ہر فریق کو نفع کے ساتھ نقصان میں بھی شریک قرار دیا جائے، پھر طفیل احمد کو حق ہوگا کہ نقصان کی تلافی میں اس کی طرف سے جو زائد رقم لگی ہے وہ مشترک کاروبار سے وصول کرے اور جس رقم کو طفیل احمد اپنی والدہ کی وراثت کہہ رہا ہے، اس کے متعلق یہ بات تحقیق طلب ہے کہ اس شرکت کی ابتداء خود والدہ کی مرضی سے ہوئی تھی، جیسا کہ سوال نمبر ۳ میں درج ہے، اس لئے اغلب یہی ہے کہ انہوں نے رقم اپنے شوہر مشتاق احمد کو ہبہ کر دی ہوگی؛ لہذا اس کو وراثت قرار دینا محل نظر ہے۔

لان التركة في الاصطلاح ما تركه الميت من الأموال صافيًا عن تعلق حق الغير بعين من الأموال كما في الشروع السراجية. (شامي / كتاب الفرائض ٤٩٣/١٠ زكريا) وجد دنائير مديونة وله عليه درهم له أن يأخذه لاتحادهما جنسًا في الثمنية والفتوى اليوم على جواز الأخذ عند القدرة، من أي مال كان لا سيما في ديارنا لمداد ومتهم العقوق. (شامي، كتاب الحجر / قبيل مطلب تصرفات المحجور بالدين كالمريض ٢٢١/٩ زكريا، طحطاوي على الدر المختار ٨٦/٤، بحواله: فتاوى محمودية ٤١١/١٦ ذابھیل فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۵/۱۴۳۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ادھار قسطوں پر جمع شدہ رقم کو پیشگی شرکت کا حصہ مان کر نفع دینا؟

سوال (۱۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ملکہ کمپنی زمینوں کی خرید و فروخت کا کاروبار کرتی ہے، اس میں دوسرے لوگوں کو بھی شرکت کر کے نفع حاصل کرنے کا موقع دیتی ہے، جس کا طریقہ کاریہ ہے کہ جس کو کمپنی کے کاروبار میں شرکت کرنی ہے تو وہ کمپنی کا فارم حاصل کر کے اس کو پر کرے، اور سال میں کم از کم ۱۲ ہزار روپے کی رقم جمع کر کے شرکت کرے، اس میں کمپنی کی طرف سے یہ سہولت ہوتی ہے کہ شیئر ہولڈر یہ رقم خواہ ایک مشت ادا کرے یا سال بھر میں ہر ماہ قسطوں وار ایک ایک ہزار جمع کرے، جتنی رقم سے شرکت کرنی ہے، اور رقم کی ادائیگی میں جو طریقہ اختیار کرنا ہے، اس کو فارم کی تکمیل کے وقت واضح کرنا ہوگا، فارم کی کاروائی مکمل ہونے کے بعد اس کی شرکت کمپنی تسلیم کر لیتی ہے، کمپنی شرکاء کی جمع شدہ رقم اور اپنی خود کی رقم سے زمین خریدتی ہے، اور پھر اس کو فروخت کرتی ہے، سال بھر اسی طرح کمپنی خرید و فروخت کرتی رہے گی، سال مکمل ہونے کے بعد کمپنی اپنے تمام شرکاء کو حاصل شدہ نفع کا ۲۵ فیصد سے ۳۵ فیصد تک نفع تقسیم کرتی ہے، ۲۵ فیصد سے ۳۵ فیصد نفع کی تقسیم اس لئے ہے کہ کمپنی کا کاروبار میں ۷۵ یا ۶۵ فیصد رقم اپنی لگائی ہے اور باقی شرکاء کی۔ اس تفصیل کے بعد معلوم یہ کرنا ہے کہ کیا کاروبار شرعی اعتبار سے درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مذکورہ معاملہ میں اگر یک مشت نقد رقم جمع کر کے کاروبار میں لگائی جائے، اور پھر فیصدی نفع دیا جائے تو یہ معاملہ شرعاً شرکت و مضاربت میں داخل ہو کر جائز ہو سکتا ہے، بشرطیکہ شیئرز کمپنیوں کے دیگر مفاسد اس میں نہ پائے جائیں؛ لیکن ادھار اور قسط وار جمع شدہ رقم کو پیشگی حصہ شرکت مان کر اس پر نفع دینا جیسا کہ سوال نامہ میں لکھا گیا ہے، یہ طریقہ کا شرعاً فاسد اور غیر صحیح ہے، اس لئے مذکورہ کمپنی کو اپنا طریقہ کار بدلنا لازم ہے۔

لا بد أن يكون المال مسلماً إلى المضارب، ولا بيد لرب المال فيه؛ لأن

المال أمانة في يده، فلا بد من التسليم إليه. (الهداية / كتاب المضاربة ۲/۵۸، كذا في

الفتاوى التاتارخانية ۵/۴۱۵ رقم: ۲۳۵۰۹ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۱۰/۱۴۲۸ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بیوی سے مہر کی رقم واپس لے کر کاروبار میں لگانے پر منافع کا حق دار کون ہوگا؟

سوال (۱۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: شوہر نے مہر کی پوری رقم خوشی سے اپنی بیوی کو دے دی اور پھر وہی رقم یہ کہہ کر واپس لے لی کہ یہ رقم میں کاروبار میں لگا رہا ہوں، یہ بتائیں کہ اس رقم پر منافع کا حق بیوی کو ہے یا شوہر کو؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: صورت مسئلہ میں اگر شوہر نے یہ رقم بیوی سے بطور قرض لی ہے، تو اُس کے منافع کا شوہر ہی مالک ہے، اور اصل مہر کی رقم بیوی کو واپس کرنی ہوگی، اور اگر یہ رقم مضاربہ کے طور پر لی ہے، تو چوں کہ مضارب اور رب المال کا حصہ متعین نہیں کیا گیا، اس لئے یہ مضاربہ فاسد ہے، اس صورت میں شوہر صرف اپنی محنت کے بقدر روپے کا حق دار ہوگا، بقیہ ساری رقم بیوی کو واپس کی جائے گی اصل بھی اور نفع بھی۔

ولو شرط كله للمضارب كان قرضاً المضارب إذا عمل في المضاربة الفاسدة وربح يكون جميع الربح لرب المال وللمضارب أجر مثله فيما عمل. (الفتاوى الهندية، كتاب المضاربة / قبيل الباب الثاني ۲/۸۸، زكريا، كذا في الفتاوى

التاتارخانية ۵/۳۹۸-۳۹۹ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۰/۳/۱۴۲۱ھ

غیر متعین نفع کے ساتھ کاروبار میں شرکت؟

سوال (۱۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید کاروبار کرتا ہے اس کے کاروبار میں ایک نے کچھ روپیہ لگایا تھا، اور سال میں کچھ روپیہ نفع کے طور پر دے دیا کرتا تھا، نفع کے بارے میں زید کو اس بات کا اختیار تھا کہ زید جو مناسب سمجھے گا دے دیا کرے گا، زید سال میں اپنی سمجھ سے نفع دیتا رہا دو تین سال کے بعد نفع کاریشیو کچھ کم ہو گیا اور وہ صاحب سال کا سال نفع لیتے رہے، چھ سات سال کے بعد ان صاحب نے اپنا پورا روپیہ واپس لے لیا، اور زید سے کہا کہ جو ریشیو کم کر کے آپ نے پانچ چھ سالوں میں نفع دیا ہے وہ ہم کو اسی ریشیو سے دے دیجئے، زید کا کہنا ہے کہ جب کچھ طے نہیں کیا تھا اور ہم کو آپ نے اختیار دیا تھا کہ جو سمجھ میں آئے گا دے دیجئے گا، تو ہم نے دے دیا اور اگر آپ کو جس سال سے ریشیو (%) میں کمی معلوم ہوئی، تو آپ کو اسی سال بنانا چاہئے تھا، میں آپ کا روپیہ واپس کر دیتا، اور آپ کا معاملہ ختم ہو جاتا، پانچ چھ سال تک نفع لیتے رہے اور کبھی کسی زیادتی کا سوال اور کوئی اعتراض نہیں رہا، اب جب اپنا پورا روپیہ واپس لے لیا تو ایک دو سال کے بعد اپنے من سے جوڑ کر زید کے اوپر کیلیم کھڑا کر رہے ہیں۔

(۱) زید کا سال میں اس طرح سے روپیہ دینا کہیں سود میں تو نہیں داخل ہے؟

(۲) ان کاریشیو کی بنیاد پر اپنے من سے روپیہ مانگنا ٹھیک ہے یا غلط؟

(۳) ان صاحب کا پانچ چھ سال تک نفع لیتے رہنا اور تقریباً چھ سال کے بعد چھ سال کا

کیلیم بنانا کیا صحیح ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: یہ معاملہ شرکت شروع ہی سے فاسد ہے، اس لئے کہ اس میں نفع کی مقدار طے نہیں ہوئی ہے؛ لہذا یہ معاملہ اصلاً قرض کا بھہرا، اور زید نے نفع کے عنوان سے جو کچھ روپے و قناتو قناتہ کو رہ صاحب کو دیا، وہ از قبیل تبرع اور احسان ہوگا، اور قرض کی ساری

رقم واپس لینے کے بعد مزید کسی رقم کا مطالبہ مذکورہ صاحب کی طرف سے درست نہیں ہے۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: استقرض رسول الله صلى الله عليه وسلم سناً، فأعطى سناً خيراً من سنه، وقال: خياركم أحاسنكم قضاءً. (سنن الترمذي، أبواب البيوع / باب ما جاء في استقراض البعير أو الشيء من الحيوان ۲۴۵/۱)

وَأَنْ يَكُونَ الرِّبْحُ مَعْلُومُ الْقَدْرِ، فَإِنْ كَانَ مَجْهُولًا تَفْسُدُ الشَّرْكَةُ. (الفتاوى الهندية / أول كتاب الشركة ۳۰۲/۲ زكريا)

وإذا أضافه إلى ما لا ينتفع به إلا باستهلاك عينه، فهو تملك للعين، فيكون قرضاً. (الفتاوى الهندية، كتاب العارية / الباب الأول ۳۶۳/۴)

كل قرض جر نفعاً حرام، أي إذا كان مشروطاً وإن لم يكن النفع مشروطاً في القرض، فعلى قول الكرخي لا بأس به. (شامي ۳۹۵/۷ زكريا)

ليس لأحد أن يأخذ مال غيره بلا سبب شرعي. (شرح المحلة لسليم رستم باز ۶۲ رقم المادة: ۹۷ كوثه، البحر الرائق / كتاب السير، فصل في التعزير ۶۸/۵ زكريا، الفتاوى الهندية / فصل في التعزير ۱۶۷/۲ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۷/۱۴۳۱ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

منافع کی رقم متعین کر کے دوکان میں شرکت کرنا؟

سوال (۱۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک بیکری تین شخصوں کے مابین مشترک ہے، اُن تینوں آدمیوں کے مابین معاملہ اس طرح طے ہوا کہ چھ مہینہ ایک آدمی دوکان کے امور انجام دے گا اور ان چھ ماہ کی مدت میں باقی دونوں شریک کو چھ ہزار روپے بطور نفع کے دینا ہوگا اور باقی نفع اس کا ہوگا، چاہے دوکان میں نفع ہو یا نقصان، اور یہ قانون ہر ایک شریک کے لئے ہے اور ایسا اس لئے کرنا پڑتا ہے کہ شریک جس کی زیر

نگرانی دوکان ہے، وہ دوسرے شریک سے مہینہ ختم ہونے کے بعد باوجود نفع ہونے کے جھوٹ بولے کہ مجھ کو اس مہینہ میں بہت نقصان ہوا؛ لہذا چھ ہزار کے عوض تین ہزار لے لو، گویا کہ یہ قانون لوگوں کی عدم اعتمادی اور دیانت داری نہ ہونے کی وجہ سے لگایا ہے تو ایسی مجبوری میں اس طرح کی شرکت جائز ہوگی۔ بحوالہ کتب مطلع فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مذکورہ طریقہ پر رقم متعین کر کے معاملہ کرنا جائز نہیں

ہے، اس سے عقد شرکت فاسد ہو جاتا ہے۔

عن ابن سیرین أنه كان يكره أن يدفع الرجل إلى الرجل المتاع مضاربة،
ويحسبه عليه دراهم. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب البيوع والأقضية / في البري يدفع مضاربة
رقم: ۴۲۸۱۱ / ۲۲۷۸۷)

لا تصح المضاربة حتى يكون الربح مشاعاً بينهما بأن يكون أثلاثاً أو
منصفاً ونحوهما. (مجمع الأنهر / كتاب المضاربة ۴۶۸۳ دار الكتب العلمية بيروت، كذا في
البحر الرائق / كتاب المضاربة ۴۸۸۷ زكرياء الهداية / كتاب المضاربة ۲۵۸۳ ياسر نديم)
ومن الشرط أن يكون الربح جزءاً شائعاً في الجملة لا معيناً. (بدائع الصنائع
۵۹۱۶ المكتبة النعمية ديوبند) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۱۵ھ / ۴
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

روپیہ میں بیس پیسے کے حساب سے کاروبار میں شریک بنانا

سوال (۱۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
کہ: اپنے کاروبار میں کئی سال پہلے ہم نے ایک صاحب کو بغیر لاگت ۲۰ روپیے کے شریک بنایا تھا،
دوکان کے کاروبار سے ہی ایک باغ میں نے اُن کی اہلیہ اور اپنی اہلیہ کے نام سے دس پیسے فی حصہ کی

حیثیت سے خریداء جس کی رقم کی ادائیگی دوکان سے ہی کی گئی، اب چونکہ اس باغ کو بیچ رہے ہیں، اس صورت میں حصہ دار کو کتنی ادائیگی اور کس حساب سے کی جائے گی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: آپ نے جس صاحب کو کاروبار میں روپے میں بیس پیسے کا شریک بنایا ہے، اور یہ شرکت باہمی رضامندی سے قائم ہے، تو اس کے اعتبار سے مذکور خرید شدہ باغ میں بھی اُن کا بیس فیصدی حصہ ہوگا، اور فروختگی کی شکل میں جو قیمت آئے گی، وہ اُن کے حصہ کے بقدر انہیں دی جائے گی۔

عن الثوري: في رجل دفع إليه مالا مضاربةً بالثلث، أو بالربع، أو ما تراضيا، قال: هو ماله يشترط فيه ما شاء. (المصنف لعبد الرزاق، كتاب البيوع / باب اشتراط المقارض ٢٥٧/٨ رقم: ١٥١٣٢)

إذا شرط الربح على قدر المالمين متساويا، أو متفاضلاً فلا شك أنه يجوز، ويكون الربح بينهما على الشرط. (بدائع الصنائع ٨٣/٥ زكريا) فقط والله تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

تین فیصد خریداری پر تجارت میں شرکت کرنا؟

سوال (۱۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک تاجر کو سرمایہ اس شرط پر دیا کہ وہ ہر خریداری پر تین فیصد روپے متعین طور پر دے گا اور تجارت اپنی پسند سے کرے گا، ایسی صورت میں سرمایہ لگایا جاسکتا ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مذکورہ شرط پر سرمایہ لگانا شرعاً درست نہیں ہے؛ البتہ اگر مجموعی نفع میں فیصدی نفع کی شرکت ہو تو درست ہو سکتا ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/۴۲۰)

الشرط الخامس: أن يكون نصيب المضارب من الربح معلوماً على وجه لا تنقطع به الشركة في الربح، حتى لا يقع في المنازعة في الثاني. (الفتاوى التاتارخانية ۳۹۵/۱۵ زكريا)

لأن الشركة يقتضي التسوية. (المحيط البرهاني في الفقه النعماني / كتاب الشركة وما يتصل بهذا الفصل ۳۸۰/۱۶ كونه) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۹/۱۱/۱۲ھ

۲۵/ فیصد نفع دینے کی شرط پر کاروبار میں شریک ہونا؟

سوال (۱۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک صاحب دوسرے کے مال پر چاندی چڑھانے کا کام کرتے ہیں، اور اُس کی اجرت لیتے ہیں، مشین عمارت وغیرہ اُن کی اپنی ہے، وہ کسی اور صاحب سے رقم لے کر اُن کو نفع میں شریک کرنا چاہتے ہیں، جب کہ تھوڑی بہت رقم خود اپنی بھی لگانا چاہتے ہیں، جس کی صورت یہ طے پائی ہے کہ اخراجات سے قطع نظر آمدنی (نفع کا ۷۵ فیصد خود کام کرنے والے اور ۲۵ فیصد رقم دینے والے صاحب کو ملے گا۔

نوٹ :- اس کام کے لئے مخصوص قسم کے ایک کیمیکل کی خریداری بھی کرنی پڑتی ہے جسے گولڈ پیسٹنگ کہتے ہیں:

(۱) سوال یہ ہے کہ آیا یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟

(۲) یہ شرکت کی کون سی قسم ہوگی؟

(۳) اگر یہ صورت ناجائز ہے تو اسے جائز کرنے کا شرعی طریقہ کیا ہو سکتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوال میں جو مطلقاً نفع کی تقسیم کی صورت لکھی گئی ہے وہ

درست نہیں ہے؛ البتہ جواز کی شرعی صورت یہ ہو سکتی ہے کہ دوسرے شخص سے گولڈ پلیننگ کیمیکل کی خریداری کے لئے رقم بطور مضاربت لی جائے، اب اس پر عامل جو محنت کرے گا اور مشینوں کا استعمال کرے گا، اس پر جو خرچ آئے مثلاً بجلی کا بل اور مشینوں کی مرمت وغیرہ اسے اولاً نفع سے ادا کیا جائے گا، اس خرچ کی ادائیگی کے بعد جو رقم بچے گی وہ آپس میں حسب تصریح تقسیم کر لی جائے گی، اور اگر مضارب گولڈ پلیننگ کی خریداری میں اپنا پیسہ بھی لگائے گا تو اس میں دوسرے کی شراکت نہ ہوگی؛ بلکہ اس لگائی ہوئی رقم کے تناسب سے نفع کا مالک اور اخراجات کا ذمہ دار خود مضارب ہوگا، اور پوری دیانت داری کے ساتھ دونوں رقموں کا حساب الگ الگ رکھنا ہوگا۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/۳۲۰)

المضاربة: شرعاً عبارة عن عقد على الشركة في الربح بمال من أحد الجانبين والعمل من الجانب الآخر. (الفتاوى الهندية / أول كتاب المضاربة ۲۸۵/۴ زکریا)
مستفاد: لو كان للمضارب دواب يحمل عليها متاع المضاربة إلى مصر من الأمصار كان علفها على المضاربة ما دامت في عملها. (الفتاوى الهندية، كتاب المضاربة / الباب الثاني عشر في نفقة المضارب ۳۱۳/۴ زکریا)

إذا دفع إلى رجل ألف درهم فقال: نصفه قرض عليك ونصفه معك مضاربة بالنصف، فأخذه على ذلك فهو جائز على ما سمي ولو عمل به فربح كان نصف الربح للعامل، ونصفه على ما شرط في المضاربة بينهما. (الفتاوى الهندية، كتاب المضاربة / الباب الثالث في الرجل يدفع المال بعضه مضاربة وبعضه لا ۲۹۰/۴ زکریا)

لا يملك المضاربة والشركة والخلط بمال نفسه إلا بإذن. (البر المختار) وفي الشامية: إلا أن تكون معاملة التجار في تلك البلاد أن المضاربين يخلطون ولا ينفونهم، فإن غلب التعارف بينهم في مثله وجب أن لا يضمن. (شامي / كتاب المضاربة ۴۳۵/۸ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۱/۵/۱۴۳۳ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

نفع ونقصان میں شرکت کے بغیر ماہانہ تین ہزار منافع دینے کی شرط لگانا؟

سوال (۲۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کوئی تاجر کسی شخص سے ایک ایک لاکھ روپیہ اس شرط پر لے کہ ماہانہ تین ہزار روپے منافع کا دے دیا کروں گا، میرے اگلے نفع ونقصان سے تمہیں کوئی مطلب نہیں ہے، تو یہ جائز ہے یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مذکورہ معاملہ قطعاً جائز نہیں، یہ سراسر سود ہے، ہاں اگر مضاربت کی شرط پر معاملہ کیا جائے، یعنی نقصان رب المال کے ذمہ ہو، اور نفع میں دونوں حسب شرط شریک ہوں تو درست ہوگا۔ (احسن الفتاویٰ ۷/۲۳۵، امداد الفتاویٰ ۳/۴۲۰)

أخبرنا سفيان قال: لا تكون المفاوضة حتى تكون سواء في المال وحتى يخلطأ أموالهما ولا تكون المفاوضة والشركة بالعروض وما أذان واحد من المتفاوضين، فقال: قد أدنت كذا وكذا فهو مصدق على صاحبه، وإن مات أحدهما أخذ الآخر، وإن شاء الغريم يأخذ أيهما باع سلعته أخذ المبتاع أيهما شاء. (المصنف لعبد الرزاق / باب المفاوضين ۲۵۹/۸ رقم: ۱۵۱۴۰)

ومنها أن يكون المشروط لكل واحد منهما من المضارب ورب المال من الربح جزءاً اشائعاً نصفاً أو ثلثاً أو ربعاً، فإن شرطاً عدداً مقدراً بأن شرطاً أن يكون لأحدهما مائة درهم من الربح أو أقل أو أكثر والباقي بالآخر لا يجوز.
(بدائع الصنائع / كتاب المضاربة ۱۱۹/۵ المكتبة النعمية وزكريا ديوبند) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۱۱/۱۴۲۳ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کاروبار کے لئے پیسہ دے کر سیزن کے حساب سے متعینہ رقم لینا؟

سوال (۲۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ:

میرے پاس کچھ رقم ہے جس کو میں ایک آدمی کے پاس لگانا چاہتا ہوں، اور وہ مجھے سیزن کے حساب سے اس رقم کے لینا، نیز کچھ روپیہ دینا چاہتے ہیں، تو اس میں آدمی سے کس طرح حساب کروں؟ یا پھر پورے سال کے حساب سے رقم لگاؤں، میرا کوئی نہ کاروبار ہے نہ اولاد، میں بالکل خالی ہوں، میرا اس رقم کے علاوہ اور کوئی سہارا نہیں ہے، اس لئے میں چاہتا ہوں آپ وہ طریقہ بتائیں جو سود نہ ہو۔

بسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: کاروبار میں روپیہ لگانے پر ماہانہ سیزن پر پیشگی متعین

رقم لینا جائز نہیں ہے، جو اذکی شکل صرف یہ ہے کہ کاروبار کرنے کے لئے روپیہ دیا جائے، اور جو نفع ہو، اس میں فیصد کے اعتبار سے شرکت کی جائے، اور اگر نفع نہ ہو تو پیسہ لگانے والے کو مابقیہ رأس المال کے علاوہ کچھ نہیں ملے گا۔

منہا إعلام مقدار الربح؛ لأن المعقود علیہا هو الربح، وجہالة المعقود علیہ توجب فساد العقد، ولو دفع إلیہ ألف درهم عن أنہما یشتريان فی الربح ولم یسن مقدار الربح جاز ذلک، والربح بینہما نصفان؛ لأن الشریکة تقتضي المساواة. (بدائع الصنائع / کتاب المضاربة ۱۸/۵ زکریا، کذا فی الفتاوی التاتاریخانیة ۳۹۵/۱۵ رقم: ۲۳۵۱۵ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳/۲/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مشترکہ بیکری سے ایک شریک کا ماہانہ رقم متعین کر کے لینا؟

سوال (۲۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ہم چار ساتھی ایک بیکری میں شریک ہیں، میرا حصہ صرف دس پیسے کا ہے، بقیہ تینوں کا ۳۰-

۳۰ پیسے کا ہے، ہر ایک ساتھی اپنے اپنے متعینہ وقت پر بیکری چلاتا ہے، نفع نقصان سب کو تقسیم کر دیا جاتا ہے؛ لیکن جب میرا نمبر بیکری چلانے کا آتا ہے، تو میں اسے تینوں حصہ داروں سے یہ کہہ دیتا ہوں کہ میرا نمبر بھی تم چلاؤ اور مجھے ہر مہینہ پانچ ہزار روپے دے دیا کرو، نفع نقصان سے مجھے کوئی مطلب نہیں، یا میں اپنے نمبر کو الگ سے زید کو دیتا ہوں، یہ کہہ کر کہ تم کو پانچ ہزار روپیہ مہینہ دوں گا میرا نمبر چلاؤ، نفع نقصان میرا ہے، کیا یہ دونوں طریقے درست ہیں، جب کہ آپس کی رضامندی سے طے کرتے ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں ہر شریک اپنے حصہ شرکت کے بقدر نفع نقصان میں حصہ دار ہے، جو ہر ماہ کم و بیش ہو سکتا ہے؛ لہذا کسی ایک فریق کا متعین طور پر ہر مہینہ میں اپنے لئے کوئی رقم لازمی طور پر طے کر لینا جائز نہیں ہے؛ کیوں کہ اس میں دیگر شریکوں کو نقصان پہنچنے کا اندیشہ ہے؛ اس لئے کہ ممکن ہے کہ جتنی رقم اس شریک کے لئے طے کی گئی ہے، اس سے زیادہ کاروبار میں نفع ہی نہ ہو، پس یہ شرط مفسد شرکت ہوگئی؛ البتہ یہ ممکن ہے کہ کوئی شریک اپنی جگہ پر بطور اجیر کام کرانے کے لئے کسی کو متعین کر دے اور اس کو اپنی طرف سے مقررہ اجرت دے، تو دیگر شرکاء کی اجازت سے یہ معاملہ شرعاً درست ہوگا۔

وتفسد إن شرط لأحدهما دراهم مسماة من الربح؛ لأنه شرط يوجب انقطاع حق الشراكة، ففساده لا يخرج إلا القدر المسمى لأحدهما. (البحر الرائق / كتاب الشركة ۲۹۶/۵ دار الكتب العلمية بيروت، ۱۷۷/۵ کراچی)

ولكل من شريكي العنان والمفاوضة أن يبضع ويستاجر (کنز) وأما الاستيجار فلكونه معتاداً بين التجار. (البحر الرائق / كتاب الشركة ۲۹۶/۵ دار الكتب العلمية بيروت، ۱۷۷/۵ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۶/۲/۱۴۳۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مشترکہ دوکان سے بغیر لکھے اپنی ضرورت کے لئے رقم لینا؟

سوال (۲۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میری شادی تقریباً چار سال پہلے ہوئی تھی، میری رہائش سسرال والوں کے ساتھ ہے، میرے دیور اور جیٹھ شادی شدہ ہیں، میرے شوہر کو ملا کر ۵/۱۵ بھائی ہیں اور ایک سسر اس ہیں، ایک دوکان ہے جس کا کوئی خاص کاروبار نہیں چلتا؛ لیکن جائیدادیں وغیرہ ہیں، جن سے کرایہ کی آمدنی معقول ہے اور اخراجات اس سے پورے کئے جاتے ہیں؛ لیکن دوکان سے سب بھائی اپنی کچھ نہ کچھ ضرورت کے لئے بغیر لکھے رقم لے لیتے ہیں، ویسے سب بھائی برابر کے شریک ہیں، کیا ان کا بغیر لکھے رقم لینا اور خرچ کرنا جائز ہے، جب کہ ماہانہ خرچ کے لئے باپ سب کو رقم دیتے ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں جب کہ دوکان سب بھائیوں میں مشترک ہے، تو کسی کو کم اور کسی کو زیادہ لینا درست نہیں ہے، ہاں البتہ ہر بھائی ضرورت پڑنے پر علی الحساب رقم بطور قرض لے لے، پھر متعینہ وقت پر سب شرکاء کا حساب لین دین کر کے برابر برابر کر دیا جائے، تو اس کی اجازت ہوگی۔

و کذا لو اجتمع إخوة يعملون في تركة أبيهم ونما المال فهو بينهم سوية، ولو اختلفوا في العمل والرأي. (شامی، کتاب الشركة / فصل في الشركة الفاسدة ۵۰۲/۶ زکریا)
وإذا أذن كل واحد منهما لصاحبه بالاستدانة عليه لزمه خاصة أيضاً، حتى كان له أن يأخذ منه، وليس له أن يرجع على شريكه أيضاً هو الصحيح على قياس رواية المبسوط. (الفتاوى التاتارخانية ۴/۳۶ زکریا)

إذا أراد رب المال أن يجعل المال مضموناً على المضارب أقرضه كله إلا درهماً منه وسلمه إليه وعقد شركة العنان، ثم يدفع إليه الدرهم ويعمل فيه المستقرض، فإن ربحا كان بينهما على ما شرطاً، وإن هلك هلك عليه.

(شامی، کتاب الشركة / مطلب فی توقیت الشركة روایتان ۴۸۴/۶ زکریا)

فلو كان العامل هو المستقرض كما هو العادة كان له نصف الربح بقدر ماله
لكنه محمول على ما إذا شرط العمل عليه، وإن لم يشترط صح التفاضل كما علمت
من التوفيق. (شامی، کتاب الشركة / مطلب فی توقیت الشركة روایتان ۴۸۵/۶ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۲/۱۲/۱۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

۲۰ / فیصدی نفع و نقصان کے ساتھ ۱۵ لاکھ روپے میں شرکت کر کے سات لاکھ واپس لینا؟

سوال (۲۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
کہ: (۱) زید نے اپنے کاروبار میں ایک صاحب سے ۱۵ لاکھ روپیہ اس شرط پر لے کر لگایا کہ ۲۵ /
فیصد نفع اور نقصان میں حصہ دار رہیں گے، کاروبار میں نقصان نہیں ہوا اور نفع کا پچیس فیصد ان کو
سال میں دے دیا کرتے تھے، ان صاحب نے اپنے ۱۵ لاکھ روپے میں سے سات لاکھ روپیہ
واپس لے لیا اور بقیہ آٹھ لاکھ روپے کی کوئی شرط نہیں طے ہوئی، زید نے اپنے حساب سے ان کو نفع
دیا اور کہا کہ جو میں نے مناسب سمجھا دے رہا ہوں، جس پر انہوں نے کہا کہ میں کچھ کہہ نہیں رہا
ہوں ٹھیک ہے، کچھ سال کے بعد وہ صاحب پھر سات لاکھ روپیہ لگانا چاہ رہے تھے، تو زید نے مزید
روپیہ لگانے کے لئے منع کر دیا، اور زید سال کا سال ان کو اپنے حساب سے نفع دیتا رہا ہے، اور دے
رہا ہے، انہوں نے روپیہ لگاتے وقت زید سے یہ پوچھا تھا کہ جب آپ کا کاروبار چل جائے گا تو
ہمارا روپیہ واپس کر کے ہمیں الگ تو نہیں کر دیں گے جس پر زید نے کہا تھا کہ ہم الگ نہیں
کریں گے، لیکن جب انہوں نے بغیر کسی نئے معاہدہ کے اپنا سات لاکھ روپیہ نکال لیا تو پچھلا
معاہدہ خود بخود ختم ہو گیا، زید ان کا آٹھ لاکھ روپیہ بھی واپس کرنا چاہتا ہے، چونکہ یہ معاہدہ صرف زید
سے ہوا تھا تو اس کا تعلق زید کے لڑکے سے تو نہیں باقی رہے گا۔ کیا زید کا اپنے حساب سے نفع دینا

کہیں سود میں تو نہیں داخل ہو جائے گا؟

(۲) کیا زید کا آٹھ لاکھ روپیہ واپس کر دینا صحیح ہے یا غلط ہے؟

(۳) کیا زید کی وفات کے بعد یہ معاہدہ زید کے لڑکوں کی طرف تو منتقل نہیں ہو جائے گا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) عقد شرکت ایک غیر لازم عقد ہوتا ہے، فریقین

میں سے کوئی بھی فریق جب چاہے اسے ختم کرنے کا مجاز ہے؛ لہذا جب مذکورہ صاحب نے اپنے لگائے ۱۵ لاکھ روپے میں سے ۷ لاکھ روپے واپس لے لئے، تو اس رقم کے بقدر عقد شرکت ختم ہو گیا، اور باقیہ رقم میں دلالت شرکت اسی پچیس فی صدی نفع کے تناسب سے باقی ہے؛ لہذا جب تک یہ رقم کاروبار میں لگی رہے گی زید پر اس آٹھ لاکھ روپے کے بالمقابل آنے والی نفع کی رقم کا پچیس فی صدی حصہ مذکورہ صاحب کو دینا لازم رہے گا، اور سوال میں یہ جو لکھا گیا کہ زید اپنے حساب سے اپنی صواب دید پر نفع دیتا رہا، صحیح نہیں ہے؛ اس لئے کہ ان صاحب کا استحقاق پچیس فی صدی میں ہے، اگر اس سے کم نفع دیا گیا ہے تو حساب لگا کر پورا نفع دینا لازم ہوگا۔

تصح مع التفاضل في المال دون الربح والربح على ما شرطاً. (تنویر

الأبصار مع الدر المختار، کتاب الشركة / مطلب في توقيت الشركة روايتان ۶/ ۴۸۳ - ۴۸۶ زکریا)

وتبطل الشركة بموت أحدهما وبفسخ أحدهما ولو المال عروضاً.

(تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الشركة / مطلب يرجح القياس ۶/ ۵۰۴ - ۵۰۵ زکریا)

یہاں یہ واضح رہنا چاہئے کہ نقصان میں پچیس فی صدی کی شرط کا اعتبار نہیں ہوگا؛ بلکہ کاروبار میں لگے ہوئے کل سرمایہ میں آٹھ لاکھ روپے کا جو تناسب بیٹھے گا، اسی اعتبار سے وہ نقصان کا ذمہ دار ہوگا، مثلاً اسی لاکھ کا کاروبار ہے تو آٹھ لاکھ والا صرف دس فی صدی نقصان کا ذمہ دار ہوگا۔

لا خلاف أن اشتراط الوضیعة بخلاف قدر رأس المال باطل. (شامی، کتاب

الشركة / مطلب: اشتراط الربح متفاوتاً ۶/ ۴۷۵ زکریا)

الوضیعة علی قدر المال وإن شرطاً غیر ذلک. (شامی، کتاب الشركة / مطلب

فی تحقیق حکم التفاضل فی الربح ۴۸۶/۶ زکریا)

(۲) مسئلہ صورت میں زید کا بقیہ آٹھ لاکھ روپے واپس کر کے مذکورہ شخص سے شرکت ختم کرنے کا مجاز ہے، اور زید کا یہ وعدہ کہ ہم الگ نہیں کریں گے اس وقت ختم ہو گیا تھا، جب خود مذکورہ شخص نے تقریباً آدھی شرکت پیسے واپس لے کر ختم کر دی تھی۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿فَمَا اسْتَقَامُوا لَكُمْ فَاسْتَقِيمُوا لَهُمْ﴾ [التوبة، جزء آیت: ۷]

وتبطل الشركة بموت أحدهما وبفسخ أحدهما ولو المال عروضا.

(تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الشركة / مطلب یرجح القیاس ۵۰۴/۶-۵۰۵ زکریا)

(۳) یہ معاہدہ زید کے لڑکوں تک منتقل نہیں ہوگا؛ البتہ زید کی وفات کے بعد اگر لڑکے چاہیں تو از سر نو معاملہ کر سکتے ہیں۔

وتبطل الشركة بموت أحدهما. (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الشركة /

مطلب یرجح القیاس ۵۰۴/۶ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۳۱/۷/۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

معاملات کی صفائی کے لئے نفع و نقصان کا تحریری ریکارڈ رکھنا؟

سوال (۲۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: مولانا اسعد ایک نیک امین انسان ہیں، وہ سورت شہر میں لوگوں سے رقم لے کر کاروبار کرتے تھے، ان کا کاروبار خفیہ ہوتا تھا، مفتی عبید نے بندہ عبد القیوم کے سامنے مولوی اسعد صاحب کے کاروبار کی نوعیت اور نفع کی شرح اور ان کی شخصیت کی امانت داری کا تذکرہ کیا، جس سے مجھے بھی اطمینان ہو گیا، میں نے بھی اپنے رشتہ داروں سے رقمیں لے کر مضاربیت کے طور پر دے دیں، میرے رشتہ دار نہ مفتی عبید کو جانتے ہیں اور نہ مولوی اسعد صاحب کو، تمام رشتہ داروں نے میرے اوپر اعتماد کر کے رقم دی تھی۔

مجھے بھی مفتی عبید پر پورا اعتماد تھا، اس لئے کبھی کوئی تحریر ان سے نہیں لی؛ البتہ ان کو یہ تاکید ضروری کہ جس مکان یا جس چیز میں مولوی اسعد رقم لگاویں، اس پر آپ برابر نگرانی رکھیں، اور مکان زمین وغیرہ کے دستاویز کا زیر عکس بھی احتیاطاً مولوی اسعد سے لیتے رہیں، مگر ان کو مولوی اسعد پر بہت اعتماد تھا، اس لئے دستاویز لینے یا مکان دیکھنے کی زحمت نہیں کی۔

ایک دن اچانک مولوی اسعد کا انتقال ہو گیا، اب میں عبدالقیوم مفتی عبید سے پوچھتا ہوں کہ مولوی اسعد نے کہاں کہاں مکانات خرید کر رکھے تھے؟ اور ہمارے روپے کس کس کا روباہر میں لگے ہوئے ہیں؟ تو مفتی عبید فرماتے ہیں: مکانات کی جگہیں معلوم نہیں، نہ اس کا کوئی پروف و دستاویز کی زیر و کس میرے پاس ہے؟

واضح رہے مولوی اسعد صاحب جب کوئی مکان یا جائیداد خریدتے تھے، تو دستاویز اپنے نام کا نہیں بنواتے تھے؛ بلکہ خود مکان خرید کر قبضہ کر لیتے تھے، اور جب اس کو بیچتے تھے تو دستاویز مشتری کے نام کا بنوادیتے تھے؛ تاکہ سرکاری قوانین کے چنگل اور دستاویز کے صرفہ سے بچ جائیں۔

(۱) اب دریافت یہ ہے کہ کیا میرے رشتہ دار اپنی اپنی رقم مجھ سے مانگ سکتے ہیں، یعنی میں ضامن ہوں؟ اس میں میری کوئی تعدی ہے؟

(۲) میں مفتی عبید کو ضامن بنا سکتا ہوں، بایں معنی کہ انہوں نے کوئی دستاویز نہیں رکھی، نہ یہ معلوم کیا کہ مکانات کہاں ہیں؟

(۳) اگر مفتی عبید ضامن ہیں تو کتنے حصہ تک؟

(۴) مضاربہت میں مسئلہ یہ ہے کہ نقصان کی صورت میں نقصان کی تلافی اولاً نفع سے کی جاتی ہے، پھر اس المال میں سے، تو کیا صورت مسئلہ میں مضارب ثالث مولوی اسعد کا انتقال کر جانا اور دی گئی رقم کہاں لگائی اس کا سراغ نہ ملنا، مضاربہت میں نقصان کہلائے گا، اگر مضاربہت میں نقصان کہاجائے تو کیا آج تک میں نے اور مفتی عبید نے جو کچھ نفع کمایا وہ اصل مالک (میرے رشتہ داروں) کو واپس کرنا ہوگا؟

(۶) اگر مفتی عبید ضامن ہیں تو اس صورت میں بھی نفع واپس کرنا ہوگا؟

الجواب وبالله التوفیق: کاروبار میں اگر شرعی اصولوں کا لحاظ نہ رکھا جائے تو وہی دشواریاں سامنے آتی ہیں، جن کا ذکر آپ نے تفصیلی سوال نامہ میں کیا ہے، کسی کی زندگی یا موت کا کچھ بھروسہ نہیں ہوتا، اس لئے مضاربہت اور شرکت وغیرہ کے کاروبار میں تحریری ریکارڈ یا کاروبار کے متعلق بنیادی معلومات فریقین کو ہونی ضروری ہیں، جس کا لحاظ زیر بحث معاملات میں نہیں رکھا گیا، اور آنکھ بند کر کے ایک دوسرے پر اعتماد کیا گیا، اس لئے بہتر صورت یہ ہے کہ فیصلہ کے بجائے متعلقہ فریقوں کے درمیان مصالحت کی راہ اپنائی جائے، اور کسی واقف کار معتمد علیہ شخص یا افراد کو فیصلہ بنا کر اس کے فیصلہ کے مطابق معاملہ کو حل کیا جائے، تا کہ سبھی فریقوں کی رعایت رکھی جاسکے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَالصُّلْحُ خَيْرٌ﴾ [النساء، جزء آیت: ۱۲۸] فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۲/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مشترکہ کاروبار سے علیحدہ ہو جانے کے بعد منافع کا مطالبہ کرنا؟

سوال (۲۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک باپ نے مع اپنے چار بیٹوں کے آج سے ۴۵ سال قبل مراد آباد میں کم و بیش حصہ شرکت کے ساتھ پارٹنرشپ میں مراد آبادی برتن کی فرم شروع کی، کچھ عرصہ بعد باپ نے اپنے بڑے بیٹے کو بمبئی میں دوکان کرنے کے لئے بھیج دیا؛ لہذا اُس بیٹے نے ایک دوکان بمبئی میونسپل بورڈ سے اپنے نام سے کرائے پر لی اور اس دوکان میں کاروبار شروع کر دیا، مراد آبادی دوکان سے مال جاتا اور بمبئی والی دوکان پر بکری ہوتا، ایک سال سب سے بڑا بیٹا بمبئی دوکان پر رہتا اور ایک سال سب سے چھوٹا بیٹا بمبئی رہتا، اس طرح چاروں بھائی مع اپنے والد کے کاروبار کرتے رہے، اور چاروں بھائی مع اپنے والد کے مراد آباد بمبئی کی دوکان سے کم و بیش حصہ (نفع) سے مستفیض ہوتے رہے، اس طرح بمبئی والی دوکان میں والد اور چاروں بھائیوں کی اچھی خاصی رقم جمع ہو گئی (منافع کی صورت میں) کچھ عرصہ بعد باپ کا انتقال ہو گیا، باپ کی تمام جائیداد اور روپے کا بٹورا چاروں

بھائیوں اور ایک بہن اور ایک ماں میں تقسیم ہو گیا، بمبئی کی دوکان چوں کہ کرائے کی تھی؛ لہذا اُس دوکان کی تقسیم عمل میں نہیں آسکی، اب تینوں بھائی بمبئی والی دوکان سے مستفیض ہوتے رہے، والد کے انتقال کے کچھ عرصہ بعد تینوں بھائیوں نے بمبئی کی دوکان اُسی طرح چالو حالت میں مع اپنے سرمایہ ۴۵ ہزار روپے کے ساتھ ایک دیگر شخص کو ایک ہزار روپے ماہوار کرایہ پر دے دی، اور تینوں بھائی برابر مستفیض ہوتے رہے، اور میونسپل بورڈ کا کرایہ یہ تینوں بھائی ادا کرتے رہے، کچھ عرصہ بعد چوتھے بھائی (جس کو والد نے اپنی زندگی میں کاروبار سے الگ کر دیا تھا) نے بمبئی والی دوکان سے آنے والے کرایہ سے مستفیض ہونے کی خواہش ظاہر کی، جس کو تینوں بھائیوں نے اُس کی خواہش کی عزت کرتے ہوئے چاروں بھائیوں کے درمیان یہ تحریر طے ہوئی جو کہ منسلک ہے:

یہ کہ ۱۱ ماہ کا کرایہ ۱۱ ہزار روپے تین بھائیوں نے آپس میں برابر برابر تقسیم کیا ہے۔ اور ایک ماہ کا کرایہ ایک ہزار روپے چھوٹے بھائی کو دینا طے پایا، اس طرح پورے سال کی بمبئی سے آنے والی کرایہ کی رقم چاروں بھائیوں نے تقسیم کر لی اور تینوں بھائی ۳۳۳-۳۳۳ روپے یعنی کل ایک ہزار روپے اپنے چوتھے بھائی کو دیتے رہے، تقریباً چھ سال بعد بمبئی والی دوکان کے کرایہ میں اضافہ ہوا، (۳ ہزار روپے سالانہ) تو چوتھے بھائی نے بھی اپنے معاوضہ میں اضافہ کرنے کے لئے تینوں بھائیوں سے کہا جس کا تینوں بھائیوں نے انکار کر دیا، چوتھے بھائی نے بغیر اضافہ کے یعنی ایک ایک ہزار روپے سالانہ لینے سے انکار کر دیا، کافی عرصہ تک چاروں بھائیوں میں یہ ہی چلتا رہا، تینوں بھائی بغیر اضافہ کے یعنی ایک ہزار روپے سالانہ حساب سے دینا چاہتے تھے، مگر چوتھا بھائی ایک ہزار سے زائد کا خواہش مند تھا، ایک ہزار روپے سے زیادہ تینوں بھائیوں نے نہیں دئے اور ایک ہزار چوتھے بھائی نے لئے نہیں، اسی درمیان تینوں بھائیوں میں سے ایک بھائی کا انتقال ہو گیا، مرنے والے نے اپنے پیچھے صرف چار لڑکیاں اور ایک بیوی اور ایک وصیت نامہ چھوڑا ہے، جو کہ منسلک ہے، اور چوتھے بھائی کو کچھ بھی دینے کا کوئی ذکر نہیں ہے، چوتھے بھائی نے وصیت کو تسلیم کر کے دستخط بھی کر دئے، مگر اپنا مطالبہ بھی برابر مرحوم کے وارثین سے طلب کر رہا ہے، کیا چوتھے بھائی کا مطالبہ جائز ہے؟ اور کیا مرنے والا چوتھے بھائی کا قرض دار ہے؟ اگر ہے تو بغیر

اضافہ کے (جتنا مرنے والا اپنی زندگی میں دینا چاہتا تھا) چوتھا بھائی لینے سے انکار کرتا رہا یا اضافہ کے ساتھ؟ کچھ عرصہ بعد باقی دونوں بھائیوں کا بھی انتقال ہو گیا، ان دونوں بھائیوں نے اپنے پیچھے ایک ایک لڑکا اور لڑکیاں اور پوتیاں چھوڑی ہیں، کیا یہ دونوں بھائی بھی چوتھے بھائی کے قرض دار ہیں، تینوں بھائیوں نے جو تحریر چوتھے بھائی کو لکھ کر دی تھی، کیا یہ تحریر تینوں بھائیوں کے وارثین پر بھی لاگو ہوگی، کیا تینوں بھائیوں کے انتقال کے بعد بھی چوتھے بھائی کو ایک ہزار روپے سالانہ دیا جائے گا یا زائد، اب چوں کہ تینوں بھائیوں کا انتقال ہو گیا اور دوکان بمبئی میونسپل بورڈ سے کرایہ پر لے کر دیگر شخص کو (ضمنی کرایہ دار) کو کرایہ پر دے رکھی ہے، اب موجودہ حالات کو دیکھتے ہوئے اگر بمبئی والی دوکان کے حقوق کسی دوسرے شخص کے نام منتقل کر دئے جائیں یعنی میونسپل بورڈ کا کرایہ دار اسی شخص کو بنادیا جائے اور وہ شخص جو بھی نذرانہ پیش کرے تو اس نذرانہ کی رقم لینے کا حق دار پیارے میاں (جو کہ میونسپل بورڈ کے کرایہ دار تھے) کے ورثہ لینے کے حق دار ہیں یا تینوں بھائی جو کہ ہمیشہ سے اس سے آنے والی آمدنی سے مستفیض ہوتے تھے، یا چوتھا بھائی بھی شریک ہوگا، اگر شریک ہوگا تو کس طرح سے؟ جو تحریر چاروں بھائیوں کے درمیان ہوئی تھی اس کا مضمون اس قدر مہمل ہے کہ تینوں بھائیوں نے کیوں ایک ہزار روپے چوتھے بھائی کو دینا منظور کر لیا تھا، جب کہ باپ نے اپنی زندگی میں ہی چوتھے بیٹے کو کاروبار سے الگ کر دیا تھا، نیز باپ کی وراثت یا حق کا بھی سوال پیدا نہیں ہوتا، کیوں کہ دوکان کی مالک بمبئی میونسپل بورڈ ہے اور دوکان کرایہ پر لے رکھی ہے، اور نہ ہی اس تحریر میں بھائیوں نے اپنی ہمیشہ کو شامل کیا ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: چوتھے بھائی (جو کاروبار سے الگ تھا) کے لئے بقیہ

تینوں بھائیوں نے دوکان کی آمدنی میں سے جو ایک ہزار روپے سالانہ دینے متعین کئے تھے، وہ اُن کی جانب سے محض تبرع کا وعدہ تھا، اپنی زندگی میں جو کچھ انہوں نے بھائی کو دیا وہ از قبیل احسان تھا، اس لئے چوتھا بھائی نہ تو اس رقم میں اضافہ کا مطالبہ کرنے میں حق بجانب ہے، اور نہ ہی وہ بھائیوں کے ورثاء سے اس رقم کے مطالبہ کا حق رکھتا ہے، بھائیوں نے زندگی میں جو وعدہ کیا تھا،

اس کا التزام ان کے ورثاء پر لازم نہیں ہے۔

وكل من شركاء الملك أجنبي في الامتناع عن تصرف مضر في مال صاحبه لعدم تضمينها الوكالة. (الدرا لمختار، كتاب لشركة / مطلب الحق أن الدين يملك ٤٦٧/٦ زكريا)
وتصح بالإيجاب والقبول والقبض. (الهداية / أول كتاب الهبة ٢٨٣/٣ الأمين
کتابستان دیوبند)

لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا إذنه. (شرح المحلة لسليم رستم
باز ٦١/١ رقم المادة: ٩٦، وكذا في قواعد الفقه ١١٠) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۱۳/۱۱/۱۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

شرکت عنان میں نفع میں کمی بیشی؟

سوال (۷۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: دریافت طلب امر یہ ہے کہ دو شخصوں نے مل کر تجارت کی، اور یہ طے کیا کہ اس تجارت میں جو بھی نفع ہوگا اس کی تقسیم مالیت کے اعتبار سے کریں گے، یعنی کل تین حصہ ایک فریق کو اور ایک حصہ فریق ثانی کو، واضح رہے کہ تین حصے والے کی رقم زیادہ تھی اور ایک حصہ والے کی رقم کم تھی، مثلاً سو روپے نفع ہوا تو ۷۵ روپے اور ۲۵ روپے کے حساب سے تقسیم ہوگا، مذکورہ تجارت جائز ہے یا ناجائز؟ میں نے کئی کتابوں میں اس تجارت کو درست پڑھا ہے، ”شرح بدایہ مجمع الانہر“، ”بہشتی زیور“ وغیرہ میں لکھا ہے کہ مذکورہ تجارت شرکت عنان کی قبیل سے ہے، اور شرکت عنان میں جائز ہے کہ ایک کا مال کم ہو اور نفع کی تقسیم باہمی رضا مندی پر ہو خواہ برابر یا دو حصہ، یا ایک حصہ کر کے۔
(مجمع الانہر مکتبہ فنیہ الامت ۵۵۲۲)

اور شرح بدایہ میں ہے:

وأما شركة العنان وهي أن يشترك اثنان في نوع بز أو طعام، أو
يشتركان في عموم التجارات، ويصح التفاضل في المال، ويصح أن يتساويا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: شرکت عنان میں نفع کے تناسب سے برابری لازم نہیں کم و بیش بھی ہو سکتا ہے، اور آپ نے جو حوالہ جات لکھے ہیں وہ درست ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۵/۲/۵ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

لکڑی چننے، گھاس اکٹھی کرنے اور شکار کرنے میں شرکت کا حکم؟

سوال (۲۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ”قدوری“ ص: ۷۱ کتاب شرکت کے اندر یہ مسئلہ مذکور ہے کہ لکڑی چننے اور گھاس اکٹھی کرنے اور شکار کرنے میں شرکت نہیں ہے، حالاں کہ لوگ یہ مذکورہ تینوں کام بطور مجبوری شرکت کے ساتھ مثلاً مچھلی شکار کرنے جاتے ہیں، اس میں کم از کم دو آدمی کی ضرورت ہوتی ہے، ایک کشتی پکڑتا ہے اور دوسرا آدمی جال پھینکتا ہے، اسی طریقہ سے تین آدمی مچھلی شکار کرنے گئے، ایک آدمی کشتی پکڑتا ہے دو آدمی جال پھینکتے ہیں، بسا اوقات ایک آدمی زیادہ مچھلی شکار کرتا ہے، لیکن تقسیم برابر برابر کیا جاتا ہے، اور یہ لوگوں کا باقاعدہ تعامل ہے، اُسی جیسا حال گھاس اکٹھی کرنے کا اور لکڑی جمع کرنے کا ہے، لہذا آجنگاہ مسئلہ کا تشفی بخش جواب دیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: قدوری اور ہدایہ وغیرہ میں جو مسئلہ لکھا ہے، وہ اپنی جگہ پر درست ہے اور اس اعتبار سے مچھلی پکڑنے میں شرکت کا جو طریقہ رائج ہے وہ بھی فاسد نہیں ہے؛ البتہ اس میں یہ تفصیل ہے کہ اگر دونوں شریکوں نے ایک ساتھ جال پھینکا ہے تو پکڑی جانے والی مچھلیوں میں دونوں کا حق برابر ہوگا، اور اگر ایک نے جال پھینکا اور دوسرے نے اس کا تعاون کیا تو مچھلیاں سب جال پھینکنے والے کی ہوں گی اور تعاون کرنے والے کو اس کی محنت کا معاوضہ ملے گا، جوکل پکڑی جانے والی مچھلیوں کی نصف قیمت سے زائد نہ ہوگا۔

فإن أخذاه معا فهو بينهما نصفان، لاستوائهما في سبب الاستحقاق، وإن أخذه أحدهما ولم يعمل الآخر شيئاً، فهو للعامل، وإن عمل أحدهما وأعانته الآخر في عمله بأن قلعه أحدهما، وجمعه الآخر، أو قلعه وجمعه وحمله الآخر فللمعين أجر المثل بالغاً ما بلغ عند محمد، وعند أبي يوسف لا يجاوز به نصف ثمن ذلك. (الهداية / كتاب الشركة ۶۱۳/۲ مكتبة بلال ديوبند) فقط اللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۶/۳/۲۳ھ

باپ اور چچا کے مشترکہ کاروبار میں معاونت کرنے والے بیٹے کا کتنا حصہ ہے؟

سوال (۲۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: دو سگے بھائی ۱۹۸۶ء سے پیتل کے کاروبار میں برابر کے شریک تھے، جس میں بڑے بھائی کا ایک لڑکا کاروبار میں ۱۹۹۵ء سے پورے وقت کے لئے لگا تار اور کاروبار کے سارے فرائض کو برابر انجام دینے لگا اور بڑے بھائی کا ایک اور چھوٹا لڑکا لگا تار کاروبار میں آدھے وقت کے لئے لگا، ۱۹۹۸ء میں دونوں بھائیوں میں آپسی اختلاف پیدا ہوا، جس کی وجہ سے کاروبار میں علیحدگی ہو گئی۔ مہربانی کر کے دونوں بچوں کا کاروبار میں شرع کے مطابق کیا حق بنتا ہے، یہ بتانے کی زحمت فرمائیں؟

بسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر کاروبار میں ان لڑکوں کی باقاعدہ حصہ داری مقرر نہیں کی گئی؛ بلکہ وہ اپنے والد کے تعاون کے طور پر بلا کسی معاہدہ کے کام کرتے رہے، تو اب علیحدگی کے وقت ان لڑکوں کا الگ سے کوئی حصہ نہیں ہے، صرف ان کے باپ ہی اپنے حصہ کے مستحق ہیں۔

عن عائشة رضي الله عنها عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: ولد الرجل من كسبه ومن أطيب كسبه فكلوا من أموالهم. (سنن أبي داود، كتاب الإجارة /

باب فی الرجل یأکل من مال ولده ۴۹۸/۲ رقم: ۳۵۲۹ دار الفکر بیروت

أب وابن یکتسبان فی صنعة واحدة ولم یکن لهما مال، فالتکسب کله
للأب، إذا کان الابن فی عیال الأب لکونه معیناً له. (الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الشركة /
الباب الرابع فی شركة الوجوه ۳۲۹/۲ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۲/۱/۱۴۲۰ھ

کیا باپ کے ساتھ مشترکہ کاروبار کرنے سے اولاد کو بھی مالکانہ حقوق حاصل ہوں گے؟

سوال (۳۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
کہ: ہمارے یہاں بڑے تاجروں میں یہ بات عام ہے کہ اُن کے جوڑ کے یا رشتہ دار دکان یا
کارخانہ میں کئی سال سے کام کرتے ہیں، اُن کو ۲۰٪/۳۰ فیصد کا شریک بناتے ہیں، مثلاً زید نے
دکان کھولی، کچھ سال کے بعد دکان میں توسیع ہوئی اور دوسرے آدمی کی ضرورت پڑ گئی، تو اپنی
ایک لڑکے کو دکان میں لگا دیا، پھر پانچ چھ سال کے بعد زید نے اپنے لڑکے کو محمد سے کہا کہ ”اب
تیری محنت اور کام کے عوض میں میں تم کو ۲۰٪/۳۰ فیصد شریک بناتا ہوں“ تو اس صورت حال میں کیا
اس کو شرعی شریک شمار کیا جائے گا یا پہلے تقسیم کرنے کی ضرورت ہے؟ اگر تقسیم ضروری ہے تو اگرچہ
ممکن ہے، لیکن عملاً مشکل ہے، تو کیا اس کا کوئی آسان حل ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: باپ کے ساتھ جو اولاد کاروبار میں شریک ہوتی ہے،
اُس کو مالکانہ حقوق حاصل نہیں ہوتے؛ بلکہ کل آمدنی کا مالک باپ ہوتا ہے، اولاد اس کی معاون شمار
ہوتی ہے، الا یہ کہ والد روپے یا سامان الگ کر کے کسی اولاد کو مالک و قابض بنادے، اور دیگر رشتہ
دار اگر کاروبار میں شریک کئے جائیں اور سال بسال اُن کے حصہ کا نفع انہیں دیا جاتا رہے، تو ایسی

صورت میں وہ شریک مان لئے جائیں گے اور انہیں قانوناً و شرعاً مالکانہ حقوق حاصل ہو جائیں گے، اُن رشتہ داروں کا حکم اولاد سے الگ ہے؛ اس لئے کہ اولاد کے ساتھ عطیات میں جس طرح برابری کا حکم ہے دیگر رشتہ داروں کے ساتھ اس طرح مساوات لازم نہیں۔

وقد منّا أن هذا ليس شركة مفاوضة ما لم يصرحا بلفظها أو بمقتضياتها مع استيفاء شروطها، ثم هذا في غير الإبن مع أبيه، لما في القنية: الأب وابنہ يكتسبان في صنعة واحدة، ولم يكن لهما شيء، فالكسب كله للأب إن كان الإبن في عياله لكونه معيناً له، ألا ترى لو غرس شجرة تكون للأب. (الرد المحتار، كتاب الشركة / مطلب اجتماعها في دار واحدة واكتسبا ولا يعلم التفاوت الخ ٢٠٢٦ زكريا، كذا في الفتاوى الهندية، كتاب الشركة / الباب الرابع ٣٢٩/٢ زكريا، شرح المحلة لسليم رستم باز ١١١/٧٤ رقم المادة: ١٣٩٨ كوثقه، تنقيح الفتاوى الحامدية / كتاب الشركة ٩٥/١ مصر، الفتاوى الكاملية / كتاب الشركة ٥١ رشيدية، تعليقات محموديه ٢٠٥/١٤ ذابهيل) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۶/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا شرکت کے معاملہ میں کام کرنے والا معاوضہ کا مستحق ہے؟

سوال (۳۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید و عمر نے آج سے تین سال پہلے ۴۰ ہزار روپے سے جن میں سے ۲۰ ہزار روپے عمر کے تھے، کچے مال کی تجارت شروع کی تھی، اور یہ طے ہوا تھا کہ نفع و نقصان برابر کا رہے گا، اس درمیان مال کی خرید و فروخت اور اس سلسلہ میں پیش آنے والی تمام مشکلات اور جملہ محنت و مشقت تنہا زید برداشت کرتا رہا، الحمد للہ اصل رقم جو کہ ۴۰ ہزار تھی، اسے چھوڑ کر تین سال کے عرصہ میں ایک لاکھ ۲۰ ہزار روپے نفع کے حاصل ہوئے، جن میں سے زید نے ۴۵ ہزار روپے کی رقم عمر کو دے دی، اور ۴۵ ہزار روپے کی رقم زید نے لے لی، اور اصل رقم کو ملا کر ۷۰ ہزار روپے کی رقم کچے مال کی

شکل میں لوگوں کے پاس قرض ہے، اور ان مقروضین کا زید نے عمر سے مقابلہ کر دیا ہے، جس کو مقروضین بار بار کے تقاضہ کے باوجود ادا کرنا نہیں چاہتے، مگر قرض کے اقراری ہیں، صرف یہ کہہ کر ٹال دیتے ہیں کہ جب ہوں گے دے دیں گے، اس صورتِ حال کو بنیاد بنا کر عمر زید پر الزام رکھتا ہے کہ زید نے میرے اسی ہزار روپیہ کی بے ایمانی کر لی، اور شرکت ختم کرنا چاہتا ہے، زید کو شرکت کے ختم ہونے پر تو کوئی اعتراض نہیں ہے، مگر زید یہ کہتا ہے کہ طے شدہ شرط کے مطابق جو نقصان قرض کی صورت میں ہو رہا ہے، اس کو بھی برابر تقسیم کرو۔

صورتِ مذکورہ میں دریافت یہ کرنا ہے کہ مال کی خرید و فروخت اور تمام مشکلات کا مقابلہ تنہا زید نے کیا ہے، اور عمر اس سے بالکل لا تعلق رہا ہے، اس کا کوئی معاوضہ زید کو ملنا چاہیے یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر شرکت کا معاملہ کرتے وقت جائین سے یہ بات طے ہو چکی تھی کہ خرید و فروخت اور دیگر معاملات سب زید سے متعلق ہوں گے، تو ایسی صورت میں زید مذکورہ معاملات کی وجہ سے کسی قسم کے معاوضہ کا مستحق نہ ہوگا۔

وشركة الصنائع والتقبل: وهي أن يشترك خياطان، أو صباغ وخياط على أن يتقبلا الأعمال أي محلها ويكون الكسب بينهما. (ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر / كتاب الشركة ۶/۲ ۵۵ کوئٹہ)

شركة الأعمال: هي عقد شركة على تقبل الأعمال فالأجيران المشتركان يعقدان الشركة على تقبل أي التزام العمل الذي يطلبه منهما المستأجر، سواء متساويا أو متفاضلا في ضمان العمل. (شرح المحلة ۲/۷۳۶ رقم المادة: ۱۳۸۵ دار الكتب العلمية بيروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳/۳/۱۴۲۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

شرکت والے معاملہ میں قرض کا نقصان کس طرح تقسیم ہوگا؟

سوال (۳۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: قرض کی شکل میں جو نقصان ہو رہا ہے اس کو دونوں شرکا عزیذ و عمر و برداشت کریں گے یا تنہا زید؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب بوقتِ معاملہ نفع و نقصان دونوں میں شرکت کا معاملہ تھا، تو اب قرض کی صورت میں جو نقصان ہو رہا ہے، اس کو برداشت کرنے میں بھی دونوں شرکا برابر شریک ہوں گے، تنہا زید پر اس کا بار نہیں ڈالا جائے گا۔

عن علي في المضاربة: الوضیعة علی المال و الربح علی ما اصطلاحوا علیه.
(المصنف لعبد الرزاق ۴۸/۸ رقم: ۱۵۰۸۷، إعلاء السنن / کتاب المضاربة ۳۹/۱۶ دار الکتب العلمیة بیروت)
عن عبد الله بن عمرو بن عوف المزني عن أبيه عن جده رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: المسلمون على شروطهم. (سنن الترمذي، أبواب الأحكام / باب ما ذكر عن النبي في الصلح بين الناس ۲۵۱/۱)

وإن شرطاً أن يكون الربح بينهما نصفين فالوضیعة علی قدر رأس مالهما. (الفتاویٰ التاتاریخانیة ۶۵۵/۵ فقط والله تعالیٰ اعلم)

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۲/۳/۳

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

اگر مشترکہ زمین کا کوئی حصہ سرکاری سڑک میں آجائے تو شرکا، پر کس حساب سے ذمہ داری آئے گی؟

سوال (۳۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک مشترکہ کھیت کے چار آدمی برابر برابر کے حصہ دار تھے اور ہر حصہ دار بلا پیمائش کے کم و بیش رقبہ پر قابض تھا، کھیت کے کچھ حصہ میں سرکاری سڑک نکل گئی، سڑک کا اندراج سرکاری

کاغذات میں ابھی تک نہیں ہے، اب ان چار آدمیوں نے اپنے کھیت کا چوتھائی چوتھائی حصہ مختلف چار آدمیوں کو فروخت کر دیا، جب کہ خریدار اپنا چوتھائی چوتھائی حصہ تقسیم کرنے کو کہتے ہیں، اُن میں ایک حصہ دار سڑک میں جو قبہ کٹا ہے، اُس کو اپنے حصہ میں لکھانے کو تیار نہیں؛ بلکہ زبردستی قبضہ کئے ہوئے ہے، کیا مشترکہ کھیت میں سے جو قبہ سڑک میں کٹا ہے چاروں حصہ داروں پر لگنا چاہئے یا نہیں اور اگر کوئی زبردستی سڑک میں جو حصہ کٹا ہے، اسے اپنے حصہ میں نہ لگاتے ہوئے کوئی مذہبی عمارت مثلاً مسجد یا مدرسہ بنائے تو کیا یہ جائز ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوال سے معلوم ہوتا ہے کہ مذکورہ زمین کی باقاعدہ شرعی تقسیم سے قبل ہی حصہ داروں نے اپنے حصے خریداروں کے بدست فروخت کر دئے ہیں؛ لہذا اس کھیت اور زمین میں سڑک بنانے کے لئے جو حصہ کاٹا گیا ہے، وہ چاروں حصہ داروں پر لگایا جائے گا اور اُس حصہ کو نکال کر مابقیہ زمین میں خریداروں کا حق ہوگا۔ بریں بنا جو حصہ دار اپنے حصہ میں سڑک کا حصہ نہ لگانے کا مطالبہ کر رہا ہے وہ حق بجانب نہیں ہے، اور کھیت کے جس حصہ پر اس نے دیگر شرکاء کی اجازت کے بغیر قبضہ کیا ہے، اُس میں مسجد وغیرہ بنانا درست نہیں ہے، الا یہ کہ دوسرے شریک اجازت دے دیں۔

المستفاد من العبارة الآتية: وأما الثاني وهو شرائط النفاذ فاثنتان: الملك أو الولاية، وأن لا يكون في البيع حق لغیر البائع (شمسی، کتاب البیوع / مطلب: شرائط البیع أنواع أربعة ۵۰۵/۴ کراچی، ۱۵۱۷ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳۰/۱۲/۱۴۱۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

**مشترکہ کاروبار کی آمدنی اور اُس سے خریدی ہوئی چیزیں
کس طرح تقسیم ہوں گی؟**

سوال (۳۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: زید اور بکر دو بھائی تھے، دونوں کا کاروبار مشترکہ تھا، زید کا تقریباً بیس سال قبل انتقال ہو چکا ہے، زید نے اپنے نابالغ تین لڑکے اور دو لڑکیاں اور ایک بیوی چھوڑی، جن میں سے ایک لڑکی کا شادی کے بعد انتقال ہو گیا، اور زید کے تینوں لڑکے اپنے چچا بکر کے ساتھ کاروبار میں شریک ہو گئے اور بکر اپنے بھتیجوں کی سرپرستی کرتے رہے، اور بکر کے ایک لڑکا اور دو لڑکیاں اور بیوی ہے، بکر نے ہی اس مشترکہ کاروبار میں سے اپنے اور بھائی کے بچوں کی شادی بیاہ اسی مشترکہ کاروبار میں سے کی ہے، اور اسی کاروبار میں سے ۴۷ ہوؤں کو زیور بھی برابر چڑھایا ہے، اور اسی کاروبار میں سے چار مکانات خریدے اور مکانوں کی مرمت وغیرہ بھی کرائی گئی ہے، اب یہ حضرات یہ چاہتے ہیں کہ شریعت کی رو سے ہماری تقسیم ہو جائے، برائے مہربانی یہ فرمادیں کہ ہر ایک کے حصہ میں کتنی کتنی میراث بنے گی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: یہ کاروبار جب کہ دونوں بھائیوں (زید اور بکر) کے درمیان مشترکہ تھا، اور زید کی وفات کے بعد تقسیم کے بغیر اس کا بھائی بکر حسب سابق کاروبار کی دیکھ بھال کرتا رہا، اور زید کے بچوں کے بڑے ہونے کے بعد انہیں اپنے ساتھ لگایا، تو اس کاروبار میں زید کے بعد اس کی اولاد کی شرکت قائم ہو گئی ہے؛ لہذا اگر اُسے تقسیم کیا جائے، تو کاروبار کی آمدنی اور اُس آمدنی سے خرید کر وہ تمام جائیداد وغیرہ دونوں بھائیوں کے ورثہ میں نصفانصف تقسیم ہوگی، جس بھائی کا انتقال ہو گیا ہے، اس کے حصہ کے مالک اس کے ورثہ ہوں گے، اور جو بھائی زندہ ہیں وہ اپنے حصہ کے زندگی میں خود مالک ہوں گے۔

والمراد أن شركة الملك لا تبطل أي لا يبطل الاشتراك فيها؛ بل يبقى

المال مشتركاً بين الحي وورثة الميت كما كان. (شامی، کتاب الشركة / مطلب يرجع

القياس ۳۲۷/۴ کراچی، ۵۰۴/۶ زکریا)

فما كان من ربح فهو بينهما على قدر رؤوس أموالهما، وما كان من

وضیعة أو تبعة فكذاك. (شامی، کتاب الشركة / مطلب: شركة العقد ۳۰۵/۴ کراچی، ۷۵/۶ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۱/۱۴۱۷ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مشترکہ کاروبار کی آمدنی سے خریدی گئی زمین اور دیگر منافع کس طرح تقسیم ہوں گے؟

سوال (۳۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میں محمد رفیق اور میرے بہنوئی محمد یاسین، ہم دونوں ایک کارخانہ میں مزدوری کا کام کرتے تھے، پھر اس کے بعد گھر پر ہی مزدوری کا کام لاکر کرنے لگے، اسی دوران ہم نے اپنے آرڈر بھی بنائے، ہم دونوں ہی نے خوب رات دن محنت کی جس کے نتیجے میں کافی ترقی ہوئی، اس میں سے ہم نے رقم نکال کر مشترکہ آمدنی میں سے مکان بھی بنائے، اور جائیداد بھی خریدی، اور جائیداد فروخت بھی کی، کارخانہ میں جو مشترکہ مال اسٹاک کی شکل میں تھا اور نقد رقم تھی، وہ سب میرے بہنوئی محمد یاسین ہی کے پاس رہی، جب کہ کام شروع کرنے میں دونوں فریقوں نے کوئی رقم نہیں لگائی تھی، صرف محنت کرتے رہے، جو بھی فائدہ ہوتا رہا وہ اسی میں لگاتے رہے، اس پر علماء کرام کیا فیصلہ کرتے ہیں، دونوں کو کتنا کتنا حصہ ملنا چاہئے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حسب تحریر سوال چوں کہ یہ کاروبار شروع سے مشترکہ چلا آ رہا ہے، اور دونوں ہی نے محنت کر کے اس کو ترقی دی ہے؛ لہذا کاروبار کی آمدنی سے جو بھی جائیداد خریدی جائے گی یا جو مکانات وغیرہ بنائے جائیں گے، وہ دونوں شریکوں کے درمیان مشترک رہیں گے، اسٹاک میں رہ جانے والے مال میں دونوں حصہ دار برابر کے شریک رہیں گے، کسی ایک شریک کو سارے مال پر قبضہ کی اجازت نہیں۔

قوله: ولزمه نصف الثمن بناء على أن مطلق الشركة يقتضي التسوية. (الرد

المحتار، كتاب الشركة / مطلب: يرجح القياس ٥٠٧/٦ زكريا، عزيز الفتاوى ٦١٩)

رجل اشترى عبداً وقبضه، فطلب رجل آخر منه الشركة فيه فأشركه فيه،
فله نصفه بنصف الثمن الذي اشتراه، بناءً على أن مطلق الشركة يقتضي التسوية
إلا أن يبين خلافه. (الفتاوى الهندية / الفصل الثاني في الألفاظ التي تصح بها والتي لاتصح ٣٠٤/٢ زكريا)
إن مقتضى الشركة يقتضي التسوية، قال الله تعالى: ﴿فَهُمْ شُرَكَاءُ فِي
الثُّلُثِ﴾ (فتح القدير / كتاب الشركة ١٥٥/٦ زكريا)

لأن الشركة تقتضي التسوية. (المحيط البرهاني في الفقه النعماني، كتاب الشركة /
ومما يتصل بهذا الفصل ٣٨٠/٦ المكبة الغفارية كوئنه) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۱/۸/۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مشترکہ روپیہ سے خریدی ہوئی بس کی آمدنی بھی مشترکہ ہوگی؟

سوال (۳۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
کہ: میرے والد صاحب کی مالی حالت بہت کمزور تھی، وہ میری تعلیم کا خرچ تو کیا، صحیح طریقہ سے
روٹی بھی نہیں کھلا سکتے تھے، میرے ماموں چھ بھائی ہیں، جن کا مشترکہ کاروبار ہے، ان میں سے
بڑے ماموں کے کوئی اولاد نہیں تھی، چنانچہ میرے مذکورہ لاولد ماموں نے میرے والدین کی
رضامندی سے مجھے اپنی کفالت میں لے لیا، میں اپنے ماموں کے پاس اولاد کی طرح رہنے لگا؛
لیکن ولدیت میں ماموں کا نام نہیں لکھوایا، ماموں نے مجھے پڑھایا لکھایا اور تعلیم مکمل ہونے کے بعد
ملازمت کے لئے سعودیہ عربیہ بھیج دیا، اور اپنی ہی مرضی سے اپنی بھانجی سے میرا نکاح کرادیا،
ملازمت لگتے ہی میں نے اپنے ماموں ممائی اور والد صاحب کو حج بیت اللہ کے لئے بلایا، میرے
ماموں ممائی نے اپنے آپ فرسٹ کلاس کے ذریعہ اور میرے والد صاحب کو تھرڈ کلاس کے ذریعہ

سفر کرایا، جب کہ تینوں میرے خرچ پر حج کے لئے گئے تھے، اور میں نے دورانِ حج ان کے قیام تک ان کی دل سے خدمت کی، اور تین مہینہ تک اپنی ملازمت چھوڑ کر ان کی خدمت میں لگا رہا، سعودیہ عربیہ میں ملازمت کے ذریعہ جتنا پیسہ میں نے کمایا، سب کا سب اپنے ماموں کے پاس ڈرافٹ کے ذریعہ اور نقد بھیجتا رہا، اس نیت کے ساتھ کہ ماموں میرے والد کی جگہ ہیں، اس پیسہ کو میرے روشن مستقبل کے لئے استعمال میں لائیں گے، اور میرا کاروبار بڑھے گا، ان کی ترقی میں میری بھی ترقی ہوگی، اسی وجہ سے میں نے اپنے پاس ایک پیسہ بھی جمع نہیں رکھا، ماموں نے میرے پیسے میں سے ستر ہزار روپے اور اتنا ہی اپنے مشترکہ کاروبار میں سے لگا کر باقی قرض لے کر ایک بس خریدی، جس کے قرض کی ادائیگی مذکورہ بس کی آمدنی سے بہت پہلے کی جا چکی ہے۔ مذکورہ بس جو درحقیقت آدھی میری ہے اس کی آمدنی پانچ سال تک مجھے نہیں ملی ہے، کیا میں اس آمدنی کا حق دار ہوں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بر تقدیر صحت سوال اگر واقعۃً مذکورہ بس میں آپ

نصف کے شریک تھے تو شرکت کے بعد سے برابر بس کی آمدنی میں آپ حصہ دار ہوں گے۔

عن ابن سیرین قال: المفاوضة في المال أجمع. (المصنف لعبد الرزاق ۲۵۹/۸

رقم: ۱۵۱۳۸)

إذا صحت (المفاوضة) فما اشتراه أحدهما يقع مشتركا. (تنوير الأبصار مع

الدر المختار، كتاب الشركة / مطلب: فيما يقع كثيرا في الفلاحين الخ ۴۷۸/۶ زكريا)

إن مقتضى الشركة يقتضي التسوية، قال الله تعالى: ﴿فَهُمْ شُرَكَاءُ فِي

الثُلُثِ﴾ (فتح القدير / كتاب الشركة ۱۵۵/۶ زكريا، كذا في المحيط البرهاني / كتاب الشركة

۳۸۰/۶ كوثنه)

فشركة الأملاك: العين يرثها رجلان أو يشتريانها فأما شركة

المفاوضة: فهي أن يشرك الرجلان فيتساويان في مالهما وتصرفهما ودينهما.

(الهدایہ / کتاب الشریکۃ ۶۰۶-۶۰۵/۲ المکتبۃ النعمیۃ دیوبند) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۷/۷/۱۴۲۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بھانجے کی ذاتی رقم سے خریدے ہوئے مکان کے منافع میں ماموں کا شرکت کرنا؟

سوال (۳۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میری ہی رقم سے ایک مکان میرے نام سے ماموں نے خرید کر مجھے دیا تھا، اس کو کچھ برسوں کے بعد فروخت کر دیا، کیا مذکورہ مکان کی قیمت یا منافع میں میرے ماموں شریک ہوں گے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جو مکان خالص آپ کی رقم سے خریدا گیا اُس کی قیمت کے نفع میں کوئی دوسرا شریک نہیں ہوگا، وہ سارا پیسہ صرف آپ کا ہے۔

الثانی شرکۃ العقود و رکبھا الإیجاب والقبول، وهو أن یقول شارکتک فی کذا وکذا وبقول الآخر: قبلت. (الهدایہ / کتاب الشریکۃ ۶۰۵/۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۷/۷/۱۴۲۲ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بھانجے کی ذاتی رقم سے ماموں کا مشترکہ کاروبار کرنا؟

سوال (۳۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میرا پیسہ ماموں نے اپنے بھائیوں کے مشترکہ کاروبار میں لگایا، اور اس کو فروغ دیا، جس کا مجھ سے کبھی ذکر نہیں کیا؛ لیکن اب میرے پاس ناقابل تردید ثبوت موجود ہیں، اور ان تمام شرکاء کو بھی اس کا علم ہو چکا ہے، کیا اس کاروبار میں جس میں میرا بھی پیسہ لگا ہوا ہے، میری شرکت کرنا شرعاً مانی جائے گی یا نہیں، اور اس کاروبار میں میرا بھی حصہ بنتا ہے یا نہیں؟

الجواب وبالله التوفیق: جو پیسہ آپ کے ماموں نے آپ کی اجازت کے بغیر مشترکہ کاروبار میں لگایا یہ قطعاً جائز نہیں تھا، اُن کو اس کا بالکل حق نہیں تھا کہ وہ آپ کے مفاد کے خلاف اسے استعمال کریں؛ لہذا وہ اس پورے پیسہ کے ضامن ہیں؛ لیکن وہ پیسہ جس کاروبار میں لگایا گیا ہے اس کے نفع میں آپ شرعاً حصہ دار نہیں ہیں۔

عن عمرو بن یسری رضی اللہ عنہ قال: شهدت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم في حجة الوداع بمنى، فسمعتہ يقول: لا يحل لامرءٍ من مال أخيه شيء إلا ما طابت به نفسه. (سنن الدار قطنی ۲۲/۳ رقم: ۲۸۶۰)

فلا يجوز لأحدهما أن يتصرف في نصيب الآخر إلا بإذنه، وكل واحد منهما في نصيب صاحبه كالأجنبي. (قدوري مع الشرح الثميري / كتاب الشركة ۲/۴۶۶)

لأن المضمونات تملك بأداء الضمان مستنداً إلى وقت الغصب عندنا.

(الهداية / كتاب الغصب ۳/۳۷۵ فقط واللہ تعالیٰ اعلم)

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۷/۷/۱۴۲۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا ایک شریک پورے مشترکہ مکان کو فروخت کر سکتا ہے؟

سوال (۳۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک مکان غیر منقسمہ جس میں تین حصہ دار شریک ہیں، کیا ایک حصہ دار پورے مکان کا سودا کر سکتا ہے یا نہیں؟ وضاحت فرمائیں، نوازش ہوگی۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مشترکہ مکان کی باقاعدہ تقسیم سے قبل اُس مکان کے کسی بھی حصہ دار کو شرعاً یہ حق حاصل نہیں ہے کہ وہ دیگر شرکاء کی رضامندی کے بغیر صرف اپنا حصہ کسی دوسرے شخص کے ہاتھ فروخت کرے، دوسرے شرکاء کے حصص فروخت کرنا تو دور کی بات ہے۔

ولو كانت الدار مشتركة بينهما باع أحدهما بيتاً معيناً أو نصيبه من بيت معين فلآخر أن يبطل البيع (الدر المختار) وتحت في الشامي: وأما البناء فذكر الطرسوسي: أنه إما أن تكون الأرض لهما أو لغيرهما أو لأحدهما، فإن كانت لهما، ففي المحيط: أنه لو باع أحدهما حصته من البناء فقط لأجنبي لم يجز ولو بإذن الشريك. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الشركة / مطلب مهم في بيع الحصة الشائعة من البناء أو الغراس ٣٠٢/٤ بيروت، ٤٧٠/٦-٤٧١ زكريا)

وكل من شركاء المملك أجنبي في الامتناع عن تصرف مضر في مال صاحبه. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الشركة / مطلب: الحق أن الدين يملك ٦٧/٦ زكريا، الفتاوى الهندية ٣٠١/٢ زكريا، الهداية ٦٠٥/٢ المكتبة النعمية ديوبند)

ولا يجوز لأحدهما أن يتصرف في نصيب الآخر إلا بأمره، وكل واحد منهما كالأجنبي في نصيب صاحبه. (الفتاوى الهندية، أول كتاب الشركة / الباب الأول ٣٠١/٢، مجمع الأنهر / كتاب الشركة ٥٤٣/٢، كذا في الهداية / كتاب الشركة ٦٠٥/٢ المكتبة النعمية ديوبند) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۱/۲/۱۳ھ

کیا ایک شریک مشترکہ مکان میں سے صرف اپنا حصہ فروخت کر سکتا ہے؟

سوال (۴۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اگر ایک یا دو حصہ دار اپنا حصہ کسی غیر شخص کے ہاتھ فروخت کر دے، تب شریعت کے مطابق خریدار اور بقایا حصہ داروں کے درمیان کیا حکم ہے۔ وضاحت فرمائیں، نوازش ہوگی۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بلا اجازت شرکاء شرعاً یہ بیع ہی درست نہیں ہے، لہذا

اس کے ذریعہ خریدار مشترک مکان کا مالک نہ ہوگا، علاوہ ازیں شرکاء از روئے شریعت حق شفعہ بھی رکھتے ہیں، یعنی انہیں غیر کے ہاتھ کوئی حصہ فروخت کرنے پر حق اعتراض بھی حاصل ہے۔

قلت: ومثل الخلط والاختلاط بيع ما فيه ضرر على الشريك أو البائع أو السمشري كبيع الحصة من البناء. (شامي، كتاب الشركة / مطلب: الحق أن الدين يملك ۳۰/۱۴ کراچی، ۶۸/۶ زکریا)

وإلا لم يجوز بيعه من الأجنبي بلا إذن الشريك. (شامي، كتاب الشركة / مطلب مهم في بيع الحصة الشائعة الخ ۷۰/۱۶ زکریا)

ففي المحيط: أنه لو باع أحدهما حصته من البناء فقط لأجنبي لم يجوز، ولو بإذن الشريك؛ لأن للبائع مطالبته بالهدم ففي البدائع والخلاصة: لو باع الأجنبي لم يجوز؛ لأنه لا يمكنه تسليمها إلا بضرر وهو نقض البناء. (شامي، كتاب الشركة / مطلب مهم في بيع الحصة الشائعة الخ ۷۰/۱۶ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۱/۲/۱۳ھ

مشترکہ باغ میں سے ایک شریک کا اپنا حصہ فروخت کرنا؟

سوال (۴۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: جو کاروبار میرے سر (حاجی محمد اسماعیل صاحب مرحوم) نے شروع کیا تھا، جس میں میرے شوہر (محمد اخلاق صاحب) و میرے جیٹھ (محمد فاروق صاحب) آدھے آدھے کے حصہ دار ہیں، اسی کاروبار میں سے میرے جیٹھ محمد فاروق صاحب نے اپنی بیوی رابعہ خاتون اور اپنے بھائی کی بیوی عائشہ خاتون یعنی میرے نام ایک ۵۲/۱۰۰ بیگھ کا باغ خریدا تھا، جس میں دونوں یعنی عائشہ خاتون، رابعہ خاتون کے نام رجسٹری ہوئی ہے۔ اب میرا سوال اسی طرح ہے کہ میں اپنے حصے کے آدھے یعنی ساڑھے چھ بیس بیگھ کو بیچنا چاہتی ہوں، کیا یہ میرا عمل شرعی طور پر جائز ہے یا نہیں؟

الجواب وبالله التوفیق: بر تقدیر صحت سوال جب کہ آپ کے سر کی مرضی سے آپ کے جیٹھ نے مذکورہ ۵۲/ بیگھہ کے باغ کا نصف حصہ آپ کے نام سے خریدا تھا، اور یہ نام رجسٹرڈ شدہ ہے؛ لہذا جس طرح اس باغ کے دوسرے نصف حصے کی مالک رابعہ خاتون ہیں، اسی طرح آپ بھی اپنے نصف حصہ کی قانوناً و شرعاً مالک ہیں، اور آپ اپنا حصہ الگ کر کے بیچنے میں خود مختار ہیں، کسی کو اس میں رکاوٹ ڈالنے کا حق نہیں ہے۔

ويقسم في المنقول والعقار المشترك، ودعوى الملك يعني يقسم في الموروث المنقول والعقار المشتري، وفيما إذا ادعوا الملك، ولم يذكروا كيفية انتقاله إليهم قسم بقولهم من غير إقامة بينة، أما في المنقول والعقار المشتري فلما بينا من المعنى والعرف. (البحر الرائق / كتاب القسمة ۱۴۹/۸ کراچی)

وقسم نقلي يدعون إرثه بينهم، أو ملكه مطلقاً أو شرائه قلت: ومن النقلي البناء والأشجار حيث لم تتبدل المنفعة بالقسمة، وإن تبدلت فلا جبر قاله شيخنا: وعقار يدعون شرائه، أو ملكه مطلقاً. (الدر المختار مع تنوير الأبصار / كتاب القسمة ۳۷۴/۹ زکریا)

ويجوز بيع أحدهما نصيبه من شريكه في جميع الصور، ومن غير شريكه بغير إذنه إلا في صورة الخلط والاختلاط. (الفتاوى الهندية / كتاب الشركة ۳۰۱/۲ زکریا)

نفظ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۶/۱۴۲۹ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

مشترکہ تالاب سے اگر ایک شریک اپنا حصہ فروخت کرے
تو حق شفعہ کس کو ملے گا؟

سوال (۴۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ:

ایک تالاب کے تین شرکاء ہیں، ان میں سے ایک شریک کا حصہ زیادہ ہے، اور اس شخص نے اپنا حصہ کسی دوسرے کے ہاتھ بیچ دیا، جب کہ باقی دو شرکاء میں سے ایک کا ارادہ خریدنے کا ہے، چنانچہ یہ شخص اپنے حق شفعہ کو کس کے پاس کس طریقہ سے طلب کرے گا؟ اور کون خریدنے کا سب سے پہلے حق دار ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ایک شریک نے جب اپنا حصہ بیچ دیا ہے، تو اب حق شفعہ سب سے پہلے اس کے دونوں شریکوں کے لئے برابر طور پر ثابت ہوگا، اور اگر دونوں شریک اپنے حق شفعہ کا مطالبہ کریں تو بیع کو دونوں کے درمیان برابر تقسیم کیا جائے گا، اور اگر ان دونوں شریکوں میں سے ایک شریک اپنا حق شفعہ چھوڑنے کی صراحت کر دے تو دوسرے شریک کے لئے فروخت شدہ پورے حصہ میں حق شفعہ ثابت ہو جائے گا۔

قال الشعبي: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الشفيع أولى من الجار، والجار أولى من الجنب. (نصب الرأية ٤٢٦/٤)

عن شريح قال: الخليط أحق من الشفيع، والشفيع أحق ممن سواه.
(المصنف لعبد الرزاق / باب الشفعة بالحوار والخليط أحق ٧٩/٨)

تجب بعد البيع بقدر رؤوس الشفعاء؛ لاستوائهم في استحقاق الكل لوجود علته، فيجب الاستواء في الحكم. (الدر المختار مع الشامي ٣١٩/٩ - ٣٢٠ زكريا)
الشفعة واجبة للخليط في نفس المبيع، ثم للخليط في حق المبيع، ثم للجار. (الهداية / كتاب الشفعة ٣/٧ مكتبة البشري كراچی) فقط والله تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۵/۷/۱۴۲۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ایک شریک کا دیگر شرکاء کو اطلاع دے بغیر مشترکہ
تالاب کی گھائی بند کرنا؟

سوال (۴۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ایک تالاب ہے جس میں چار افراد شریک ہیں، اس تالاب میں نہانے اور دیگر منافع حاصل کرنے کیلئے ایک گھاٹی ہے، ان لوگوں میں سے جس کا حصہ زیادہ ہے، اس نے اپنے شرکاء کو اطلاع دئے بغیر اس گھاٹی کو بند کر دیا، کیا یہ شریعت کے نقطہ نظر میں جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر یہ اس کی گھاٹی میں سے اپنا حصہ الگ کرنا چاہے تو کس طریقہ سے الگ کرے؟ اگر توڑ کر اپنا حصہ الگ کرے گا تو باقی شرکاء کو نقصان پہنچے گا، تو اس جیسی صورت میں کیا طریقہ اختیار کرنا چاہئے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: تالاب میں جس شریک کا حصہ زیادہ ہے اس کیلئے دیگر شرکاء کو اطلاع کئے بغیر گھاٹی کو بند کرنا جائز نہیں ہے، اور اس گھاٹی میں سے اپنا حصہ الگ کرنے کی صورت میں دیگر شرکاء کو نقصان پہنچ رہا ہو، تو ایسی صورت میں جب تک دیگر شرکاء راضی نہ ہوں اپنے حصے کو الگ کرنا درست نہ ہوگا۔

ولا يقسم حمام ولا بئرو ولا رحي إلا أن يتراضي الشركاء؛ لأنه يشتمل

على الضرر في الطرفين. (الهداية / كتاب القسمة ۳۹۹/۴ إدارة المعارف دیوبند)

فلا يجوز لأحدهما أن يتصرف في نصيب الآخر إلا بإذنه. (الهداية / كتاب

الشركة ۶۰۵/۲ دار الكتاب دیوبند) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۵/۷/۱۴۲۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

شرکاء کی مرضی کے بغیر کسی کو کاروبار میں شریک کرنا
اور زائد رقم لینا؟

سوال (۴۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: حاجی نذیر و عبدالرشید و محمد الیاس نے عرصہ تقریباً ۲۰-۲۲ سال ہوا ہینڈ لوم آرٹ کا کام مشترکہ اس طرح شروع کیا کہ حاجی نذیر و عبدالرشید نے کافی رقم لگائی، اور محمد الیاس کی رقم لگانے کی حیثیت

نہیں تھی صرف منیم تھے، یعنی یہی کھاتہ اور اکاؤنٹ لکھنے کا کام جانتے تھے، جنہوں نے باہمی مشورہ سے طے کیا کہ حاجی نذیر و عبد الرشید روپے لگائیں گے اور محمد الیاس کاروباری محتانہ اور اکاؤنٹ کا کام کریں گے، سب کی شرکت برابر ہوگی، کچھ عرصہ نہایت ایمان داری سے کام چلتا رہا، اس کے بعد محمد الیاس منیم نے خواہش ظاہر کی کہ کام اچھا چل رہا ہے، میں تنہا کام سنبھال نہیں پارہا ہوں؛ لہذا ایک ملازم رکھ لیا جائے، حاجی نذیر و عبد الرشید نے منظور کر لیا، تب محمد الیاس منیم نے رائے دی کہ اگر آپ لوگوں کی مرضی ہو تو میں اپنے لڑکے حافظ ارشاد کو رکھ لوں، اس طرح میری آمدنی میں اضافہ ہو جائے گا، حاجی نذیر و عبد الرشید نے اسے منظور کر لیا اور یہ بھی طے پایا کہ حافظ ارشاد کو دو ہزار روپے ماہانہ دیا جائے گا، اسے بھی حاجی نذیر و عبد الرشید نے منظور کر لیا۔

اور اب صورت حال یہ ہوئی کہ تین شریک اور ایک ملازم فرم میں ہو گئے، ایک مدت کے بعد حاجی نذیر نے اپنی جگہ پر اپنے لڑکے محمد رشید کو کر دیا، اس درمیان آڑٹ کا کام کمزور پڑ گیا؛ لہذا سب کے مشورہ سے ایک سپورٹ کا کام ہونے لگا، تھوڑے دن ہوئے تو محمد رشید نے حساب کرنا چاہا، جب حساب شروع ہوا تو معلوم ہوا کہ محمد الیاس منیم نے بجائے تین شریک کے چھ شریک کر لئے اور وہ شریک جو بنائے گئے، وہ محمد الیاس منیم کے لڑکے تھے، بددیانتی سے یہ شریک بنائے گئے اور یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ اس فرم سے کچھ روپے نکال کر بغیر مشورہ کے اپنے چوتھے لڑکے محمد شعیب کو بھی کوئی کام کر دیا ہے۔ دریافت طلب یہ ہے کہ محمد الیاس منیم کا شرکاء کو بغیر بلائے یہ حرکتیں کرنا اور صرف اپنے لڑکوں کو فائدہ پہنچانا بددیانتی اور غبن ہے یا نہیں؟ اگر کاروبار میں مزید افراد کی ضرورت تھی تو شرکاء کے لڑکوں کو بھی لگانا چاہئے تھا۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بر تقدیر صحت سوال شریک محمد الیاس نے کاروبار کے

دیگر شرکاء کی مرضی کے بغیر جن افراد کو کاروبار میں شریک بنایا ہے، اس کا شرعاً کوئی اعتبار نہیں، اسی طرح جو زائد رقم دیگر شرکاء کے علم میں لائے بغیر نکالی گئی ہے وہ کھلی ہوئی بددیانتی ہے، یہ سب رقم محمد

الیاس کو کاروبار میں واپس لوٹانی لازم ہے۔

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ألا لا تظلموا! ألا لا يحل مال امرء إلا بطيب نفس منه. (مشكاة المصابيح / باب الغصب والعارية، الفصل الثاني ٢٥٥، مرقاة المفاتيح / باب الغصب والعارية، الفصل الثاني ١١٨/٦ المكتبة الأشرفية ديوبند، المسند للإمام أحمد بن حنبل ٧٢/٥، شعب الإيمان للبيهقي ٣٨٧/٤ رقم: ٥٤٩٢ دار الكتب العلمية بيروت) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۰/۱۰/۱۴۲۶ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

مشترکہ زمین پر شرکاء کی اجازت کے بغیر تعمیر کرنا؟

سوال (۴۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ۱/ بھائیوں اور ۱/۷ بہنوں پر مشتمل ایک خاندان کی ایک قطعہ اراضی ہے، اس عمارت میں ایک بھائی دیگر بھائیوں کی پیشگی اجازت کے بغیر یا اپنے بڑے سے کہے بغیر جدید تعمیر کرا لیتا ہے، اور جس جگہ وہ تعمیر کراتا ہے، وہ اُس کے حصہ سے زائد ہے، حالاں کہ ابھی کوئی تقسیم یا حد بندی نہیں ہے، یہ تعمیر شرعی اعتبار سے کہاں تک درست ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مذکورہ وارث کو اس تعمیر کی شرعاً اجازت نہیں ہے، اُسے سب شرکاء سے اجازت لینا اور اُن کا حق ادا کرنا لازم ہے۔

وكل من شركاء الملك أجني في الامتناع عن تصرف مضر في مال صاحبه

لعدم تضمينها الوكالة. (الدر المختار، كتاب لشركة / مطلب الحق أن الدين يملك ٤٦٧/٦ زكريا)

وتصح بالإيجاب والقبول والقبض. (الهداية / أول كتاب الهبة ٢٨٣/٣)

لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا إذنه. (شرح المحلة لسليم رستم)

باز ۶۱/۱ رقم المادة: ۹۶، وكذا في قواعد الفقه ۱۰) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۱۵/۱۴۱۵ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

حق کرایہ داری سے ایک شریک کا نام ختم کرنا؟

سوال (۴۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید اور بکر دونوں حقیقی بھائی ہیں، اپنے والد صاحب کے زمانہ سے دونوں ایک ہی دوکان میں کاروبار کرتے ہیں؛ لیکن اس مسئلہ کو لے کر ہم دونوں میں نزاع پیدا ہو گیا ہے کہ دوکان کے کرایہ کی رسید ہمارے والد صاحب کے نام سے چلی آ رہی تھی، تقریباً پچاس برس سے اور والد صاحب کی وفات کے بعد بھی تقریباً تیس برس تک والد صاحب ہی کے نام سے رسید کرایہ داری آتی رہی؛ لیکن اب کچھ عرصہ سے میرے بڑے بھائی نے رسید اپنے نام کرائی ہے بغیر مجھے بتائے ہوئے، تو میں سمجھتا ہوں کہ یہ اُن کا فعل ناجائز ہے، جب کہ حق کرایہ داری دونوں کو برابر پہنچتا ہے، رسید کرایہ داری میں میرا نام بھی پڑنا چاہئے تو میرا مطالبہ جائز ہے یا نہیں؟ اور بڑے بھائی صاحب کا یہ فعل جائز ہے یا نہیں؛ کیوں کہ دوکان بازار میں ہے، اور بڑی دوکان ہے، اور موقع کی دوکان ہے، اس سلسلہ میں قرآن وحدیث کی روشنی میں وضاحت فرمائیں؛ تاکہ شریعت کی رو سے جائز حق ہے وہ ملے اور انصاف ہو سکے اور وقت ضرورت کام آ سکے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں جب دونوں بھائی ایک دوکان میں کاروبار کرتے ہیں، تو اس کی کرایہ داری میں بھی دونوں کا نام ہونا چاہئے، کسی ایک کو اجازت نہیں ہے کہ وہ حق کرایہ داری صرف اپنے نام کرالے؛ کیوں کہ اس دور میں یہ حق ایک مستقل حیثیت اختیار کر چکا ہے؛ اس لئے جو بھی اس دوکان سے وابستہ ہو کر نفع اٹھا رہا ہے، اس کو کرایہ داری کا حق شرعاً ملنا چاہئے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ ۱۵۸/۶)

فشرکة الأملاك: العين يرثها رجالان أو يشتريانها، فلا يجوز لأحدهما

أَنْ يَتَصَرَّفَ فِي نَصِيبِ الْآخِرِ إِلَّا بِإِذْنِهِ، وَكُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا فِي نَصِيبِ صَاحِبِهِ
كَالْأَجْنَبِيِّ. (الهداية / كتاب الشُّرْكَة ٤/٢٦٢) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۱/۱۲/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مشترک زمین میں تعمیر کے لئے عوامی چندہ کرنا؟

سوال (۴۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ہم لوگ اصالت پورہ کے رہنے والے ہیں اور سکونت بمبئی اختیار کر رکھی ہے، عرصہ پچاس سال سے ہم سولہ لوگوں نے ایک آراضی مراد آباد فروٹ اینڈ ویجی ٹیبل کمپنی کے نام سے ۱۹۶۲ء میں خرید کی ہے، دو حصہ میں تقسیم تھی دونوں حصے خرید کر لینے، جس میں ایک پلاٹ شادی بیاہ یا موت کے لئے سولہ اشخاص کی ضرورت میں آنے کیلئے چھوڑا تھا، اب عرصہ کافی گذر چکا ہے، اب ہم اس کو تکمیل میں لانا چاہتے ہیں، کچھ پارٹنرز فوت ہو چکے ہیں کچھ باقی ہیں، کچھ پارٹنروں نے بلکہ بیشتر پارٹنروں نے پلاٹ فروخت کر دیئے ہیں، جو کمپنی کے اصولوں کے خلاف ہے، اب آبادی کافی ہو چکی ہے، جو پارٹیاں اُن کی وارث ہیں، اُن کی ذاتی رائے ہے کہ عمارت میں صرف پارٹنروں کا یا وراثان کا ہی پیسہ لگے یا پھر بمبئی والوں کا؟ آپ حدیث کے مطابق بتائیے کہ ہم اپنے پارٹنروں کی مرضی کے مطابق عمارت کا کام مکمل کریں یا یہاں کے مقامی لوگوں کی مرضی پر چلیں، پارٹنرز چاہتے ہیں کہ نیچے کی عمارت شادی ہال کے نام سے مکمل کی جائے اور اوپر مدرسہ قائم ہو، جیسے کہ پہلے ہی پارٹنروں نے طے کر رکھا ہے۔ اور اوپر مدرسہ کی تعمیر میں اگر کچھ کمی آئے تو وہ بمبئی کے لوگوں سے ضرورت پوری کر لی جائے، مقامی لوگوں سے چندہ کرنے کے حق میں رائے نہیں ہے، کیوں کہ یہ چیز ہم نے اپنی ضرورت سمجھ کر چھوڑی تھی، اگر یہاں سے چندہ کیا گیا تو عوامی حق شروع ہو جائے گا، ہم لوگ چاہتے ہیں یہاں کے مقامی لوگوں کو اس طرح فائدہ پہنچے کہ نیچے کے ہال سے آمدنی کا کچھ حصہ معمولی طریقہ سے وصول کیا جائے، جس سے مدرسہ مسجد کی جگہ لے لے اور اس کا خرچ یہیں سے

پورا ہو سکے، جس سے یہاں کے مقامی لوگوں کو پورا پورا فائدہ پہنچ سکے نماز کی جگہ کی سخت ضرورت ہے۔
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جو جگہ سولہ شرکاء نے مشترکہ مقاصد کے لئے چھوڑی ہے، وہ اُن کی مشترک ہے اور انہیں اس پر پوری طرح مالکانہ تصرف حاصل ہے، اور چوں کہ وہ وہاں اپنی ذاتی ملکیت کی تعمیر کرنا چاہتے ہیں؛ اس لئے انہیں خود اپنا ذاتی سرمایہ اس کی تعمیر میں صرف کرنا چاہئے، اس مقصد سے عوامی چندہ کرنا صحیح نہیں ہے، اگر عوامی چندہ سے تعمیر کریں گے تو اس میں عوام کا حق بھی لازم ہو جائے گا۔

قال الشامي: قلت: لكن الشركة قد تتحقق بالاختلاط. (شامي / كتاب

الشركة ۴۶۶/۶ زکریا)

لأن الشركة ركنها: الإيجاب والقبول وهو أن يقول: شاركتك كذا

وكذا. (الهداية ۲/۴۶۲) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳/۶/۱۴۲۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ



كتاب الوديعه

اَمَانَت وودِیعت

اسلام میں امانت داری کی تعلیم؟

سوال (۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ:

اسلام میں امانت کا کیا مقام ہے؟ اللہ پاک نے کلام اللہ شریف میں حکم دیا ہے کہ امانت؛ امانت والوں کو ادا کرو، حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا، کچھ اس طرح کا مفہوم سنا ہے ”اس میں ایمان نہیں جس میں امانت نہیں“، اس کا ما حاصل کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: امانت یعنی ہر طرح کے حقوق اور ذمہ داریوں کو ادا کرنا

اسلام کی بنیادی تعلیم ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا، وَإِذَا حَكَمْتُمْ بَيْنَ النَّاسِ أَنْ تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ، إِنَّ اللَّهَ نِعِمَّا يَعِظُكُمْ بِهِ، إِنَّ اللَّهَ كَانَ

سَمِيعًا بَصِيرًا﴾ [النساء: ۵۸]

اس آیت کا ما حاصل یہی ہے کہ جو بھی حقوق بندے سے متعلق ہیں، خواہ خالق کے ہوں یا مخلوق کے، ان سب کو ادا کرنا امانت اور اُن میں کوتاہی کرنا خیانت ہے۔ ظاہر ہے کہ جو اللہ کے حقوق کو ادا نہ کرے گا، یعنی اسے ایک نہ مانے گا اور اس کے ساتھ دوسروں کو شریک ٹھہرائے گا، وہ مؤمن کیسے ہو سکتا ہے؟ اور اس میں جتنا زیادہ حقوق اللہ اور حقوق العباد میں کوتاہی کا مرض ہوگا، اتنی ہی اُس کے ایمان میں کمزوری اور کمی ہوگی۔

عن أنس بن مالک رضي الله عنه قال: قلما خطبنا رسول الله صلى الله

عليه وسلم إلا قال: لا إيمان لمن لا أمانة له ولا دين لمن لا عهد له. (مشكاة المصابيح،

كتاب الإيمان / الفصل الثاني ۱۵/۱، رواه البيهقي في شعب الإيمان ۷۸/۸ رقم: ۴۳۵۴، مسند أحمد ۴/۳۵۴)

قال السجلا علي القاري: لا إيمان أي على وجه الكمال لمن لا أمانة له في النفس، ولأهل والمال، وقيل: فيما استؤ من عليه من حقوق الله وحقوق العباد التي كلف بها، وإنما انتفى كمال الدين بانتفائها؛ لأنه يؤ دي إلى استباحة الأموال والأعراض والأبضاع والنفوس وهذه فواحش تنقص الإيمان وتقهره إلى أن لا يبقى منه إلا أقله؛ بل ربما أدت إلى الكفر ومن ثم قيل: المعاصي بريد الكفر. (مرقاۃ المفاتیح / کتاب الإيمان ۱۸۷/۱ تحت رقم: ۳۵ دار الکتب العلمیۃ بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۱۱/۱۴۱۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

أمانت کے روپے کا بعینہ محفوظ رکھنا لازم ہے

سوال (۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زید نے بکر کے پاس دس روپے امانت رکھے، بکر نے وہ روپیہ اپنے خرچ میں استعمال کر لیا، تو کیا امانت میں خیانت ہوگئی، کیا روپیوں میں بھی وہی روپے واپس کرنا ضروری ہوتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: امانت کے روپیہ کا بعینہ محفوظ رکھنا لازم ہے، اگر مالک

کی عرفیاً دلالت یا صراحتاً اجازت کے بغیر ان میں تبدیلی کرے گا، تو گنہگار اور ضامن ہوگا۔

و کذا لو خلطها المودع بجنسها أو بغيره بماله أو مال آخر. بغير إذن

المالك بحيث لا تتميز إلا بكلفة كحنطة بشعير ودراهم، جیاد بزیوف

ضمنها. (الدر المختار / کتاب الإبداع ۶۶۸/۵-۶۶۹ دار الفکر بیروت، ۴/۶۲۸ زکریا، کذا فی

الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الودیعۃ / الباب الرابع ۳۴۸/۴ زکریا، مجمع الأنہر / کتاب الودیعۃ ۴/۷۱۳ کوئٹہ)

والودیعة لا تودع ولا تعار ولا تؤاجر ولا ترهن وإن فعل شيئاً منها ضمن.

(الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الودیعة / الباب الأول ۳۳۸/۴ زکریاء البحر الرائق / کتاب الودیعة ۲۷۵/۷ کراچی)

لا يتعين الثمن بالتعيين في العقد، مثلاً: لو أرى المشتري البائع ذهباً مجيداً في يده، ثم اشترى بذلك الذهب شيئاً، لا يجبر على أداء ذلك الذهب بعينه؛ بل له أن يعطى البائع ذهباً مجيداً من ذلك النوع غير الذي أراه إياه.

يراد بالعقد عقد المعاوضة كالبيع والإجارة، وأما غيرهما من العقود كالإيداع والشركة، فتتبع في العقود بالتعيين، فلو أودع رجلاً عشرين ذهباً عثمانياً، لزم الوديع أن يردّ هذه الذهبات عيناً. (شرح المحلة لسليم رستم باز ۱۲۴ رقم المادة: ۲۴۳ المكتبة الحقانية كوتہ)

أحكام النقد: لا يتعين في المعاوضات ولا يتعين في النذر والوكالة قبل التسليم، وأما بعده فالعامة كذلك، ويتعين في الأمانات والهبة والصدقة والشركة.

(الاشباه والنظائر / أحكام النقد وما يتبع فيه ۳۰۹، رد المحتار / كتاب البيوع ۱۵۳/۵ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۳/۹/۹ھ

بینک میں بطور امانت روپیہ جمع کرنا؟

سوال (۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: کیا مسلمان کو اپنا امین کسی غیر مسلم کو بنانا چاہئے (جیسے کہ بینک)؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر دوسری جگہ حفاظت کا انتظام نہ ہو یا قانونی ضرورت

ہو، تو بینک میں روپیہ بطور امانت رکھنے کی اجازت ہے، مگر اس سے ملنے والا سود اپنے استعمال میں لانا ہرگز جائز نہیں ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ۳۲/۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳

شيء من ذلك؛ لأنه لم يؤجرها لذلك، والمعصية في فعل المستاجر، وفعله دون قصد رب الدار، فلا إثم على رب الدار في ذلك. (المبسوط للسرخسي، كتاب الإجازات / باب الإجارة الفاسدة ۳۹/۱۶ المكتبة الحبيبية)

الحاجة تنزل منزلة الضرورة، عامة كانت أو خاصة، ولهذا جوزت الإجارة على خلاف القياس للحاجة. (الأشباه والنظائر / القاعدة الخامسة، الفن الأول ۹۳ کراچی، ۲۶۷ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۰/۷/۲ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

سونا چاندی کا امانت میں لین دین کرنا؟

سوال (۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: سونا اور چاندی امانت میں لینا یا امانت میں دینا درست ہے یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سونے اور چاندی کا امانت میں لین دین فی نفسہ درست ہے، جب کہ اُس کے ساتھ خلافِ شریعت کوئی شرط نہ لگی ہو، اور امانت رکھنے والے کے لئے اس سے کسی طرح کا فائدہ اٹھانا جائز نہیں ہے۔

وشرطها كون المال قابلاً لإثبات اليد عليه. (الفتاوى الهندية / كتاب الوديعة

۳۳۸/۴ زکریا، البحر الرائق / كتاب الوديعة ۲۷۳/۷ کراچی)

الوديعة إذا كانت دراهم أو دنانير، أو شيئاً مما يكال أو يوزن فانفق المودع طائفةً منه ضمن ما أنفق. (حانية على هامش الهندية، كتاب القضاء / الباب الحادي والعشرون في الجرح والتعديل ۳۷۲/۳ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۳۰/۱۱/۲۵ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

امانت کی ادائیگی میں ٹال مٹول کرنا؟

سوال (۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: جو لوگ امانت کے ادا کرنے میں لیت و لعل کریں یا داندہ کریں، اُن کے متعلق حکم شرعی کیا ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: امانت کی ادائیگی میں کوتاہی کرنا اور ٹال مٹول سے کام لینا گناہ اور نفاق کی خاص علامت ہے، جب بھی اصل مالک اپنی امانت شدہ چیز کا مطالبہ کرے، اُس کی فوراً ادائیگی ضروری ہے، اور امانت میں ذاتی تصرف کی اجازت نہیں ہے۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أَدَّ الأمانةَ إلى من ائتمنك، ولا تخن من خانك. (سنن أبي داود، كتاب البيوع / باب في الرجل يأخذ حقه ١٤٢/٢ المكتبة الإمدادية ملتان، فيض القدير ٤٢٦/١ رقم: ٣٠٨ مكتبة نزر مصطفى الباز رياض)
عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضي الله عنه قال: كنت آخذًا بزمام ناقدة رسول الله صلى الله عليه وسلم في أوْسط أيام التشريق، أذود عنه الناس، فقال: ومن كانت عنده أمانة فليؤدها إلى من ائتمنه عليها. (المسند للإمام أحمد ٦٩/٦ رقم: ٢٠١٧٢ دار إحياء التراث العربي بيروت)

عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: آية المنافق ثلاث: إذا حدث كذب، وإذا وعد أخلف، وإذا أؤتمن خان. (صحيح البخاري، كتاب الإيمان / باب علامة المنافق ١٠/١ رقم: ٣٣، مرقاة المفاتيح ٢١١/١ رقم: ٥٥ بيروت، ١٢٥/١ المكتبة الأشرفية ديوبند)

عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال: قلما خطبنا رسول الله صلى الله عليه وسلم إلا قال: لا إيمان لمن لا أمانة له ولا دين لمن لا عهد له. (مشكاة المصابيح، كتاب الإيمان / الفصل الثاني ١٥/١، رواه البيهقي في شعب الإيمان ٧٨/٨ رقم: ٤٣٥٤، مسند أحمد ١٥٤/٣)

وإن طلبها ربه فحبسها قادرًا على تسليمها، فمنعها يعني لو منع صاحب الوديعة بعد طلبه، وهو قادر على تسليمها، يكون ضامنًا؛ لأنه ظالم بالمنع، حتى لو لم يكن ظالمًا بالمنع لا يضمن. (البحر الرائق / كتاب الوديعة ٤٦٧/٧ ذكره، تبين الحقائق / كتاب الوديعة ٢٠/٦ دار الكتب العلمية بيروت، وكذا في الرد المحتار / كتاب الإيداع ٦٦٥/٥ كراچی) وفي الفتاوى الهندية: أما حكمها فوجوب الحفاظ على المودع وصيرورة المال أمانة في يده، ووجوب أدائه عند طلب مالكة. (الفتاوى الهندية، كتاب الوديعة / الباب الأول ٣٣٨/٤ ذكره) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۱۱/۱۴۲۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

سرکامانت رکھے ہوئے زیورات بہو کو دینے میں پس و پیش کرنا؟

سوال (۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میرے شوہر نے کچھ زیورات مجھے شادی پر بطور تحفہ دئے تھے، جیسا کہ عرفاً بیوی اُن تحائف کی مالک ہوتی؛ لہذا میں اُن زیورات پر پوری طرح قابض تھی، کسی پریشانی سے میں نے اپنے سر صاحب کے پاس بطور امانت رکھ دی تھی، اب وہ دینے سے پس و پیش کر رہے ہیں؛ لہذا قرآن وحدیث کی روشنی میں مجھے اُن زیورات کو واپس لینے کا حق ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جو زیورات آپ کی ذاتی ملکیت تھے، اُنہیں آپ واپس لینے کی شرعاً حق دار ہیں، سر صاحب کو آپ کی امانت آپ کو لوٹا دینی چاہئے۔

متی أراد المودع أخذ وديعته لزم المستودع ردّها، لقوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا﴾ (إعلاء السنن ٧٥١/٦ بيروت)

وہی امانت ہذا حکمہا مع وجوب الحفاظ والأداء عند الطلب. (الدر

المختار / کتاب الإيداع ٦٦٤/٥ كراچی، ٤٥٥/٨ ذکرہ)

وفي البحر؛ لأنه ظالم بالمنع. (البحر لرائق / كتاب لوديعه ۲۷۵/۷ کوئٹہ، ۶۷/۷ زکریا)
 فیان طلبہا ربہا فحبسہا وهو قادر علی تسلیمہا صار غاصباً؛ لأنه ظلم.
 (الدرا المتقی مع مجمع الأنهر / کتاب الودیعہ ۷۰/۳ دار الکتب العلمیہ بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
 کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۱۰/۱۴۱۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا امانت ادا نہ کرنے والے کی نجات نہیں ہوگی؟

سوال (۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
 کہ: کیا مسلمان شخص کی مغفرت اُس وقت تک معلق رہتی ہے جب تک کہ امانت واپس نہ کر دی جائے؟
 باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ضابطہ تو یہی ہے کہ جب تک حقوق العباد کو ادا نہ کر دیا
 جائے یا معاف نہ کرا لیا جائے، اُس وقت تک نجات نہ ہوگی۔ باقی اللہ معاف فرمادیں تو بات الگ ہے۔
 عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم: من
 كانت له مظلمة لأحدٍ من عرضه أو شيء فليتحلله منه اليوم قبل أن لا يكون دينارٌ
 ولا درهمٌ، إن كان له عملٌ صالحٌ أُخذَ منه بقدر مظلمته، وإن لم تكن له حسناتٌ
 أخذَ من سيئات صاحبه فحمل عليه. (صحيح البخاري، كتاب المظالم والغصب / باب من
 كانت له مظلمة عند الرجل فحلَّها له هل يُبين مظلمته؟ رقم: ۲۴۴۹ دار الفكر بيروت، سنن الترمذي رقم:
 ۲۴۱۹، الترغيب والترهيب مكمل ۴۸۶ رقم: ۳۴۰۸ بيت الأفكار الدولية، مشكاة المصابيح ۴۳۵/۲)
 عن أبي هريرة رضي الله عنه أيضاً أن رسول الله صلى الله عليه وسلم
 قال: أتدرون من المفلس؟ قالوا: المفلس فينا من لا درهم له ولا متاع، فقال: إن
 المفلس من أمتي، يأتي يوم القيامة بصلاة وصيام وزكاة، ويأتي وقد شتم هذا،
 وقذف هذا، وأكل مال هذا، وسفك دم هذا، وضرب هذا، فيُعطى هذا من
 حسناته، وهذا من حسناته، فإن فُتيت حسناته قبل أن يُقضى ما عليه، أخذ من

خطایاھم فطرحت علیہ، ثم طرح فی النار۔ (صحیح مسلم، کتاب البر والصلۃ والآداب / باب تحریم الظلم رقم: ۲۵۸۱ بیت الأفكار الدولیۃ، سنن الترمذی رقم: ۲۴۱۸، الترغیب والترہیب مکمل ۴۸۶ رقم: ۳۴۰۹ بیت الأفكار الدولیۃ) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۱۲/۱۴۳۱ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

امانت کی واپسی کا ہر جانہ وصول کرنا؟

سوال (۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کیا امانت رکھنے والا مالک مال سے امانت کی واپسی کا کچھ ہر جانہ وصول کر سکتا ہے، اگر وصول کرے تو کیا حکم ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: امانت واپس کرنے کے لئے مالک سے ہر جانہ وصول کرنا سراسر ظلم ہے، شرعاً اس کی اجازت نہیں ہے۔

عن صفوان بن سليم أخبره، عن عذّة من أبناء أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم، عن آبائهم دنية: عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ألا من ظلم معاهداً أو انتقصه أو كلفه فوق طاقته، أو أخذ منه شيئاً بغير طيب نفس، فأنا حجيجه يوم القيامة. (سنن أبي داود، كتاب الحراج والإمارة والفيء / باب في تعشير أهل الذمة إذا اختلفوا بالتجارات رقم: ۳۰۵۲ دار الفكر بيروت، الترغيب والترهيب مكمل ۶۲۹ رقم: ۴۵۴۸ بیت الأفكار الدولیۃ) (ومعنى: "دنية" لاصقوا للنسب، كذا في البذل ۲۸۲/۱۰ أعظم جراه) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۱۲/۱۴۳۱ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

عاریت پر لیا ہوا سونا فروخت کرنا اور امانت سے قرض وصول کرنا؟

سوال (۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زید نے خالد سے چار تولہ سونا اپنی بیوی کو پہنانے کے لئے یہ کہہ کر لیا کہ شادی ختم ہوتے ہی میں آپ کی اس امانت کو واپس کر دوں گا، اب شادی ختم ہونے کے بعد زید نے اس سونے کو بیچ کر تجارت میں لگا دیا، تقاضہ در تقاضہ پر اس نے پانچ ہزار روپیہ خالد کو دے دیا اور خالد نے روپیہ کو لے لیا، یہ کہہ کر کہ یہ آپ کی امانت ہے جس دن بھی آپ ہمارا سامان واپس کریں گے میں روپیہ حوالہ کر دوں گا، باوجودیکہ خالد کا زید کے اوپر اتنا ہی روپیہ بطور دین بھی موجود ہے، کیا اس روپیہ کو خالد دین میں کاٹ سکتا ہے یا نہیں؟ اور دوسری بات یہ ہے کہ زید اب خالد کو وہ رقم دے رہا ہے جو کہ اس وقت سونے کو بیچ کر پایا تھا، جس کو آج تقریباً دس سال کا عرصہ گزر گیا، خالد اس وقت کی قیمت لینے کیلئے تیار نہیں ہے، اور کہتا ہے کہ ہم کو ابھی صرف چار تولہ سونا چاہئے، اگر کسی مجبوری سے نہ دے سکو تو ہم اس وقت کی قیمت لیں گے جو کہ ابھی ہے، تو کیا خالد کے لئے اس وقت کی رقم لینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر اس وقت کی قیمت لے رہا ہے تو اس میں کچھ بات تو نہیں ہے، یا سونا ہی ابھی لے تو اس میں بھی تو کچھ بات نہیں؟ مسلک حنفیہ کے مطابق مدلل و مفصل جواب سے سرفراز فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سونا چاندی کا شمار مثلی چیزوں میں ہوتا ہے، یعنی اگر کوئی انہیں غصب کر لے تو انہی کے مثل مالک کو لوٹانا ضروری ہوتا ہے، لہذا صورتِ مسئلہ میں جب کہ زید نے خالد سے بطور عاریت سونا لیا، پھر اسے بیچ دیا، تو اس پر لازم ہے کہ اتنا ہی سونا وہ خالد کو لوٹائے، خواہ اس کی اس وقت کتنی ہی قیمت کیوں نہ ہو۔

كذا تستفاد من عبارة الهندية: إذا كان عند رجل ودیعة دراهم أو دنانیر أو شیئاً من المکیل والموزون، وأنفق شیئاً منها فی حاجته حتی صار ضامناً لما أنفق. (الفتاویٰ الهندیة، کتاب الودیعة / الباب الرابع فیما یكون تضييعاً للودیعة ۳۴۸/۴ زکریا)

فإن آجر المستعیر أو رهن فهلکت ضمنه المعیر. (الدر المختار / کتاب العاریة

۶۷۹/۵ دار الفکر بیروت، ۴۷۷/۸ زکریا)

إلا إذا استعارها لیرهنها فتكون كالإجارة (الدر المختار) لأن هذه إعارة

فیهَا منفعة لصاحبها؛ فإنها تصیر مضمونةً في يد المرتهن، وللمعير أن يرجع على المستعير بقيمته. (الدر المختار مع الشامی / کتاب الوديعة ۶۸۲/۵ کراچی)

فإن آجر أو رهن المستعير فهلكت العارية ضمنه المعير أي ضمن المعير المستعير. (درر الحکام شرح غرر الأحکام / کتاب العارية ۱۳۷/۷)

اور مسئلہ صورت میں اگر خالد کا قرض زید پر ہے، تو وہ بقدر قرض زید کے رکھوائے ہوئے امانت کے روپیوں سے وضع کر سکتا ہے۔

رجل له على رجل دين مائة درهم، وله عنده وديعة مائة درهم، فقال: جعلتها قصاصاً بديني إن كانت الدراهم في يديه أو قريبة منه، بحيث يقدر على قبضها جاز، وصارت قصاصاً. (الفتاوى الهندية، كتاب الوديعة / الباب العاشر في المتفرقات ۳۵۹/۴ زكريا فقط واللہ تعالیٰ اعلم)

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲/۱۲/۱۴۱۷ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

امانت دار کا انتقال ہو جائے تو ورثہ اُس کے امین ہیں؟

سوال (۱۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اگر کسی شخص کے پاس کسی کی امانت تھی، اُس کا انتقال ہو گیا، اُس کی اولاد نے اُس پر اپنا قبضہ جمالیا، تو اُس کا کیا حکم ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اولاد پر لازم ہے کہ وہ امانت کو صاحب امانت یا اُس کے ورثہ تک لوٹائیں، ورنہ وہ گنہگار اور مؤاخذہ دار ہوں گے۔

عن حماد قال: سألته عن رجل مات وعنده وديعة، وعليه دين فلم تعرف الوديعة من الدين، قال: هم بالحصص، يقول: يحاص فيها من يطالبه بشيء.

(المصنف لعبد الرزاق، كتاب البيوع / باب الوديعة ۱۸۳/۸ رقم: ۱۴۸۰۴)

المودع أو المضارب أو المستعير أو المستبضع وكل من كان المال بيده أمانة إذا مات قبل البيان، ولم تعرف الأمانة بعينها؛ فإنه يكون ديناً عليه في تركته؛ لأنه صار مستهلكاً للوديعة بالتجهيل. (الرد المحتار / كتاب الإيداع ٤٥٨/٨ زكريا)

إذا مات رب الوديعة فالوارث خصم في طلب الوديعة. (الفتاوى الهندية، كتاب الوديعة / الباب السابع في رد الوديعة ٣٥٤/٤ زكريا) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۱۲/۱۴۱۲ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مسلم فنڈ میں جمع شدہ رقم سے بلا اجازت کھاتے داران تجارت کرنا؟

سوال (۱۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: مسلم فنڈ میں جمع شدہ رقم سے کھاتے داران کی اجازت کے بغیر کوئی تجارت کی جاسکتی ہے؟ جب کہ نفع و نقصان کا کھاتے داروں سے کوئی تعلق نہ ہو، اور ان کو ان کی جمع شدہ رقم کی ادائیگی بھی بروقت ہوتی رہے؟ مذکورہ تجارت سے جو نفع ادارہ کو حاصل ہو، تو کیا اُس رقم کو ادارہ کے اخراجات پر خرچ کر سکتے ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: رقم جمع کرنے والے مالکان کی اجازت کے بغیر ان کی رقومات سے تجارت کرنا بھی جائز نہیں ہے؛ اس لئے مسلم فنڈ میں جمع شدہ رقومات کو تجارت میں ہرگز نہ لگایا جائے۔ اور اگر تجارت میں لگادی تو یہ رقم مسلم فنڈ کے پاس بطور قرض ہو جائے گی، اور اس کے نفع نقصان کا ذمہ دار مسلم فنڈ ہوگا، کھاتے داران پر کوئی ذمہ داری نہ ہوگی۔

لا يجوز التصرف في مال غيره بلا إذنه ولا ولايته. (الدر المختار مع الشامی،

كتاب الغصب / مطلب فيما يجوز من التصرف الخ ٩٢١/٩ زكريا)

والوديعة لا تودع ولا تعاد ولا تاجر ولا ترهن وإن فعل شيئاً منها ضمن.

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳/۲۷/۱۴۱۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

درزی کا سلائی کے کپڑے میں سے بچا کر اپنے پاس رکھنا؟

سوال (۱۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زید نے ایک سلائی کارخانہ کھولا ہے اور وہ سلنے کے لئے ایک غیر مسلم کا کپڑا لاتا ہے، اور اس کا طریقہ یہ ہے کہ غیر مسلم مثلاً ۲۰۰ میٹر کپڑا دیتا ہے اور کہتا ہے کہ اس میں ۶۰ پیس بنانا ہے، اور پیس کی لمبائی و چوڑائی اتنی اتنی ہونی چاہئے اور عام طور سے ۶۰ پیس ہی اتنے کپڑے میں بنتے ہیں، اب اگر زید وہ ۶۰ پیس ۱۹۹ میٹر کپڑے میں تیار کر دے اور ایک میٹر کپڑا اپنے ذہن سے کسی طرح بچالے تو اس ایک میٹر کپڑے کو اس کے لئے لینا جائز ہے یا نہیں؟ جب کہ ۶۰ پیس بنانے میں اگر ۲۰۱ میٹر کپڑا لگ جائے تو ایک میٹر اپنی جیب سے دینا ہوگا، اس طرح کا کاروبار عام طور سے ہو رہا ہے اور کپڑا اکھوں میٹر کی تعداد میں بغیر ناپے تولے دیا جاتا ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: یہ معاملہ اجارہ کا ہے، جو کپڑا غیر مسلم نے اجیر مشترک

کو دیا ہے وہ امانت ہے، اس میں سے کوئی بھی حصہ مالک کی صراحت یا دلالت اجازت کے بغیر خیانت کر کے اپنے استعمال میں لانا درست نہ ہوگا۔

عن علي بن أبي طالب رضي الله عنه أنه كان يضمن الصباغ والصائغ،

وقال: لا يصلح للناس إلا ذاك. (السنن الكبرى للبيهقي / باب ما جاء في تضمين الإجراء

۲۰۲/۶ رقم: ۱۱۶۶۶، المصنف لعبد الرزاق / باب ضمان الأجير الذي يعمل بيده ۱۷۸/۲ رقم:

۱۴۹۴۸، المصنف لابن أبي شيبة / في الأجير يضمن أم لا ۳۱۵/۴ رقم: ۲۰۴۷۸)

أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه ضمن الصباغ الذي يعمل بيده.

(المصنف لعبد الرزاق / باب ضمان الأجير الذي يعمل بيده ۲۱۷/۸ رقم: ۱۴۹۴۹)

والمستاع أمانة في يده، فإن هلك لم يضمن شيئاً عند أبي حنيفة وهو قول زفر ويضمنه عندهما القمدي: وما تلف بعلمه كخريق الثوب من دقه وزلق الحمال وانقطاع الحبل الذي يشد به المكارى السفينة من يده مضمون عليه. (هداية / باب ضمان الأجير ۲۹۲/۳)

اسی طرح صورتِ مسئلہ میں اگر ۲۰۱ میٹر کپڑا لگ جائے تو ایک میٹر کپڑا مزید مستاجر (غیر مسلم) سے لینا چاہئے؛ کیونکہ کپڑا اُسی کے لئے بنایا گیا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۱۱/۱۴۱۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

گڈی میں روپیہ کم نکلنے پر ضمان کس پر ہوگا؟

سوال (۱۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید ایک مدرسہ کا محصل ہے، رمضان کے مہینہ میں دفتر میں بیٹھا تھا کہ ایک شخص آیا اور دس دس روپے کی تیس گڈیاں من جملہ میں ہزار روپے مدرسہ میں ہمد زکوٰۃ دے، رسید بھی محصل نے اُن کو دے دی، پھر محصل یعنی زید نے اُن گڈیوں میں سے ایک کو شمار کیا، بقیہ کی نوبت نہیں آئی، پھر زید نے اُن ہی گڈیوں کو مدرسہ کے خزانچی کے حوالہ کر دیا، حسبِ اُصول ایک ماہ یا اس سے زائد عرصہ کے بعد خزانچی نے بینک میں جمع کرنے کے واسطے وہ رقم بھیجی، جس پر بینک کے اہل کار نے جب گڈیوں کو تفصیل سے دیکھا تو اُن گڈیوں میں بیس نوٹ پانچ پانچ کے نکلے جس سے مذکورہ تیس ہزار روپے میں سے سو روپے کم ہوئے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ جو رقم من جملہ رقم میں سے مبلغ ایک سو روپے کم نکلے، اُس کا ضمان کس کے اوپر ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بر تقدیر صحت واقعہ مسئلہ صورت میں مدرسہ کے محصل

یا خزانچی کسی پر بھی کم ہوئی رقم کا ضمان نہیں ڈالا جاسکتا ہے؛ بلکہ یہ سمجھا جائے گا کہ چندہ دینے والے

نے اتنی ہی رقم دی تھی؛ اس لئے کہ محصل اور خزانچی محض امین ہیں، اور گڈیوں میں ایسی کمی بیشی اُن کی طرف سے عام طور پر متصور نہیں۔

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ليس على المستعير غير المغل ضماناً، ولا على المستودع غير المغل ضماناً. (سنن الدارقطني ۳۶/۳ رقم: ۲۹۳۹، السنن الكبرى للبيهقي ۹۱/۶)

وہی امانۃ فلا تضمن بالہلاک، واشتراط الضمان علی المؤمنین باطل۔

(تنویر الأبصار مع الدر المختار ۴۵۵/۸-۴۵۶)

والوديعة أمانة في يد الوديع، فإذا هلكت بلا تعد منه، وبدون صنعه وتقصيره في الحفظ لا يضمن. (شرح المحله لسليم رستم باز ۴۳۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲/۲/۱۴۳۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

نگراں کی کوتاہی سے مدرسہ کے جانور گم ہو جانے کا ضمان کس پر ہوگا؟

سوال (۱۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: کئی سالوں سے مدرسہ دارالعلوم مومن پورہ ناگپور میں قربانی کا نظم کیا جاتا ہے، امسال بھی دارالعلوم میں قربانی ہوئی، اور مجھ کو ہی قربانی کے جانوروں کے لئے چار پانی اور دیکھ رکھ کے لئے منتخب کیا، اور اس سال بھی یہ خدمت میرے ذمہ آئی، بقرعید سے کچھ دن پہلے ناظم مدرسہ نے دارالعلوم کے اساتذہ کی ایک میٹنگ لی، اُس میٹنگ میں اساتذہ کو متفرق کام سونپا گیا، اور مجھ کو قربانی کے جانوروں کی دیکھ رکھ اور چار پانی کا کام دیا گیا، نیز میٹنگ میں ناظم صاحب نے جانوروں کو مدرسہ تک پہنچانے کی ذمہ داری قضائی اور طلبہ دارالعلوم کے سپرد کی تھی، اس سال میں اور میرے ساتھیوں نے مل کر بقرعید کے موقع پر جانوروں کی تجارت کی، جس جگہ مدرسہ کے جانور تھے اُس جگہ پر چار لوگوں کے جانور بندھے ہوئے تھے، سب لوگ اپنا اپنا جانور بیچ رہے تھے، اور مدرسہ کے جانور بھی اُسی جگہ بندھے تھے، مدرسہ کے جانوروں کی نگرانی میں میرے ساتھ مدرسہ

دارالعلوم کے پانچ طلبہ بھی تھے، جو صبح سے شام تک جانوروں کی نگرانی اور چاراپانی کا نظم کرتے تھے، مدرسہ دارالعلوم سے متصل ایک چھوٹا سا میدان ہے، سب جانوروں پر بندھے ہوئے تھے، اور دوسرے بیچنے والے حضرات کے جانور بھی وہیں تھے، ناظم صاحب اور مجلس منظمہ کے ایک رکن نے ایک بیوپاری سے ۲۰۰ جانور خریدے، دوسرے بیوپاری سے ۸۶ جانور خریدے، ناظم صاحب نے مجھ کو فون کیا کہ مدرسہ کے جانور خرید لئے ہیں، وہ رات میں آئیں گے، اور سب جانوروں پر نشان لگا ہے اور ڈی بھی لکھا ہوا ہے، ٹوٹل ۱۲۶ جانور خریدے گئے ہیں، اور گنتی کرنے پر ۱۲۶ جانور تھے، یہ جانور بقر عید سے ۳ یا ۴ دن پہلے خریدے گئے تھے، میں اور طلبہ دارالعلوم روزانہ جانوروں کی گنتی کرتے تھے، جانور برابر ۱۲۶ تھے، ناظم صاحب نے جانوروں کو مدرسہ تک پہنچانے کی ذمہ داری قضائی اور طلبہ کے سپرد کی تھی، مگر قضائیوں نے ایک بھی جانور مدرسہ تک نہیں پہنچایا، اور صرف کچھ جانور کی رسی کھول کر دی، میں بھی جانوروں کی رسی کھول کر دیتا تھا، اور طلبہ نے مدرسہ پہنچایا، اور میں نے میدان کے گیٹ پر ایک طالب علم کو متعین کر دیا تھا، جو جانور گیٹ سے نکلے اُس کو گنتے رہو، طلبہ جانوروں کو مدرسہ لا رہے تھے، سب جانور راستہ میں بیٹھ گئے، کچھ ہی جانور مدرسہ تک آئے، باقی جانور راستہ میں جگہ جگہ بیٹھ گئے، میں اور طلبہ نے مل کر اُن جانوروں کو ہاتھ ٹھیلے کے ذریعہ سے مدرسہ تک پہنچائیں۔ ہاتھ ٹھیلہ بھی ٹوٹ گیا تو کچھ جانور چھوٹی گاڑی سے لائے گئے (یعنی چار چکے والے سے) جس طالب علم کو میں نے میدان کے گیٹ پر گنتی کرنے کے لئے مقرر کیا تھا، وہ بھی کچھ جانوروں کی گنتی کر کے وہاں سے چلا گیا، میں نے اُس سے پوچھا کہ تم نے کتنے جانور گئے؟ تو اُس طالب علم نے جواب دیا کہ سب لڑکوں نے (یعنی طلبہ دارالعلوم) آ کر کہا کہ جانور جگہ جگہ بیٹھ گئے ہیں، تو میں بھی اُن کے ساتھ جانور دیکھنے چلا گیا، اور آپ جانوروں کو کھول کر لڑکوں کو دے رہے تھے، اور مجھ سے بھی طلبہ نے کہا کہ مولوی صاحب جانور سب بیٹھ گئے ہیں، جب میں نے دیکھا کہ سب جانور جگہ جگہ بیٹھے ہیں، تو میں نے اپنے ایک دوست کا ہاتھ ٹھیلہ لایا اور ہم سب نے مل کر ٹھیلہ کے ذریعہ سے جانوروں کو دارالعلوم میں پہنچائیں، اور ایک جانور کو پہنچانے میں تقریباً آدھا گھنٹہ لگتا تھا، اور ناظم صاحب نے قضائی کو جانور لانے کے لئے مقرر کئے

تھے۔ قصائی نے صرف کچھ جانوروں کی رسی کھول کر طلبہ کو دی اور قصائی بھی میدان سے چلے گئے جس جگہ مدرسہ کے جانور تھے اُس کو نورانی میدان کہتے ہیں، یہ جگہ مدرسہ دارالعلوم سے تھوڑے فاصلہ پر ہے، اور یہ واقعہ ۹/ ذی الحجہ کا ہے۔ ۱۰/ ارذی الحجہ کو دارالعلوم کی انتظامیہ نے کھال کی وصولی کے لئے شہر میں کئی حلقہ بنائے تھے، ایک حلقہ کا ذمہ دار مجھ کو بنایا ہے۔ ۱۰/ ارذی الحجہ کو اپنے حلقہ میں طلبہ کے ساتھ کھال وصول کی، کھال وصول کرنے کے بعد جو جانور بچے تھے اُن کو چار اپانی کر کے میں اپنے گھر آ گیا؛ کیوں کہ ۹-۱۰/ ارذی الحجہ کی محنت کی وجہ سے طبیعت وصول کرنا تھا، ۱۱/ ارذی الحجہ کو جتنے جانور بچے تھے وہ سب جانور چار چکے والی گاڑی سے میں اور طلبہ دارالعلوم نے مل کر مدرسہ تک پہنچا دیا۔ اس سال میں اور میرے ساتھیوں نے مل کر بقر عید کے موقع پر قربانی کے جانوروں کی تجارت کیں، میرے ساتھیوں نے ہی پورا مال بیچا، میں نے زیادہ سے زیادہ وقت مدرسہ کے جانوروں کی دیکھ رکھ اور چار اپانی میں صرف کیا۔ مدرسہ کے جانوروں میں سے ۱۰/ جانور کم ہیں، پتہ نہیں کہاں گئے؟

(۱) قربانی کے جانور خریدنے اور ذبح کرنے سے متعلق انتظامیہ لوگوں کی وکیل ہوتی ہے، وہی اُن چیزوں کی ذمہ داری بذاتِ خود یا اساتذہ کے واسطے سے نبھائی ہے، کمی زیادتی کی صورت میں ضامن کون ہوگا؟

(۲) جانوروں کی گنتی میدان سے بھیجنے کے وقت جانوروں کو کھولنے اور رسی بچوں کے ہاتھ میں دینے کی وجہ سے دشوار تھی؛ اس لئے ایک بچہ کو گیٹ پر گنتی کے لئے رکھا، کچھ دیر کے بعد جانوروں کے بیٹھ جانے کی اطلاع ملی، میں وہاں چلا گیا، بچوں نے بھی برابر گنتی نہیں کی، ایسی صورت میں ضامن کون ہوگا؟

(۳) ناظم صاحب نے کہا سب جانوروں پر نشانات ہیں جب کہ اخیر میں آنے والے جانوروں پر نشانات نہیں تھے، جو جانور چھوڑے گئے تھے کچھ جگہ پر بیٹھ گئے تھے، ایک جانور کے بارے میں بچہ کہہ رہا ہے کہ یہ مدرسہ کا ہے، جب کہ اُس پر نشان نہ ہونے کی وجہ سے حاجی مرتضیٰ صاحب نے انکار کر دیا، اسی طرح ممکن ہے نشانات نہ ہونے کی وجہ سے کچھ جانور موجود ہونے کے باوجود اُن کو لے کر نہیں گئے، اس صورت میں ضامن کون ہوگا؟

(۴) جب انتظامیہ وکیل ہوتی ہے، اور کچھ جانور ایسے تھے جو عجیب دار تھے، اُن کی قربانی نہیں ہو سکتی تھی، ۱۵/ جانور جن کے دانت نہیں تھے۔ ۱۵/ جانور جس کے کوہلے ٹوٹ گئے تھے۔ ۱۶/ جانور قریب المرگ، اُس کو ذبح کیا گیا، ایک جانور مدرسہ کے گیٹ سے بھاگا اور ایک جانور ایسا بھی تھا، جس کی دُم کا اکثر حصہ کٹا ہوا تھا، صرف چمڑے پر باقی تھا، تو اُن جانوروں کی قربانی ہوئی یا نہیں؟ نہ ہونے کی صورت میں اُس کی بھرپائی کون کرے گا؟ جواب مرحمت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱-۲) یہ بات سمجھ میں نہیں آئی کہ جب جانوروں کو دیکھ کر کچھ کی پوری ذمہ داری آپ کی تھی، تو انتظامیہ نے میدان سے مدرسہ تک پہنچانے کی ذمہ داری قصاب اور طلبہ کے ذمہ کیوں کی؟ پھر میدان تک آپ کے بقول قصابوں کو گن کر حوالہ کرنے کی ذمہ داری آپ کی تھی؛ لیکن تفصیل سے معلوم ہوا کہ یہ ذمہ داری بھی آپ نہیں نبھائے، اور آپ حتمی طور پر یہ بتانے سے قاصر ہیں کہ میدان سے کتنے جانور مدرسہ لائے گئے، اس لئے واضح طور پر آپ کی طرف سے کوتاہی نظر آتی ہے، بریں بناگم شدہ جانوروں کا ضمان آپ کو دینا ہوگا۔

(۳) اور نگرانی میں یہ بھی داخل ہے کہ مدرسہ کے جانور دیگر جانوروں سے ممتاز رہیں، جس کے لئے جانوروں پر نشان لگانا ضروری تھا، اور نگرانی ہونے کی بنا پر یہ ذمہ داری اصالتاً آپ کی تھی، جانوروں پر نشان نہ لگنے کی وجہ سے ہی گمشدگی کا واقعہ پیش آیا، یہ آپ کی طرف سے بڑی کوتاہی ہے، اس کا ضمان آپ کے اوپر لازم ہے۔

الأجير للحفظ يضمن بترك الحفظ، وذلك أن يغيب عن بصره حتى

ضامع. (الفتاوى الهندية ۱/۴، ۵۱)

وإن كان خاصًا: فإن كانت الأغنام لواحد لا ضمان، وإن الاثنين أو ثلاثة

ضمنن. (شامي ۹۷/۹ زكريا)

(۴) سوال یہ ہے کہ جب آپ کو جانوروں میں مذکورہ عیوب کا پتہ تھا، تو آپ نے پہلے

ہی سے انتظامیہ کو مطلع کیوں نہیں کیا؟ اور مطلع کیا تھا تو انتظامیہ نے کیا جواب دیا؟ ان عیوب پر

شاید آپ کے علاوہ کوئی اور بھی ہے؟ پہلے اس کی تحقیق کی جائے، اُس کے بعد ہی جواب لکھا جائے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۹/۵/۱۴۳۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مدرسہ کی رسید ضائع ہونے پر رمضان

سوال (۱۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید کو ایک دینی ادارہ نے رسید بک برائے وصولی چندہ دی، اُس میں سے ۶۸/۱ اوراق رسیدات استعمال ہوئے، اُن کی وصولی ادارہ میں جمع کر دی، مابقیہ ۳۲/۳ ورق سادہ رہے، اسی درمیان گھر کی صفائی پتائی کی وجہ سے وہ رسید بک ضائع ہو گئی۔ معلوم یہ کرنا ہے کہ شرعاً اُس کا کیا ضمان واجب ہوتا ہے؟ اللہ تعالیٰ آپ کو باحوالہ حکم شرعی کی رہبری پر بہترین جزا عطا فرمائے۔ آمین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مدرسہ کی رسید زید کے پاس بطور امانت تھی؛ لہذا گھر کی پتائی وغیرہ کے وقت، اُس کو کسی محفوظ مقام پر رکھنا زید کے ذمہ لازم تھا؛ لیکن زید نے حفاظت نہیں کی، اور رسید کے کچھ اوراق ضائع ہو گئے، تو حفاظت میں کوتاہی کی وجہ سے زید شرعاً ضائع شدہ صرف ۳۲/۱ اوراق کی قیمت کا ضامن ہوگا۔

وإذا تعدى المودع في الوديعة - إلى قوله - إذا نقصها ضمن. (شامي

۴۶۴/۸ زکریا، الجوهرة النيرة ۲/۲۳۵)

الأجیر للحفظ یضمن بترك الحفظ. (الفتاویٰ الهندیة ۱۰/۴) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳/۵/۱۴۳۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

عاریت پر لی ہوئی سائیکل غائب ہو گئی؟

سوال (۱۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: اُستاد محترم نے اپنے دو شاگردوں کو اپنی ذاتی ضرورت کے لئے ایک بچہ سے عاریہ سائیکل لے کر مدرسہ سے تقریباً ۱۹ کلومیٹر دور روانہ کیا، اور ساتھ ہی یہ تاکید بھی کر دی کہ شام تک ہر حال میں مدرسہ واپس آ جانا، شاگردوں نے اس ضرورت کو پوری کرنے کے بعد مدرسہ واپس آنے کے بجائے وہیں سے قریب ہی میں اپنے گھر چلے گئے، دوسرے دن شام تک مدرسہ کے قریب آ کر رات ایک کالج میں گذاری اور علی الصباح پھر مدرسہ سے دور ۱۹ کلومیٹر ایک ریلوے اسٹیشن قصبہ بھننان کے لئے روانہ ہو گئے، وہاں سے پھر بذریعہ ٹرین مع سائیکل گونڈہ پہنچے، ٹی ٹی کے گرفتار کر کے رہا کرنے کے باوجود انہوں نے اپنا سفر دوسری گاڑی سے جانب لکھنؤ رکھا، رات میں پولیس والوں نے بارہ بنکی کے قریب ایک چھوٹے سے اسٹیشن پر ٹکٹ کے بارے میں تفتیش کر کے لڑکے کو مع سائیکل اتار لیا اور سائیکل ایک ہوٹل پر رکھ کر شاگرد کو یہ کہہ کر روانہ کر دیا کہ دوسروں سے لے آؤ پھر سائیکل ملے گی، شاگرد پانچ یوم کے بعد مدرسہ آئے، گفت و شنید کے بعد مذکورہ بالا تفصیل بتائی، ساتھ ہی دونوں شاگردوں میں سے ایک شاگرد کا بیان ہے کہ سائیکل بھننان اسٹیشن پر فروخت کی ہے، جب کہ دوسرا علمی ظاہر کر رہا ہے، بسا تحقیق و تفتیش کے باوجود دونوں بیانوں میں سے کوئی ایک بھی واضح نہیں ہے۔ دریں حالت استفسار یہ ہے کہ سائیکل کا جرمانہ کس پر عائد ہوگا؟ آیا مستعیر اُستاد پر، یا تعدی کرنے والے شاگردوں پر، یا دونوں پر؟ مفصل تحریر فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں چوں کہ مذکورہ لڑکوں کی تعدی کی وجہ سے عاریت کی سائیکل ضائع ہوئی ہے، اس لئے وہ لڑکے مستعیر (اُستاد صاحب) کے لئے سائیکل کی قیمت کے ضامن ہوں گے اور اُستاد صاحب معیر (سائیکل کے مالک) کو ضمان کا پیسہ ادا کریں گے؛ اس لئے کہ اُن کا ہی معاملہ معیر کے ساتھ ہے، جن لڑکوں نے سائیکل ضائع کی ہے اُن کا معیر سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

ولو استعار ذہباً فقلده صبیا فسرقت الذہب منه أي من الصبي؛ فإن كان

الصبي يضبط حفظ ما عليه من اللباس لم يضمن وإلا ضمن؛ لأنه إعارة والمستعير يملكها. (شامي / كتاب العارية ۴۸۴/۸ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۸/۷/۱۴۲۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

چوری سے توبہ کے لئے کیا مال کی واپسی ضروری ہے؟

سوال (۱۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: چوری کے گناہ سے توبہ کرنے کے لئے کیا یہ ضروری ہے کہ جس کی چوری کی ہے اُس کا مال واپس کرے اور اُس سے معافی مانگے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: چوری سے توبہ کر کے جن آدمیوں کے مال کی چوری کی ہے، جہاں تک ممکن ہو سکے اُن کا مال واپس کرنا اور معافی مانگنا ضروری ہے۔ (کفایت المفتی ۱۷۷/۲)
فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۸/۷/۱۴۲۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

اجیر سے سامان ضائع ہونے پر رمضان کس پر ہوگا؟

سوال (۱۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید نے حامد کی دوکان سے ایک سامان خریدا، سامان کی قیمت ادا کر کے بل بھی لے لیا؛ لیکن حامد نے کہا کہ میں اپنی ذمہ داری سے کل ایک اجیر کے ذریعہ آپ کا سامان بحفاظت گھر تک پہنچا دوں گا، آپ اجیر کی صرف اجرت دے دیں۔ دوسرے دن جب اجیر سامان لے کر زید کے گھر کی طرف نکلا تو زید نے حامد کو فون پر اطلاع دی کہ کل میں نے جو سامان خریدا تھا، اُس کے بجائے دوسرا بدل کر دو، تو حامد نے کہا کہ اجیر تو سامان لے کر نکل گیا ہے، جب آپ کے گھر کے پاس آئے

تو آپ اُس کو واپس دوکان لے جانے کے لئے کہہ دیں، انشاء اللہ میں سامان بدل کر دوسرا بھیج دوں گا، جب اَجیر واپس لے کر دوکان گیا تو سامان اَجیر کی غلطی سے ٹوٹ چکا تھا۔

دوسری صورت یہ ہے کہ زید نے حامد کی دوکان سے ایک سامان خریدا، اور قیمت بھی ادا کر دی؛ لیکن خود زید (مشتري) نے ایک اَجیر کو تلاش کیا، اُجرت طے ہونے کے بعد بحفاظت سامان گھر تک پہنچانے کے وعدہ کے ساتھ اُس کے حوالہ کیا، کسی وجہ سے سامان واپس کرنا پڑا، گھر تک سامان لانے کے دوران اَجیر کی غلطی سے ٹوٹ گیا۔

مندرجہ بالا دونوں صورتوں میں اَجیر کی شرعاً کیا حیثیت ہے؟ اس ٹوٹے ہوئے سامان کی ذمہ داری کس پر عائد ہوتی ہے؟ اگر پہلی صورت میں اَجیر اُس ٹوٹے ہوئے سامان کا ذمہ دار ہے تو آیا بائع اَجیر سے ٹوٹے ہوئے سامان کی قیمت وصول کرے گا یا مشتری سے؟ براہ کرم مکمل مدلل اس مسئلہ کی وضاحت فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مذکورہ دونوں صورتوں میں اگر تعدی کے بغیر اَجیر سے

وہ سامان ضائع ہوا ہے، تو اَجیر پر اُس کا ضمان نہیں ہے، اور پہلی صورت میں چوں کہ ٹیلی فون پر بائع و مشتری نے آپس میں بیع فسخ کرنے پر اتفاق کر لیا ہے؛ اس لئے بیع مشتری کے ضمان میں آنے سے قبل بائع کے ضمان میں رہتے ہوئے ہلاک ہوئی ہے؛ لہذا بائع اُس کا ذمہ دار ہوگا۔ اور دوسری صورت میں بہر صورت نقصان مشتری ہی کا ہے؛ کیوں کہ بائع اَجیر کے معاملہ میں ذخیل ہی نہیں؛ البتہ اگر اَجیر کی تعدی سے سامان ضائع ہوا ہے تو اَجیر سے ضمان لیا جائے گا۔

والثاني الأجير الخاص، ولا يضمن ما هلك في يده، أو بعمله إلا إذا

تعتمد الفساد كالمودع. (شامي ۹۷/۹ زکریا)

اشترى وعاء لبن خائر في السوق، فأمر البائع بنقله إلى منزله فسقط في

الطريق، فعلى البائع إن لم يقبضه المشتري. (شامي ۸۹/۷ زکریا)

ولو قبض بعد ذلك حقيقة الآن يصير مشترياً قابضاً، حتى لو هلك

هلك عليه بالاتفاق. (الفتاوى الهندية ۱۸/۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۳/۱۴۲۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

گاڑی حادثہ میں مجروحین اور مہلویں کے ورثہ کا

ڈرائیور سے پیسے وصول کرنا؟

سوال (۱۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک گاڑی کو ڈرائیور کی غلطی کی وجہ سے حادثہ پیش آ گیا، جس میں بعض افراد زخمی ہوئے اور بعض ہلاک ہوئے، زخمیوں اور مہلویں کے ورثہ نے گاڑی کے مالک و ڈرائیور کے خلاف عدالت میں جرمانے کا مقدمہ دائر کر دیا، جس میں زخمیوں نے اپنے زخمیوں کی نوعیت علاج کا خرچ اور علاج کے دنوں میں کوئی کام نہ کر سکنے کا معاوضہ طلب کیا، اور مہلویں کے ورثہ نے مہلویں کی آمدنی ورثہ کو اُن کے نہ ہونے کی وجہ سے ہونے والی ذہنی و اقتصادی پریشانیوں کا تذکرہ کیا۔ اس مقدمہ کے دائر کرنے میں خالص شرعی اصطلاحات یعنی ”دیت“ ”جنایت“ وغیرہ کے الفاظ استعمال نہیں کئے گئے ہیں؛ بلکہ اُس کے ہم معنی یا قریب المعنی الفاظ مثلاً ”نقصان کی بھرپائی“ ”ہرجانہ“ اور ”امداد“ وغیرہ استعمال کئے گئے ہیں، آگے معاملہ یہ پیش آتا ہے کہ اُس گاڑی کا بیمہ کرایا گیا ہے، اور یہ بیمہ ”تھرڈ پارٹی انشورنس“ ہے، یہ ذمہ داریوں کا بیمہ کہلاتا ہے، جس کا مطلب سادہ الفاظ میں یہ ہوتا ہے کہ گاڑی کا ڈرائیور اس بات کا بیمہ کراتا ہے کہ گاڑی چلاتے وقت اگر اُس سے کوئی ایسا حادثہ پیش آتا ہے جس کی وجہ سے اُسے قانوناً جرمانہ کی ادائیگی کرنی پڑتی ہے (جو عامتہ امتنا زیادہ ہوتا ہے کہ کوئی ڈرائیور آسانی اُسے ادا نہیں کر سکتا) تو اُس جرمانہ کی ادائیگی بیمہ کمپنی کرے گی (اُس کی وضاحت جدید فقہی مسائل ۸/۴ پر ”حادثات کا انشورنس“ کے عنوان سے ہے، اور غالباً یہ بیمہ کی اُن قسموں میں سے ہے جن کا ہونا گاڑی چلانے کے لئے ضروری ہے)

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ زخمیوں اور مہلوکین کے ورثہ کے لئے ایسی رقم کے حصول کے لئے کوشش کرنا کیسا ہے؟ اگر حاصل کر چکے ہوں تو اُس کا مصرف کیا ہوگا؟ برائے مہربانی جلد اور واضح جواب عنایت فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں مجروحین اور مہلوکین کے اولیاء کو ڈرائیور سے نقصان کی تلافی کے بطور رقم کا مطالبہ کرنا جائز ہے، خواہ ڈرائیور اپنی جیب سے یہ رقم ادا کرے یا بیمہ کمپنی اُس کی طرف سے ادا کرے، دونوں کی گنجائش ہے۔ اور بیمہ کمپنی کی طرف سے ادائیگی کی شکل میں یہ رقم حکومت کی طرف سے تبرع کہلائے گی، اُس کا استعمال کرنا مہلوکین کے ورثہ کے لئے جائز ہے، نیز مجروحین کے علاج و معالجہ میں یہ رقم خرچ کرنی درست ہے۔ (مستفاد: انوار رحمت ۳۴۷)

عن إبراهيم عن علي في فارسيين اصطدما، فمات أحدهما أنه ضمن الحي للميت . (المصنف لابن أبي شيبة ۳۳۲/۹)

يجوز الصلح عن دم العمد والخطاء في النفس وما دونها، وفي الخطاء لو صالح على أكثر من الدية لا يجوز، وهذا إذا صالح على أحد مقادير الدية، أما إذا صالح على غير ذلك جازت الزيادة. (الفتاوى الهندية ۳۶۰/۴)

وفي الخطاء كذلك لا تصح الزيادة؛ لأن الدية في الخطاء مقدرة حتى لو صالح بغير مقاديرها صح كيفما كان بشرط المجلس، لئلا يكون ديناً بدين. (شمسي ۴۱۴/۸ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۵/۱۴۲۹ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ



كتاب الهبة

ہبہ اور ہدیہ کے احکام

ہبہ کا زبانی دعویٰ؟

سوال (۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اخلاق علی خاں کے چار لڑکے ہیں، اخلاق علی کے انتقال کے بعد ایک شخص ان کی دوکان کے بارے میں کہتا ہے کہ اخلاق علی صاحب مجھے ہبہ زبانی کر گئے ہیں، کیا وارثین کی موجودگی میں زبانی شرعاً معتبر ہے یا نہیں؟ جب کہ اس شخص کے پاس کوئی گواہ نہیں ہے، نیز وارثین کی جانب سے کورٹ میں مقدمہ چل رہا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب تک شرعی ثبوت تحریری یا گواہوں کے ذریعہ یا ورثہ کے اعتراف کے ذریعہ نہ پایا جائے، اُس وقت تک ہبہ کا دعویٰ معتبر نہ ہوگا۔

لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. (شامی

۶۱/۴ کراچی، ۱۰/۶/۱۰ زکریا)

والإقرار: وهو في عرف أهل الشرع عبارة عن خبر يوجب شيئاً على المخبر، وهو من أقوى أدلة الصدق؛ لأن العاقل لا يميل إلى الكذب إلا ما يتعلق به النفع، فإذا تعلق به الضرر لا يأتي به وفي التحفة: الإقرار حجة؛ لأنه خبر صدق، أو راجح صدقه؛ لأن المال محبوب المرء طبعاً فلا يقربه كاذباً. (الفتاوى

التاتارخانية / كتاب الإقرار ۳/۱۴ رقم: ۲۰۱۰۳ زکریا)

أقل ما يجوز في حقوق الناس فيما بينهم من الطلاق والعناق والنكاح

وكفالة المال والإبراء وقضاء القاضي شهادات رجلين، أورجل وامرأتين.

(الفتاوى التاتارخانية ۴۱۸/۱۱ زكريا)

ثم الدعوى الصحيحة لا توجب استحقاق المدعي للمدعى بنفسه، لقوله عليه السلام: لو أعطى الناس بدعواهم، لأدعى ناس دماء قوم وأموالهم؛ لكن البينة على المدعي واليمين على من أنكر. وفي رواية: على المدعى عليه، كذا في المبسوط والتحفة. (الفتاوى التاتارخانية ۵/۱۳ زكريا)

والحديث أخرجه الترمذي في سننه عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده، الأحكام / باب ما جاء في أن البينة على المدعي ۱۴۹/۱ رقم: ۱۳۵۶، والبيهقي في السنن الكبرى عن ابن عباس ۳۹۴/۱۵ رقم: ۲۱۸۰۷. فقط والله تعالى أعلم
 كتنه: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۱۰/۱۰/۳۰ھ
 الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

قبضہ دئے بغیر زبانی ہبہ کردہ جائیداد کا حکم؟

سوال (۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: حاجی محمد عثمان کا انتقال ہوا انہوں نے ایک مکان چھوڑا، جس کے کل دو وارث ہیں، ایک لڑکا محمد اسلم اور ایک لڑکی فیروزہ، حاجی صاحب کی اہلیہ کا پہلے ہی انتقال ہو چکا ہے، حاجی صاحب نے انتقال سے قبل فرمایا تھا کہ اس مکان میں تین کمرے فیروزہ کے ہیں، باقی پورا مکان محمد اسلم کا ہے، یہ بات حاجی صاحب نے زبانی طور پر کہی تھی، نہ کوئی کاغذ لکھا اور نہ دونوں میں سے کسی کو قبضہ دیا، حاجی صاحب کے انتقال تک اُس مکان میں نہ محمد اسلم رہتے تھے اور نہ فیروزہ؛ بلکہ مکان کی ایک منزل کرایہ پر ہے، جس کا کرایہ حاجی صاحب کے پاس ہی آتا تھا۔ اب مسئلہ یہ ہے کہ محمد اسلم کہتے ہیں کہ یہ مکان ہم دونوں بہن بھائیوں کو ہمارے والد نے ہبہ کیا ہے؛ لہذا تقسیم اس طرح ہوگی کہ صرف تین کمرے فیروزہ کے ہیں، باقی پورا مکان میرا ہے، فیروزہ کہتی ہیں کہ میں نے بہشتی زیور

میں پڑھا ہے کہ ہبہ قبضہ دئے بغیر صحیح نہیں ہوتا ہے، ہمارے والد نے نہ تو ہمارے نام کوئی کاغذ لکھا اور نہ ہمیں قبضہ دیا؛ اس لئے مکان کی تقسیم میراث کے اصول کے مطابق ہو کر مکان چوں کہ تین منزلہ ہے؛ اس لئے دو منزل پوری محمد اسلم کی اور ایک منزل پوری میری ہو، ان حالات کے تحت آپ سے چند باتیں دریافت کرنی ہیں:

(۱) ہبہ کے صحیح ہونے کے لئے قبضہ ضروری ہے یا صرف زبانی کہہ دینے سے ہبہ صحیح

ہو جاتا ہے؟

(۲) مذکورہ حالات میں والد کے مکان میں فیروزہ کے صرف تین کمرے ہوں گے یا مکان کا تہائی حصہ، یعنی تین منزلوں میں سے پوری ایک منزل؟

(۳) اگر محمد اسلم نے اپنی بہن کو پوری ایک منزل مکان کا تہائی حصہ نہیں دیا، تو کیا وہ گنہگار ہوں گے؟

(۴) مکان کا جو کرایہ والد کے انتقال کے بعد آیا ہے، اس میں صرف محمد اسلم کا حق ہے یا

دونوں کا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ہبہ کی تکمیل کے لئے حسی یا معنوی قبضہ ضروری ہے، اور

حسب تحریر سوال مسئلہ معاملہ میں کسی طرح کا قبضہ نہیں پایا گیا؛ اس لئے اس زبانی ہبہ کا شرعاً کوئی اعتبار نہیں، اور پورے متروکہ مکان کی تقسیم سبھی وارثین میں حسب حصص شرعیہ ضروری ہوگی اور جو حصہ دار اپنے استحقاق سے زائد رکھے گا وہ گنہگار ہوگا، اور مکان کی تقسیم میں منزل کے اعتبار سے تقسیم کے بجائے زمین کے رقبہ کے اعتبار سے تقسیم مناسب ہے؛ تاکہ آئندہ کوئی خلفشار کا موقع نہ رہے۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال:

لنؤدن الحقوق إلى أهلها يوم القيامة، حتى يُقَادَ للشاةِ الجَلْحاءِ من الشاةِ القَرْناءِ.

(صحيح مسلم، كتاب البر والصلة والآداب / باب تحريم الظلم رقم: ۲۵۸۲، مشکوة المصابيح، باب

والقبض لابد منه لثبوت الملك. (الهداية / أول كتاب الهبة ۲۶۷/۳)
والدکے انتقال کے بعد مکان کا جو کرایہ آیا ہے، وہ حسبِ حصص شرعیہ سبھی وارثین کے درمیان تقسیم کیا جائے گا، اور حسبِ تحریر سوال چوں کہ وارثین میں ایک لڑکا اور ایک لڑکی ہے؛ لہذا دو تہائی حصہ لڑکے کو اور ایک تہائی حصہ لڑکی کو ملے گا۔

قال اللہ تبارک وتعالیٰ: ﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثَيَيْنِ﴾ [النساء، جزء آیت: ۱۱] فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۸/۱۰/۱۴۲۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

زبانی ہبہ بغیر قبضہ کے معتبر نہیں؟

سوال (۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: مختار احمد کو ان کے ماموں ایوب خاں صاحب نے اپنا مکان ہبہ کر دیا تھا؛ لیکن قبضہ نہیں دیا، تو کیا یہ ہبہ درست ہے یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: قبضہ کے بغیر ہبہ مکمل نہیں ہوتا؛ لہذا مسئلہ صورت میں ہبہ درست نہیں ہوا۔

عن عثمان وابن عمر وابن عباس رضي الله عنهم أنهم قالوا: لا تجوز صدقة حتى تقبض. (رواه البيهقي ۱۷۰/۶، إعلاء السنن ۹۱/۱۶ رقم: ۵۲۶۴ دار الكتب العلمية بيروت)

عن معاذ بن جبل وشريح رضي الله عنهما أنهما كانا لا يجيزانها حتى تقبض“ اهـ. (رواه البيهقي ۱۷۰/۶، إعلاء السنن ۹۱/۱۶ رقم: ۵۲۶۵ دار الكتب العلمية بيروت)

عن إبراهيم قال: الهبة لا تجوز حتى تقبض، والصدقة تجوز قبل أن تقبض. (المصنف لعبد الرزاق / باب الهبة ۱۰۷/۹، لتعليقت على الهداية / كتاب لهبة ۲۳۸/۶ مكتبة البشري كراچی)

ولا يتم حكم الهبة إلا مقبوضة. (الفتاوى الهندية ۳۷۷/۴ زكريا)

وتتم الهبة بالقبض الكامل. (الدر المختار مع الشامي ۴/۹۳۸ زکریا، حایة علی

الهندية ۲۶۱/۳ کوئٹہ)

والقبض لا بد منه لثبوت الملك لقوله عليه السلام: لا يجوز الهبة إلا

مقبوضة. (الهداية ۲۶۷/۳، الفتاوى التاتارخانية ۴/۱۲۱۴ رقم: ۲۱۵۳۶ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲/۱۱/۱۴۱۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

تأحيات خود مالک رہنے کی شرط پر نابالغ بیٹے کو تمام جائیداد ہبہ کرنا؟

سوال (۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: والدین نے اپنی دیگر بالغ اولاد ہوتے ہوئے اپنے نابالغ بیٹے کو اپنی تمام تر جائیداد و مال ہبہ کر دیا اور یہ شرط رکھی کہ جیتے جی ہم مالک اور ہمارے مرنے کے بعد بیٹا مالک، تو کیا یہ ہبہ صحیح ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اس شرط کے ساتھ ہبہ کرنا کہ زندگی میں ہم مالک ہیں

اور مرنے کے بعد فلاں بیٹا مالک ہے، یہ ہبہ نہیں؛ بلکہ وصیت ہے، اور وارث کے حق میں وصیت نافذ نہیں ہوتی؛ لہذا والد کے انتقال کے بعد مذکورہ مال و جائیداد کسی ایک بیٹے کی نہ ہوگی؛ بلکہ مرحوم میت کے سب وارثین حسب حصص شرعیہ اس میں وارث ہوں گے۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل ۵۰۹/۷)

عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: قال عليه الصلاة والسلام: لا تجوز

الوصية لوارث إلا أن يشاء الورثة. (السنن الكبرى للبيهقي ۳/۵۷۱۹ رقم: ۱۲۷۹۸)

ولا تجوز الوصية لوارث لقوله عليه السلام إن الله أعطى كل ذي حق

حقه إلا الوصية لوارث؛ ولأنه يتأذى البعض بإيثار البعض ففي تجويزه قطعية

الرحم. (الهداية / كتاب الوصايا ۶۲۵/۴) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۱۲/۱۴۳۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

صرف بیع نامہ میں نام داخل کرانے سے ملکیت ثابت نہیں ہوتی

سوال (۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک شخص نے ۳۵ سال قبل ایک مکان ۵۵/۵ سو روپے میں خریدا تھا، اُس وقت اُس شخص کے پاس صرف ۲ ہزار روپے تھے، اور ۴ ہزار روپے قرضِ حسنہ لے کر اس مکان کو خریدا تھا، اور اس نے اس خریداری بیع نامہ میں اپنی والدہ کا نام بھی شامل کر دیا تھا، اس کے بعد کئی مرتبہ اس مکان کی تعمیر و مرمت وغیرہ اپنے پیسوں سے کرائی۔ ۱۹۸۸ء میں خریدار کے چھوٹے بھائی نے اپنی ماں پر حج کے یہاں ایک دعویٰ کیا کہ میری والدہ مجھ سے بہت پیار کرتی ہیں، اور یہ مکان مجھ کو زبانی دے دیا تھا، اب اس کو کاغذی شکل دے دی جائے، اور ایک جوابی دعویٰ والدہ سے داخل کر دیا، اس مقدمہ میں عدالت نے اس جوابی دعویٰ پر مالک مکان کے چھوٹے بھائی کے حق میں فیصلہ دے دیا تھا، تو کیا والدہ صرف قانونی طور سے مالک تھیں؟ شریعت کے اعتبار سے ان کو مالک نہیں بنایا تھا؟ تو کیا والدہ کو یہ شرعی حق پہنچتا ہے کہ مکان وہ اپنے چھوٹے بیٹے کو دے سکتی ہیں، اور انہوں نے یہ قانونی فائدہ اٹھا کر ایسا کیا، تو کیا سزا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بر تقدیر صحت واقعہ صورتِ مسئلہ میں اگر اس شخص نے صرف اپنی ذاتی رقم سے مذکورہ مکان خریدا ہے اور زبانی یا تحریری طور پر اپنی ماں کو ہبہ وغیرہ نہیں کیا ہے، تو اس مکان کا وہ خود ہی مالک ہے، ماں اس کی مالک نہیں ہے، اور ماں کو اس کی اجازت کے بغیر مکان میں تصرف کرنا شرعاً درست اور جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/۳۶)

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ألا لا تظلموا! ألا لا يحل مال امرء إلا بطيب نفس منه. (مشكاة

المصابيح / باب الغصب والعارية، الفصل الثاني ۲۵۵، مرقاة المفاتيح / باب الغصب والعارية، الفصل

الثاني ۱۱۸/۶ المكتبة الأشرفية ديوبند، المسند للإمام أحمد بن حنبل ۷۲/۵، شعب الإيمان للبيهقي

کل یتصرف فی ملکہہ کیف شاء؛ لأن کون الشیء ملکاً لرجل یقتضی أن یکون مطلقاً فی التصرف فیہ کیف ما شاء. (شرح المحلۃ ۱۳۲/۴ رقم المادۃ: ۱۱۹۲ المکتبۃ الحقایقۃ پشاور فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۶/۱۴۱۳ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا ملکیت کے لئے سرکاری رجسٹری ضروری ہے؟

سوال (۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: غابن کی چند لڑکیاں ہیں سب کو اپنی زندگی میں برابر جائیداد تقسیم کر دی، سب کو قبضہ دے دیا، ایک لڑکی کے علاوہ سب کو سرکاری بیع نامہ بھی کر دیا ہے، اتنے میں غابن کا انتقال ہو گیا، کیا وہ لڑکی جس کا سرکاری بیع نامہ نہیں ہوا، وہ اپنی جائیداد کی مالک رہے گی، جب کہ سرکاری بیع نامہ اُس کے نام نہیں ہے؟ کیا مالک بننے کے لئے سرکاری بیع نامہ ضروری ہے یا وہاب کا ہبہ کر دینا اور قبضہ دے دینا مالک بننے کے لئے کافی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سرکاری رجسٹری ضروری نہیں؛ بلکہ ہبہ اور قبضہ سے

ملکیت تام ہو جاتی ہے۔

والقبض لا بد منه لثبوت الملك. (الهدایۃ ۲۶۷/۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۶/۱۴۱۳ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ہبہ مشاع تام نہیں ہوتا

سوال (۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زید کی ملکیت میں دو مکان تھے، زید کے چار بیٹے اور تین بیٹیاں ایک اہلیہ ہے، زید نے اپنے بیٹوں کو ایک مکان زندگی میں ہبہ کر دیا تھا اور بیٹوں نے وقتاً فوقتاً کبھی کبھار اس میں سکونت بھی اختیار کی تھی، مگر زید کی زندگی میں بیٹوں کے درمیان یہ مکان مشترک ہی رہا، تقسیم نہ ہوسکا، اس مکان کی تعمیر کے سلسلہ میں زید نے کچھ قرض اپنی اہلیہ سے بطور قرض بھی لیا، اور اس کے کاغذات بیٹوں کے نام کردئے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: زید نے اپنی زندگی میں اپنے لڑکوں کے نام جو مکان ہبہ کیا ہے، وہ حسبِ تحریر سوال ہبہ مشاع ہے، اور اس طرح کا ہبہ حضرت امام ابوحنیفہؒ کے مفتی بہ قول کے مطابق تام اور نافذ نہیں؛ لہذا یہ مکان زید کے تمام وارثین کے درمیان حسبِ حصص شرعیہ تقسیم کیا جائے گا۔ (فتاویٰ محمودیہ ۶/۳۱۱ ذی الحجیل)

هبة المشاع فيما لا يقسم لا تفيد الملك عند أبي حنيفة، وفي القهستاني: لا تفيد الملك وهو المختار كما في المضممرات، وهذا مروي عن أبي حنيفة وهو الصحيح. (شامي / كتاب الهبة ۴۹۶/۸ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۳/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

دو بیٹوں کو مشترک طور پر دوکان ہبہ کرنا؟

سوال (۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ہمارے والد صاحب نے اپنی زندگی میں ان کی ایک دوکان جو تقریباً ۸/۸ فٹ چوڑی اور ۱۴-۱۵ فٹ لمبی، اپنے دو بیٹے خالد اور رشید کو ہبہ کر کے ایگریمنٹ بنوایا، اور والد کے انتقال کے بعد ضرورت کی وجہ سے اُس دوکان کو فروخت کر دیا گیا۔

اب صرف سوال یہ ہے کہ کیا یہ ہبہ المشاع ہے، جس کی وجہ سے ہبہ درست نہ ہو؟ اس

سلسلہ میں عرض یہ ہے کہ یہ دوکان بازار کے جس حصہ میں تھی وہ علاقہ کاروباری اعتبار سے بہت ہی سست رفتار ہے، یہی وجہ ہے کہ اس دوکان کو کرایہ پر دینے میں بھی بہت دقت آتی تھی، اور جن لوگوں نے کرایہ پر لیا انہوں نے کرایہ کی رقم بہت ہی کم رکھی جو درحقیقت علاقہ کے اعتبار سے غلط نہیں تھی، اگر اس دوکان کو درمیان سے تقسیم کیا جائے تو تقریباً ۴-۴ فٹ کی دوکان بن جاتی اور ظاہر ہے کہ ایسی دوکان اس علاقہ میں نہ خود خالد، رشید چلا سکتے ہیں اور نہ ہی کوئی کرایہ دار اس کے لئے آگے بڑھتا، یعنی وہ ناقابل انتفاع ہو جاتی، یہ اس دکان کی، اس کے محل وقوع میں حیثیت تھی، تو کیا اب بھی یہ ہبۃ المشاع ہو کر ناقابل اعتبار ہوگا؟

نوٹ:- مذکورہ تفصیل کا مقصد محض حقیقت کشائی ہے، ہبہ کے صحیح ہونے یا کروانے کی کوشش نہیں ہے، اگر یہ ناقابل اعتبار بھی ہو جائے، تو الحمد للہ خالد رشید پر کوئی فرق نہیں پڑے گا، خوف خدا کی وجہ سے ایک عرصہ کے بعد یہ پوچھا جا رہا ہے۔ فقط بینا تو جروا۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں حضرات صاحبین کے نزدیک ہبہ درست اور تمام ہو چکا ہے، اور ضرورت کے وقت اُن کے قول پر عمل کی گنجائش ہے؛ لہذا مذکورہ موہوبہ دوکان کو فروخت کر کے اس کی قیمت مذکورہ دونوں بیٹوں کے لئے آپس میں تقسیم کر لینا جائز ہے۔

وصح ہبة اثنتين لواحد داراً لا عكسه، خلافاً لهما، فإن عندهما تصح
نظراً إلى أنه عقد واحد فلا شيوع. (مجمع الأنهر/ كتاب الهبة ۳۵۸/۲ دار إحياء التراث
العربی بیروت، کذا فی البحر الرائق ۷۸۹/۷ کراچی)

وإن وهبها واحد من اثنتين لا يجوز عن أبي حنيفة، وقالوا يصح؛ لأن هذه
هبة الجملة منهما إذ التملك واحد فلا يتحقق الشيوع. (الهداية/ كتاب الهبة ۲۸۸/۳)
والمؤثر الشيوع عند القبض لا عند العقد حتى لو وهب الكل، ثم سلم
النصف لا يجوز، ولو وهب النصف ثم النصف، وسلم الكل جاز. (الكفاية شرح

الهداية ۴۹۶/۷ كذا في التعليقات على الهداية ۲۴۹/۶ مكتبة البشري كراچی)

وبما ذكره ههنا علم أن قوله: (تصح في محوز مقسوم) معناه أنها تملك بهذه الشروط، لا أن الصحة متوقفة على القسمة؛ لأنه لو وهب شائعاً بقسم، تصح الهبة من غير ملك، ولهذا لو قبضه مقسوماً. ملك. ولو كان شرطاً للصحة، لا حثيج إلى تجديد العقد، كما لا يخفى. (البحر الرائق / كتاب الهبة ٤٨٧/٧ - ٤٨٨ زكريا)

(فإن قسمه وسلمه صح): أي لو وهب مشاعاً، لم قسمه وسلمه، جاز؛ لأن تمام الهبة بالقبض، وعنده: لا شيوع فيه. ولو سلمه شائعاً، لا يملكه حتى لا ينفذ تصرفه فيه، ويكون مضموناً عليه، وينفذ فيه تصرف الواجب. (تبين الحقائق / كتاب الهبة ٥٥/٦ دار الكتب العلمية بيروت) فقط والله تعالى أعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۳۱/۷/۱۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

غیر مملوکہ جائیداد کا ہبہ کرنا؟

سوال (۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اگر کوئی شخص زبانی چند جائیدادوں کا ہبہ کرے اور ان میں کسی ایک جائیداد میں ہبہ کرنے والے کا حصہ وملکیت نہ ہو تو کیا وہ ہبہ شرعاً جائز وقابل عمل ہوگا، یا وہ ہبہ اس لئے ناقابل عمل اور قابل تنسیخ ہوگا کہ وہ جزوی طور پر عہد اُغلط کیا گیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جس جائیداد میں دوسرے کا حصہ ہے، یا وہ اُس کی ملکیت بالکل نہیں ہے، تو واہب کے لئے اس طرح ہبہ کرنا شرعاً درست نہیں ہے؛ لہذا صورت مسئلہ میں اس شخص کا اپنی غیر مملوکہ جائیدادوں کا ہبہ کرنا شرعاً درست نہیں ہوا۔

قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ

تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ﴾ [النساء، جزء آیت: ۲۹]

ومنها أن يكون مملوكًا للواهب، فلا تجوز هبة مال الغير بغير إذنه لاستحالة تمليك ما ليس بمملوك للواهب، كذا في البدائع. (الفتاوى الهندية، كتاب الهبة / الباب الأول ۳۷۴/۴، بدائع الصنائع، الهبة / ما يرجع إلى الموهوب ۱۶۹/۵ المكتبة النعمية ديوبند)

لا يجوز التصرف في مال غيره بلا إذنه ولا ولايته. (الدر المختار مع الشامسي، كتاب الغصب / مطلب فيما يجوز من التصرف بمال الغير ۲۹۱/۹ زكريا، الأشباه والنظائر، الفن الثاني / كتاب الغصب ۱۵۷) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۸/۷/۱۴۱۳ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

ہبہ تام ہونے کے بعد گواہ فوت ہو گئے؟

سوال (۱۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کوئی صاحب اپنا مکان اپنے بیٹے کے نام زبانی ہبہ کریں اور موهوب الیہ منظور وقبول کرے، نیز قبضہ بھی کر لے، جس دن زبانی ہبہ کرے اس کے بیس دن بعد یادداشت ہبہ کی تحریر مع گواہوں کے روپر وکریں، اگر گواہ فوت ہو جائیں تو کیا شکل ہوگی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ہبہ کی صحت کے لئے صرف ایجاب وقبول اور قبضہ شرط ہے؛ لہذا جب باپ نے اپنے بیٹے کے نام زبانی ہبہ کر دیا اور بیٹے نے قبول کر کے اس پر قبضہ کر لیا، تو ہبہ تام ہو گیا اور بیٹا مکان کا مالک ہو گیا۔

وتصح بالإيجاب والقبول والقبض. (الهدایة ۲۶۷/۳، عناية مع الفتح ۱۹/۹)

تعتقد الهبة بالإيجاب والقبول: وتتم بالقبض الكامل؛ لأنها من التبرعات، والتبرعات لا تتم إلا بالقبض. (شرح المحلة لسليم رستم باز ۴۶۱/۱ رقم المادة ۸۳۷ كوئته، كذا في البحر الرائق / كتاب الهبة ۴۸۳/۷ زكريا)

البتہ اگر باپ کی کئی اولاد ہوں اور وہ بلا وجہ دوسروں کو محروم کر کے صرف ایک بیٹے کو مکمل مکان ہیہہ کر دے تو وہ گنہگار ہوگا۔

رجل وهب في صحته كل المال للولد جاز في القضاء، ويكون اثما فيما صنع.

(فتاویٰ خانیہ علی هامش الفتاویٰ الہندیہ ۲۷۹/۳، الدر المختار مع الشامی / کتاب الہبہ ۶۹۶/۵ کراچی)
اور چوں کہ ہیہہ کے تام ہونے اور ہیہہ کی صحت کے لئے گواہ بنانا شرط نہیں؛ لہذا گواہوں کے فوت ہو جانے کی وجہ سے ہیہہ پر کوئی اثر نہ پڑے گا۔

ویتم الہبہ بالقبض الکامل. (الدر المختار مع الشامی / کتاب الہبہ ۶۹۰/۵ کراچی)
والإشهاد ليس بشرط لازم؛ لأن الہبہ تتم بالإعلام. (شامی ۶۹۴/۵ کراچی)
سوی بینہم یعطی الابنۃ مثل ما یعطی للإبن وعلیہ الفتویٰ، ہکذا فی فتاویٰ قاضی خان، وهو المختار، کذا فی الظہیریۃ. (الفتاویٰ الہندیۃ / الباب السادس فی ہبۃ الصغیر ۳۹۱/۴ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۹/۵/۴ھ

ہیہہ تام ہونے کے بعد باطل کرنا؟

سوال (۱۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کیا ہیہہ تام ہو جانے اور موہوب لہ کے قبضہ کر لینے کے بعد واہب کے لئے اس بات کی گنجائش ہے کہ اپنے ہیہہ کو باطل کر دے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ہیہہ تام ہونے کے بعد مالکان کی مرضی کے بغیر اسے باطل کرنے کا کسی کو حق نہیں ہے۔

قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ

تَكُونُ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ ﴿﴾ [النساء، جزء آیت: ۲۹]

لیس لأحد أن يأخذ مال غيره بلاسبب شرعي، وإن أخذه ولو على ظن أنه ملكه، وجب عليه ردّه. (شرح المحلة لسليم رستم باز / المقالة الثانية في بيان القواعد الفقهية ۶۲۱، رقم المادة: ۹۷ المكتبة الحنفية كوئته)

تعتقد الهبة بالإيجاب والقبول، وتتم بالقبض الكامل؛ لأنها من التبرعات، التبرع لا يتم إلا بالقبض. (شرح المحلة لسليم رستم باز ۶۲۱ رقم المادة: ۸۳۷ المكتبة الحنفية كوئته) وشرائط صحتها في الموهوب أن يكون مقبوضاً غير مشاع مميّزاً غير مشغول، وركنها هو الإيجاب والقبول، وحكمها ثبوت الملك للموهوب له غير لازم. (الدر المختار مع الرد المحتار / كتاب الهبة ۶۸۸/۵ كراچی)

يملك الموهوب له الموهوب بالقبض. (شرح المحلة ۳۸۱/۳ رقم المادة: ۸۶۱ مكتبة حفانيه پشاور فقط واللہ تعالیٰ اعلم)

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۱۵/۷/۲
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ہبہ کرنے کے بعد واپسی کا مطالبہ کرنا؟

سوال (۱۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید نے کوئی چیز کسی شخص کو ہبہ کر کے مالک بنادیا تھا، اُس کے بعد اب زید اُس چیز کا مطالبہ کر رہا ہے کہ ہماری چیز ہمیں واپس کر دی جائے؛ لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کا یہ مطالبہ از روئے شرع کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اپنی ہبہ کردہ چیز کی واپسی کا مطالبہ کرنا شرعاً مکروہ ہے؛ تاہم اگر قاضی واپسی کا فیصلہ کر دے یا موهوب لہ (ہبہ لینے والا) اپنی خوشی سے واپس کر دے، تو

لینے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ليس لنا مثل السوء الذي يعود في هبته كالكلب يرجع في قيئته. (صحيح البخاري، كتاب الهبة / باب الهبة للمشركين ۳۵۷/۱)

وإذا وهب هبةً لأجنبي فله الرجوع فيها، والمراد بما روي نفى استبعاد الرجوع. أما الكراهة فلا زمة لقوله عليه السلام: العائد في هبته كالعائد في قيئته. (الهداية / كتاب الهبة ۲۷۳/۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۷/۱۴۱۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

اولاد کو جائیداد ہبہ کرنے کے بعد واپس لینا؟

سوال (۱۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: جائیداد مال اپنی سگی اولاد کو ہبہ کرنے کے بعد واپس لیا جاسکتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر صرف ہبہ کیا ہے اور مالک وقابلض نہیں بنایا ہے، تو یہ ہبہ واپس ہو سکتا ہے، اور اگر ہبہ کر کے موہوب لہ کو مالک وقابلض بنا دیا ہے، تو اس کی مرضی کے بغیر ہبہ واپس نہیں لینا چاہئے؛ لیکن اگر سخت ضرورت ہو تو والد کے لئے اولاد کو دئے گئے مال کو واپس لینے کی گنجائش ہے۔

عن ابن عمر وابن عباس رضي الله عنهما عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: لا يحل لرجل أن يعطي عطية، أو يهب هبة، فيرجع فيها إلا الوالد فيما يعطي ولده، ومثل الذي يعطي العطية، ثم يرجع فيها كمثل الكلب يأكل، فإذا شبع قاء، ثم عاد قيئته. (سنن أبي داود / باب الرجوع في الهبة رقم: ۳۵۳۹، نصب الرأية ۱۲۴/۴، بحوالہ: الهداية / باب ما يصح رجوع وما لا يصح ۲۹۰/۳ مکتبہ بلال دیوبند، ۲۵۲/۶ مکتبہ لبشری کراچی)

عن عامر قال : إذا وهب الرجل الهبة فهو أحق بها ما دامت في يده، فإذا أعطاهما فقد جازت. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب البيوع / في الرجل يهب الهبة فيريد أن يرجع فيها ۲۳۶/۱۱ رقم: ۲۲۱۳۰)

والمراد بما روي نفی استبدال الرجوع وإثباته للوالد فإنه يتملكه للحاجة وذلك يسمى رجوعاً. (الهداية، كتاب الهبة / باب ما يصح رجوعه ومالا يصح ۲۵۳/۶ مكتبة البشرى كراچی، ۲۹۱/۳ مكتبة بلال دیوبند)

قوله: نفی استبدال الخ، أي عدم استقلال الواهب بالرجوع من غير قضاء ولا رضا، إلا الوالد إذا احتاج إلى ذلك، فإنه يفرد بالأخذ لحاجته بلا قضاء وإلا رضا. (البنایة شرح لهدية ۵۲۷/۱۲ كذا في التعليقات على الهداية ۲۵۳/۶ مكتبة البشرى كراچی، ۲۹۱/۳ مكتبة بلال دیوبند) وللواهب أن يرجع في هبته قبل أن يقبضه الموهوب له، كان الموهوب له حاضراً، أو غائباً، أذن له في قبضه أم لم يأذن. (الفتاوى التاتارخانية ۴/۱۴۴ زكريا)

وفي الكفاية قول: المراد بما روي نفی استبدال الرجوع يعني الواهب لا يقبض بالرجوع في هبته؛ بل لا بد من القضاء أو الرضاء لا الوالد؛ فإنه يستبد بالرجوع فيما يهبه لولده عند احتياجه إلى ذلك للإتفاق على نفسه، وذلك قد يسمى رجوعاً في الهبة مجازاً. (الكفاية على شرح الهداية: فتح القدير ۱۱/۹ المكتبة الأشرفية دیوبند) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۸/۶/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

ہبہ کرنے کے بعد باپ کا جائیداد واپس لینا
اور اس میں تصرف کرنا؟

سوال (۱۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: عابد نے اپنے لڑکوں کو زمین عطیہ کر کے زمین تقسیم کر دی قبضہ دے دیا، اس کے بعد عابد کسی ایک لڑکے سے ناراض ہوا اور اپنے دوسرے لڑکوں کو اس کی زمین جس سے ناراض ہوا ہے، بغیر اس کی رضا مندی کے خود زراعت شروع کر دی، جس بیٹے سے باپ ناراض ہے اس کا رہن سہن، کاروبار الگ ہے، کیا ان کا اس بیٹی کی زمین کا جوتنا اور کھونا بغیر اس کی رضا مندی کے جائز ہے یا ناجائز؟ اور وہ باپ بھائی ”لا یحل مال امرئ الا بطیب نفس منہ“ میں داخل ہوگا یا نہیں؟ اور جب یہ زمین زبردستی قبضہ کر کے زراعت کی ہے، تو اس میں غصب کا مسئلہ ہوگا کہ کل مال جو اس میں پیدا ہو مغضوب منہ کا رہے گا اور غاصب کو جوت کھود کی مزدوری ملے گی یا کل زراعت کا آدھا ملے گا؟ جو شرعی حکم ہوا گاہ کریں؟ اگر مغضوب منہ کو نہیں دیا، تو یہ کمائی ہوئی رقم قرض ہوگی یا نہیں؟ جیسا کہ ذمہ بھشتی زیور حصہ ۱۱ میں تحریر ہے کہ بیٹے کا مال جب کہ باپ ضرورت مند ہو تو بغیر بیٹے کی رضا مندی کے باپ کے ذمہ قرض ہے، جیسے دوسروں کا مال نہیں کھا سکتا بغیر رضا کے ایسے ہی بیٹے کا بھی نہیں کھا سکتا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر واقعۃً بیٹوں کو ہبہ کر کے قبضہ بھی دے دیا ہے تو اب بلا شدید ضرورت کے رضا مندی کے بغیر کسی بیٹے سے جائیداد واپس نہیں لی جاسکتی۔ لہذا صورتِ مسئلہ میں باپ کا بیٹے کی مقبوضہ و مملوکہ زمین کو اس کی رضا مندی کے بغیر اپنے استعمال میں لانا مناسب نہیں ہے۔

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال: قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم العائد فی ہبتہ کالعائد فی قیئہ. (صحیح البخاری، کتاب الہبۃ وفضلہا والتحریر علیہا / باب لا یحل لأحد أن یرجع فی ہبتہ وصدقہ ۳۵۷/۱ رقم: ۲۶۲۱ دار الفکر بیروت)

عن أبی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: الرجل أحق بہبتہ ما لم یثب منها. (سنن ابن ماجہ، کتاب الہبات / باب من وہب ہبتہ رجاء

ثوابها ۱۷۲/۲ رقم: ۲۳۸۷، المستدرک للحاکم / کتاب البیوع ۶۰/۲ رقم: ۲۲۲۳ دارالکتب العلمیة)
 عن عامر قال : إذا وهب الرجل الهبة فهو أحق بها ما دامت في يده، فإذا
 أعطها فقد جازت. (المصنف لابن أبي شيبه، کتاب البیوع / في الرجل يهب الهبة فيريد أن يرجع
 فيها ۲۳۶/۱۱ رقم: ۲۲۱۳۰)

وإن وهب هبة لذي رحم محرم منه لم يرجع فيها. (الهداية ۲۹۲/۳ مکتبه بلال)
 لأنه حصل بسبب خبيث وهو التصرف في ملك الغير. (الهداية ۳۵۹/۴)
 الهبة أنواع هبة لأجنبي وهبة لذي رحم محرم، وهبة لذي رحم ليس بمحرم،
 أو لمحرم ليس بذی رحم، وفي جميع ذلك للواهب حق الرجوع قبل التسليم،
 وبعد التسليم ليس له حق الرجوع في ذی الرحم المحرم، وفيما سوى ذلك له حق
 الرجوع إلا أن بعد التسليم لا ينفرد الواهب بالرجوع؛ بل يحتاج فيه إلى القضاء، أو
 الرضاء، وقبل التسليم ينفرد الواهب بذلك، وإذا وهب أحد الزوجين لصاحبه لا
 يكون له حق الرجوع. (الفتاوى التاتارخانية ۴۴۸/۱۴ رقم: ۲۱۶۷۰ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۱۶/۳/۱۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

باپ کا لڑکوں کے نام زمین ہبہ کر کے اُس میں ثالث کو شریک ٹھہرانا اور اُسے فروخت کرنا؟

سوال (۱۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
 کہ: زید کے دولٹر کے ہیں اور چار لڑکیاں ہیں، زید کی بیوی بسم اللہ خاتون کا پندرہ سال قبل انتقال
 ہو گیا، پندرہ سال کے بعد زید نے دوسرا نکاح بقول زید ان شرائط پر کیا کہ: ”میں دوسرا نکاح ان
 شرائط پر کر رہا ہوں کہ کل ارضی کو میں ابوبکر (جو بڑا لڑکا ہے) اور عمر (جو چھوٹا لڑکا ہے) کو دے رہا
 ہوں“ اور دوسرے لفظوں میں میں نے اپنی کل ارضی کو ان دونوں لڑکوں کو ہبہ کر دیا، اور اسی وقت

سے ان دونوں لڑکوں کو مالک و قابض بنادیا ہے اور اس کی آمدنی بھی وہی لے رہے ہیں، مسجد میں بیٹھ کر جو قسمیہ جملے استعمال کئے ہیں، وہ مندرجہ ذیل ہیں: ”میں حلفیہ کہتا ہوں کہ اس کل آراضی میں سے ہونے والی بیوی کا کوئی حق نہیں رہے گا، اور نہ ہی ہونے والے بچوں کا اس آراضی میں سے کوئی حق ہوگا۔“ مذکورہ جملے حلفیہ طور پر چند جگہ استعمال کئے، زید سرکاری ملازم ہے، بقول زید کہ موجودہ تنخواہ ہونے والی بیوی کے لئے اور آئندہ ہونے والے بچوں کے لئے رہے گی، اس تنخواہ میں سے ابو بکر اور عمر کو کچھ نہیں ملے گا، گذشتہ فنڈ میں ہونے والی بیوی، ابو بکر اور عمر دونوں فریق شریک رہیں گے، اس عہد و پیمان کے پانچ باشرع لوگ شاہد ہیں، اور زید نے خود لڑکوں سے یہ عہد کیا کہ جس وقت آپ دونوں بھائی بیچ نامہ کرانا چاہیں کرالیں، میں بخوشی ہر وقت تیار ہوں۔ مندرجہ بالا گواہوں کے رویہ جملے کہے گئے، اب موجودہ وقت میں ابو بکر و عمر نے اپنے والد زید سے کہا کہ آپ کل آراضی کا بیچ نامہ کرادیں، تو زید نے گذشتہ عہد و پیمان کو بالائے طاق رکھتے ہوئے یہ کہا کہ کسی بھی صورت میں بیچ نامہ نہیں کراؤں گا۔ یاد رہے کہ نکاح ثانی کے ایک سال کے بعد دوسری بیوی سے ایک لڑکا پیدا ہوا، لڑکے کی پیدائش کے بعد ابو بکر اور عمر نے اپنے والد زید سے بیچ نامہ کے لئے کہا تو انہوں نے انکار کر دیا، اور کہا کہ میں آراضی کا بیچ نامہ نہیں کروں گا؛ کیوں کہ اس آراضی میں ہونے والا بچہ بھی شریک ہے، اور بقول ابو بکر و عمر زید نے آراضی کو فروخت کرنا شروع کر دیا۔ مفتیانِ کرام اس مسئلہ کی وضاحت فرما کر برائے کرم یہ بتائیں کہ زید کی کل آراضی بعد الہبہ ابو بکر و عمر کی رہے گی یا ثالث بھی شریک رہے گا، یا زید کو اس کا اختیار ہے کہ فروخت کرے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بر تقدیر صحت سوال تفصیل سوال سے معلوم ہوتا ہے کہ زید نے اپنے لڑکوں کو زمین ہبہ کر کے اس پر قبضہ و دخل بھی لڑکوں کو ہی دے دیا ہے؛ لہذا ہبہ صحیح ہو گیا، اور وہ لڑکے اس زمین کے شرعاً مالک ہو گئے، اب زید کا ہبہ سے انکار صحیح نہیں ہے، اور اس زمین میں زید کی دوسری بیوی کی اولاد کا کوئی حق نہیں ہے۔

واضح رہے کہ از روئے شریعت موہوب لہ کی ملکیت ثابت ہونے کے لئے اس کے نام بیع نامہ رجسٹری ضروری نہیں؛ بلکہ ہبہ کے بعد قبضہ کافی ہے۔

وتصح بالایجاب والقبول والقبض. (الهدایة / کتاب الہبۃ ۲۸۶/۳ مکتبہ ہلال)
ولا یتتم حکم الہبۃ إلا مقبوضۃ، ویستوی فیہ الأجنبی والولد إذا کان بالغاً. (الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الہبۃ / الباب الثانی فیما یحوز من الہبۃ ۳۷۷/۴ زکریا)
وتتم الہبۃ بالقبض الکامل. (الدرالمختار/ کتاب الہبۃ ۶۹۰/۵ دارالفکر بیروت،
۴۹۳/۸ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۹/۴/۱۴۱۳ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مکان موہوب پر کسی کو کرایہ دار رکھنا؟

سوال (۱۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: فقہاء نے لکھا ہے کہ اگر مکان موہوب واہب کے سامان سے مشغول ہو تو ہبہ مکمل نہیں ہوگا، سوال یہ ہے کہ اگر واہب نے مکان میں کسی کو کرایہ دار کو رکھا تھا، تو کیا یہ بھی اس مکان کو مشغول کرنا سمجھا جائے گا؟ جب کہ ایسا ہوتا ہے کہ ملکیت بدل جاتی ہے اور کرایہ دار باقی رہتا ہے۔
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب تک کرایہ کا معاملہ آپسی رضامندی سے براہ راست نئے مالک سے طے نہ ہو اس موہوبہ مکان پر موہوب لہ کا قبضہ تام نہ ہوگا۔ جیسا کہ درج ذیل جزئیہ سے واضح ہوتا ہے:

لو وہب طفله داراً یسکن فیہا قوم بغير أجر جاز، ویصیر قابضاً لابنہ، لا لو کان بأجر. (شامی / کتاب الہبۃ ۹۵/۸ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۶/۱/۱۴۳۱ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بیوی کے نام مکان رجسٹرڈ کر کے کسی عزیز کو بطور عاریت اُس میں ٹھہرانا؟

سوال (۱۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: دوسرے مکان کے سلسلہ میں زید نے اپنی اہلیہ سے کہا کہ چوں کہ زندگی میں میں نے تم کو کھانا کپڑا دیا مگر مکان نہیں دیا (زندگی بھر مدرسہ کے وقف کے مکان میں رہے) اس لئے یہ مکان میں تم کو سکنی میں دیتا ہوں، چنانچہ زید نے اس مکان کے کاغذات اپنی اہلیہ کے نام کر دئے، اور عاریۃً اپنے ایک عزیز کو اس میں ٹھہرا دیا، زید کی وفات کے بعد تک وہ اس میں رہے، وفات کے بعد مکان خالی کر کے چابی زید کی اہلیہ کے پاس آ گئی؛ لیکن اہلیہ زید کی زندگی میں نہ جاسکی، اور اسی کے ساتھ زید نے اپنی اہلیہ سے کہا کہ بیٹیاں تمہارے ساتھ رہیں گی، جب آئیں گی، زید کے انتقال کو اس وقت ۱۹-۲۰ سال ہو گئے ہیں؟ زید کے انتقال کے آٹھ سال بعد زید کی اہلیہ نے اس مکان کو بیچ دیا، اور پھر اس رقم کو اپنی ملکیت سمجھتے ہوئے اپنی بیٹیوں کو اپنی صواب دید پر کچھ کچھ دے دیا؛ تاکہ وہ اپنی اپنی زمین خرید لیں، اس صورت حال میں ان دونوں مکان کی تقسیم ورثہ کے درمیان شرعی طور سے کیا ہوگی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: زید نے اگر دوسرا مکان حق سکنی کے عوض اپنی اہلیہ کے

نام رجسٹرڈ کر کے انہیں کی مرضی سے یا ان کی صراحۃً یا دلالتاً اجازت سے کسی عزیز کو اس مکان میں بطور عاریت ٹھہرایا ہے، جیسا کہ سوال کا قرینہ دال ہے، تو یہ مکان شرعاً زید کی اہلیہ کی ملکیت میں آچکا ہے، اور وہ اس میں ہر طرح کے تصرف کی مجاز ہیں؛ تاہم بہتر ہے کہ وہ سب اولاد لڑکوں اور لڑکیوں کے ساتھ ہبہ میں برابری کا معاملہ کریں۔

وحاصله أن التخلية قبض حکماً لو مع القدرة عليه بلا كلفة؛ لكن ذلك

يختلف بحسب حال المبيع، وفي نحو دار فالقدرة على إغلاقها قبض. (شامی

ثم لا خلاف بين أصحابنا في أن أصل القبض يحصل بالتخلية في سائر

الأموال. (بدائع الصنائع ۱۴۰/۵ مكتبه رشيديه كوثه، ۴/۹۸ زكريا)

تفسير التسليم والقبض فالتسليم والقبض عندنا هو التخلية، والتخلي وهو أن يخلى البائع بين المبيع وبين المشتري بدفع الحائل بينهما على وجه يتمكن المشتري من التصرف فيه، فيجعل البائع مسلماً للمبيع والمشتري قابضاً له.

(بدائع الصنائع ۲۴۴/۵ مكتبه رشيديه كوثه، ۴/۹۸ زكريا)

يكره تفضيل بعض الأولاد على البعض في الهبة حالة الصحة إلا لزيادة فضل له في الدين، وإن وهب ماله كله لواحد جاز قضاء، وهو آثم، كذا في المحيط. (البحر الرائق / كتاب الهبة ۲۸۸/۷ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۳/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

اپنی جائیداد فروخت کر کے اولاد کی کفالت و پرورش میں خرچ کرنا؟

سوال (۱۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ایک جائیداد مجھے میرے والد مرحوم سے تحریری و زبانی وراثت میں ملی ہے، اس جائیداد میں میرے چار لڑکوں نے قبضہ کر رکھا ہے، یہ چار لڑکے بالغ ہیں، اور میرے خرچ کی کفالت بھی نہیں کر رہے ہیں، اور چار لڑکے نابالغ ہیں، جو کہ میرے ساتھ ہی رہ رہے ہیں، ایسی حالت میں اس جائیداد کو فروخت کر دوں اور اس پیسے سے میں اپنا قرض ادا کر دوں، اور بقیہ پیسہ اپنی کفالت خرچ کے لئے رکھوں یا نہیں؟ اس بارے میں شریعت کیا اجازت دیتی ہے؟ دوسرے یہ کہ اس کی قیمت مثال کے طور پر ایک روپیہ ہے، تو اس کو میں اپنی کل اولاد پر کس طرح تقسیم کروں؟ اور اس میں سے میرا اور میری بیوی کا حصہ سہام بتادیں، ان دونوں باتوں کا خلاصہ جس طرح شریعت اجازت دیتی ہو، تحریر فرمائیں؟

الجواب وبالله التوفیق: آپ اپنی زندگی میں اپنی کل جائیداد کے مالک و متصرف ہیں، اگر ضرورت ہو تو اُسے فروخت کر کے اپنا قرض وغیرہ ادا کر سکتے ہیں، اور اگر زندگی میں آپ بچوں میں تقسیم کرنا چاہتے ہیں، تو سب لڑکے لڑکیوں کو برابر برابر حصہ دے دیں، اور حسب ضرورت بیوی کو بھی دے دیں۔

المالک هو المتصرف في الأعيان المملوكة كيف شاء. (التفسير البيضاوي / الفلحة: ۷)
 ذکر المعلى بن منصور عن أبي يوسف: لا بأس بأن يؤثر الرجل بعض ولده على بعض، إذا لم يرد الإضرار، وينبغي أن يسوي بينهم إذا كان يريد [العدل]
 فإن كانوا ذكوراً وإنثاءً سوى بينهم في العطية، لقول النبي صلى الله عليه وسلم:
 (أكل ولدك أعطيت مثل ما أعطيت هذا؟) (مختصر اختلاف العلماء لأبي جعفر الطحطاوي،
 كتاب الهبة / في تخصيص بعض الولد بلهبة ۱۴۲/۴ رقم: ۱۸۴۳ دار البشائر الإسلامية) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
 کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
 ۱۴۲۰/۲/۲۳ھ

تعلیمی ضروریات میں رقم خرچ کر کے واپس مانگنا؟

سوال (۱۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
 کہ: ماموں جان نے میری اولاد کی طرح پرورش کی، پڑھایا لکھایا، میری تعلیم پر تقریباً ۲۲ ہزار روپے خرچ کئے، اگر ماموں اس مذکورہ رقم کا مجھ سے مطالبہ کریں کیا مجھے رقم کی ادائیگی کرنی چاہئے اور کتنی؟
 باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بچپن میں آپ کے ماموں نے آپ کی تعلیم و تربیت پر جو کچھ خرچ کیا ہے، وہ سب تبرع اور احسان ہے، بعد میں اُس کے مطالبہ کا حق نہیں ہے۔

عن الثوري قال: ونقول: ذو الرحم ذو الرحم، قال: ونقول: لا يكون

الثواب حتى يهبه، ويقول: هذا ثواب ما أعطيتني، وإن أعطاه مثل ذلك.

(المصنف لعبد الرزاق، مواهب / باب الهبات ۱۰۹/۹ رقم: ۱۶۵۳۵)

عن سمرة بن جندب رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال:

إذا كانت الهبة لذي رحم محرم لم يرجع فيها. (المستدرک للحاکم / کتاب البیوع ۶۱/۲

رقم: ۲۳۲۴ دار الکتب العلمیة بیروت، السنن الکبریٰ للبیہقی، کتاب الهبة / باب المكافاة فی الهبة

۱۸۱/۹ رقم: ۱۲۲۵۷، سنن الدارقطني / کتاب البیوع ۳۹/۳ رقم: ۲۹۵۵)

أما إذا كان بغير أمره - فلأنه تبرع باسقاط الحق عنه - فلا يملك أن

يجعل ذلك مضموناً عليه. (بدائع الصنائع، کتاب الهبة / شرط جواز التعويض ۱۸۹/۵ المكتبة

النعمية ديوبند) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۲/۷/۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

اپنا زیور اپنی مرضی سے خرچ کرنے کے بعد شوہر سے مطالبہ کرنا؟

سوال (۲۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: سعید کی شادی مؤرخہ ۱۴/۴/۱۹۹۹ کو مسمیٰ سعیدہ کوثر کے ساتھ ہوئی، میاں بیوی نے تقریباً دس

سال بحسن وخوبی زندگی گزاری، اس دوران ایک لڑکی تولد ہوئی، بیوی کے والدین نے اس کو ۱۴۰۰/

گرام سونے کے زیورات دئے اور شوہر کو ۲۱/گرام زیورات بطور تحفہ دئے، شوہر سعید کے ذمہ

داروں نے سعیدہ کوثر کو ۸۷/گرام سونا کے زیورات دئے کل ملا کر بیوی کے زیورات ۲۲۷/گرام

ہوئے، اب میاں بیوی کے درمیان اختلاف پیدا ہوا اتفاقاً اس حد تک پہنچ گئی کہ بیوی نے خلع کی

درخواست دارالقضاء میں دیدی، اب غور طلب مسئلہ یہ ہے کہ سعیدہ کے ۲۲۷/گرام زیورات میں

سے ۱۲/گرام زیورات انہیں کے پاس ہیں، بقیہ ۱۰۶/گرام زیورات کا حساب درج ذیل ہے:

الف:- ۴/گرام سونے کا ایک زیور بیوی پہن کر کسی تقریب میں گئی، رات میں سوتے

وقت بیوی نے وہ زیور نکال کر شوہر کو حفاظت کے لئے دے دیا، شوہر اس کو جیب میں رکھ کر سویا، اس دوران وہ زیور غائب ہو گیا، صبح کو میاں بیوی نے مصالحت کر لیا کہ جو چیز گم ہو گئی اس کو چھوڑ دیا جائے، اب اس کا مطالبہ بیوی کی طرف سے کیا جا رہا ہے، جب کہ اس واقعہ کو ہوئے دس سال ہو گئے، کیا اس زیور کا ضمان شوہر پر شرعاً واجب ہے؟

ب:- شوہر کے بھائی کی شادی ہوئی ایسے موقعوں پر نئے جوڑے کو تحفہ دینے کا رواج ہے، اس رواج کے مطابق میاں بیوی اپنی رضا مندی کے ساتھ ۱۶ گرام کا ایک زیور نئے جوڑے کو تحفہ میں دیا، اس واقعہ کو گز رے ہوئے تقریباً ۵ سال ہو گئے، اب علیحدگی کی صورت میں بیوی کی طرف سے اس زیور کا مطالبہ ہو رہا ہے، کیا شرعاً شوہر پر اس زیور کا تحفہ واپس لے کر لوٹانا واجب ہے؟

ج:- بیوی کے والدین بہت قرض دار تھے اور اس وجہ سے وہ بہت پریشان رہتے تھے، انہوں نے اپنے داماد سے درخواست کیا کہ کہیں سے سودی قرض لے کر دیں، داماد نے ان کے لئے سودی قرض کا انتظام کر دیا، اور اس کے علاوہ عقد کے کئی سال تک عدم استقرار حمل رہا، شوہر نے استقرار حمل کے علاج کے لئے بھی سودی قرض لیا، اس کی صورت حقیقت یہ ہے کہ داماد نے سسرال والوں کے قرض اور بیوی کے لئے علاج کے لئے بھی سودی قرض لیا، سودی قرض اتنا ہو گیا کہ اس کو ادا کرنا محال ہو گیا، تو ایسی مجبوری کی صورت میں سعدیہ نے شوہر سے کہا کہ میرے زیورات فروخت کر کے اس سود کی رقم ادا کر دو، سعدیہ کے حکم سے شوہر سعید نے ۷۷ گرام سونے کے زیورات فروخت کر کے ادا کیا، بعد میں سسرال والوں نے اصل رقم ادا کر کے قرض کو ختم کیا، اب سوال یہ ہے کہ ۷۷ گرام سونا جو سعدیہ کو ثمر کے حکم سے فروخت کر کے سعید نے سود کی رقم ادا کی ہے، کیا ان زیورات کا شوہر پر ادا کرنا واجب ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جو زیورات بیوی نے برضا و رغبت فروخت کر ادا کئے

اور اس کی رقم آپسی رضا مندی سے قرض وغیرہ میں ادا کر دی گئی، اسی طرح جو زیور بیوی نے دیور کی

شادی میں ہدیہ کیا، نیز شوہر سے گم شدہ جس زیور پر مصالحت ہو چکی تھی، ان تمام چیزوں کا اب خلع کے وقت مطالبہ درست نہ ہوگا۔

عن عمر بن شعيب عن أبيه عن جده رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ليس على المستعير غير المغل ضمان، ولا على المستودع غير المغل ضمان. (سنن الدارقطني / كتاب البيوع ۳۶/۳ رقم: ۲۹۳۹)

والعارية أمانة إذا هلك من غير تعدٍ لم يضمن. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب العارية / الفصل الرابع ۷۷/۱۶ رقم: ۲۴۲۵۱ زكريا)

حکم الہیۃ ثبوت الملک للموہوب لہ غیر لازم۔ (الفتاویٰ التاتارخانیۃ ۴۱۳/۱۴ زکریا)
کل یتصرف فی ملکہ ما شاء۔ (شرح المحلۃ لسلم رستم باز ۶۵۳/۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۳۲/۱/۲۹ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مکان خرید کرو والدہ کے نام کر کے اُس کا مطالبہ کرنا؟

سوال (۲۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ہندہ کی ایک کنواری اولاد عمر نے اپنے نام ایک مکان خریدا پھر بعد میں عمر نے اس مکان کو اپنی ماں ہندہ کے نام کر دیا، اب عمر ہندہ سے کہتا ہے کہ میرا مکان مجھے دے دو، ہندہ کا کہنا ہے کہ مکان میرے نام ہے میں سب اولاد کو برابر تقسیم کر دوں گی؛ کیوں کہ مکان اب ہندہ کے نام میں ہے، کیا ایسی صورت میں عمر کا مکان پر دعویٰ صحیح ہے یا ہندہ اپنی سب اولادوں میں تقسیم کر دے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر یہ مکان ہندہ کے قبضہ میں دے دیا گیا ہے تو اب اس میں دینے والے لڑکے کو تصرف کرنے کا حق نہیں ہے، ہندہ جس کو چاہے وہ مکان تقسیم کر سکتی ہے، ہاں اگر محض کاغذی طور پر ہبہ کیا ہو ہندہ کا قبضہ نہ ہوا ہو، تو اس ہبہ کا اعتبار نہیں، اور مکان صرف خریدنے والے لڑکے ہی کا ہوگا، دوسرے اس میں مستحق نہ ہوں گے۔ (فتاویٰ محمودیہ ۱۳/۳۸)

وتصح بالإيجاب والقبول والقبض والقبض لا بد منه لثبوت الملك
ولنا قوله عليه السلام: لا تجوز الهبة إلا مقبوضة، والمراد نفي الملك؛ لأن
الجواز بدونه ثابت. (الهداية / كتاب الهبة ۲۸۱/۳ دار المعارف دیوبند، ۲۸۶/۳ مکتبہ بلال
دیوبند، ۲۳۸/۶ مکتبہ البشرى کراچی، کذا فی البحر الرائق / کتاب الهبة ۴۸۳/۷ زکریا، مجمع الأنهر
/ کتاب الهبة ۴۹۱/۳ کوئٹہ) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۱/۵/۲۱
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا بہن اپنا حصہ بجا نداد بھائی کو ہبہ کرنے کے بعد واپس لے سکتی ہے؟

سوال (۲۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
کہ: ایک شخص کے ایک لڑکا اور ایک لڑکی ہے باپ نے لڑکی کی بھی شادی کرادی اور لڑکے کی بھی
شادی کرادی، اس کے بعد لڑکا اور لڑکی کے ماں باپ مر گئے، اس کے بعد زمین وغیرہ کے حصہ آدھا
بہن کی طرف نکلتا ہے اور آدھا بھائی کی طرف، تو بہن نے خوشی کے ساتھ اپنا آدھا حصہ بھائی کو
دے دیا، یعنی اپنی زمین بھائی کے نام سے رجسٹری کر دیا، پھر اس کی بہن کے گھر والے بہن پر ظلم
و ستم کرنے لگے کہ اپنے بھائی کو زمین کیوں دے دی؟ جاؤ بھائی کے گھر جاؤ، وہیں کھاؤ پیو، بار بار گھر
سے نکالتا ہے؛ لیکن اب لڑکی کا بھائی گئے ہوں کے موسم میں گئے ہوں، دھان کے موسم میں دھان اور
پاٹ کے موسم میں پاٹ ہر چیز دیتا ہے، اب اس صورت میں کیا حکم ہوگا؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: شرعی طور پر مذکورہ زمین میں لڑکی کا حق تہائی اور لڑکے
کا دو تہائی حق تھا، جب لڑکی نے برضا و رغبت اپنی زمین کا حصہ بھائی کو دے دیا، تو اسے واپس لینے
لینے کا حق نہیں ہے اور بھائی ہر سال جو پیداوار دیتا ہے، وہ اس کی طرف سے احسان اور تبرع ہے۔
عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم

العائد في هبته كالعائد في قبته. (صحيح البخاري، كتاب الهبة وفضلها والتحريض عليها / باب

لا يحل لأحد أن يرجع في هبته وصدقته ۳۵۷/۱ رقم: ۲۶۲۱ دار الفكر بيروت)

فلو وهب لذي محرم منه نسباً لا يرجع. (الدر المختار، كتاب الهبة / باب الرجوع

في الهبة ۷۰۴/۵ دار الفكر بيروت)

وفي الفتاوى العتابية: الرجوع في الهبة مكروه في الأحوال كلها، ويصح.

(الفتاوى التاتارخانية، كتاب الهبة / الرجوع في الهبة ۴۴۸/۴ رقم: ۲۱۶۶۹ زكريا) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۸/۱۱/۱۴۱۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا اولاد کا اپنے ماں باپ سے حصہ مانگنا جائز ہے؟

سوال (۲۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: میرے شوہر کا انتقال چار سال پہلے ہوا ہے، میں اکبری بیگم جس مکان میں رہتی ہوں، وہ مکان ۸۰/۸ گز جگہ میں ہے، میرے چار لڑکے ہیں، اور تین لڑکیاں ہیں، دو لڑکوں کی شادی ہو گئی ہے اور ایک بڑا لڑکا دماغی حالت اس کی ٹھیک نہیں ہے، اور دو لڑکوں کی شادی ہو چکی ہے، دو لڑکے جو شادی شدہ ہیں وہ مجھے بہت پریشان کرتے رہتے ہیں، اور اپنا حصہ مانگ رہے ہیں، اور میں چھوٹے لڑکے کے ساتھ میں رہتی ہوں، میں بہت پریشان ہوں، میں شرع سے جس کے حصے میں جو بھی جگہ آئے آپ فتویٰ دے دیں؛ تاکہ میں اُسے دے دوں، اور میرا بڑا لڑکا جس کے دماغی حالات ٹھیک نہیں ہیں، میں اس لڑکے کا کھانا کپڑا نہ لانا خود کرتی ہوں، اور اُس کے پیر میں ناسور ہے، اور وہ وا کر سے چلتا ہے، فتویٰ دیجئے کس کو کتنے کتنے حصے ملیں گے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: آپ کی زندگی میں آپ کی کسی اولاد کو آپ کی ملکیت

میں اپنا حصہ مانگنے کی قطعاً اجازت نہیں ہے، آپ کو اختیار ہے کہ آپ کسی اولاد کو زندگی میں کوئی

حصہ نہ دیں، اور آپ کی وفات کے بعد جو اولاد باحیات ہوں گی، ان میں سے ہر لڑکی کو اکہرا اور ہر لڑکے کو دو ہر حصہ دیا جائے گا۔ بریں بنا جو لڑکے آپ کو اپنا حصہ مانگ کر پریشان کر رہے ہیں، وہ سخت گنہگار ہیں، انہیں اس کا ہر گز حق حاصل نہیں ہے۔

قال اللہ تبارک وتعالیٰ: ﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ

الأنثيين﴾ [النساء: جزء آیت: ۱۱]

عن عبد اللہ بن عمرو رضي اللہ عنہما قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: رضا الرب في رضا الوالد، وسخط الرب في سخط الوالد. (سنن الترمذي، أبواب البر والصلة / باب ما جاء من الفضل في رضا الوالدین ۱۲/۲ المكتبة الأشرفية ديوبند، صحيح ابن حبان ۲۲۸/۱ رقم: ۴۳۰ دار الفكر بیروت، المستدرک للحاکم ۱۵۲/۴، کتز العمال ۲۰۰/۱۶ رقم: ۴۵۵۴، الترغیب والترہیب مکمل ص: ۵۳۷ رقم: ۳۷۹۴ بیت الأفكار الدولية)

كل أحد أحق بماله من والده وولده والناس أجمعين. (کتز العمال ۷۶/۶ رقم: ۱۵۲۸۵)

كل ذي مال أحق بماله يصنع به ما شاء. (کتز العمال ۷۶/۶ رقم: ۱۵۲۸۶)

إذ لا يجوز لأحد أن يأخذ مال أخيه بغير سبب شرعي. (شامي ۱۰۶/۶ زکریا)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۷/۱۴۳۲ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

باپ کی زندگی میں بیٹے کا حصہ طلب کرنا؟

سوال (۲۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ہمارے والد کا ایک دادا الہی مکان ہے۔ ہمارا چھوٹا بھائی جو والد کا نافرمان ہے، ماں باپ کے کہنے کے مطابق نہ پڑھائی کی اور نہ کام کیا۔ اور شادی بھی والدین کی مرضی کے خلاف کر لی، اب وہ گھر میں گھس کر شر پھیلا رہا ہے، اور مطالبہ کر رہا ہے کہ میرا حصہ دو، آپ سے درخواست ہے کہ اس کا کتنا

حصہ بنتا ہے؟ جب کہ ہم سات بہن بھائی ہیں اور ماں باپ بھی حیات ہیں، چار بہنیں اور تین بھائی ہیں۔
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسئلہ صورت میں آپ کے والد صاحب کو اپنے مکان اور اُس کی قیمت پر مکمل اختیار حاصل ہے۔ کسی بھی اولاد کو اُن کی زندگی میں اپنے حصے کے مطالبے کا حق نہیں ہے، تاہم اگر والد صاحب زندگی ہی میں اپنا مال بخوشی تقسیم کرنا چاہتے ہیں، تو اپنے سب لڑکے لڑکیوں کو برابر برابر حصہ دے کر قابض بنادیں، اور اُس میں سے جتنا چاہیں اپنے لئے روک لیں۔

المالک هو المتصرف في الأعيان المملوكة كيف شاء. (التفسير البيضاوي
/ الفاتحة: ۷، شرح المحلة للأناسي رقم: ۱۱۹۲)

أما بيان الوقت الذي يجري فيه الإرث، قال مشائخ بلخ: الإرث يثبت
بعد موت المورث. (شامي ۷۵۸/۶ کراچی، البحر الرائق ۳۶۴/۸ زکریا)

ولو وهب رجل شيئاً لأولاده في الصحة، وأراد تفضيل البعض على البعض
في ذلك لا رواية لهذا في الأصل عن أصحابنا، وروي عن أبي حنيفة رحمه الله
تعالى أنه لا بأس به إذا كان التفضيل لزيادة فضل له في الدين، وإن كانا سواء
يكره. وروى المعلى عن أبي يوسف أنه لا بأس به إذا لم يقصد به الإضرار، وإن
قصد به الإضرار سوى بينهم يعطي الابنة مثل ما يعطي للإبن وعليه الفتوى. (الفتاوى
الهندية، كتاب الهبة / الفصل السادس في الهبة للصغير ۳۹۱/۴ زکریا، عمدة القاري ۱۴۲/۱۳ بیروت)

وفي الخلاصة: المختار التسوية بين الذكر والأنثى في الهبة، ولو كان
ولده فاسقاً. (البحر الرائق / كتاب الهبة ۲۸۸/۷ کراچی، ۴۹۰/۷ زکریا)

وذهب الجمهور إلى أن التسوية مستحبة، فإن فضل بعضاً صح وكره،
وحملوا الأمر في حديث النعمان على الندب، والنهي على التنزيه. (إعلاء السنن،

اولاد کے لئے والد کی زندگی میں بٹوارہ کا مطالبہ جائز نہیں؟

سوال (۲۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک شخص نے دو شادیاں کیں جس میں پہلی بیوی سے ایک لڑکا ہے اور دوسری بیوی سے پانچ لڑکیاں اور دو لڑکے ہیں، پہلی بیوی کا انتقال ہو چکا ہے، اور اُس کے لڑکے کی شادی ہو چکی ہے، وہ لڑکا اپنا مکان بنا کر رہتا ہے، دوسری بیوی کی ایک لڑکی کی شادی ہو چکی ہے اور دوسری لڑکیوں کی شادی کی تیاری ہے، والد نے اپنی پانچ بیگمہ زمین فروخت کر دی ہے، پہلی بیوی کا لڑکا بٹوارہ چاہتا ہے، مگر والد صاحب انکار کر رہے ہیں؟

(۲) پہلی بیوی کے لڑکے نے اپنا مکان بنا رکھا ہے، کیا اُس کی مالیت میں والد اور دوسری بیوی یا اور بچوں کا حق ہے، شریعت کے حساب سے کتنا ہوتا ہے؟

(۳) والد ابھی حیات ہیں، اُن کا کہنا ہے کہ جب تک میرے سب بچوں کی شادی نہیں ہو جاتی ہے، کوئی بٹوارہ نہیں ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: والد کی حیات میں اولاد کو اُس کی جائیداد میں اپنے حصہ کا مطالبہ کرنے کا شرعاً کوئی حق نہیں ہے؛ بلکہ والد خود مختار ہے، وہ اپنی ملکیت میں جیسے چاہے تصرف کر سکتا ہے، پس مسئلہ صورت میں پہلی بیوی کے لڑکے کا والد کے اوپر بٹوارہ کا دباؤ ڈالنا جائز نہیں ہے، اور اُس لڑکے نے جو اپنا مکان بنا رکھا ہے، اُس میں یہ تحقیق مطلوب ہے کہ یہ مکان اُس نے اپنی ذاتی کمائی سے بنوایا ہے، یا والد نے بنا کر دیا ہے، اگر اس نے اپنی ذاتی کمائی سے بنوایا ہے، تو اس میں دیگر بھائی بہنوں کا کوئی حق نہ ہوگا، اسی طرح اگر والد نے اپنی طرف سے بنوا کر

اسے ہبہ کر دیا ہے، اور مالک و قابض بنادیا ہے، تو بھی دیگر لوگوں کا اس میں حق نہ ہوگا؛ البتہ اگر والد نے اس کو مکان کا مالک نہیں بنایا ہے؛ بلکہ صرف رہائش کیلئے دے رکھا ہے، تو والد کے انتقال کے بعد یہ مکان والد کے ترکہ میں شامل ہوگا، اور حسب حصص شرعیہ وارثین میں تقسیم کیا جائے گا۔

المالک هو المتصرف في الأعيان المملوكة كيف شاء. (التفسير البيضاوي

۳۵۱/۳، / الفاتحة: ۷)

وتتم الهبة بالقبض الكامل، فيشترط القبض قبل الموت. (الدر المختار مع

الشملي ۹۳/۸، زكريا، حاشية على الهندية ۲۶۱/۳، كونه، مجمع الأنهر ۴۹۱/۳)

لأن التركة في الاصطلاح ما تركه الميت من الأموال صافيًا عن تعلق حق

الغير بعين من الأموال. (شملي ۷۵۹/۶، كراچی، البحر الرائق ۳۶۵/۹) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۳۲/۸/۶ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

باپ کی زندگی میں بیٹے کے پیسوں سے بنایا ہوا مکان کس کی ملکیت ہے؟

سوال (۲۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک فیملی ہے جس میں ماں باپ بیٹے اور چند عدد لڑکیاں ہیں، باپ اور تمام بیٹے دارالعلوم کے فاضل ہیں، فراغت کے بعد بڑے بیٹے باپ کے ساتھ ایک مدرسہ میں پڑھانے لگے، بعد میں اخراجات کی کثرت کی وجہ سے وہ باپ کے خرچ پر سعودی عرب گئے، وہاں اللہ نے فراوانی دی، اچھا پیسہ کمایا اور والد کو دیا، ادھر والد بھی مدرسہ سے تنخواہ پاتے رہے، گھر کے تمام اخراجات ایک مشترکہ فیملی کی طرح انجام پاتے رہے، والد صاحب نے مکان بنوایا اور بڑے بیٹے کے مشورہ سے نقشہ ایسا رکھا کہ علیحدگی کے وقت اسے دو مکان بنایا جاسکے، والد نے ایک زمین خریدی، جو دونوں لڑکوں کے نام خریدی، پھر ایک دوسری زمین خریدی گئی اور عورتوں کے نام پر لکھوانے میں چوں کہ

خرچ کم آ رہا تھا، اس لئے والد نے دونوں بہوؤں کے نام لکھوانے کی تجویز پیش کی؛ لیکن بڑے لڑکے نے یہ کہا کہ بہوؤں کا کیا بھروسہ، وہ آج ہمارے پاس ہیں کل نہ ہوں، اس لئے وہ زمین ماں کے نام لکھوائی گئی، کچھ اور زمین ہے جو والد کے نام خریدی گئی، ادھر دوسرا لڑکا جو زیر تعلیم تھا، فارغ ہوا، گھر پر کاروبار کیا؛ لیکن ناکام ہو گیا، کچھ دنوں بغیر کاروبار کے رہا، فراغت کے بعد پورے عرصہ میں وہ کھیتی اور گھر کے دیگر کام بڑے بیٹے کے بال بچوں کے دوا علاج کے سلسلہ میں دوڑ بھاگ بھی کرتا رہا، ادھر سعودی میں چار پانچ سالوں سے بڑا بھائی بھی دوکان پر لگ گیا ہے۔

خلاصہ یہ کہ اخیر تک تمام امور عام فیملیوں کی طرح مشترکہ انجام پاتے رہے، اب بڑا بیٹا یہ کہتا ہے کہ یہ ساری زمینیں اُس کی ملکیت ہیں، اُن کا کہنا ہے کہ میں نے باپ کو جو پیسے دئے تھے، وہ بطور وکالت کے دئے تھے، باپ کا کہنا یہ ہے کہ اس طویل عرصہ میں اُنہوں نے وکالت کی بات نہ تو تحریراً کبھی کہی اور نہ زبانی، مکان دونوں کے لئے بنوایا گیا، دونوں کے نام ایک زمین مشترکہ طور پر خریدی گئی، ایک زمین ماں کے نام اور کچھ زمین والد کے نام خریدی گئی، کبھی بڑے بیٹے نے کوئی اعتراض نہیں کیا۔ اب سوال یہ ہے کہ کیا یہ زمین والد کی ملکیت میں ہیں یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں ظاہر یہی ہے کہ بڑے بیٹے نے سعودی عرب سے باپ کے پاس جو رقم بھیجی ہے وہ بطور وکالت نہ تھی؛ بلکہ بطور ہدیہ تھی، اسی بنا پر باپ اس میں مالکانہ تصرف مشورہ سے کرتا رہا، اور بڑا بیٹا اس پر کبھی معترض نہیں ہوا، جیسا کہ سوال میں مذکور ہے۔ بریں بنا جو جائیداد باپ کے نام پر ہے یا مصلحتاً ماں کے نام پر ہے وہ سب باپ کی ملکیت شمار ہوگی، اگر وہ زندگی میں ان کے درمیان تقسیم کرنا چاہتا ہے، تو سب لڑکے و لڑکیوں کو برابر دینا چاہئے، اس ملکیت میں موروثی اور خرید کردہ سب جائیدادیں شامل ہوں گی، اور اگر باپ نے زندگی میں ہبہ اور قبضہ مکمل نہیں کرایا تو اس کی وفات کے بعد مذکورہ جائیدادوں میں سب وارثین حسب حصص شرعیہ مستحق ہوں گے۔

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده رضي الله عنه أن رجلاً أتى النبي صلى

اللہ علیہ وسلم فقال: يا رسول الله! إن لي مالاً وولداً، وإن والدي يحتاج مالي. قال: "أنت ومالك لوالدك، إن أولادكم من أطيب كسبكم فكلوا من كسب أولادكم".

(سنن أبي داود، کتاب الإجارة / باب في الرجل يأكل من مال ولده ۶۶۵ رقم: ۳۵۳۰ دار الفکر بیروت)

أب وابن یکتسبان فی صنعة واحدة ولم یکن لهما مال فالکسب کلہ
للأب، إذا کان الابن فی عیال الأب لکونه معیناً له. (الفتاویٰ الہندیۃ، الشرکۃ / الباب
الرابع فی شرکتہ الوجوہ ۳۲۹/۲ کوئٹہ) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتابتہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۵/۱۲/۱۴۳۳ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

باپ کی موجودگی میں اولاد کی ملکیت ثابت نہیں ہوتی؟

سوال (۷۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میں اپنی زندگی میں اپنے مال و جائیداد کا خود مالک ہوں، یا میری اولاد بھی زندگی میں ہی حصہ دار ہوگی؟

الجواب وبالله التوفیق: جب تک آپ حیات ہیں، آپ اپنے مال و جائیداد کے خود مالک ہیں، آپ کی زندگی میں آپ کی اولاد کا شرعاً کوئی حق نہیں ہے۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا يحل لمسلم أن يأخذ مال أخيه بغير حق. (مجمع الزوائد ۱۷/۴)

لأن المملک ما من شأنه أن يتصرف فيه بوصف الاختصاص. (شامی / أول
کتاب البیوع ۱۰/۷ زکریا)

وشروطه ثلاثة: موت مورث حقيقةً أو حكماً. (شامی، کتاب الفرائض / مطلب
فی تعریف الحال والمملک والمتقوم ۹۱/۱۰ زکریا)

هل أرث الحي من الحي أم من الميت؟ المعتمد الثاني. (الدر المختار / کتاب

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری ۲۲/۷/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

جو لڑکا باپ سے الگ رہتا ہو اُس کو جائیداد میں حصہ دینا؟

سوال (۲۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید کے پانچ لڑکے ہیں، جس میں سے بڑا لڑکا شادی ہونے کے بعد الگ ہو گیا ہے، اور زید نے اپنے مال میں سے اس کو کچھ نہیں دیا، اب بڑا لڑکا اپنا کاروبار کرنے لگا، اور زید اپنے چار لڑکوں میں رہنے لگا، اس کے بعد میں ان چاروں لڑکوں اور زید نے خود کمائے زمین خریدی، اس کے بعد مال کی تقسیم ہوتی ہے، تو اب بڑا لڑکا صرف زید کے مال میں شریک ہے یا جو سب بھائیوں نے مل کر خریدی اس میں بھی مال کا حق دار ہے؟ خریدی ہوئی زمین زید کے نام پر ہے؛ لہذا اب کس کا کتنا حق ہوتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: زید نے اپنے لڑکوں کے ساتھ رہ کر جو کچھ بھی کمایا جائیداد بنائی، ان سب کا اصلاً زید ہی مالک ہے، زید کی موجودگی میں لڑکے مالک نہیں ہے، اب اگر زید اپنا مال تقسیم کرنا چاہتا ہے تو اسے اپنے سب لڑکوں کو برابر دینا چاہئے، اور جو بڑا لڑکا الگ رہتا ہے اس کو بھی برابر دینا چاہئے۔

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده رضي الله عنه أن رجلاً أتى النبي صلى الله عليه وسلم فقال: يا رسول الله! إن لي مالاً وولداً، وإن والدي يحتاج مالي. قال: "أنت ومالك لوالدك، إن أولادكم من أطيب كسبكم فكلوا من كسب أولادكم". (سنن أبي داود، كتاب الإجارة / باب في الرجل يأكل من مال ولده ٦٦٥ رقم: ٣٥٣٠ دار الفكر بيروت)

أب وابن يكتسبان في صنعة واحدة ولم يكن لهما مال فالكسب كله للأب، إذا كان الابن في عيال الأب لكونه معيناً له. (الفتاوى الهندية، كتاب الشركة /

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۰/۲/۵ھ

زندگی میں مکان اور جائیداد کی تقسیم کا شرعی طریقہ؟

سوال (۲۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میرے پاس ایک مکان ایک سو آٹھ گز میں ہے جس میں میری رہائش ہے اس کے علاوہ پینسٹھ گز زمین ہے سب ایک جگہ رہنے کی وجہ سے بھائیوں میں لڑائی ہوتی ہے اس لیے میں چاہتا ہوں کہ ان سب کو اپنی حیات میں جائیداد میں الگ الگ حصہ تقسیم کر دوں جہاں جس کا دل چاہے رہے میرے پاس چار لڑکے اور چھ لڑکیاں ہیں میری بیوی حیات ہے، آپ سے درخواست ہے کہ تحریر فرمادیں کس کو کتنا حصہ دیا جائے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں اگر آپ اپنی زندگی میں وارثین کے درمیان تقسیم کر کے ہر ایک کو مالک و ذخیل بنانا چاہتے ہیں، تو اُس کے لئے حکم یہ ہے کہ آپ اپنی اہلیہ کو اپنی مرضی سے مناسب مال دے کر سب بچوں کو باقیہ مال برابر تقسیم کر دیں اور لڑکیوں کو بھی لڑکوں کے برابر دیں؛ کیوں کہ زندگی میں اولاد کے درمیان برابری کا حکم دیا گیا ہے، نیز آپ کو اس کی بھی اجازت ہے کہ ایک تحریر تیار کریں کہ میری وفات کے بعد سب موجود وارثین حسب حصص شرعیہ مستحق وراثت ہوں گے، ایسی صورت میں اہلیہ کو کل مال کا آٹھواں حصہ اور ہر ایک لڑکے کو دوہرا اور ہر ایک لڑکی کو اکہرا حصہ ملے گا، اور جب تک آپ حیات رہیں گے کل مال کے مالک و متصرف رہیں، اور وفات کے بعد شریعت کے مطابق وارثین میں جائیداد تقسیم ہوگی۔

عن أبي صفره قال : سمعت النعمان بن بشير رضي الله عنه يخطب قال :

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : اعدلوا بين أولادكم ، اعدلوا بين أولادكم .

قال العبد الضعيف محمد تقي العثماني عفا الله عنه: قد ثبت بما ذكرناه، أن مذهب الجمهور في التسوية بين الذكر والأنثى في حالة الحياة أقوى وأرجح من حيث الدليل، ولكن ربما يخطر بالبال أن هذا في ما قصد فيه الأب العطية والصلة، وأما إذا أراد الرجل أن يقسم أملاكه في ما بين أولاده في حياته؛ لئلا يقع بينهم نزاع بعد موته؛ فإنه وإن كان هبة في الاصطلاح الفقهي، ولكنه في الحقيقة والمقصود استعجال لما يكون بعد الموت، وحينئذ ينبغي أن يكون سبيله سبيل الميراث، فلو قسم رجل في مثل هذه الصورة للذكر مثل حظ الأنثيين على قول الإمام أحمد، ومحمد بن الحسن - رحمهما الله - فالظاهر أن ذلك يسع له، ولم أر ذلك صريحاً في كلام الفقهاء غير أنه لا يبدو خارجاً عن قواعدهم، والله سبحانه وتعالى أعلم. (تكملة فتح للملهم، الهبة / مذهب الجمهور لتسوية بين الذكر والأنثى ۷۵/۲ زكريا) يعطى الإبنة مثل ما يعطى للإبن وعليه الفتوى وهو المختار. (الفتاوى الهندية، كتاب الهبة / الباب السادس في هبة الصغير ۳۰۱/۴ زكريا، وكذا في الدر المختار / أول كتاب الهبة ۶۹۶/۵ دار الفكر بيروت)

وفي الخلاصة: المختار التسوية بين الذكر والأنثى في الهبة، ولو كان ولده فاسقاً. (البحر الرائق / كتاب الهبة ۲۸۸/۷ كراچی، ۴۹۰/۷ زكريا) فقط والله تعالى أعلم
 الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری ۱۴۳۳ھ
 الجواب صحیح: شبیر احمد عفا الله عنه

کاروباری سرمایہ اور رہائشی مکان کی زندگی میں تقسیم؟

سوال (۳۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میں کاروباری فرد ہوں، الحمد للہ میرے تین فرزند ہیں جو کہ بہت نیک صالح ہیں، اور دختران

نیک صالحہ سے بھی خدا نے نوازا ہے، میری دلی خواہش ہے کہ خداوند کریم کے عطاء کئے ہوئے اثاثہ کو دختران و پسران کو بطریق شریعت محمدی تقسیم کر سکوں۔ میرے کاروبار میں شریک ہیں، مشترکہ کاروبار ہے، فرزندان بہت ہی سعادت مند اور محنتی ہیں، اُن کی محبت سے الحمد للہ کاروبار نے ترقی کی ہے، میری ناقص رائے ہے کہ کاروباری سرمایہ میرے حصہ کا جو ہوتا ہے، وہ پسران کو تقسیم کر دوں، اور میرا جو رہائشی مکان ہے اُس کو میں دختران کو تقسیم کر دوں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: آپ اپنی زندگی میں اپنے تمام اثاثہ کے مالک ہیں، ان مملوکہ اشیاء کے بارے میں شرعی ضابطہ یہ ہے کہ انسان کے مرنے کے بعد لڑکوں کو دوہرا اور لڑکیوں کو اکہرا حصہ ملتا ہے؛ لیکن اگر کوئی شخص زندگی میں تقسیم کرنا چاہے، تو اسے سب لڑکے لڑکیوں کو برابر برابر حصہ دینا چاہئے، کاروباری سرمایہ اور مکانات وغیرہ سب کا یہی حکم ہے۔

عن النعمان بن بشیر رضي الله عنه وهو على المنبر يقول: أعطاني أبي عطية، فقالت عمرة بنت رواحة: لا أرضى حتى تشهد رسول الله صلى الله عليه وسلم، فأتى رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقال: إني أعطيت ابني من عمرة بنت رواحة عطية، فأمرتني أن أشهدك يا رسول الله! قال: أعطيت سائر ولدك مثل هذا؟ قال: لا، قال: فاتقوا الله واعدلوا بين أولادكم. قال: فرجع، فردّ عطيته. (صحيح البخاري / باب الإشهاد في الهبة ۳۵۲/۱ رقم: ۲۵۱۵، إعلاء السنن ۱۱۶/۱۶ رقم: ۵۲۷۷ دار الكتب العلمية بيروت، ۹۴/۱۶ إدارة القرآن كراچی)

قال أبو يوسف يجب التسوية إن قصد بالتفضيل الإضرار، وذهب الجمهور إلى أن التسوية مستحبة، فإن فضل بعضا صح وكره. وإن كانا سواء يكره وروى المعلى عن أبي يوسف رحمه الله تعالى أنه لا بأس به إذا لم يقصد به الإضرار، وإن قصد به الإضرار سوى بينهم يعطي الابنة مثل ما يعطي للإبن وعليه الفتوى، هكذا في فتاوى قاضي خان، وهو المختار كذا في الهندية. (الفتاوى

الهندية / الباب السادس ۳۹۱/۴، عمدة القاري ۱۴۶/۶ بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۶/۱۴۱۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

والد کی زندگی میں اولاد کے درمیان کارخانہ کی تقسیم؟

سوال (۳۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ہمارے والد محترم حیات ہیں، ہم تین بھائی اور تین بہنیں تھیں، ان میں سے ایک بہن مسماۃ سلمہ خاتون کا انتقال ہو چکا ہے، اُن کی اولاد حیات ہے، والد محترم کا ارادہ بن رہا ہے کہ وہ اپنی زندگی میں ہی اپنے کارخانہ کو اپنی اولاد کے مابین تقسیم فرمادیں۔ معلوم یہ کرنا ہے کہ ہم بھائی بہنوں کے درمیان والد محترم کا کارخانہ مذکور کو کس طور پر تقسیم فرمائیں؟ وراثت کے طور پر یہ تقسیم ہوگی یا سب کو برابر دیا جائے گا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ یہ ہے کہ اگر والد صاحب اپنی زندگی میں اولاد کے درمیان مال تقسیم کرنا چاہتے ہیں تو بہتر یہ ہے کہ سب لڑکے لڑکیوں کو برابر حصہ دیا جائے۔

ولو وهب رجل لأولاده في الصحة سوى بينهم هو المختار. (الفتاوى

الهندية ۳۹۱/۴ زکریا)

وفي الخلاصة: المختار التسوية بين الذكر والأنثى في الهبة، ولو كان

ولده فاسقاً. (البحر الرائق / کتاب الهبة ۲۸۸/۷ کراچی، ۴۹۰/۷ زکریا)

وذهب الجمهور إلى أن التسوية مستحبة، فإن فضل بعضاً صح وكره.

(فتح الباري ۲۱۴/۵ دار الفکر بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۶/۶/۱۴۱۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

زندگی میں بیوی بیٹی اور نو اسوں کے درمیان جائیداد کی تقسیم؟

سوال (۳۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: محمد مسلم کی ایک بیوی اور اولاد میں صرف ایک لڑکی ہے، ساتھ ہی دو بھتیجے اور ایک مرحوم بھتیجے کی اولاد اور دو علاتی بھائی ہیں، محمد مسلم ماشاء اللہ اس وقت صحت مند ہے اور اپنا سارا کام کاج خود ہی کرتے ہیں، انہوں نے اپنی ساری جائیداد کے تین حصہ کر کے ایک تہائی اپنی بیوی کو حق مہر اور خدمت زوج میں بطور عطیہ دیدیا ہے۔ اور دوسری ایک تہائی اپنی غریب لڑکی جو صاحب اولاد ہے کو عطیہ کر دیا ہے۔ اور تیسرا ایک تہائی اپنی تینوں نو اسیوں اور دو نو اسوں کی شادی بیاہ اور تعلیم و تربیت پر خرچ کرنے کیلئے وصیت کر دیا ہے، گویا اپنی ساری جائیداد کو اپنی زندگی ہی میں تقسیم کر دیا ہے اور ساری جائیداد سے سبک دوش ہو گئے اور اپنی بیوی اور بیٹی کو مالکہ بنادیا ہے، اور ایک تہائی لڑکی کی اولاد کیلئے وصیت کر دیا ہے؟ دریافت طلب امر یہ ہے کہ محمد مسلم کا اس طرح اپنی جائیداد کو اپنی حیات میں عطیہ اور وصیت کر دینا شرعاً درست ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر آپ نے اپنی بیوی اور بیٹی کو ہبہ کر کے ان کو قابض و مالک بنادیا ہے، تو یہ ہبہ درست ہو گیا، اور یہ مال آپ کی ملکیت سے خارج ہو گیا۔ اور آپ نے اپنے نو اسے اور نو اسیوں کے لئے جو وصیت کی ہے، یہ آپ کے انتقال کے بعد موجود مال میں سے صرف ایک تہائی حصہ میں نافذ ہوگی، اس متروکہ مال کے دو تہائی حصوں میں سے بیوی اور بیٹی کا بھی حق ہوگا: البتہ اگر وہ اپنا حق چھوڑ دیں تو پھر کوئی بات نہیں۔

ثم تنفذ وصاياهم من ثلث ما يبقى بعد الكفن والدين إلا أن تجيز الورثة

أكثر من الثلث. (الفتاوى الهندية / كتاب الفرائض ۴۷/۶ زکریا)

و فسروه بالزيادة على الثلث، وبالوصية للوارث، قال إلا أن يجيزها

الورثة بعد موته. (الهداية / كتاب الوصايا ۶۳۹/۴ إدارة المعارف دیوبند) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۶/۱۱/۲۳ھ

زندگی میں اولاد اور بیوی کے درمیان جائیداد کس طرح تقسیم کریں؟

سوال (۳۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: راقم الحروف اپنی حیات میں ہی اپنی جملہ جائیداد منقولہ و غیر منقولہ کو اپنے بیوی و بچوں کو تقسیم کرنا اور ہبہ کرنا چاہتا ہے، از روئے شرع میری رہنمائی فرمائی جائے؟ پانچ لڑکیاں اور ایک بیوی ہے۔
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: آپ زندگی میں لڑکیوں کو برابر برابر حصہ دے کر انہیں قابض و خلیل بنا سکتے ہیں، اسی طرح جو مناسب ہو وہ بیوی کو دے سکتے ہیں؛ لیکن اگر لڑکیوں اور بیوی کے علاوہ کچھ اور لوگ بھی آپ کے وارث بن رہے ہوں مثلاً بھائی بھتیجہ وغیرہ، تو بہتر ہے کہ آپ بالقصد انہیں اپنی وراثت سے محروم کرنے کا ارادہ نہ کریں؛ اس لئے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے کہ:

[عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم] من فرّ من ميراث وارثه، قطع الله ميراثه من الجنة يوم القيامة. (سنن ابن ماجه / باب الحيف في الوصية ۱۹۴، وكذا في مشكاة المصابيح / كتاب الوصايا ۲۶۶)

یعنی جو شخص اپنے وارث کی میراث کو کاٹے تو اللہ تعالیٰ قیامت کے روز جنت میں اس کے حصہ میں سے آنے والی میراث کو قطع کرے گا۔

عن النعمان بن بشير رضي الله عنه - وهو على المنبر - يقول: أعطاني أبي عطية فقالت عمرة بنت رواحة: لا أرضى حتى تشهد رسول الله صلى الله عليه وسلم، فأتى رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقال: إني أعطيت ابني من عمرة بنت رواحة عطية، فأمرتني أن أشهدك يا رسول الله! قال: أعطيت سائر ولدك مثل هذا، قال: لا، قال: فاتقوا الله! واعدلوا بين أولادكم. قال: فرجع، فرد عطيته. (صحيح البخاري، كتاب الهبة / باب الإشهاد في الهبة ۳۵۲/۱ رقم: ۵۸۷ دار الفكر بيروت)

واحتجوا أيضاً بأنه صلى الله عليه وسلم قال: اعدلوا بين أولادكم، أو قال: سوا بينهم، وفي رواية قال: اعدلوا بين أولادكم في النحل كما تحبون أن تعدلوا بينكم في البرّ. (إعلاء السنن / باب استحباب التسوية بين الأولاد في العطاء ۱۱۷/۱۶ دار الكتب العلمية بيروت، ۹۷/۱۶ إدارة القرآن كراچی)

وفي المختار: التسوية بين الذكر والأنثى في الهبة. (البحر الرائق / باب الهبة ۲۸۸/۷ كراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۷/۹/۱۱ھ

فالج زدہ شخص کی جائیداد اولاد کے درمیان کس طرح تقسیم کریں؟

سوال (۳۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: جو شخص مسلسل ایک دو سال تک فالج زدہ ہو، وہ اگر اپنی زمین جائیداد اپنی اولاد کو ہبہ کرنا چاہے تو یہ ہبہ صحیح ہوگا یا نہیں؟ اگر کوئی شخص اپنی حیات میں اولاد کے درمیان زمین جائیداد تقسیم کرنا چاہے تو برابر تقسیم کرنا ضروری ہے، یا اس میں کمی بیشی کی گنجائش ہے، یا اگر صاحب جائیداد اولاد کو آپسی لڑائی جھگڑے سے بچانے کے لئے اپنی حیات میں قانون میراث کے مطابق اموال تقسیم کرنا چاہے، تو یہ تقسیم صحیح ہوگی یا نہیں؟ اور صاحب جائیداد کنہ کار ہوگا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: فالج زدہ شخص کا حکم بھی ہبہ وغیرہ کے معاملہ میں صحت مند شخص کی طرح ہے، لہذا فی نفسہ اس کا ہبہ کرنا درست اور معتبر ہے، ایسا شخص اگر اپنی زندگی میں اپنی اولاد کے درمیان زمین اور جائیداد تقسیم کرنا چاہتا ہے تو بہتر یہ ہے کہ سب لڑکے لڑکیوں کو برابر حصہ دے کر ہر ایک کو اپنے حصے پر قابض اور ذخیل بنا کر خود دست بردار ہو جائے۔

اور اس کی بھی گنجائش ہے کہ میراث کے قانون کے مطابق جس وارث کا جو حصہ شرعی بنتا

ہے وہ اس کے حق میں رجسٹری وصیت کر دے، اور حصہ میراث کے مطابق زندگی ہی میں انہیں قابض بنادے؛ تاکہ بعد میں نزاع نہ ہو۔

الأفضل في هبة الابن والبنت، التثليث كالميراث وعند الثاني: التنصيف وهو المختار، ولو وهب جميع ماله من ابنه جاز، وهو آثم. (بازاية على هامش الهندية، الهبة / الجنس الثالث في هبة الصغير ۲۳۷/۶ زكريا)

قد ثبت بما ذكرنا، أن مذهب الجمهور في التسوية بين الذكر والأنثى في حالة الحياة أقوى وأرجح من حيث الدليل، ولكن ربما يخطر بالبال أن هذا في ما قصد فيه الأب العطية والصلة، وأما إذا أراد الرجل أن يقسم أملاكه في ما بين أولاده في حياته؛ لئلا يقع بينهم نزاع بعد موته؛ فإنه وإن كان هبة في الاصطلاح الفقهي، ولكنه في الحقيقة والمقصود استعجال لما يكون بعد الموت، وحينئذ ينبغي أن يكون سبيله سبيل الميراث، فلو قسم رجل في مثل هذه الصورة لِلدَّكْرِ مِثْلَ حَظِّ الْأُنثَيَيْنِ على قول الإمام أحمد، ومحمد بن الحسن - رحمهما الله - فالظاهر أن ذلك يسع له، ولم أر ذلك صريحاً في كلام الفقهاء غير أنه لا يبدو خارجاً عن قواعدهم، والله سبحانه وتعالى أعلم. (تكملة فتح ملهم، الهبة / مذهب الجمهور التسوية بين الذكور والأنثى ۷۵/۲ دار العلوم كراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۲/۱۴۲۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بچوں کی شادی تک جائیداد کی تقسیم موقوف رکھنا؟

سوال (۳۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید کی آٹھ اولادیں ہیں، جن میں سات لڑکے اور ایک لڑکی ہے، زید کی ان اولاد میں سے ایک لڑکے کی شادی ہو گئی ہے، اب یہ لڑکا جس کی شادی ہوئی ہے، وہ اپنے والدین سے الگ ہوتا

ہے، تو اب والدین کو کیا یہ حق حاصل ہے کہ زمین اور جائیداد میں اس وقت تک اس شادی شدہ بیٹے کو حصہ نہ دیں، جب تک کہ ان سب کی شادی نہ کر دیں، نیز کیا گھر سے بھی نکال سکتے ہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: باپ زندگی میں اپنی جائیداد کا بالکلیہ مالک ہے، اس لئے باپ کو اختیار ہے کہ وہ اپنی جائیداد سب لڑکوں اور لڑکیوں کی شادی کے بعد تقسیم کرے یا پہلے، نیز باپ کو یہ بھی اختیار ہے کہ وہ اپنے شادی شدہ لڑکے کو علیحدہ کر دے؛ البتہ اگر لڑکا کما کرنے پر قادر نہ ہو، تو اتنے روپے پیسے کا مالک بنا دینا بہتر ہے کہ جس سے وہ اپنی روزی حاصل کر سکے۔

المالک هو المصروف في الأعيان المملوكة كيف شاء. (الفسر البضاوي / الفتح: ۷)
فإن بلغه كان للأب أن يوجره أو يدفعه في حرفة ليكتسب وينفق عليه من كسبه لو كان ذكراً. (شامی، باب النفقة / مطلب الصغير والمكتسب نفقة في كسبه لا على أبيه ۳۳۷/۵ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۷/۱۴۲۳ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

زندگی میں جائیداد تقسیم کرنے میں اولاد کے درمیان مساوات بہتر ہے

سوال (۳۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میری کچھ جائیداد ہے، جس کو تقسیم کرنا چاہتا ہوں، تفصیل درج ذیل ہے: میری دو بیویاں تھیں، پہلی بیوی کا انتقال ہو گیا ہے، دوسری موجود ہے، پہلی بیوی سے چار بچے ہیں، جن میں دو لڑکیاں اور دو لڑکے ہیں، دو لڑکیوں اور ایک لڑکے کی شادی کر دی ہے، ایک لڑکا جس کی شادی کرنی باقی ہے، دوسری بیوی سے صف دو لڑکیاں ہیں، جس میں سے ایک لڑکی کی شادی کر دی ہے اور ایک لڑکی کی شادی کرنی ہے، براہ کرم شرعی حق سے آگاہ کیا جائے۔
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: زندگی میں اگر آپ تقسیم کرنا چاہیں، تو اپنی سبھی اولاد کو

خواہ لڑکے ہوں یا لڑکیاں، برابر برابر حصہ دے کر انہیں قابض و خیل بنادیں، اسی طرح جتنا مناسب سمجھیں بیوی کو دے دیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ۳۲۱/۲۵ میرٹھ، مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ ۵۰۴/۱۰، ۶/۷۵۷)

عن النعمان بن بشير رضي الله عنه وهو على المنبر يقول: أعطاني أبي عطية، فقالت عمرة بنت رواحة: لا أرضى حتى تشهد رسول الله صلى الله عليه وسلم، فأتى رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقال: إني أعطيت ابني من عمرة بنت رواحة عطية، فأمرتني أن أشهدك يا رسول الله! قال: أعطيت سائر ولدك مثل هذا؟ قال: لا، قال: فاتقوا الله واعدلوا بين أولادكم. قال: فرجع، فردّ عطيته. (صحيح البخاري / باب الإشهاد في الهبة ۳۵۲/۱ رقم: ۲۵۱۵، إعلاء السنن ۱۱۶/۱۶ رقم: ۵۲۷۷ دار الكتب العلمية بيروت، ۹۷/۱۶ إدارة القرآن كراچی)

ولو وهب رجل شيئاً لأولاده في الصحة، وأراد تفضيل البعض على البعض في ذلك لا رواية لهذا في الأصل عن أصحابنا، وروي عن أبي حنيفة رحمه الله تعالى أنه لا بأس به إذا كان التفضيل لزيادة فضل له في الدين، وإن كانا سواء يكره. وروى المعلى عن أبي يوسف أنه لا بأس به إذا لم يقصد به الإضرار، وإن قصد به الإضرار سوى بينهم يعطي الابنة مثل ما يعطي للإبن وعليه الفتوى. (الفتاوى الهندية، كتاب الهبة / الفصل السادس في الهبة للصغير ۳۹۱/۴ زكريا، عمدة القاري ۱۴۶/۶ بيروت)

ولو وهب رجل شيئاً لأولاده في الصحة، وأراد تفضيل البعض في ذلك على البعض. روى المعلى عن أبي يوسف أنه لا بأس به إذا لم يقصد به الإضرار، وإن قصد به الإضرار سوى بينهم يعطي للإبنة مثل ما يعطي للإبن، والفتوى على قول أبي يوسف. (فتاوى حانية ۲۷۹/۳ فقط واللہ تعالیٰ اعلم)

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

تقسیم جائیداد میں اولاد کی ضرورت کو پیش نظر رکھنا؟

سوال (۳۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میں بجنور خاص محلہ چاہ شیریں کارہنے والا ہوں، میرا ایک پختہ رہائشی مکان ہے، میرے چار بیٹے اور دو بیٹیاں ہیں، سب کا ماشاء اللہ بیاہ شادی ہو چکی ہے، اور سب کا الگ الگ کھانا پینا ہے، میری عمر بفضلہ تعالیٰ ۸۰ سال سے کچھ تجاوز کر چکی ہے، میری خواہش اور کوشش یہی ہے کہ میں اس جائیداد کو اپنے سامنے ہی تقسیم کر جاؤں؛ تاکہ میرے بعد بھائیوں وغیرہ میں کوئی تنازع نہ رہے، سب سے بڑے بیٹے ماشاء اللہ اعلیٰ تعلیم یافتہ ہیں، ان کی تین بیٹیاں ہیں، ان کا اپنا گھر بھی ہے، وہ ماشاء اللہ خوش حال ہیں، ان کے بعد بیٹی ہے وہ بھی اعلیٰ تعلیم یافتہ ہے اور خوش حال ہے، شادی شدہ ہے، پھر بیٹا ہے ڈپلومہ انجینئر ہے، ایک بیٹا ہے ان کا اپنا گھر بھی ہے، درمیانی خوش حال ہیں، پھر بیٹا ہے ہائی اسکول پاس ہے ملازم ہے؛ لیکن تنخواہ بہت کم ہے، تنگی سے گذر ہوتی ہے، ایک بیٹی ہے، سب سے چھوٹا بیٹا ہے، اس کا کوئی کام نہیں بے روزگار ہے، اس کا اپنا کوئی مکان بھی نہیں ہے، تعلیم انٹرمیڈیٹ ماربی میں ڈپلومہ ہے، ان کے تین سال کا ایک بیٹا ہے اور شیرخوار ایک بیٹی ہے۔ مذکورہ مکان میں بیٹوں میں سے کوئی رہنے کو تیار نہیں ہے؛ اس لئے میں چاہتا ہوں کہ مذکورہ مکان کو بیچ کر جو روپیہ ملے، اس میں سے سب سے زیادہ سب سے چھوٹے بیٹے کو دوں، اس کے حالات کو دیکھتے ہوئے، وہ سب سے زیادہ ضرورت مند ہے، اس کا کوئی روزگار بھی نہیں ہے اور نہ ہی اس کا کوئی مکان ہے، سب بھائیوں میں مالی طور پر سب سے زیادہ کمزور ہے، اس کے بعد اس دوسرے بیٹے کو دوں جو ملازم تو ہے، مگر اس کی تنخواہ کم ہے، اسی طرح ان سے بڑے دونوں بھائیوں کو ان دونوں بھائیوں سے کم دوں؛ کیوں کہ وہ دونوں خوش حال ہیں، اور مالی حالت میں کمزور نہیں ہیں، تو کیا میں ایسا کر سکتا ہوں؟ اور پھر دونوں شادی شدہ بیٹیوں کو کتنا کتنا کس حساب سے دینا ہے؟ اسی طرح ان سے بڑے دونوں بھائیوں کو، ان دونوں بھائیوں سے کم دوں کیونکہ دونوں خوش حال ہیں، اور مالی حالت میں کمزور نہیں ہیں، کیا میں ایسا کر سکتا ہوں؟

الجواب وبالله التوفيق: آپ اگر زندگی میں اپنا مکان وغیرہ اولاد میں تقسیم کرنا چاہتے ہیں، تو آپ کو چاہئے کہ سب لڑکے لڑکیوں کو برابر برابر حصہ دے کر انہیں قابض و مالک بنادیں، اور ضرورت مند ہونے یا نہ ہونے کی بنیاد پر اولاد کے مابین تفریق نہ کریں، پھر اگر کوئی بھائی یا بہن ضرورت کو دیکھتے ہوئے اپنا کل یا بعض حصہ اپنی مرضی سے ضرورت مند بھائیوں کو دے دیں، تو یہ اُس کا فعل ہوگا۔

عن النعمان بن بشير رضي الله عنه أن أمه بنت رواحة سألت أباه بعض الموهبة من ماله لابنها، فالتوى بها سنة، ثم بدا له، فقالت: لا أرضى حتى تشهد رسول الله صلى الله عليه وسلم على ما وهبت لابني، فأخذ أبي بيدي، وأنا يومئذ غلام، فأتى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال: يا رسول الله! إن أم هذا بنت رواحة، أعجبها أن أشهدك على الذي وهبت لابنها، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: يا بشير! ألك ولد سوى هذا؟ قال: نعم، فقال: أكلمهم وهبت له مثل هذا؟ قال: لا، قال: فلا تشهدني إذا، فإني لا أشهد على جور. (صحيح مسلم، كتاب الهبة / باب كراهية تفضيل بعض الأولاد في الهبة ۳۷/۲ رقم: ۱۶۲۳ بيت الأفكار الدولية، صحيح البخاري ۳۵۲/۱ رقم: ۲۵۱۵، فتح الباري رقم: ۲۵۸۷)

وَأَمَّا إِذَا أَرَادَ الرَّجُلُ أَنْ يَقْسِمَ أَمْلَاكَه فِيمَا بَيْنَ أَوْلَادِهِ فِي حَيَاتِهِ، لِثَلَا يَقَع بَيْنَهُمْ نِزَاعٌ بَعْدَ مَوْتِهِ؛ فَإِنَّهُ وَإِنْ كَانَ هَبَةً فِي الْإِصْطِلَاحِ الْفَقْهِي، وَلَكِنَّهُ فِي الْحَقِيقَةِ، وَالْمَقْصُودِ اسْتِعْجَالُ لِمَا يَكُونُ بَعْدَ الْمَوْتِ، وَحِينَئِذٍ يَنْبَغِي أَنْ يَكُونَ سَبِيلُهُ سَبِيلَ الْمِيرَاثِ. (تكملة فتح الملهم / كتاب الهبة ۷۵/۲ مكتبة دارالعلوم كراچی)

ولو وهب رجل شيئاً لأولاده في الصحة وروى المعلى عن أبي يوسف أنه لا بأس به إذا لم يقصد به الإضرار، وإن قصد به الإضرار سوى بينهم

يعطي الابنة مثل ما يعطي للابن وعليه الفتوى. (الفتاوى الهندية، كتاب الهبة / الفصل

السادس في الهبة للصغير ۳۹۱/۴ زكريا)

وفي الخلاصة: المختار التسوية بين الذكر والأنثى في الهبة، ولو كان

ولده فاسقاً. (البحر الرائق / كتاب الهبة ۲۸۸/۷ كراچی، ۴۹۰/۷ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۰/۳/۱۴۳۰ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

دین داری اور صلہ رحمی کی وجہ سے اولاد کے درمیان

ہبہ میں تفاوت برتنا؟

سوال (۲۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: تقریباً ۳۰ سال قبل زید کا انتقال ہو گیا، زید کے ورثہ میں ۵ لڑکے اور ۳ لڑکیاں ہیں، زید کی بیوی کا انتقال زید کی حیات ہی میں ہو گیا تھا۔ زید نے اپنی حیات میں لڑکے نمبر ۲ کے نام دو مکان تین پلاٹ، اور لڑکے نمبر ۳ اور ۴ کے نام ایک ایک پلاٹ رجسٹری کر کے تینوں کو مالک بنا کر اس پر قبضہ دے دیا تھا، ۳ اور ۴ کے نام کئے گئے پلاٹ پرائن (پترا) کا شیڈ بھی تھا، نمبر ایک لڑکے کے نام اسی طرح پانچ کے نام کچھ نہیں کیا گیا، نمبر ایک لڑکا کند ذہن اور لا ولد ہے، لڑکا ۵ کا دماغی توازن ابتداء ہی سے صحیح نہیں ہے، ان دونوں کی جملہ کفالت لڑکا ۲ ابتداء سے آج تک کر رہا ہے، اسی طرح لڑکی نمبر ۱ اور ۲ کی شادی زید نے کی مگر زید کے بعد سے تادم تحریر ان لوگوں کے ساتھ بھی لڑکا نمبر ۲ برابر صلہ رحمی کرتا رہتا ہے، لڑکی ۳ کی شادی لڑکے ۲ نے خود اپنے خرچ سے زید کے انتقال کے بعد کی؛ بلکہ بہنوں کی اولاد کے ساتھ بھی لڑکے ۲ کی جانب سے حسن سلوک کا معاملہ رہا کرتا ہے، اس کے برخلاف لڑکے ۳ اور ۴ ابتداء ہی میں ایسے رہے ہیں، جن کے باعث زید ان سے ناراض رہا، اور ان کے مخدوش عادات و اخلاق کے سبب انہیں صرف ایک ایک پلاٹ دینے پر اکتفاء کیا تھا۔

جس وقت زید کا انتقال ہوا، اُس وقت زید کے نام پر صرف ایک مکان تھا، اُس کے علاوہ تمام اشیاء کو زید نے اپنی حیات ہی میں لڑکے ۲/۳ و ۴ کو ہبہ کر کے مالک بنا دیا اور قبضہ بھی دے دیا تھا، لڑکا ۲ نے تاجرانہ مہارت کے سبب کاروبار میں کافی ترقی کی اور اللہ کی توفیق سے تمام ہی رشتہ داروں کا حسبِ مراتب و ضرورت برابر خیال رکھے ہوئے ہیں۔

ان حالات کی روشنی میں دریافت طلب امر یہ ہے کہ جو دو مکان اور تین پلاٹ زید نے اپنی زندگی ہی میں اپنے لڑکے ۲ کے نام کر کے اسے جو قبضہ دے کر مالک بنا دیا، یہ سب اور اسی طرح لڑکے ۳ اور ۴ کو جو کچھ دے کر مالک بنا دیا اور قبضہ دے دیا، کیا یہ سب ہبہ ہے؟ جیسا کہ آج سے تقریباً ۳۰ سال پیشتر ہمارے شہر کے جید عالم مثلاً مولانا محمد عثمان صاحب بانی جامعۃ الصالحات، مولانا مفتی محمد الیاس صاحب اور مولانا عبدالحق صاحب رازی اور شہر کے سرکردہ پنج حضرات نے اسے ہبہ تسلیم کرتے ہوئے لڑکے ۲ کے سچے کچھ اشیاء زید کے بعض دیگر بچوں کو بطور صلہ رحمی دلوا دیا تھا (ان کے حصہ کے علاوہ)؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوال میں ذکر کردہ تفصیل کے مطابق مورث نے اپنی زندگی میں جن بیٹوں کو مکان ہبہ کر کے انہیں زندگی ہی میں قابض و مالک بنا دیا ہے، وہ اپنے اپنے مہو بہ مکان کے مالک ہیں؛ لہذا وہ مکانات اور پلاٹ میت کے ترکہ میں شامل ہو کر دیگر ورثہ میں تقسیم نہ ہوں گے، اور دین داری اور صلہ رحمی کی بنیاد پر میت نے ہبہ کرنے میں لڑکا ۲ اور ۴ کے درمیان جو تفریق و امتیاز اختیار کیا ہے، اُس میں بھی شرعاً کوئی مضائقہ نہیں ہے۔

عن صالح بن إبراهيم بن عبد الرحمن بن عوف رضي الله عنه أن عبد الرحمن فضل بني أم كلثوم ينحل قسمه بين ولده. (شرح معاني الآثار، الهبة والصدقة / باب الرجل ينحل بعض بنيه دون بعض ۳۶۰/۳ رقم: ۵۷۱۸)

ولو وهب رجل شيئاً لأولاده في الصحة، وأراد تفصيل البعض على البعض في ذلك لا رواية لهذا في الأصل عن أصحابنا، وروي عن أبي حنيفة رحمه الله

تعالیٰ اُنہ لا بأس به إذا كان التفضيل لزيادة فضل له في الدين، وإن كانا سواء يكره.

(الفتاوى الهندية، كتاب الهبة / الفصل السادس في الهبة للصغير ۳۹۱/۴ زكريا، عمدة القاري ۱۴۶/۶ بيروت)

والقبض لا بد له منه لشبوت الملك. (الهبة / كتاب الهبة ۲۶۷/۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۱۵/۷/۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ہبہ کرنے میں دانستہ یا نادانستہ اگر تھوڑی بہت کمی بیشی ہو جائے؟

سوال (۳۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: باپ جس جائیداد کو اپنی حیات میں تقسیم کر دے اور اس تقسیم میں دانستہ یا نادانستہ طور پر کچھ فرق (تھوڑی بہت کمی کا) رہ جائے تو کیا کوئی حق دار برابری کا مطالبہ کر سکتا ہے، شرعاً کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: باپ اپنی حیات میں جائیداد تقسیم کرنے میں دانستہ یا

نادانستہ طور پر کمی بیشی کرے تو بعد میں اس سے مطالبہ کا حق نہیں ہے، تاہم بلا وجہ والد کو ایسا نہ کرنا چاہیے۔

وذهب الجمهور إلى أن التسوية مستحبة؛ فإن فضل بعضاً صح وكره،

واستحبت المبادرة إلى التسوية أو الرجوع، فحملوا الأمر على الندب، والنهي على

التنزيه. (فتح الباري / باب الإشهاد في الهبة ۲۶۷/۵ دار الكتب العلمية بيروت، ۲۱۴/۵ دار الفكر بيروت)

ولو وهب رجل شيئاً لأولاده في الصحة، وأراد تفضيل البعض على البعض

في ذلك لا رواية لهذا في الأصل عن أصحابنا، وروي عن أبي حنيفة رحمه الله

تعالیٰ اُنہ لا بأس به إذا كان التفضيل لزيادة فضل له في الدين، وإن كانا سواء

يكره. (الفتاوى الهندية، كتاب الهبة / الفصل السادس في الهبة للصغير ۳۹۱/۴ زكريا، عمدة القاري

۱۴۶/۶ بيروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۱۹/۵/۲۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ارادہ نقصان کے بغیر لڑکیوں کی شادی کے اخراجات میں کمی بیشی کرنا؟

سوال (۴۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: خالد کو اللہ پاک نے سات لڑکیاں عطا فرمائیں، خالد کے لڑکے نہیں ہیں، لڑکیوں کی شادی ہوگئی ہے، تو اب سوال یہ ہے کہ پہلی لڑکی کی شادی ۱۹۶۵ء میں ہوئی، پندرہ سو روپیہ لگا تھا، اور دوسری لڑکی کی شادی ۱۹۹۸ء میں ہوئی، دو ہزار روپیہ لگا، غرضیکہ ہر شادی میں تیزی کی وجہ سے روپیہ پڑھتا رہا، اب خالد کی کوئی فکر ہے کہ میرے نہ رہنے کے بعد شادیوں میں خرچہ کم و بیش ہونے کی وجہ سے اولاد میں آپس میں شر نہ پیدا ہو جائے؛ اس لئے خالد یہ سوچتا ہے کہ سب کا حصہ شادی کے خرچہ کے برابر ہو جائے؛ لیکن خالد کے پاس اتنی نقد رقم نہیں، جو سب کا حصہ برابر کر دے، اگر ایسا نہ کرے تو قیامت کے روز اس کی پکڑ تو نہیں ہوگی؟ اور خالد پر مال نہ ہونے کی وجہ سے زکوٰۃ وغیرہ بھی فرض نہیں ہے، زمین تھوڑی ہے، جس سے زندگی بسر ہوتی ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اس سلسلہ میں آپ سے آخرت میں کوئی مواخذہ نہ ہوگا؛ اس لئے کہ آپ کا مقصد دوسری اولادوں کو نقصان پہنچانا نہیں تھا۔

عن صالح بن إبراهيم بن عبد الرحمن بن عوف رضي الله عنه أن عبد الرحمن فضل بني أم كلثوم بنحل قسمه بين ولده. (شرح معاني الآثار، كتاب الهبة والصدقة / باب الرجل ينحل بعض بنه دون بعض ۳۶۰/۲ رقم: ۵۷۱۸)

والجواب القاطع أن الإجماع قد انعقد على جواز إعطاء الرجل ماله بغير ولده، فإذا جاز له أن يخرج جميع ولده من ماله، جاز له أن يخرج عن ذلك بعضهم، ذكره ابن عبد البر والحاصل: أن حمل الأمر بالتسوية بين الأولاد

على الوجوب خلاف القياس، والإجماع في جواز إعطاء الرجل ماله بغير ولده، فيحمل على النذب، أو يقتصر النص على مورده، وهو تفضيل الرجل بعض أولاده بالهبة بطلب امرأة من نسائه، لكونه مؤدياً إلى تفضيل بعض النساء على بعض، وهو منهي عنه، ولا يتعداه، لا سيما وقد ثبت عن أبي بكر، وعمر، وعبد الرحمن ابن عوف، وابن عمر رضي الله عنهم أنهم نحلوا بعض أولادهم دون بعض. وقال العيني: واختلف العلماء من التابعين وغيرهم اهـ .

وذهب الجمهور إلى أن التسوية مستحبة، فإن فضل بعضاً صح وكره، وحملوا الأمر في حديث النعمان على النذب، والنهي على التنزيه. (إعلاء السنن، كتاب الهبة / باب استحباب التسوية بين الأولاد ۹۶/۱۶-۹۷ إدارة القرآن كراچی)

وروى المعلى عن أبي يوسف أنه لا بأس به إذا لم يقصد به الإضرار، وإن قصد به الإضرار سوى بينهم يعطي الابنة مثل ما يعطي للابن وعليه الفتوى. (الفتاوى الهندية، كتاب الهبة / الباب السادس في الهبة للصغير ۳۹۱/۴ زكريا، عمدة القاري ۱۴۶/۶ بيروت) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳۲/۳/۱۴۱۶ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

باہمی نزاع کے اندیشہ سے تعلیم یافتہ اور غیر تعلیم یافتہ اولاد کو برابر دینا؟

سوال (۴۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید کے چار لڑکے، دولڑکیاں اور دو بہنیں ہیں، زید نے گھریلو کام کاج کی وجہ سے چھوٹے لڑکے کی تعلیم درجہ پانچ کے بعد منقطع کرادی، بقیہ تینوں لڑکوں کو اونچی تعلیم دینے کی انتھک کوشش کی؛ لیکن ایک ہی لڑکے نے اونچی تعلیم حاصل کر لی، بقیہ دولڑکے ناکام رہے، زید کے پاس مکان،

زراعتی زمین، ٹریکٹر، مہینے میں دوکان اور اچھی خاصی نقدی ہے، زید اپنی زندگی ہی میں لڑکوں کے باہمی اختلافات کی وجہ سے اپنی جائیداد کا بٹوارہ لڑکوں کے مابین کرنا چاہتا ہے، زید جس نے اونچی تعلیم حاصل کی ہے اس کو صرف مکان اور زراعتی زمین میں حصہ دے، بقیہ جائیداد تینوں لڑکوں کے مابین تقسیم کر دے، تو کیا زید حقوق العباد کے تحت شرعی مجرم نہیں ہوگا، اگر نہیں تو ریاض الصالحین مطبوعہ مصطفیٰ نیدرلینڈ ۶۶۸ باب کراہۃ تفضیل الوالد بعض اولادہ علی بعض فی الہبة کے تحت مذکور حدیث کا مطلب کیا ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: زید کو اپنی جائیداد سب اولاد لڑکوں اور لڑکیوں میں برابر برابر تقسیم کرنی چاہئے؛ اس لئے کہ سوال سے معلوم ہوتا ہے کہ نابرابری کی شکل میں آپس میں نزاع اور فتنہ کا اندیشہ ہے۔

عن الشعبي قال: سمعت النعمان بن بشير رضي الله عنه على منبرنا هذا يقول: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: سوّوا بين أولادكم في العطية كما تحبون أن يسووا بينكم في البر.

قال الطحاوي: ففي هذا الحديث الأمر بالتسوية بينهم في العطية ليستووا جميعاً في البر. (تقریب شرح معانی الآثار، کتاب الہبة والصدقة / باب الرجل ينحل بعض بنیه دون بعض ۸۴/۳، مکتبۃ النعمۃ دیوبند)

ذهب قوم إلى أن الرجل إذا نحل بعض بنیه دون بعض؛ أن ذلك باطل، ووجب عليه التسوية بأحد أمرين؛ إما رد ما فضل به البعض، وإما إتمام نصيب الآخر.

وخالفهم في ذلك آخرون (منهم أبو حنيفة، ومالك، والشافعي) فقالوا: ينبغي للرجل أن يسوي بين ولده في العطية ليستووا في البر، ولا يفضل

بعضہم علی بعض، فیوقع ذلک لہ الوحشة فی قلوب المفضلین منهم؛ فإن نحل بعضهم شیئاً دون بعض، وقبضہ المنحول لنفسہ؛ إن کان کبیراً، أو قبضہ لہ أبوہ من نفسہ؛ إن کان صغیراً یا علامہ إیاءہ، والإشهاد بہ؛ فهو جائز۔ (تقریب شرح معانی الآثار، کتاب الہیة والصلقة / باب الرجل ینحل بعض بنیہ دون بعض ۸۱/۳ مکتبة النعمة دیوبند)

وإن قصد بہ الإضرار سوى بينهم يعطي الإبنة مثل ما يعطي للإبن وعليہ الفتوى۔ (الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الہیة / الباب السادس فی ہبة الصغیر ۳۹/۴ زکریا، فتاویٰ قاضی

نحان علی الہندیہ / کتاب الہیة ۲۷۹/۳، شامی / کتاب الہیة ۵۰۲/۸ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۱/۷/۱۴۱۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

جائیداد اور محبت میں والدین کا اولاد کی حق تلفی کرنا؟

سوال (۴۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ایسے والدین کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے کہ جو اپنی اولاد کے ساتھ ہر معاملہ میں حق تلفی کرتے ہیں، مثلاً جائیداد کے معاملہ میں، محبت کے معاملہ میں، اللہ کے نزدیک ایسے والدین کے بارے میں کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: تربیت اور لین دین کے معاملہ میں والدین کو اپنی سب

اولادوں کے ساتھ یکساں برتاؤ کرنا چاہئے، اور بلاوجہ اولاد کے درمیان تفریق نہیں کرنا چاہئے، البتہ اگر اولاد نافرمان ہو تو لین دین میں ان کے درمیان تفریق کی گنجائش ہے، اور رہ گیا دلی محبت کا معاملہ تو اس کا زیادہ ترمدار والدین کے ساتھ اولاد کے برتاؤ پر ہوتا ہے، عموماً جو اولاد والدین کا زیادہ خیال کرتی ہے اور فرمان برداری کا مظاہرہ کرتی ہے، والدین کے دل میں اس کی قدر ومحبت دوسروں سے زیادہ ہوتی ہے، اس لئے اولاد کو چاہئے کہ وہ ایسا برتاؤ پیش کریں جس سے وہ والدین

عن حاجب بن السفضل بن المهلب عن أبيه قال: سمعت النعمان بن بشير رضي الله عنه يقول: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إعدلوا بين أولادكم، إعدلوا بين أبنائكم. (سنن أبي داود، كتاب الإجارة / باب في الرجل يفضل بعض ولده في النحل ص: ٦٦٧ رقم: ٣٥٤٤ دار الفكر بيروت)

قال السنوي: فيه استحباب التسوية بين الأولاد في الهبة. (بذل المجهود /

كتاب الإجارة ١/ ٢٧٣ تحت رقم الحديث: ٣٥٤٤ مركز الشيخ أبي الحسن الندوي أعظم جراه)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم في حديث: قاربوا بين أولادكم (صحيح مسلم) قال قاضي: معناه أي سوا بينهم في أصل العطاء وفي قدره. (المنهاج في شرح صحيح مسلم مكمل ص: ١٠٣١ تحت رقم: ١٨-١٦٢٣ بيت الأفكار الدولية)

عن النعمان بن بشير رضي الله عنه أن أمه بنت رواحة سألت أباه بعض الموهبة من ماله لابنها، فالتوى بها سنة، ثم بدا له، فقالت: لا أرضى حتى تشهد رسول الله صلى الله عليه وسلم على ما وهبت لابني، فأخذ أبي بيدي، وأنا يومئذ غلام، فأتى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال: يا رسول الله! إن أم هذا بنت رواحة، أعجبها أن أشهدك على الذي وهبت لابنها، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: يا بشير! ألك ولد سوى هذا؟ قال: نعم، فقال: أكلمهم وهبت له مثل هذا؟ قال: لا، قال: فلا تشهدني إذاً، فإني لا أشهد على جور.

(صحيح مسلم، كتاب الهبة / باب كراهية تفضيل بعض الأولاد في الهبة ٣٧/٢ رقم: ١٦٢٣ بيت

الأفكار الدولية، صحيح البخاري ٣٥٢/١ رقم: ٢٥١٥، فتح الباري رقم: ٢٥٨٧) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۳۱/۵/۳ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

بالغ اولاد کی موجودگی میں ساری جائیداد نابالغ بیٹے کو ہبہ کرنا؟

سوال (۴۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ماں باپ دیگر بالغ اولاد ہوتے ہوئے اپنی کسی ایک نابالغ اولاد کو اپنی ساری جائیداد و مال کو ہبہ کر سکتے ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: صحیح احادیث میں وارد ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم

نے کسی ایک اولاد کو دے کر دوسروں کو محروم کر دینے کو ظلم و ناانصافی قرار دیا ہے۔ بریں بنا مسئلہ صورت میں ماں باپ کا اپنی کسی ایک اولاد کو ساری جائیداد ہبہ کر کے اسے مالک و قابض بنادینا اور دیگر اولادوں کو محروم کر دینا ایک ناجائز عمل ہے۔

عن النعمان بن بشیر رضي الله عنه أن أمه بنت رباحة سألت أباه بعض الموهبة من ماله لابنها، فالتوى بها سنة، ثم بدا له، فقالت: لا أرضى حتى تشهد رسول الله صلى الله عليه وسلم على ما وهبت لابني، فأخذ أبي بيدي، وأنا يومئذ غلام، فأتى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال: يا رسول الله! إن أم هذا بنت رباحة، أعجبها أن أشهدك على الذي وهبت لابنها، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: يا بشير! ألك ولد سوى هذا؟ قال: نعم، فقال: أكلهم وهبت له مثل هذا؟ قال: لا، قال: فلا تشهدني إذًا، فإني لا أشهد على جور.

(صحيح مسلم، كتاب الهبة / باب كراهية تفضيل بعض الأولاد في الهبة ۳۷/۲ رقم: ۱۶۲۳ بيت

الأفكار الدولية، صحيح البخاري ۳۵۲/۱ رقم: ۲۵۱۵، فتح الباري رقم: ۲۵۸۷) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۸/۶/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

نابالغ بیٹے کے نام زمین ہبہ کرنا؟

سوال (۴۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید نے اولاً ہندہ سے شادی کی، اُس سے ایک لڑکا خالد پیدا ہوا، زید نے اُس کے نام اپنی زمین میں سے ۶۰/ بیگھہ زمین رجسٹری کرا دی، اُس کے بعد دوسری عورت سے شادی کی، اُس سے اولاد ہوئیں، کیا اُس کا حصہ بھی اس ۶۰/ بیگھہ زمین میں ہو گا یا نہیں، جو خالد کے نام کر دی ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بچپن میں جو ۶۰/ بیگھہ زمین خالد کے نام کی گئی ہے، وہ اس کی ملکیت میں آگئی؛ کیوں کہ باپ کے قبضہ کے ذریعہ ہبہ تام ہو چکا ہے، اب دوسری اولاد اس زمین کی مستحق نہ ہوگی، ہتا ہم زید کو چاہئے کہ دیگر اولاد کو بھی اتنی ہی زمین یا اُس کے بقدر مال ہبہ کرے۔
وفي الكافي: وإذا وهب الأب لطفله ملك الصغير بالعقد، ولا فرق بينهما، إذا كان في يده أو في يد مودعه، وكذا إذا وهبت للطفل أمه شيئاً، وهو في عيالها، وأبوه ميت، ولا وصي له جازت الهبة، وقبض الأم بمنزلة قبض الأب لو كان حيّاً، وكذا كل من يعوله كالعم والأخ. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الهبة / الفصل السادس في الهبة من الصغير ٤٦٤/١ رقم: ٢١٧٣١ زكريا)

وإذا وهب الأب لابنه الصغير هبة ملكها الابن بالعقد؛ لأنه في قبض الأب فينبوب عن قبض الهبة. (الهداية ٢٨٧/٣) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۱۵/۳/۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

زمین فروخت کر کے ایک بیٹے کا قرض ادا کرنا؟

سوال (۴۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید کے دولڑکے اور دولڑکیاں ہیں، سب شادی شدہ ہیں، بیوی بھی حیات ہے، لڑکے کھاتے

کھاتے ہیں، صورتِ حال یہ ہے کہ ایک لڑکے کے ذمہ کچھ قرض ہے، جس کا وہ ذمہ دار خود ہے، قرض اتنا ہے کہ زمین بیچے بغیر اس کی ادائیگی کی کوئی صورت نہیں ہے۔ اس صورتِ حال کے ذکر کے بعد سوال یہ ہے کہ زید اپنی زمین کا کچھ حصہ بیچ کر بیٹے کا قرض ادا کر دے، تو اس صورت میں دوسرے ورثہ کا حق جاتا ہے، ان کا حصہ میراث کم ہوتا ہے، کہیں زید کی پکڑ نہ ہو جائے، یا یہ کہ زید کو اپنی ملکیت میں کسی کی پرواہ کئے بغیر ہر طرح کے تصرف کا حق حاصل ہے، شرعی حکم کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بیٹے کی طرف سے قرض ادا کرنا گویا کہ اس کے قرض کے بقدر مال ہبہ کرنا ہے، اور حدیث میں آتا ہے کہ زندگی میں ہبہ کرتے وقت سب لڑکوں کے ساتھ برابری کرنی چاہئے؛ اس لئے مسئلہ صورت میں جتنی رقم اس لڑکے کے قرض میں زید ادا کرے، بہتر ہے کہ اتنی ہی رقم ہر ایک اولاد کو بھی زندگی میں دے کر قابض و دخیل بنا دے، اگر ایسا نہیں کرے گا تو اولاد میں برابری نہ کرنے پر اس سے مؤاخذہ ہو سکتا ہے۔

سمعت النعمان بن بشیر رضي الله عنه يخطب قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إعدلوا بين أولادكم، اعدلوا بين أولادكم. (شعب الإيمان للبيهقي ۸/۶۰ رقم: ۸۶۹۱)

وإن قصدہ فسویٰ بینہم يعطي البنت كالابن عند الثاني وعليه الفتوى.
(الدر المختار مع الشامی / کتاب الہبة ۵۰۱/۸ زکریا)

وفي الخلاصة: المختار التسوية بين الذكر والأنثى في الهبة، ولو كان ولده فاسقاً. (البحر الرائق / کتاب الہبة ۲۸۸/۷ کراچی، ۴۹۰/۷ زکریا)

رجل وھب في صحته كل المال للولد جاز في القضاء، ويكون اثمًا فيما صنع كذا في الخانية، وإن كان في ولده فاسق لا ينبغي أن يعطيه أكثر من قوته كي لا يصير معيّنًا في المعصية، كذا في خزانة المفتیین. ولو كان ولده فاسقاً

وَأَرَادَ أَنْ يَصْرِفَ مَالَهُ إِلَىٰ وَجْهِ الْخَيْرِ وَيَحْرِمَهُ عَنِ الْمِيرَاثِ هَذَا خَيْرٌ مِنْ تَرْكِهِ
كَذَا فِي الْخُلَاصَةِ. (الفتاوى الهندية ۳۸۱/۴ زكريا)

وفي الشامية: لا بأس بتفضيل بعض الأولاد في المحبة؛ لأنها عمل
القلب، وكذا في العطايا، إن لم يقصد به الإضرار. (شامي ۵۰۱/۸ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۰/۶/۱۴۳۳ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ماں باپ کی موروثی جائیداد صرف بیٹوں میں تقسیم کرنا؟

سوال (۴۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
کہ: بڑے بیٹے نے جائیداد تقسیم کرنے کی دو تجویزیں رکھی ہیں، ایک یہ کہ موروثی جائیداد والد
چھوٹے بیٹے کو دے دیں اور خریدی ہوئی جائیداد بڑے لڑکے کو دے دیں، واضح رہے کہ ثانی الذکر
زمین کی قیمت پہلے سے کافی زیادہ ہے۔ دوسری تجویز یہ رکھی ہے کہ خلیل آباد کی دو زمینیں جن کی
مالیت اچھی خاصی ہے، وہ بڑے بیٹے کو دے دی جائے اور بقیہ موروثی وغیرہ موروثی جائیداد دو برابر
حصوں میں تقسیم کر دی جائیں، سوال یہ ہے کہ باپ اگر اس طرح جائیداد تقسیم کر دے تو کیا وہ شرعاً
ماخوذ تو نہیں ہوگا؟ ایک بات اور جاننا چاہتا ہوں، وہ یہ کہ باپ کو جو موروثی مکان ملا تھا وہ بوسیدہ
ہو گیا ہے اور نیا مکان دونوں لڑکوں نے برابر تقسیم کر لیا ہے۔

سوال یہ ہے کہ کیا اس میں باپ کا حصہ نہیں ہے؟ یہ وضاحت کرنا اور ضروری سمجھتا ہوں کہ
گھر کے اخراجات نیز نئے مکان کی تعمیر اور دیگر زمینوں کی خریداری میں گھر کی کھیتی کی آمدنی اور
باپ کی کچھ نہ کچھ رقم اور بھی لگی ہے، طوالت کے لئے معذرت خواہ ہوں، امید ہے کہ جواب
باصواب عنایت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں گے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بڑے بیٹے نے تقسیم جائیداد کی جو دونوں تجویزیں رکھی

لما يكون بعد الموت، وحينئذ ينبغي أن يكون سبيله سبيل الميراث، فلو قسّم رجل في مثل هذه الصورة لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثَيَيْنِ على قول الإمام أحمد، ومحمد بن الحسن - رحمهما الله - فالظاهر أن ذلك يسع له، ولم أر ذلك صريحاً في كلام الفقهاء غير أنه لا يبدو خارجاً عن قواعدهم، والله سبحانه وتعالى أعلم. (تكملة فتح الملهم، الهبة / مذهب الجمهور التسوية بين الذكور والأنثى ٧٥/٢ دار العلوم كراچی)

عن حاجب بن المفضل بن المهلب عن أبيه قال: سمعت النعمان بن بشير رضي الله عنه يقول: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إعدلوا بين أولادكم، إعدلوا بين أبنائكم. (سنن أبي داود، كتاب الإجارة / باب في الرجل يفضل بعض ولده في النحل ص: ٦٦٧ رقم: ٣٥٤٤ دار الفكر بيروت)

عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من قطع ميراث وارثه، قطع الله ميراثه من الجنة يوم القيامة. (سنن ابن ماجه / باب الحيف في الوصية ١٩٤، وكذا في مشكاة المصابيح / كتاب الوصايا ٢٦٦)

حكم الهبة ثبوت الملك للموهوب له. (الفتاوى التاتارخانية ٤١٣/١٤ زكريا)

وتتم الهبة بالقبض الكامل وحكمها ثبوت الملك للموهوب له.

(الدر المختار مع الشامى / كتاب الهبة ٤٩٠/٨ - ٩٣ زكريا، الفتاوى الهندية / الباب السادس في هبة الصغير ٣٧٤/٤ زكريا)

يعطي الابنة مثل ما يعطي للإبن وعليه الفتوى وهو المختار. (الفتاوى الهندية / الباب السادس في هبة الصغير ٣٩١/٤، البحر الرائق / كتاب الهبة ٢٨٨/٧ زكريا)

تتعلق بتركة الميت حقوق أربعة مترتبة: الرابع: يقسم الباقي بين ورثته بالكتابة والسنة وإجماع الأمة. (السراجي في الميراث ٥٠٣) فقط والله تعالى أعلم

كتبة: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۳۳/۱۳/۱۴ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

خدمت گذار بیٹے کے نام پورا مکان رجسٹری کرنا؟

سوال (۴۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میری والدہ نے وہ مکان جس میں وہ رہتی تھیں، اس کی پکی رجسٹری میرے نام کر دی تھی، مجھ سے کوئی روپیہ نہیں لیا، اور فرضی طور پر رجسٹرار سے کہا کہ یہ مکان میں نے ۹۰ ہزار روپیہ میں اپنے بیٹے ”منور جمال عرف سپو“ کے ہاتھ فروخت کر دیا، اور میں نے روپیہ نقد وصول کر لیا ہے، اس رجسٹری کرنے کی وجہ یہ تھی کہ میری والدہ اپنے بیٹے انور کمال اور چھوٹی بیٹی ہماروین سے بہت سخت ناراض تھیں، یہ دونوں ان کی کوئی خدمت نہیں کرتے تھے اور دوسروں کے سامنے ان کی بے عزتی کرتے تھے، میں ان کا کل خرچہ اٹھاتا تھا اور ان کی خدمت کرتا تھا اور ان کی کل ذمہ داری والد کے انتقال کے بعد میرے اوپر تھی، وہ مجھ سے بہت محبت کرتی تھیں؛ اس لئے خوش ہو کر انہوں نے یہ مکان میرے نام کر دیا تھا، مکان مذکورہ میرے قبضہ میں ہے اور میں اپنے بیوی بچوں کے ساتھ رہتا ہوں، اس مکان کی پکی رجسٹری عدالت سے میرے نام ہو چکی ہے، جن کے کاغذات میرے پاس موجود ہیں، میری والدہ کے انتقال کو تقریباً تین سال ہو چکے ہیں، اب میرے بھائی اور بہن مجھ سے مطالبہ کر رہے ہیں کہ اس مکان میں جو ہمارا حصہ شریعت کے مطابق ہو بتائیے؟ اس کا نقد روپیہ ہمیں دے دو، ورنہ معاوضہ دار رہو، تو مکان مذکورہ میں شریعت اسلامی کے مطابق ان لوگوں کا کوئی حصہ بنتا ہے یا یہ لوگ بالکل ناحق ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب کہ والدہ نے زندگی میں آپ کے نام رجسٹری

کر کے آپ کو قبضہ اور دخل دے دیا تھا، تو اب اس مکان میں دیگر ورثہ کا حق نہیں ہے۔

وتصح بالإيجاب والقبول والقبض والقبض لا بد منه لثبوت الملك

ولنا قوله عليه السلام: لا تجوز الهبة إلا مقبوضة، والمراد هنا نفي الملك لا

الجواز؛ لأن جوازها بدون القبض ثابت. (الهداية / كتاب الهبة ۲۸۱/۳ دارالمعارف

دیوبند، ۲۳۸/۶ مکتبۃ البشری کراچی، کذا فی البحر الرائق / کتاب الہبۃ ۴۸۳/۷ زکریا، مجمع الأنهر / کتاب الہبۃ ۴۹۱/۳ کوئٹہ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۱۶/۱۴۲۰ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بیٹے کو اگر ساری جائیداد ہبہ کر دی، تو کیا لڑکیاں میراث کا مطالبہ کر سکتی ہیں؟

سوال (۴۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: والدین کی پانچ اولادیں ہیں، ایک لڑکا اور چار لڑکی، والدین نے اپنی ساری جائیداد و مال اپنے بیٹے کو ہبہ کر دیا، تو کیا والدین کی انتقال کے بعد وہ لڑکیاں اس جائیداد و مال میں میراث کا مطالبہ کر سکتی ہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں اگر بڑے لڑکے کو ہبہ کر کے اپنی زندگی ہی میں مالک و قابض بنا دیا ہے، اور خود والدین اس مکان و جائیداد سے قطعاً بے دخل ہو گئے ہیں، تو گو کہ یہ عمل ناجائز اور گناہ ہے؛ لیکن یہ ہبہ درست ہو جائے گا، اور لڑکیاں اس کی حق دار نہ ہوں گی؛ البتہ اگر صرف زبانی ہبہ کیا ہے، حقیقتاً مالک و قابض اور متصرف نہیں بنایا ہے، تو یہ ہبہ نافذ نہ ہوگا، اور والدین کے انتقال کے بعد ان کے سب شرعی وارثین جن میں لڑکیاں بھی شامل ہیں، اُسی میں حق دار ہوں گے۔

عن النضر بن أنس قال: نحلي أنس نصف داره قال: فقال أبو بردة رضي الله عنه: إن سرک يجوز لك فاقبضه، فإن عمر بن الخطاب قضى في الأنحال: أن ما قبض منه فهو جائز، وما لم يقبض فهو ميراث، قال: فدعوت يزيد الرشك فقسمها. (السنن الكبرى للبيهقي، الهبات / باب ما جاء في هبة المشاع ۱۵۸/۹ رقم: ۱۲۱۸۶)

عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه يقول: ما بال أقوام يحلون أبنائهم، فإذا مات الإبن قال الأب: مالي وفي يدي، وإذا مات الأب قال: قد كنت نحلّت ابني كذا وكذا، لا نحل إلا لمن أحازة وقبضه عن أبيه. (لمصنف لعبد الرزاق ۱۰۲/۹ رقم: ۱۶۵/۹)

وشرائط صحتها في الموهوب أن يكون مقبوضاً غير مشاع مميّزاً غير مشغول. (تنوير الأبصار مع الدر المختار / أول كتاب الهبة ۴۸۹/۸ زكريا)

وتتم الهبة بالقبض الكامل. (تنوير الأبصار مع الدر المختار / أول كتاب الهبة ۶۹۰/۵ دار الفكر بيروت، ۹۳/۸ زكريا)

وتصح بالإيجاب والقبول والقبض قوله عليه السلام: لا يجوز الهبة إلا مقبوضة. (الهداية ۲۸۵/۳-۲۸۶ مكثبه رحمانيه)

وتتم بالقبض الكامل؛ لأنها من التبرعات، والتبرعات لا تتم إلا بالقبض. (شرح المحلة لسليم رستم باز ۴۶۲/۱ رقم المادة ۸۳۷ كونه، كذا في البحر الرائق / كتاب الهبة ۴۸۳/۷ زكريا) فقط والله تعالى اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۳۴/۸/۶ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

بیٹیوں کو دے کر، بیٹے کو محروم کرنا؟

سوال (۴۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید کی دو بیویاں ہیں، زید کی پہلی بیوی سے ایک لڑکا پیدا ہوا اور پہلی بیوی کا انتقال ہو گیا، زید نے دوسری شادی کی اور دوسری بیوی سے دو لڑکیاں پیدا ہوئیں، پہلی بیٹی کا نام سمیہ ہے، اور دوسری لڑکی کا نام عائشہ ہے، زید نے اپنے لئے اپنی رقم سے ایک جگہ خریدی اور اپنی کمائی ہوئی رقم سے اس جگہ پر ایک مکان بنوایا، زید نے دوسری بیوی سے پہلی لڑکی کو اپنا مکان ہبہ کر دیا، اور دوسری لڑکی عائشہ کو ایک جگہ دے دی۔ اب رہی یہ بات کہ زید کے اپنی بیوی سے ایک لڑکا پیدا ہوا، جس کا نام ناصر ہے، زید نے ناصر کے لئے کوئی جگہ اور کوئی رقم نہ دی، جب زید نے اپنی بیٹیوں کو حصص ہبہ

کئے تھے، اُس وقت ناصر برابر گھر کو آتے جاتے نہیں تھے، زید نے اپنے بیٹے ناصر کو کچھ بھی نہیں دیا، تو کیا زید کا عند اللہ مواخذہ ہوگا؟ کیا زید کے ذمہ ناصر کو کچھ دینا ہے یا نہیں؟ زید نے جو فعل کیا، کیا یہ شریعت کے خلاف ہے؟ زید نے اپنی لڑکی کو جتنا حصہ دیا اتنا ہی حصہ اپنے لڑکے ناصر کو دینا کیا زید کے ذمہ واجب ہے؟ زید نے اس حصہ کی اگر رقم دے دی، تو اس حصہ کے برابر ہو جائے گا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر کسی شرعی وجہ مثلاً لڑکے کی نافرمانی وغیرہ کی وجہ سے لڑکے کو محروم رکھا ہے، تو زید گنہگار نہیں ہے؛ لیکن اگر بلا وجہ اسے محروم رکھا ہے، تو یہ مناسب نہیں ہے، اُسے چاہئے کہ جتنا ہر لڑکی کو دیا ہے اتنا ہی یا اُس کے بقدر رقم لڑکے کو بھی دیدے، یعنی ہبہ میں اپنی تینوں اولاد کے ساتھ برابری کا معاملہ کرے۔

عن النعمان بن بشير رضي الله عنه وهو على المنبر يقول: أعطاني أبي عطية، فقالت عمرة بنت رواح: لا أَرْضِي حتى تشهد رسول الله صلى الله عليه وسلم، فأتاني رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقال: إني أعطيت ابني بن عمرة بنت رواح عطية، فأمرتني أن أشهدك يا رسول الله! قال: أعطيت سائر ولدك مثل هذا؟ قال: لا، قال: فاتقوا الله واعدلوا بين أولادكم. قال: فرجع، فرد عطيته. (صحيح البخاري / باب استجاب التسوية بين الأولاد في العطاء ۳۵۲/۱ رقم: ۲۵۱۵،

إعلاء السنن ۱۶/۱۶ رقم: ۵۲۷۷ دار الكتب العلمية بيروت)

ولو وهب رجل شيئاً لأولاده في الصحة، وأراد تفضيل البعض على البعض في ذلك لا رواية لهذا في الأصل عن أصحابنا، وروى عن أبي حنيفة رحمه الله تعالى أنه لا بأس به إذا كان التفضيل لزيادة فضل له في الدين، وإن كانا سواء يكره، وروى المعلى عن أبي يوسف أنه لا بأس به إذا لم يقصد به الإضرار، وإن قصد به الإضرار سوى بينهم يعطي الابنة مثل ما يعطي للإبن وعليه

الفتوى. (الفتاوى الهندية، كتاب الهبة / الفصل السادس في الهبة للصغير ۳۹۱/۴ زكريا، عمدة القاري ۱۴۶۶ بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۱/۱۰/۱۴۲۶ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

اپنا ذاتی مکان دیگر اولاد کو نہ دے کر صرف معذور بیٹی کو دینا؟

سوال (۵۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میرا ایک مکان ذاتی ہے، جو مجھے اپنی والدہ سے ترکہ میں ملا ہے، میں اسے اپنی ایک معذور لڑکی ”تاجور سلطانہ“ کو دینا چاہتی ہوں؛ تاکہ اس کے لئے سہارا ہو جائے، تو کیا میں اپنی زندگی میں اپنا مملوکہ مکان اپنی معذور بیٹی کو دینے کا حق رکھتی ہوں؟ جب کہ میرے اس لڑکی کے علاوہ چھ لڑکے اور ایک لڑکی اور ہے، شرعی حکم تحریر فرمادیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: آپ کے مال میں سبھی اولادوں کا حق ہے، جس کی بنا پر آپ کے لئے یہ درست نہیں ہے کہ سب کو محروم کر کے صرف ایک اولاد پر خرچ کریں؛ البتہ اگر دیگر اولاد راضی ہوں تو زیادہ ضرورت مند ہونے کی وجہ سے مذکورہ معذور لڑکی کا حصہ دوسروں سے کچھ زیادہ رکھ سکتی ہیں۔

أكثر أهل العلم على أن من فاضل بين أولاده، فوهب بعضهم دون بعض، ولم يسترد ذلك في حال حياته فإنه يصبح حقاً للموهد له ولا حق لساير الورثة فيه. وبه قال مالك والشافعي وأصحاب الرأي وأحمد في أشهر الروايتين عنه. (مسائل الجمهور ۵۹۸/۲ رقم المسألة: ۱۰۱۹ دار السلام)

وروي عن أبي حنيفة رحمه الله تعالى أنه لا بأس به إذا كان التفضيل لزيادة فضل له في الدين، وإن كانا سواء يكره، وروي المعلى عن أبي يوسف أنه لا بأس به إذا لم يقصد به الإضرار، وإن قصد به الإضرار سوى بينهم يعطي الابنة

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۲/۱۴۳۰ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

رہائشی مکان پر بیٹوں کو قابض اور دخیل بنا کر مابقیہ جاسید اتقسیم کرنا؟

سوال (۵۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید ابھی حیات ہیں ان کی بیوی کا کئی سال پہلے انتقال ہو گیا ان کے دو لڑکے اور دو لڑکیاں ہیں، دونوں لڑکیوں نے اپنا اپنا حصہ لینے سے انکار کر دیا، جس کی وجہ سے زید نے کچھ روز بعد رہائشی مکان کی ملکیت دونوں لڑکوں میں آدھی آدھی تقسیم کر دی اور کاشت کی زمین دونوں لڑکوں میں مشترکہ طور پر استعمال کی جاتی رہی، پھر تقریباً چار پانچ سال بعد زید کی بڑی لڑکی ہندہ کا انتقال ہو گیا، چھوٹی لڑکی رشیدہ حیات ہے، پھر زید کے بڑے لڑکے عمرو کا بھی انتقال ہو گیا، ان کی بیوی نور جہاں حیات ہیں جس کے کوئی اولاد نہیں تھی، زید کا چھوٹا لڑکا خالد حیات ہے جس کے تین لڑکے اور تین لڑکیاں ہیں جن میں سے ایک لڑکے بکر کو متوفی عمرو نے گود لے لیا تھا، اب فی الحال زید کی ملکیت صرف کاشت کی ۱۹/ بیگھہ زمین ہے، جس کی قیمت اس وقت ۲۰۱۳/۹/۱۱ء میں دو لاکھ روپے فی بیگھہ کے حساب سے ۳۸/ لاکھ روپے ہے۔

مسئلہ یہ دریافت کرنا ہے کہ زید کی موجودہ ملکیت کی رقم میں زید کے چھوٹے لڑکے خالد کا کتنا حصہ ہے؟ اور بڑے لڑکے کی بیوہ نور جہاں کا کتنا حصہ ہے؟ اور لے پالک کو کتنا ملے گا؟ زید کا چھوٹا لڑکا خالد اپنے حصے کی رقم کو اپنی بیوی اور اپنے تینوں لڑکوں اور لڑکیوں میں تقسیم کرنا چاہتا ہے کس کو کتنا کتنا ملے گا؟ اور خالد کتنا لے سکتا ہے؟ اور اس کو کتنے مال میں اختیار حاصل ہے، نیز خالد تقریباً دس سال سے اپنے والد اور بڑے بھائی کی بیوہ اور اپنے سبھی لڑکے لڑکیوں اور شادی شدہ لڑکے کی سات ممبری فیملی کا سارا خرچ اٹھاتا چلا آ رہا ہے، اور ایک لڑکی اور دو لڑکوں کی شادی کا بوجھ ابھی سر پر باقی ہے، اور ڈھائی لاکھ روپے کا اب تک قرض بھی ہو چکا ہے، تو کیا ان ناگفتہ بہ حالات

میں خالد اپنے باپ کی ملکیت میں سے اپنے شرعی حصے کے علاوہ مزید رقم قرض کی ادائیگی اور لڑکوں اور لڑکیوں کی شادی کے لئے لے سکتا ہے یا نہیں؟ خالد کے لئے اپنے بڑھاپے اور کمزوری اور مجبوری کی حالت میں اپنی ملکیت میں سے کتنا روک کر اپنے پاس رکھ لینا جائز ہے، جس سے وارثین کی حق تلفی نہ ہو؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت اگر رہائشی مکان دونوں بیٹوں کو دے کر اُن کو قابض اور ذخیل بنا دیا تھا، تو وہ اُس کے مالک ہو چکے، اب جس بیٹے عمرو کا انتقال ہوا، اُس کے حصہ مکان میں سے ایک چوتھائی حصہ اس کی بیوی نور جہاں کو ملے گا، اور بقیہ تین چوتھائی حصے باپ ہونے کی حیثیت سے زید کی ملکیت کی طرف لوٹ آئیں گے، اب یہ مملوکہ حصہ اور وہ زمین جو دونوں لڑکے مشترکہ طور پر کاشت کر رہے تھے، سب زید کی ملکیت ہے اور اس کے علاوہ بھی جو چیزیں اُس کی ملکیت میں ہیں، انہیں اگر اپنی زندگی میں تقسیم کرنا چاہتا ہے، تو اپنے لئے حسب ضرورت جتنا چاہے رکھ لے، اور ما بقیہ اپنے بیٹے خالد اور لڑکی رشیدہ کے درمیان برابر تقسیم کر دے، اور اپنے ذاتی مال میں سے وہ اپنی بیوہ بہو نور جہاں اور اپنے پوتے بکر کے لئے بھی کچھ انتظام کر سکتے ہیں، اور زید و خالد کو بھی اپنی مرضی سے جو دے اُسے اُس کے لئے لینے میں کوئی حرج نہیں؛ لیکن اس سے زائد کا وہ مطالبہ نہیں کر سکتا۔ اسی طرح خالد اپنی حیات میں اگر اپنی اولاد میں مال تقسیم کرنا چاہے، تو اُسے بھی سب لڑکے اور لڑکیوں کو برابر دینا چاہئے۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إعدلوا بين أولادكم في العطية.

(صحيح البخاري ۳۵۲/۱)

إن الدعى والمتبني لا يلحق في الأحكام بالابن، فلا يستحق الميراث ولا

يرث عنه. (أحكام القرآن للتهانوي ۱/۴۸۵)

وفي الموهوب أن يكون مقبوضاً غير مشاعٍ مميزاً غير مشغول، وتتم

بالقبض الكامل. (مجمع الأنهر / كتاب الهبة ۴۹۰/۳)

کل يتصرف في ملكه كيف شاء . (شرح المحلة ۱۳۲/۴ رقم المادة: ۱۱۹۲ مکبہ

حقانية پشاور، التفسير البيضاوي ۶)

لو قال وارث تركت حقي لا يبطل حقه، إذ الملك لا يبطل بالترك

(جامع الفصولين بحواله محموديه ۲۳۸/۲۰ ڈابهیل)

يعطى الابنة مثل ما يعطى للإبن وعليه الفتوى . (الفتاوى الهندية، كتاب الهبة /

الباب السادس في هبة الصغير ۳۰۱/۴ زكريا، وكذا في الدر المختار / أول كتاب الهبة ۶۹۶/۵ دار الفكر

بيروت) فقط والله تعالى أعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۱۶/۱۴۳۴ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

طلاق شدہ خدمت گزار بیٹی کے لئے ہبہ میں مکان مختص کرنا؟

سوال (۵۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: میں رئیسہ عبدالقادر ممبئی میں رہتی ہوں، میری کچھ ذاتی پراپرٹی ہے؛ ایک مکان جس میں میں رہتی ہوں اور ایک بلڈنگ جس کا کرایہ ماہ بماء آتا ہے، جس سے ہمارے اخراجات چلتے ہیں، یہ سب کچھ میرا ہے، میں ہی اس کی مالک ہوں، میری اولادوں میں چھ بیٹیاں اور ایک بیٹا ہے، میں چاہتی ہوں کہ اپنی زندگی ہی میں سب کا حصہ دیدوں تاکہ میرے بعد اختلافات نہ رہیں، مجھے دریافت یہ کرنا ہے کہ:

(۱) میں جس مکان میں رہتی ہوں اس مکان میں میری خدمت کرنے والی بیٹی جو طلاق

شدہ بھی ہے اور میرا ایک بیٹا جو دائم المریض ہے وہ رہتا ہے، یہی بیٹی اس کی بھی تیمارداری بھی کرتی ہے اور اس بیٹی کی دو بیٹیاں بھی ہیں، میں چاہتی ہوں کہ یہ مکان اپنی اس طلاق شدہ بیٹی عالیہ خاتون کو جو خدمت کرتی ہے اور بیمار بیٹی کی تیمارداری کرتی ہے اس کو ہبہ کر دوں، اس کی ضرورت اور بے سہارگی کی وجہ سے ایسا کرنا میرے لئے جائز ہے یا نہیں؟ کیونکہ دیگر بیٹیاں ماشاء اللہ خوشحال ہیں۔

(۲) میرا دوسرا مکان جس کا کرایہ آتا ہے میں اس کو فروخت کر کے سبھی چھ لڑکیوں اور

ایک لڑکے کو دینا چاہتی ہوں اور کچھ رقم اپنی ضرورت کے لئے علیحدہ کر کے رکھنا چاہتی ہوں؛ تاکہ بوقت ضرورت کام آئے، تو کیا ایسا کرنا ہمارے لئے درست ہے یا نہیں؟ اس میں کسی کی حق تلفی یا نا انصافی تو نہیں ہے؟ حکم شرع سے نوازیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) اگر آپ کی دیگر اولادوں کو کوئی اعتراض نہیں ہے

تو مذکورہ خدمت گار بیٹی کے نام آپ اپنا مکان ہبہ کر کے اسے قابض و دخل بنا سکتی ہیں؛ لیکن اگر دیگر بچوں کو ناگواری کا اندیشہ ہو، تو آپ کے لئے یہ اقدام مناسب نہیں ہے۔

(۲) کرایہ والا مکان بیچ کر آپ زندگی میں لڑکے لڑکیوں کو برابر برابر رقم تقسیم کر دیں اور

اپنے لئے بھی حسب ضرورت رقم روک سکتی ہیں، اس میں شرعاً کوئی حرج نہیں ہے۔

عن الحسن في الرجل يوصي بأكثر من الثلث فيرضى الورثة، قال: هو

جائز. (مسند الدارمي ۳۶۱/۴ رقم: ۳۲۳۷)

وإذا أوصى بأكثر من ثلث ماله لأجنبي فهذه الوصية فيما زاد على الثلث

لا تجوز إلا بإجازة الوارث، وكذلك لو أوصى لواحد من الورثة، تتوقف

وصيته على إجازة باقي الورثة بأي قدر حصلت الوصية. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب

الوصايا / الفصل الثالث في بيان ما يجوز من الوصايا وما لا يجوز ۳۸۱/۱۹ زكريا)

ولو وهب رجل شيئاً لأولاده في الصحة، وأراد تفضيل البعض على البعض

في ذلك لا رواية لهذا في الأصل عن أصحابنا، وروي عن أبي حنيفة رحمه الله

تعالى أنه لا بأس به إذا كان التفضيل لزيادة فضل له في الدين، وإن كانا سواء

يكره، وروى المعلى عن أبي يوسف أنه لا بأس به إذا لم يقصد به الإضرار، وإن

قصد به الإضرار سوى بينهم يعطي الابنة مثل ما يعطي للإبن وعليه الفتوى. (الفتاوى

الهندية، كتاب الهبة / الفصل السادس في الهبة للصغير ۳۹۱/۴ زكريا، عمدة القاري ۱۶۶/۶ بيروت)

وفي الخلاصة: المختار التسوية بين الذكر والأنثى في الهبة، ولو كان

ولده فاسقاً. (البحر الرائق / كتاب الهبة ۲۸۸/۷ كراچی، ۴۹۰/۷ زكريا)

يكره تفضيل بعض الأولاد على البعض في الهبة حالة الصحة إلا لزيادة فضل له في الدين، وإن وهب ماله كله لواحد جاز قضاء، وهو آثم، كذا في المحيط. (البحر الرائق / كتاب الهبة ۲۸۸/۷ زكريا)

يعطى الابنة مثل ما يعطى للإبن وعليه الفتوى رجل وهب في صحته كل المال للولد جاز في القضاء، ويكون اثمًا فيما صنع كذا في الخانية. (الفتاوى الهندية، كتاب الهبة / الباب السادس في هبة الصغير ۳۰۱/۴ زكريا، وكذا في الدر المختار / أول كتاب الهبة ۶۹۶/۵ دار الفكر بيروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۶/۱۱/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بیٹی کے نام سے خریدے ہوئے پلاٹ کو ماں کا اپنے نام رجسٹرڈ کرانا؟

سوال (۵۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید کے تین بیٹے دو بیٹیاں اور ایک بیوی ہے، دونوں بیٹیوں کی اس نے شادی کر دی، دونوں بیٹیوں نے خواہش کی کہ لکھنؤ میں ان کی رہائش کے لئے زمین ہو جائے، چنانچہ زید نے دونوں بیٹیوں کے لئے ایک ایک پلاٹ خریدا، چھوٹی بیٹی زبیدہ کے لئے جو پلاٹ خریدا، اُس کی پوری قیمت کی ادائیگی اُس کے باپ زید نے کی، جب کہ بڑی بیٹی ہندہ نے اپنے باپ کو پلاٹ کی پوری رقم از خود ادا کی، صرف رجسٹری کرانے میں جو خرچ ہوتا ہے، سود کی رقم اُس میں خرچ کی، گویا چھوٹی بیٹی زبیدہ کے لئے باپ کی طرف سے یزین ہدیہ ہوئی، اور ہندہ نے خود اپنے پیسوں سے باپ کے واسطے سے خریدی، اس کے بعد ہندہ نے اپنے باپ سے علیحدہ سے کہا کہ ابو میرے لئے ایک پلاٹ اسی طرح کا اور خرید دیجئے؛ لیکن ہندہ کے پاس پیسے بالکل نہ تھے، گویا ہندہ نے اپنے

باپ کو کلی اختیار دے کر ایک پلاٹ خریدنے کا وکیل بنایا، اور اپنے باپ کا احسان لینا چاہا، یہ گفتگو بالکل خاموش طریقہ پر ہوئی، باپ نے اسے منظور کر لیا اور ایک تیسرے پلاٹ کی بات کر لی؛ بلکہ معاملہ بھی کر لیا، اور ایک متعین پلاٹ کی قیمت میں ہزار روپے ادا کر دی، اور بائع نے اُس کی رسید کاٹ کر دے دی، باپ نے ہندہ کا نام لکھ کر بائع کو دے دیا کہ اُس کے نام رجسٹری کر دیں، باپ نے ہندہ سے پیسے مانگے، تو ہندہ نے کہا کہ پیسے نہیں ہیں زیور ہے، اس کو بیچ دوں؟ تو باپ نے زیور بیچنے سے منع کیا، اور یہ رقم باپ نے بطور قرض نہیں مانگی؛ بلکہ ہندہ کے مکان کی رجسٹری کرانے کے لئے مانگی تھی، اس بات کا علم جب زید کی بیوی کو ہوا، تو اس نے زید سے کہا کہ زمین میرے نام کر دو؛ لیکن زید نے انکار کرتے ہوئے اپنی بیٹی کے نام ہی زمین رجسٹری کرادی، زید اپنے بیٹوں اور گھریلو حالات سے ناراض بھی رہتا تھا، اس نے بیٹی سے کہا کہ میں تمہارے پاس ہی رہوں گا۔

الغرض زمین ہندہ کے نام کر دی، اور پیسے بھی ادا کر دئے، اسی درمیان اچانک زید کا انتقال ہو گیا، زید کے انتقال کے بعد پلاٹ کی مالیت ۴۰ ہزار روپے رقم کا ہندہ کی ماں نے انتظام کر کے ادا کی، اور اس پلاٹ کو پھر اپنے نام کرانا چاہا، ہندہ کے پاس چوں کہ پیسے نہیں تھے، اس لئے وہ خاموش رہی اور ہندہ کی ماں نے رقم دے کر بائع سے زمین اپنے نام کرانے کو کہا؛ لیکن چوں کہ بائع زید مرحوم کے کہنے کے مطابق ہندہ کے نام رجسٹری کر چکا تھا، اور رجسٹری رسید ہندہ کے پاس آ گئی تھی، کچھ دنوں بعد ہندہ کی ماں نے اس سے رجسٹری رسید کا مطالبہ کیا، ہندہ نے ناگواری کا اظہار کرتے ہوئے ماں کے اصرار پر دے دیا، اس کے بعد وہ زمین ہندہ نے چھوٹی بیٹی زبیدہ کو دینا چاہا؛ لیکن ہندہ نے سختی سے انکار کر دیا، اور مقدمہ کرنے کی دھمکی دی، اس لئے ماں اگلا قدم بڑھانے سے خاموش ہو گئی۔

ہندہ اور اُس کی بہن زبیدہ دونوں باپ کے ترکہ سے اب تک محروم ہیں، جب کہ زید نے ترکہ میں کافی زمین جائیداد، کھیت، مکان، سونے کے سکے، دواخانہ، بندوق، جزیئر اسٹور، موٹر سائیکل اور گھریلو سامان جو تقریباً ڈیڑھ کروڑ کی مالیت کا تھا چھوڑا، ترکہ کی عملی تقسیم نہ بھائی چاہتے تھے اور نہ ماں، چنانچہ اسی طرح ۱۵ سال گزر گئے، ایک موقع پر دواخانے کی دوائیں بیٹوں کے نام تقسیم ہوئیں، تو ان دواؤں میں بیٹیوں کو بھی حصہ دیا گیا، اور بہت سی خراب دوائیں بیٹیوں کو

دیں، جس سے اُن کو بڑی شکایت ہوئی۔

اسی طرح ایک کھیت بیچ کر ہندہ نے اپنی دونوں بیٹیوں کو بغیر حساب کے ۱۰-۱۰ ہزار روپے دئے، اس کے علاوہ اب تک ترکہ تقسیم نہیں ہوا ہے، ایک پرانا مکان جو خستہ حالت میں ہے، اس کے تعلق سے زید نے اپنی زندگی میں کہا تھا کہ یہ مکان دونوں بیٹیوں کا ہے، اب اس مکان کو نہ تو بھائی بیچنے کو تیار ہیں، اور نہ ہی بیچنے کے لئے پلیٹ لگانے کی اجازت دیتے ہیں، اور اس مکان کا کرایہ دونوں بہنوں میں سے کسی کو بھی نہیں دیا، سب کچھ ماں اپنے قبضے میں رکھتی رہی، اور پورے ترکہ میں تنہا تصرف کرتی ہے، ایک مرتبہ خود حج کیا، اور دوسری مرتبہ حج میں اپنے ساتھ تینوں بیٹوں کو حج کرایا اور ایک بیٹے کی شادی میں خوب خرچ کیا، خاندان کی سب لڑکیوں کو ایک ایک سونے کی انگوٹھی پہنائی، دوسری خاندانی لڑکیوں کی طرح حقیقی بیٹیوں کو بھی ایک ایک انگوٹھی دی، تینوں بیٹوں میں سب سے بڑے بیٹے کو مکان اور زمین کا زیادہ حصہ دیا، اور دو خانہ بھی اسی کا رہا، اس کے بعد چھوٹے بیٹے کو دیا اور مٹھلے بیٹے کو کچھ حصہ دیا اور یہ کہا کہ لکھنؤ والی زمین تمہاری ہے، وہ بڑا مطمئن رہا کہ یہ زمین ہماری ہوگئی، ایک موقع پر ملک کی منتقلی اور ہبہ نامہ پر دستخط کرانے کے لئے منجھلا بیٹا اسٹامپ پیپر لے کر ہندہ کے پاس آیا، اس موقع پر بھی ہندہ نے زمین دینے سے صاف انکار کر دیا، اور دستخط نہیں کئے۔

اخیر میں مٹھلے لڑکے نے اپنی بہن سے کہا کہ ہمارے حصے کی زمین جو گھر پر ہے، اس کو تم دونوں بہن لے لو، ہندہ نے کہا کہ میں اس بارے میں اپنے بڑوں سے خسر اور شیخ سے مشورہ کروں گی، مٹھلے بیٹے کا کہنا ہے کہ تم نے یہ کہا کہ مجھے اس زمین کا کوئی لالچ نہیں اور اتنے سال تک خاموش رہیں اور مجھ کو دلا سادیتی رہیں، ماں کے دینے کے بعد اسی وقت انکار کیوں نہیں کیا تھا؟ لہذا اب یہ زمین میری ہے، جب کہ ہندہ یہ کہتی ہے کہ ابو نے میرے کہنے پر میرے لئے ہی یہ زمین خریدی تھی، جب کہ ہندہ کی ماں کا یہ کہنا ہے کہ زید نے یہ زمین اپنے لئے خریدی تھی، اور لکھنؤ رہنے کا ارادہ ظاہر کیا تھا، ہندہ کی ماں بھی اس کا اقرار کرتی ہے کہ زید مرحوم نے زمین ہندہ کی ماں کے نام رجسٹری کرنے سے انکار کر دیا تھا؛ لیکن ہندہ کی ماں اس پر تیار نہیں ہوئی، اور وہ اس کو ترکہ میں شمار کرنا چاہتی ہے۔

الغرض ہندہ نے اپنے بڑوں سے مشورہ اور استفتاء کر کے پوچھا، تو شیخ الحدیث صاحب نے فرمایا کہ جب زمین زید نے اپنی زندگی میں ہندہ کے نام خریدی تھی، اور ہندہ کا نام لکھوا کر بیس ہزار روپے بھی دے دئے تھے، تو یہ زمین ہندہ کی ہوگئی، فتویٰ لینے پر مفتی صاحب نے بھی شیخ الحدیث کی بات کی تائید کی اور مزید یہ کہا کہ ۴۰ ہزار روپے جو بعد میں ہندہ کی ماں کی طرف سے دیئے گئے، ان کو واپس کرنے کی ضرورت نہیں، مرحوم کے ترکہ میں ہندہ کا جو حصہ بنتا ہے، اسی سے کاٹ لئے جائیں، مظاہر علوم سہارنپور کے فتویٰ کی عبارت یہ ہے:

”زمین ہندہ کی ملک شمار ہوگی اس کے باپ کے ترکہ میں شامل نہ ہوگی، نیز شرعاً بیع چوں کہ محض ایجاب و قبول سے تام ہو جاتی ہے، اس لئے مذکورہ زمین رجسٹری اور باقی ماندہ رقم کی بعد میں ادائیگی سے اس حکم میں کوئی فرق واقع نہیں ہوگا، اور نہ باقی ماندہ رقم ہندہ کی ماں کے ادا کرنے سے اس زمین میں ان کا کوئی حصہ ہوگا۔“ (دارالافتاء مظاہر علوم سہارنپور)

اس پوری حقیقت و تفصیل کے آنے کے بعد ہندہ مطمئن ہوگئی کہ یہ زمین میری ہے اور کسی قیمت پر بھائی کو دینے کو تیار نہیں ہے؛ لیکن اس کے بھائی اس بات کو تسلیم کرنے سے انکار کرتے ہیں، آجنگاب سے گزارش ہے کہ مذکورہ تفصیل کو مد نظر رکھتے ہوئے درج سوالات کے جوابات مرحمت فرمائیں:

(۱) مذکورہ بالا صورت میں ہندہ نے اپنے باپ زید سے جس زمین کے خریدنے کو کہا تھا اور زید نے اپنی کارروائی بھی کر دی تھی جس کا ماقبل میں ذکر ہوا اتنی کارروائی سے اس زمین کی بیع مکمل ہوئی یا نہیں؟

(۲) اگر بیع مکمل ہوگئی تھی تو کس کی ملک ہوگی؟ ہندہ کی یا اس کے باپ زید کی؟

(۳) اگر بیع مکمل نہیں ہوئی تھی بلکہ زید کے انتقال کے بعد مکمل ہوئی، تو اب یہ بیع کس کی طرف سے سمجھی جائے گی؟ ہندہ کی طرف سے یا اس کی ماں کی طرف سے؟ جب کہ بیع میں معاملہ ہندہ کی طرف سے اُسی کے نام پر ہوا تھا، اور بیع نامہ میں بھی اسی کا نام درج ہے، اور اسی کو برقرار رکھتے ہوئے قانونی معاملہ بھی انتہا کو پہنچا۔

(۴) یہ زمین زید کے ترکہ میں شمار ہوگی یا ہندہ کی ملک سمجھی جائے گی، یا ہندہ کی ماں کی ملک سمجھی جائے گی؟

(۵) ہندہ کی ماں نے جو رقم ادا کی تھی معلوم نہیں کہ وہ ترکہ میں سے دی تھی یا کہیں اور سے؟ کیا ہندہ یہ کہہ سکتی ہے کہ میراث میں میرا جو حصہ بنتا ہے اس میں سے اتنی رقم کم کر دینا؟

(۶) اگر وراثت صحیح تقسیم نہیں کرتے تو ہندہ کا اس رقم کو اسی حساب میں شمار کرتے ہوئے نہ دینا درست ہے یا نہیں؟

(۷) ہندہ کا دل سے راضی نہ ہونے کے باوجود اس طرح کے جملے کہہ دینا کہ مجھے اس زمین کی لالچ نہیں یا ہندہ کی ماں کا اس زمین کو بیٹے کو دیتے وقت ہندہ کا کئی سال تک خاموش رہنا ہندہ کی ملک کو ختم کر دے گا، جب کہ وہ بدستور انکار کرتی رہی ہے۔

(۸) کیا مذکورہ زمین پر ہندہ کی ماں کا تصرف کرنا اپنے بیٹوں کو دینا اور ہندہ کو دینے میں مزاحمت کرنا درست ہے؟

(۹) بالفرض اگر وہ زمین ہندہ کی ملک نہیں بنتی تو زید کے ترکہ کی شرعی تقسیم نہ ہونے کی وجہ سے کیا ہندہ کے لئے جائز ہے کہ اپنے میراث کا شرعی حصہ سمجھتے ہوئے اسی کے بقدر زمین یا اس کی قیمت دیگر وراثت کی رضا مندی کے بغیر لے لے، کیوں کہ شرعی تقسیم کرنے پر ورثہ تیار نہیں ہیں؟

(۱۰) اور اگر اس طرح لینا جائز ہے تو زائد قیمت جو بچے اس کو وراثت میں تقسیم کرنا چاہئے یا صرف اپنی بہن زبیدہ کو دیدے؟ جب کہ وہ بھی میراث سے محروم ہے؟

(۱۱) زید کا اپنی زندگی میں یہ کہہ دینا کہ یہ مکان دونوں بیٹیوں کا ہے کیا اس کہنے سے وہ مکان ہندہ اور زبیدہ کی ملک سمجھا جائے گا یا وہ بھی زید کے ترکہ میں شمار ہوگا؟

(۱۲) مذکورہ بالا زمین اگر ہندہ کی ملک ہے تو کیا اس زمین کی وجہ سے زید کے ترکہ سے ہندہ کا حصہ ختم ہو جائے گا؟

(۱۳) زید کے ورثہ میں تین بیٹے دو بیٹیاں اور ایک بیوی ہے ہر ایک کو کتنا حصہ ملے گا اور تقسیم کیسے ہوگی؟

[تنقیح جواب دارالافتاء مظاہر علوم سہارن پور]

بسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: صورت مسئلہ میں ہندہ نے اپنے باپ سے جو یہ کہا کہ میرے لئے ایک زمین اور خرید دیجئے، اس سلسلے میں یہ واضح کیا جائے کہ ہندہ نے اپنے باپ سے مطلق زمین خریدنے کے لئے کہا تھا، یا زمین کی کچھ نوعیت بھی واضح کی تھی کہ اس طرح کی زمین خرید دیجئے، نیز مطلق زمین خریدنے کے لئے کہنے کی صورت میں یہ بھی کہا تھا کہ کسی بھی طرح کی زمین خرید دیجئے، یا صرف مذکورہ جملہ کہنے پر اکتفا کیا تھا، یا یہ کہ کس طرح کی زمین خریدنی ہے، ان کے درمیان پہلے سے متعین تھا؟ اس کی وضاحت کی جائے، تب حکم شرعی واضح ہوگا۔ فقط واللہ اعلم

العبد: مقصود احمد مظاہر علوم سہارن پور ۷/ رمضان ۱۴۳۲ھ

الجواب صحیح: محمد طاہر عفا اللہ عنہ

[جواب دارالافتاء مظاہر علوم سہارن پور]

بسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: صورت مسئلہ میں ہندہ نے اپنے باپ کو اپنے لیے زمین خریدنے کا وکیل بنایا تھا اور زمین کی نوعیت بھی متعین کر دی تھی، پس یہ عقد وکالت درست ہوا اور اس کے بعد اس نے ہندہ کی تعیین کے مطابق اور اس کی نیت سے زمین خریدی؛ لہذا وہ زمین ہندہ ہی کی ملک شمار ہوگی، اس کے باپ کے ترکہ میں شامل نہیں ہوگی، نیز شرعاً بیع چوں کہ ایجاب و قبول سے تام ہو جاتی ہے، اس لئے مذکورہ زمین کے لئے رجسٹری اور باقی ماندہ رقم کی بعد میں ادائیگی سے اس حکم میں کوئی فرق واقع نہیں ہوگا، اور نہ باقی ماندہ رقم ہندہ کی ماں کے ادا کرنے سے اس زمین میں اس کا کوئی حصہ ہوگا۔

الأصل أنها أى الو كالة إن عمت أو علمت أو جهلت جهالة يسيرة، وهي

جهالة النوع المحض كفارس صحت وإن فاحشة، وهي جهالة الجنس كدابة

بطلت. (الدر المختار مع الشامى ۴۰۳/۴ کراچی، ۲۴۷/۴ زکریا)

ولو وگله بشراء شيء بغير عينه، فالشراء للوكيل، إذا نواه للمؤكل أو

شراء بماله. (شمسي ۴۰۳/۴ کراچی، ۲۵۲/۴ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

العید: مقصود عالم ۱۱ رمضان ۱۴۳۴ھ
الجواب صحیح: محمد طہر عفا اللہ عنہ ۱۱/۹/۱۴۳۴ھ

جواب دارالافتاء مدرسہ شاہی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اس پیچیدہ مسئلے کا حل یہ ہے کہ زید کے انتقال کے وقت

اس کی ملکیت میں جو بھی مال ہو خواہ وہ رہائشی یا صحرائی جائیداد کی شکل میں ہو یا نقدی سامان کی شکل میں ہو، وہ سب اس کے شرعی وارثین یعنی بیوی، بیٹوں اور بیٹیوں میں حسب حصص شرعیہ تقسیم کیا جائے، اور جس پلاٹ کے بارے میں اختلاف ہے اس کو بھی ترکہ میں شامل مان لیا جائے، پھر جب قیمت لگا کر ہندہ کے حصے میں جو ترکہ بیٹھے اس میں اس پلاٹ کو اس کے حوالے کر دیا جائے، اگر پلاٹ کی قیمت اس کے حصے سے زائد ہو تو اس سے زائد قیمت لے لی جائے اور اگر پلاٹ کی قیمت اس کے حصے سے کم ہو تو اسے مزید رقم ادا کی جائے، حق داروں کو ان حق پہنچانے کی ذمہ داری زید کی بیوی اور اس کے بیٹوں پر ہے، اگر وہ اس سلسلے میں زیادتی کریں اور بیٹیوں کو حق ادا کرنے میں کوتاہی کریں گے، تو آخرت میں سخت مواخذہ دار ہوں گے اور زید کا ترکہ درج ذیل طریقہ پر تقسیم کیا جائے گا:

۶۴/۸

زید می

بیوی	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی
$\frac{1}{8}$	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{4}$

کل ترکہ ۶۴/۸ برابر سہام میں تقسیم ہو کر ہر وارث کو اتنا حصہ ملے گا جو اس کے نام کے نیچے

درج ہے۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:

لا يأخذ أحد شبراً من الأرض بغير حقه إلا طوقه الله إلى سبع أرضين يوم القيامة.

(صحيح مسلم، كتاب المساقاة / باب تحريم الظلم وغصب الأرض وغيرها ۳۳/۲ رقم: ۱۶۱۱ بيت

عن سعيد بن زيد رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
 قال: من أخذ شبراً من الأرض ظلماً، فإنه يطوّقه يوم القيامة من سبع أرضين.
 (صحيح البخاري، كتاب بدء الخلق / باب ما جاء في سبع أرضين ٤٥٤/٢ رقم: ٣١٩٨ دار الفكر
 بيروت، وكذا في مشكاة المصابيح / باب الغصب ٢٥٤ المكتبة الأشرفية ديوبند) فقط واللّه تعالى أعلم
 املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۶/۱۱/۱۴۳۲ھ
 الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

بیٹی کے نام پر جمع کردہ رقم بیٹی کی ملک ہے؟

سوال (۵۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے
 میں کہ: میں نے اپنی بیوی کو مہر کی رقم جو کہ مبلغ ۳۰ ہزار روپے تھے، شادی کی پہلی رات میں ادا
 کر دئے تھے، کچھ عرصہ بعد میری بیوی نے مجھ سے ہزار روپے اور لے کر بیٹی کے نام سے کھاتہ
 کھول کر بیٹی کے نام سے بینک میں محفوظ کر دیا، شادی کے آٹھ سال کے بعد اب میری بیوی کا
 انتقال ہو گیا اور بیٹی کی عمر اس وقت تقریباً پانچ سال نو ماہ ہے، تو اب اس کی تمام رقم کے لئے کیا حکم
 ہے؟ بیٹی میرے پاس ہے؟
 باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جو رقم آپ کی بیوی نے اپنی بیٹی کے نام کھاتہ کھول کر
 بینک میں جمع کر دی تھی، وہ صرف بیٹی کی ملکیت ہے، اس میں دیگر وارثین کا کوئی حق نہیں ہے۔
 وتنسم الهبة بالقبض الكامل۔ (الدر المختار مع الشامی / کتاب الهبة ۹۳/۸ زکریا،
 شرح المحلة لسليم رستم باز ۶۲ رقم المادة: ۸۳۷ کوئٹہ، ملتقى الأبحر علی هامش مجمع الأنهر /
 کتاب الهبة ۸۹/۳ کوئٹہ) فقط واللّه تعالیٰ أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۵/۱۴۳۸ھ
 الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

اپنا حصہ ماں کے نام منتقل کرنا؟

سوال (۵۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میرے شوہر کا انتقال ۱۲ نومبر ۲۰۰۶ء میں ہو چکا ہے، اور دیگر کچھ لوگوں کے قرض دار تھے اور دوکان اس وقت میرے شوہر کے نام پر تھی، انتقال کے بعد APMC کے قانون کے مطابق مکان میں ہم تین وارث تھے، میں اور میرے دو بیٹے، میرے دونوں بیٹوں نے اپنے والد کے انتقال کے بعد اپنا اپنا حصہ میرے نام پر لکھ دیا تھا، اب دوکان APMC کے قانون کے مطابق میرے نام پر ہو گئی ہے، اور جو میرے شوہر کی دوکان پر بینک کا قرض تھا، وہ میں نے چند لوگوں سے سودی قرض لے کر بینک کا قرض ادا کر دیا، اب وہ قرض مجھے ادا کرنا ہے، اور اب وہ دوکان APMC فروٹ مارکیٹ میں میرے نام پر ہو چکی ہے۔ اب اگر قرض ادا کرنے کے لئے وہ دوکان فروخت کر دی جائے اور قرض ادا کر دیا جائے تو رقم بچتی ہے۔ آیا اس بچی ہوئی رقم میں میرے بیٹوں کا حصہ ہے یا نہیں؟ اور اگر ہے تو ہم بیٹوں کو کتنا کتنا حصہ ملے گا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حسب تحریر سوال چوں کہ آپ کے دونوں بیٹوں نے اپنے والد کی متروکہ دکان میں سے اپنے اپنے حصے آپ کے نام منتقل کر کے آپ کو مالک بنا دیا تھا؛ لہذا یہ دکان مکمل آپ کی ملکیت میں ہو گئی، اب اس دکان کو فروخت کر کے مرحوم میت کا قرض ادا کرنے کے بعد جو رقم بچے گی وہ آپ کی ملکیت ہے، آپ اس میں حسب مرضی تصرف کر سکتی ہیں، اور آپ کا جی چاہے تو اپنے بیٹوں کو بھی دے سکتی ہیں، بیٹوں کو دینے کی صورت میں دونوں کے ساتھ برابری کا معاملہ کرنا چاہئے۔

المالک هو المتصرف في الأعيان المملوكة كيف شاء. (الفسر البيضاوي / الفتح: ۷)

حكم الهبة ثبوت الملك للموهوب له. (الفتاوى التاتارخانية ۴/۱۳۱۴ زكريا)

وتتم الهبة بالقبض الكامل وحكمها ثبوت الملك للموهوب له.

الحق الثانی: قضاء دینہ المطالب من جهة الخلق وهو عرفاً وجوب مال

فی الذمة بدلاً عن شيء آخر . (حاشیة السراجی فی المیراث ۴)

تتعلق بتركة المیت حقوق أربعة مرتبة: الثانی: ثم تقضى ديونه من جميع

ما بقي من ماله . (السراجی فی المیراث ۴) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۳/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

بڑے بھائی کے ذاتی مکان میں چھوٹے بھائیوں کا حصہ طلب کرنا؟

سوال (۵۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زید کے چار لڑکے ہیں: قاسم، نسیم، عمر اور بکر، قاسم جو بڑا لڑکا ہے اس نے خود محنت کر کے اپنا ذاتی کاروبار شروع کر کے روپیہ جمع کیا، تین بھائی ابھی چھوٹے ہیں، جو کماتے نہیں ہیں، والد والدہ بھی زندہ ہیں، قاسم نے اپنی ذاتی کمائی سے کاشت کاری کی ایک زمین خریدی، جس کو اس نے سرکاری طور پر چاروں بھائیوں کے نام رجسٹری کرائی، اسی زمین کے ایک کنارے پر قاسم نے اپنی ہی ذاتی کمائی سے ایک رہائشی مکان بنوایا، اب بڑا بھائی قاسم استحساناً زمین تو تینوں بھائیوں کو دیتا ہے؛ لیکن مکان میں حصہ دینے سے انکار کر رہا ہے، اس لئے کہ اب تینوں بھائی کمانے لگے ہیں، اور کمائی بھی خود اپنے پاس ہی رکھتے ہیں، بڑے بھائی قاسم کو نہیں دیتے ہیں، اس لئے قاسم مکان میں حصہ دینے سے انکار کر رہا ہے، تو کیا شرعی اعتبار سے قاسم کو اپنے تینوں بھائیوں کو مکان میں حصہ دینا ضروری ہے یا نہیں؟ جب کہ والد بھی تینوں بھائیوں کو حصہ دینے کے لئے ضد کر رہے ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حسب تحریر سوال جب کہ قاسم نے اپنی ذاتی رقم سے

زمین خرید کر اپنی خوشی سے بھائیوں کے نام کی ہے، تو یہ اس کی طرف سے بھائیوں پر تبرع اور

احسان ہوا، اور اس زمین میں ہر بھائی اپنے حصہ کا مالک ہے؛ تاہم قاسم نے اگر اپنے حصہ پر اپنا رہائشی مکان اپنے خرچ سے بنایا ہے تو اس مکان میں دیگر بھائیوں کا کوئی حصہ نہیں، قاسم تن تھا اس کا مالک و متصرف ہے، اس کو اپنے مکان میں سے تینوں بھائیوں کو حصہ دینے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا۔
(مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۶/۲۷۱ ۲۷۲ ذیل)

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ألا لا تظلموا! ألا لا يحل مال امرء إلا بطيب نفس منه. (مشكاة المصابيح / باب الغصب والعارية، الفصل الثاني ۲۵۵، مرقاة المفاتيح / باب الغصب والعارية، الفصل الثاني ۱۱۸/۶ المكتبة الأشرفية ديوبند، المسند للإمام أحمد بن حنبل ۷۲/۵، شعب الإيمان للبيهقي ۳۸۷/۴ رقم: ۵۴۹۲ دار الكتب العلمية بيروت)

حکم الہبۃ ثبوت الملک للموہوب لہ . (الفتاویٰ التاتاریخانیہ ۴/۱۳۱ زکریا)
وتتم الہبۃ بالقبض الكامل وحکمها ثبوت الملک للموہوب لہ .
(الدر المختار مع الشامی / کتاب الہبۃ ۴۹۰/۸ - ۴۹۳ زکریا، الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الہبۃ / الباب السادس فی ہبۃ الصغیر ۴/۳۷ زکریا)

لا تجوز الہبۃ إلا مقبوضۃ . (مجمع الأنهر ۴۹۱/۳ غفرارہ کوئٹہ، الہدایۃ ۴۹۳/۳)
تنعقد الہبۃ بالإيجاب والقبول: وتتم بالقبض الكامل؛ لأنها من التبرعات،
والتبرعات لا تتم إلا بالقبض . (شرح المحلۃ لسلیم رستم باز ۴۶۱/۱ رقم المادۃ ۸۳۷ کوئٹہ،
کذا فی البحر الرائق / کتاب الہبۃ ۴۸۳/۷ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۳/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

نواسوں کو ہبہ کردہ زمین میں بھائیوں کا حق نہیں؟

سوال (۵۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: حسن بانو نے اپنی چار بیگمہ زمین اپنی زندگی میں اپنے نواسوں کے نام کردی اور زندگی میں

نواسوں کو زمین پر قبضہ بھی دے دیا، اور وہ لوگ کھیتی بھی کرتے رہے، اب حسن بانوکا انتقال ہو گیا، اور حسن بانوں کے بھائیوں نے فرضی وصیت نامہ تیار کر کر تحصیل میں داخل کر دیا؛ لہذا معلوم یہ کرنا ہے کہ اس فرضی وصیت نامے کا کوئی اعتبار ہے یا نہیں؟ اور حسن بانوں کی اس زمین کے مالک نواسے ہوں گے یا بھائی ہوں گے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حسب تحریر سوال چوں کہ حسن بانوں نے مذکورہ زمین

اپنے نواسوں کو ہبہ کر کے انہیں اپنی زندگی میں پوری طرح قابض و خیل بنا دیا ہے؛ لہذا یہ ہبہ صحیح ہو گیا، اب اس میں بھائیوں کا حق نہیں ہے، اور شرعاً اُن کے فرضی وصیت نامہ کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔ لا تجوز هبة المريض ولا صدقته إلا مقبوضة، فإذا قبضت جازت من الثلث.

(الفتاویٰ الہندیۃ، لہبۃ / الباب لعاشر فی ہبۃ المريض ۴/ ۴۰۰ زکریا، کذا فی البیازیۃ / کتاب لہبۃ ۶/ ۲۳۹ زکریا)

وتصح بالإيجاب والقبول والقبض. والقبض لا بد منه لثبوت الملك.

(الہدیۃ ۲۸۳/۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۳/۱۴۱۲ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

**بیٹے اور بہو کے نام موہو بہ مکان پر کسی وارث کا
اپنے حق کا دعویٰ کرنا؟**

سوال (۵۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: محترمہ فاطمہ بی ایک مکان بذریعہ رجسٹری کی مالک ہے، اُن کے چھ بچے ہیں، تین لڑکے تین لڑکیاں، فاطمہ کے مٹھلے لڑکے والد والدہ اور بہن کی کفالت کی ذمہ داری لے کر نبھارہے ہیں، چوں کہ والدہ ماجدہ اور بہن کی خدمت دل و جان سے کی تھی، اس لئے انہوں نے اپنا مکان موصوف عبد الغفار صاحب کو زبانی طور پر دو گواہ آ منہ خاتون اور حسینہ خاتون کے سامنے ہبہ کر دیا، اور

۱۹۸۵/۹/۱۲ء کو انتقال کر گئی، مدعی محمد احمد اور اُن کی بیوی نے کہا کہ والدہ ماجدہ کی جائیداد میں ہم سبھی کا حصہ ہے، اس لئے تقسیم کر دیا جائے اور زبانی ہبہ کرنے پر اس مکان کو عبد الغفار صاحب کو فروخت کرنے کا حق نہیں ہے؛ اس لئے مدعی نے عدالت کا سہارا لیا، عدالت نے اپنے بیان میں کہا کہ عبد الغفار صاحب کو جو مکان ہبہ زبانی کیا ہے، اس وقت سب موجود تھے، مگر کسی نے اس کی مخالفت نہیں کی اور آج تک وہ مکان عبد الغفار کے قبضہ میں ہے؛ اس لئے اس مکان کا مالک عبد الغفار صاحب رہیں گے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بحالتِ صحتِ فاطمہ بی کا اپنے بیٹے اور بہو کے نام اپنے مملوکہ گھر کا ہبہ کرنا شرعاً درست ہے، اگر عبد الغفار نے فاطمہ بی کی حیات ہی میں اس مکان پر مکمل قبضہ کر لیا ہے تو اب بعد میں کسی کو بھی موہوبہ مکان پر کسی قسم کا دعویٰ کرنے کا حق نہیں ہے۔ (امداد الفتاویٰ ۳/۷۷۷)

رجل وهب في صحته كل المال للولد جاز في القضاء، ويكون اثماً فيما صنع كذا في الخانية، وإن كان في ولده فاسق لا ينبغي أن يعطيه أكثر من قوته كي لا يصير معيناً في المعصية، كذا في خزائن المفتين. ولو كان ولده فاسقاً وأراد أن يصرف ماله إلى وجوه الغير ويحرمه عن الميراث هذا خير من تركه كذا في الخلاصة. (الفتاوى الهندية، كتاب الهبة / الباب السادس في هبة الصغير ۳۰۱/۴ زكريا، وكذا في الدر المختار / أول كتاب الهبة ۶۹۶/۵ دار الفكر بيروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۴/۱۴۲۰ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

شوہر کا بیوی کو جائیداد سے چوتھائی سے زائد کا مالک بنانا؟

سوال (۵۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید کے انتقال کو قریب بیس سال گزر گئے، ورثہ میں ایک بیوی دو حقیقی بھائی ہیں، بیوی نے

یہاں سے قریب پندرہ کلومیٹر کی دوری پر ایک گاؤں میں نکاح کر لیا ہے، صحرائی جائیداد بیوی کے نام ہے، موجودہ اراضی صحرائی قریب ۳۵ ہیکٹیر باقی ہے، جو بیوی کے نام سے ہے، مگر قبضہ بھائیوں کا ہے، قریب ڈیڑھ لاکھ کی سکنائی اراضی ہے، جو بھائیوں کے قبضہ میں ہے، تنازع اس بات پر ہے اور مقدمہ چل رہا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بر تقدیر صحت سوال مسئلہ صورت میں زید کا ترکہ صحرائی و سکنائی و نقد سامان وغیرہ میں چوتھائی حصہ میں مالک اس کی بیوی ہے، اور تین چوتھائی میں بھائیوں کا حصہ ہے؛ لیکن اگر زید نے جائیداد کا کوئی حصہ اپنی زندگی میں اپنی بیوی کے نام رجسٹرڈ کر کے اس کو پوری طرح قابض و خلیل بنا دیا ہو تو پھر اس حصہ میں زید کا انتقال کے بعد اس کے بھائیوں کا کوئی حق نہ ہوگا۔

قال الله سبحانه وتعالى: ﴿وَلَهُنَّ الرُّبُعُ مِمَّا تَرَكْتُمْ إِنْ لَمْ يَكُنْ لَكُمْ وَلَدٌ﴾

[النساء، جزء آیت: ۱۲]

عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: وجعل للزوجة الثمن والرابع.

(التفسير ابن كثير مكمل ۲۹۹ دار السلام رياض)

وتصح بالإيجاب والقبول والقبض والقبض لا بد منه لثبوت الملك

ولنا قوله عليه السلام: لا تجوز الهبة إلا مقبوضة، والمراد نفي الملك؛ لأن الجواز

بدونه ثابت. (الهداية / كتاب الهبة ۲۸۳/۳ دار المعارف ديوبند، ۲۳۸/۶ مكتبة البشرية كراچی، كذا في

البحر الرائق / كتاب الهبة ۴۸۳/۷ زكريا، مجمع الأنهر / كتاب الهبة ۴۹۱/۳ كوثم) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۴/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

زمین کی تقسیم کے بعد بھائی بہنوں کا کاروبار میں بھی حصہ مانگنا؟

سوال (۶۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زید کی اہلیہ اور پانچ لڑکے اور پانچ لڑکیاں الحمد للہ سب حیات ہیں، غالباً ۱۹۸۰ء تک سب ایک ساتھ رہتے تھے۔ زید کی ملکیت میں اس وقت سروے نمبر ۱۵۲ میں پلاٹ نمبر ۱۲ پر بنا ہوا پختہ مکان، پلاٹ نمبر ۲۵ خالی زمین، پلاٹ نمبر ۲۶ پر خالی شید، پلاٹ نمبر ۴ پر بنا ہوا پختہ بہتر کا پاورلوم کا کارخانہ، جس میں ۱۹ پاورلوم اور پلاٹ نمبر ۲۵ پر ایک غیر پختہ پاورلوم کا رخانہ، جس میں بیس پاورلوم تھے۔

زید شروع ہی سے سماجی و ملی کاموں میں دل چسپی رکھتے تھے ساتھ ہی کاروبار بھی کرتے تھے، ۱۹۸۰ء کی دہائی میں زید کے ایک لڑکے مشتاق احمد عرف گلاب کی اہلیہ نے زید سے یہ کہا کہ ہمیں مشترکہ رہنے میں تکلیف ہے، اس لئے آپ ہمیں حصہ دے دیں، زید نے بہو کی اس بات سے انداز کیا کہ یہی بیٹے کی بھی خواہش ہے، اس لئے زید نے پلاٹ نمبر ۴ پر بنا ہوا پختہ کارخانہ حصہ انیس پاورلوم ساتھ یہی رنگین ساڑی میں استعمال ہونے والے تانے بانے اور بھیم بطور حصہ مشتاق احمد کو دے دئے۔

مشتاق احمد چوں کہ زید کا بڑا لڑکا ہے اور عیال دار ہے، اس لئے زید مشتاق احمد کا کاروبار ترقی کر جائے، اس لئے اسے صلاح و مشورے بھی دیتے رہے، اور گاہے بگاہے اس کے لئے سفر بھی کئے اور دوسرے چھوٹے بھائیوں سے روپے لے کر اس کی مدد بھی کرتے رہے، (یعنی زید کے بقیہ چار لڑکے سے)۔

زید نے پلاٹ نمبر ۴ کے علاوہ بقیہ اثاثہ اپنے دیگر چار لڑکوں، پانچ لڑکیوں اور اہلیہ کی خاطر دیگر بچوں کے حوالہ کر دیا، اور خود کاروبار سے بے دخل ہو کر اپنے سماجی و ملی کاموں میں منہمک ہو گئے، گویا یہ اثاثہ ان لوگوں کو بطور حصہ دے دیا۔

۱۹۸۰ء کی دہائی کے بعد سے تادم تحریر یہی بچے زید کی کفالت کر رہے ہیں، اور ان سبھوں نے محنت کر کے زید سے ملے ہوئے اثاثہ کو کافی ترقی دی اور بڑھایا۔

مذکورہ بالا حالات کی روشنی میں دریافت طلب امر یہ ہے کہ مشتاق احمد عرف گلاب کا خانوادہ اب پھر اس بات کا تقاضہ کر رہا ہے کہ انہیں اس بڑھے ہوئے اثاثہ سے مزید کچھ بطور حصہ

ملے، جب کہ ابھی کچھ سال قبل مشتاق احمد کے ایک لڑکے کو زید کے دیگر لڑکے لڑکیوں نے مل کر تقریباً ایک لاکھ ۷۵ ہزار روپے ایڈوانس بھر کر کارخانہ کرایہ سے دلوادیا کہ ان کی معاشی حالت مزید مستحکم ہو جائے۔

اس لئے شرعاً بتلایا جائے کہ پلاٹ نمبر ۴۷ کے علاوہ جو کچھ تھا اسے زید نے اپنے بقیہ چار لڑکوں، اور پانچ لڑکیوں اور اہلیہ کی خاطر بطور حصہ ان کے سپرد کر دیا اور اس پر محنت کر کے ان لوگوں نے اسے بڑھایا، تو کیا اس اضافہ میں بھی مشتاق احمد کا حصہ ہوگا، اور کیا مشتاق احمد کے خانوادے کا مطالبہ کرنا درست ہے؟ فقط والسلام مع الاکرام۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوال نامہ کی تفصیل سے اندازہ ہوتا ہے کہ شاید زید نے اپنی کل جائیداد بڑے بیٹے اور دیگر لڑکے لڑکیوں کے درمیان باقاعدہ دو حصوں میں کر کے بانٹ دی ہے، اور خود دونوں حصوں سے اپنے مالکانہ حقوق سے دست بردار ہو گیا، اور پھر جو بھی دونوں جانب کا روباہر میں ترقی ہوئی وہ مالکین کی اپنی محنت سے ہوئی اس ترقی میں زید کا کوئی دخل نہیں رہا، اور اگر رہا بھی تو محض مشیر کی حیثیت سے رہا، تو اگر یہ بات واقعہ کے عین مطابق ہے، تو حکم یہ ہے کہ زید کا بڑا لڑکا مشتاق احمد اپنے دیگر بھائی بہنوں کے ملکیت والے کاروبار میں کسی بھی حق کا مطالبہ نہیں کر سکتا؛ البتہ زید کے انتقال کے وقت زید کی ملکیت میں حقیقہً جو چیز ہوگی اُس میں سبھی وارثین حسبِ حصص شرعیہ مستحق ہوں گے۔

الهبة هي تملیک العين مجاناً أي بلا عوض ورکنها: هو الإيجاب والقبول وتتم الهبة بالقبض الكامل في محوز مقسوم لا تتم بالقبض فيما يقسم الهبة الفاسدة تفيد الملك بالقبض، وبه يفتی. (تنویر الأبصار علی

الدر المختار مع الشامی / أول کتاب الهبة ۴۸۸/۹ - ۴۹۶ زکریا)

هبة المشاع فيما يحتمل القسمة من رجلين، أو من جماعة صحيحة عندهما،

و فاسدة عند الإمام، وليست بباطلة حتى تفيد الملك بالقبض، كذا ذكر الصدر الشهيد: إذا وهب من رجلين ما يحتمل القسمة حتى فسدت الهبة عنده ثم قبضها، يثبت الملك ملكاً فاسداً، قال: وبه يفتى، ولا يثبت الملك للموهوب له إلا بالقبض هو المختار. (الفتاوى الهندية، كتاب الهبة / الباب الثاني فيما يجوز من الهبة وما لا يجوز ۳۷۸ / ۴ ذكرى)

لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. (شامي الحدود / باب التعزير، مطلب: في التعزير بأخذ المال ۱۰۶/۶ ذكرى) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۹/۳/۲۰ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مشترک غیر منقسم جائیداد میں کسی ایک شریک کا اپنا حصہ ہبہ کرنا؟

سوال (۶۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: والد کا انتقال ہوا ابھی جائیداد کی تقسیم نہیں ہوئی، اسی درمیان ایک بھائی سے جس کے قبضہ میں جائیداد ہے، اُن بھائیوں میں سے ایک بھائی نے قبضہ والے بھائی کو یہ کہا کہ: ’میری جائیداد کے مالک آپ ہیں، میں اپنی جائیداد آپ کو سپرد کرتا ہوں‘، تو کیا ان کا مالک بنانا درست ہے، جب کہ فقہاء کی عبارت میں یہ بات ملتی ہے کہ مشاع کا ہبہ درست نہیں ہے، نیز مذکورہ جائیداد پر زکوٰۃ کس کے ذمہ ہے؟ جب کہ قابض بھائی کسی دوسرے کو ایک پیسہ لینے نہ دیتا ہو، کیا گزشتہ سالوں کی زکوٰۃ دینی پڑے گی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مشترک غیر منقسم جائیداد میں کسی ایک شریک کا ہبہ کرنا

نافذ نہیں ہے؛ لہذا مسئلہ صورت میں مذکورہ بھائی کا، قابض بھائی کو اپنی غیر مقسومہ جائیداد ہبہ کرنا صحیح نہیں ہے، اور صرف مستعمل جائیداد پر زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی؛ بلکہ روپے، پیسے، سونے، چاندی یا مال تجارت پر زکوٰۃ واجب ہوتی ہے؛ لہذا اگر ترکہ میں صرف جائیداد ہے، تو کسی پر زکوٰۃ

واجب نہیں اور اگر روپیہ پیسہ وغیرہ ہے، تو زکوٰۃ اُس وقت واجب ہوگی، جب کہ ہر حصہ دار کے حصہ میں بقدر نصاب مال آتا ہو۔ (مستفاد: فتاویٰ رحمیہ ۲۸۹/۹، فتاویٰ محمودیہ ۶/۱۶، ۷/۲۷، ۱۵/بھیل)

قال أبو جعفر: قول أبي بكر رضي الله عنه لو كنت جددتیه واحتزتيه، يوجب أن لا يكون إلا محوزاً. (مختصر اختلاف العلماء، كتاب الهبة / في هبة المشاع ۱۳۹/۴ رقم: ۱۸۳۷ دار البشائر الإسلامية)

ولا يجوز الهبة فيما يقسم إلا محوزة مقسومة وهبة المشاع فيما لا يقسم جائز ولو وهب من شريكه لا يجوز؛ لأن الحكم يدار على نفس الشيوع. (الهداية / كتاب الهبة ۲۶۹/۲ إدارة المعارف ديوبند)

ولا في دور السكنى ونحوها، وتحتة في الشامية: أي كشياب البدن الغير المحتاج إليها، وكالحوانيت والعقارات. (الدر المختار مع الشامی / كتاب الزكاة ۱۸۲/۳ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۹/۷/۶
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

جس مکان کی تعمیر میں بیوی کا کچھ پیسہ لگا ہو وہ کس کی ملک ہے؟

سوال (۶۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: محمد نے عمارت کی تعمیر شروع کی لیکن کچھ مدت کے بعد پیسہ کی کمی کی وجہ سے آگے نہیں بڑھ سکا، اس کی بیوی مریم نے اپنے ذاتی مال سے اس کی امداد کی اور اس طرح سے ایک دو منزلہ عمارت پوری ہوئی جس کے نیچے کی منزل پر دکان بنی اور اوپر کی منزل پر تین رہائشی فلیٹ / اپارٹمنٹ بنی، ایک اپنی ذاتی رہائش کے لیے اور دو کرایہ پر دینے کے لئے، جب تک محمد زندہ رہا وہ خود اور اپنی اہلیہ کے ساتھ دکان چلاتے رہے، اس کے بعد دکان کرایہ پر دی گئی، تعمیر کے کئی سال کے بعد محمد نے اپنی اہلیہ مریم سے کہا کہ ”اس عمارت کا ۵۰ فیصد حصہ تجھ کو دے رہا ہوں“ جب تک محمد باحیات تھا

اس نے کرایہ وصول کرنے کی پوری ذمہ داری لی اور عمارت کی دیکھ بھال کی وغیرہ، پھر ۲۰۰۲ء میں محمد کا انتقال ہو گیا؛ لیکن میراث تقسیم نہیں ہوئی، شاید اس وجہ سے کہ ان کے کوئی اولاد نہیں تھی، پھر ۲۰۱۲ء میں مریم انتقال کر گئی، اپنی وفات تک مریم نے عمارت کی پوری ذمہ داری لے لی، اب جب تقسیم میراث کا مسئلہ آیا تو محمد کے خاندان والوں کا اصرار ہے کہ محمد نے کوئی حصہ نہیں دیا اور مریم کے ورثہ صرف عمارت کا ربع حصہ دار ہیں، جو مریم کو اپنے شوہر کی میراث سے ملی؛ البتہ دواؤں ہیں جو گواہی دیتے ہیں کہ محمد نے اپنی زندگی میں ان کو بتایا تھا کہ عمارت کا ۵۰ فیصد حصہ مرحومہ مریم کو دے دیا تھا؛ لیکن قانونی خرچہ کی وجہ سے اس کو رجسٹرڈ نہیں کرایا، اب صورت حال میں مندرجہ ذیل سوالات ہیں:

(۱) جو پیسہ مرحومہ نے اپنے شوہر کو عمارت کی تعمیر پورا کرنے کے لیے دیا تھا کیا اس کے ذریعہ سے مرحومہ عمارت میں شریک ہوئی؟

(۲) اگر شریک نہیں بنی تو جب شوہر نے اس کو ۵۰ فیصد کا حصہ دیا تھا تو کیا یہ صورت محض تملیک ہے یا ہبۃ المشاع ہوگی؟

(۳) ان دو صورتوں میں کیا ملکیت تام ہونے کے لیے تقسیم ضروری ہے یا بغیر تقسیم مرحومہ ۵۰ فیصد کا مالک بنے گی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) مرحومہ نے جو پیسہ مکان کی تعمیر کے لیے اپنے

شوہر محمد کو دیا تھا، وہ بظاہر اس کی طرف سے تبرع تھا، اس لئے مکان میں اصل ملکیت محمد کی ہی مانی جائے گی، مریم کو بلا صراحت شریک قرار نہیں دیا جائے گا۔

الهبة والصدقة هي التبرع بما ينتفع الموهوب به، لغة: وتمليك العين

بلا عوض شريعة. (الفتاوى التاتارخانية ۴/۱۲۸ رقم: ۲۱۵۳۵ زکریا)

(۲-۳) شوہر محمد نے حسب تحریر سوال جب دو گواہوں کے سامنے مذکورہ عمارت کا پچاس

فیصدی حصہ مریم کو دے دیا تھا، تو اب یہ دیکھا جائے گا کہ اس ہبہ کے بعد اس کی آمدنی دونوں میں

تقسیم ہوتی رہی، تو یہ دلیل ہوگی کہ ہبہ تام ہو گیا ہے (اور صاحبینؒ کے قول پر ہبہ المشاع بھی درست ہو جاتا ہے) اور اگر ہبہ کرنے کے باوجود شوہر محمد تا زندگی اس عمارت کی مکمل آمدنی اپنے ہی تصرف میں لاتا رہا، مریم کو الگ سے کچھ نہ دیا تو یہ ہبہ تام نہیں ہوگا؛ بلکہ وصیت کے درجہ میں ہوگا، اور وصیت وارث کے حق میں معتبر نہیں؛ لہذا مسئلہ صورت میں شوہر کی وفات کے بعد اس کی بیوی مریم شوہر کے مملوکہ مال میں صرف ۲۵ فیصدی ترک کی حق دار ہوگی اور بقیہ ترکہ شوہر کے دیگر وارثین میں تقسیم ہوگا۔

قال الله سبحانه وتعالى: ﴿وَلَهُنَّ الرُّبُعُ مِمَّا تَرَكْتُمْ إِنْ لَمْ يَكُنْ لَكُمْ وَلَدٌ﴾

[النساء، جزء آیت: ۱۲]

عن شرحبیل بن مسلم الخولانی رضي الله عنه قال: سمعت أبا أمامة، قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: "إن الله قد أعطى كل ذي حق حقه، فلا وصية لوارث". (سنن أبي داود، كتاب الوصايا / باب ما جاء في الوصية للوارث ۵۴۵ رقم: ۲۸۷۰ دار الفكر بيروت، سنن الترمذي ۲۱۲۰، ومثله في سنن ابن ماجه / باب لا وصية لوارث ۱۹۹ مير محمد كتب خانہ کراچی، المسند للإمام أحمد بن حنبل ۲۶۷/۵)

أما للزوجات فحالتان، الربع للواحدة فصاعدة عند عدم الولد وولد الإبن وإن سفّل. (السراجي في الميراث ۱۱، الفتاوى الهندية، كتاب الفرائض / الفروض المقدرة في كتاب الله تعالى ستة ۴۰/۶)

وأما شرائط صحتها فأنواع: منها في الواهب، ومنها في الموهوب وأما في الموهوب فهو أن يكون الموهوب مقبوضاً حتى لا يثبت الملك للموهوب له قبل القبض، وأن يكون الموهوب مقسوماً، إذا كان مما يحتمل القسمة، وأن يكون الموهوب متميزاً عن غير الموهوب ولا يكون متصلاً، ولا مشغولاً بغير الموهوب. (الفتاوى التاتارخانية ۴۱۲/۱ - ۴۱۳ رقم: ۲۱۵۳۶ زكريا)

تصح في محوز مقسوم معناه أنها تملك بهذه الشروط، لا أن

الصحة متوقفة على القسمة؛ لأنه لو وهب شائعاً يقسم تصح الهبة من غير ملك، ولهذا لو قبضه مقسوماً ملكه. (البحر الرائق / كتاب الهبة ۴۸۸/۷ دارالكتاب ديوبند) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۶/۱۴۳۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مہر میں ملے ہوئے مکان کی شوہر کے نام رجسٹری کرانا؟

سوال (۶۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: شوہر سلطان بیگ نے اپنی زندگی میں عقل و ہوش باقی رکھتے ہوئے خوشی و رضا مندی کے ساتھ ایک مکان جس کا نمبر ۳۳ ہے، تقریباً دو سو گز جگہ جس کی قیمت ۴ ہزار روپے مہر کی ادائیگی کے طور پر اپنی بیوی تمیزن بیگم کے نام ۱۹۲۴ء میں رجسٹری کروا کر مالک بنا دیا، پھر اس کے دو سال بعد ۱۹۲۶ء میں بیوی تمیزن نے یہ کہہ کر میں بخوشی ان گواہان کی موجودگی میں اپنی عقل و ہوش کو باقی رکھتے ہوئے مذکورہ جائیداد سے دستبرداری حاصل کرتی ہوں، اور دوبارہ اپنے شوہر ہی کو تمام جائیداد کا مالک بناتی ہوں، جس کے عدالتی کاغذات بھی موجود ہیں، نیز دوبارہ شوہر نے اپنے نام بیع نامہ یعنی رجسٹری بھی کروا لیا، ایسی صورت میں بیوی کی جائیداد کا مالک شوہر ہوا یا نہیں، یا بیوی کو ہی مالک سمجھا جائے گا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حسبِ تحریر سوال چوں کہ بیوی تمیزن بیگم نے اپنے نام رجسٹرڈ شدہ مکان کا مالک اپنے شوہر سلطان بیگ کو بنا کر ان کے نام رجسٹری کرادیا؛ اس لئے اب اس مکان کے مالک سلطان بیگ ہو گئے، تمیزن بیگم مالک نہیں رہیں۔

تصح بالإيجاب والقبول والقبض، أما الإيجاب والقبول فلا أنه عقد،

والعقد ينعقد بالإيجاب والقبول، والقبض لا بد منه لثبوت الملك. (الهداية / أول

کتاب الہبۃ ۲۸۳/۳، الدر المختار مع الشامی / أول کتاب الہبۃ ۴۹۶/۸ زکریاء البحر الرائق / کتاب الہبۃ ۴۸۶/۷ زکریاء) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۰/۱۲/۱۴۳۰ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

دو بیویوں کی اولادوں میں زمین کس طرح تقسیم ہوگی؟

سوال (۶۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میری دو بیویاں ہیں، پہلی بیوی سے چار لڑکے ایک لڑکی ہے، دوسری بیوی سے ایک لڑکا دو لڑکیاں ہیں، میرا ایک مکان ہے جس کی آراخی دو سو گز ہے، اس کی تقسیم کس طرح ہوگی؟ دوسری بیوی دو لڑکے پہلے شوہر سے لے کر آئی ہیں، ان کا حصہ ہوگا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: شریعت میں مال کی تقسیم بیویوں کے اعتبار سے نہیں ہوتی؛ بلکہ اولاد کی تعداد کے اعتبار سے ہوتی ہے، پس اگر آپ زندگی میں تقسیم کرنا چاہتے ہیں، تو سب لڑکے لڑکیوں کو برابر برابر حصہ دے دیں اور بیویوں کو بھی اپنی منشاء کے مطابق دے کر انہیں مالک و قابض بنادیں، اور اگر مرنے کے بعد تقسیم کرنا ہے، تو اس کی تقسیم مرنے کے بعد ہوگی، اس وقت آپ کے جو ورثہ زندہ ہوں گے، انہیں شرع کے مطابق حق پہنچے گا، اور دوسری بیوی کی وہ اولاد جو اُس کے پہلے شوہر سے ہے، اُس کا آپ کے مال میں شرعاً کوئی حق نہیں ہے۔

سوی بینہم يعطي الابنة مثل ما يعطي للابن وعليه الفتوى. (الفتاوى الهندية /

الباب السادس ۳۹۱/۴ زکریاء)

سمعت نعمان بن بشير رضي الله عنه يخطب قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: اعدلوا بين اولادكم، اعدلوا بين اولادكم. (شعب الإيمان للبيهقي

۴۰۸/۶ رقم: ۸۶۹۱)

وإن قصده فسوى بينهم يعطي البنت كالابن عند الثاني وعليه الفتوى.

(الدر المختار مع الشامی / کتاب الہبة ۵۰۱/۸ زکریا)

وفي الخلاصة: المختار التسوية بين الذكر والأنثى في الہبة، ولو كان

ولده فاسقاً. (البحر الرائق / کتاب الہبة ۲۸۸/۷ کراچی، ۴۹۰/۷ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۶/۵/۱۲ھ

صرف ایک بیوی کی اولاد کے نام ساری جائیداد ہبہ کرنا؟

سوال (۶۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ظریف حسین کے دولڑکے اور چار لڑکیاں ہیں، پہلی بیوی کا انتقال ہو گیا اس کے بعد ظریف حسین نے عقد ثانی کیا اور کہا کہ اپنی کل آراضی اپنے دولڑکوں کو دے رہا ہوں، یعنی ہبہ کر رہا ہوں اور ان دونوں لڑکوں کو اس آراضی پر قبضہ دخل بھی دے دیا ہے، اور اس کی آمدنی بھی لڑکے ہی لے رہے ہیں، پھر عقد ثانی کے چار سال بعد دوسری بیوی سے بھی دولڑکے پیدا ہوئے، اب ظریف حسین کہتے ہیں کہ اب میرے چار لڑکے ہیں تو چاروں لڑکوں کو برابر دوں گا، تو کیا ظریف حسین کا ہبہ سے انکار کرنا صحیح ہے یا نہیں، یا اس ہبہ کو لوٹانا واجب ہے، اس ہبہ کا شرعاً اعتبار ہے یا نہیں؟ کیا وہ ظریف حسین کی ملکیت ہے یا پہلے دونوں لڑکوں کی ہے، اور لڑکیاں اپنے دونوں بھائیوں کی ہبہ شدہ آراضی میں سے کچھ طلب نہیں کر رہی ہیں، اور یہ چاہتی ہیں کہ رجسٹری دونوں بھائیوں کے نام ہو جائے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بر تقدیر صحت سوال جب کہ ظریف حسین نے اپنی

زندگی میں کل آراضی دولڑکوں کو ہبہ کر کے انہیں قابض ودخیل بنا دیا ہے، تو اب اس زمین میں ان لڑکوں کے علاوہ کسی اور کا حصہ نہیں ہے، اور ظریف کا ہبہ سے انکار بھی صحیح نہیں ہے؛ لیکن دوسری بیوی کی اولادوں کو محروم کرنا بھی مناسب نہیں ہے۔

وشرائط صحتها في الموهوب أن يكون مقبوضاً. (الدر المختار/ كتاب الهبة

۶۸۸/۵ کراچی)

وفيه أيضاً: وتتم الهبة بالقبض الكامل. (الدر المختار/ كتاب الهبة ۶۸۸/۵

کراچی، وكذا في ملتقى الأبحر ۴۸۹/۳)

وتتم بالقبض الكامل لقوله عليه الصلاة والسلام: لا تجوز الهبة إلا

مقبوضة. (مجمع الأنهر ۴۹۱/۳ غفاريه كوثه)

وتصح بالإيجاب والقبول والقبض قوله عليه السلام: لا يجوز الهبة

إلا مقبوضة. (الهداية ۲۸۳/۳ المكتبة الرحمانية)

وتتم بالقبض الكامل؛ لأنها من التبرعات، والتبرع لا يتم إلا بالقبض

الخ. (شرح المحلة لسليم رستم باز ۴۶۲)

وإن وهب لذي رحم محرم منه لم يرجع فيها. (الهداية ۲۹۰/۳)

يملك الموهوب له الموهوب بالقبض شرط لثبوت الملك. (شرح

المحلة لسليم رستم باز ۴۷۳/۱ رقم المادة: ۸۶۱، وكذا في شرح المحلة للأتاسي ۳۴۴/۳ رقم المادة:

۸۳۷ و ۳۸۱/۳ رقم المادة: ۸۶۱ المكتبة الحبيبية كوثه) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۶/۵/۲۸ھ

دو بیویوں کی اولادوں کو حصہ دے کر ایک بیوی کی اولاد کو

بلاوجہ محروم کرنا؟

سوال (۶۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ایک صاحب کی تین بیویاں ہیں، اور وہ حیات میں، تینوں کی اولادیں موجود ہیں، مذکورہ شخص

نے اپنی منقولہ وغیر منقولہ جائیداد کا بیشتر حصہ دوسری اور تیسری بیوی کی اولادوں میں بذریعہ جٹری

تقسیم کر دیا ہے، اور پہلی بیوی کی اولاد کی طرف توجہ دلانے پر مذکورہ شخص نے یہ جواب دیا ہے کہ یہ ”میری جائیداد ہے، میں اس میں سے کسی کو زیادہ دوں یا کم یہ میری مرضی پر منحصر ہے“۔ مذکورہ شخص نے دورانِ ناراضگی پہلی بیوی کی اولاد کو ناحق کرنے کا بھی ارادہ ظاہر کیا تھا، کیا اس شخص کو اپنی مختلف بیویوں کی اولادوں کو کم یا زیادہ جائیداد تقسیم کرنے کا حق حاصل ہے، یہ شخص پہلی بیوی کی اولادوں کو اپنی جائیداد سے ناحق کرنے کا اختیار رکھتا ہے؟ اور اگر مذکورہ شخص کو اس قسم کی حق تلفی یا ناحق کرنے پر قدرت حاصل نہیں ہے، اور وہ پھر بھی احکام شریعت کو بالائے طاق رکھ دے اور اپنی من مانی کرے، تو ایسے شخص کے بارے میں قرآن کیا کہتا ہے؟ اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایسے شخص کے بارے میں کیا فرمان ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مذکورہ شخص نے اپنی جن اولادوں کے نام جائیداد رجسٹری کر کے ان کو قابض و خلیل بنادیا ہے، تو وہ جائیداد ان کی ملک ہوگئی، اس میں دوسروں کا حق نہیں ہے؛ لیکن اس شخص نے اگر بلا وجہ اولاد میں یہ تفریق کی ہے، اور بعض کو قصداً محروم کرنے کا ارادہ کیا ہے، تو وہ شرعاً گنہگار ہوگا، اس کو چاہئے تھا کہ وہ سب اولادوں کے ساتھ برابری کا معاملہ کرتا، اب بھی وقت ہے اسے اپنی کوتاہی کی تلافی کرنی چاہئے اور جو اولاد محروم رہ گئی ہیں ان کے گذر بسر کا انتظام کر دینا چاہئے۔

عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: سووا بين أولادكم في العطية الخ. (سنن سعيد بن منصور، كذا في السنن الكبرى للبيهقي ۱۷۷/۶، إعلاء السنن ۱۲۰/۱۶ دار الكتب العلمية بيروت)

وتتم الهبة بالقبض الكامل، فيشترط القبض قبل الموت. (الدر المختار مع الشامي / أول كتاب الهبة ۹۳/۸ زكريا، بدائع الصنائع، كتاب الهبة / بيان أصل القبض ۱۷۵/۵ زكريا) رجل وهب في صحته كل المال للولد جاز في القضاء ويكون اثماً فيما صنع.

(الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الہبۃ / الباب السادس فی الہبۃ للصغیر ۳۹۱/۴ ذکرہا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۰/۴/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ایک بیوی کے نام ہبہ کئے ہوئے مکان میں دوسری بیوی کا حصہ طلب کرنا؟

سوال (۶۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک شخص نے اپنی بیوی کا تقریباً بیس تولہ اور کچھ روپیہ بیوی کے میکہ کی جائیداد کا اس بنیاد پر لیا کہ وہ اس کی زندگی میں دوسرا نکاح نہیں کرے گا، ایک عظیم معاہدہ بھی تھا، اس کے بعد وہ خفیہ طریقہ سے بہار جا کر ایک عورت سے نکاح کر کے لے آئے، کچھ دنوں کے بعد جب پہلی بیوی کو اس کا علم ہوا تو اس نے معاہدہ یاد دلایا، اور اپنی رقم کا مطالبہ کیا، شوہر نے اپنی رہائش کا مکان پہلی بیوی کے نام کر دیا؛ کیوں کہ ایک دماغی مرض والی بچی بھی گھر میں موجود تھی، اور مکان کے تمام اخراجات مثلاً بقی، پانی، ہاؤس ٹیکس اور کچھ روپیہ مکان پر ایم ڈی کا تھا، وہ بھی عورت کی طرف کر کے کہہ دیا کہ مکان کی رجسٹری جس کے نام ہے وہ ذمہ دار ہے؛ کیوں کہ مکان کا کچھ حصہ نیچے کا خالی ہے، اس کا کرایہ بھی جب کرایہ پر ہوتا ہے تو پہلی بیوی ہی کو ملتا ہے، اب ان کے انتقال کے بعد دوسری بہار والی عورت کا کہنا ہے کہ مکان چھوڑ گئے ہیں، مجھے بھی کچھ حصہ ملنا چاہئے، اس کا شریعت مطہرہ میں کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بشرط صحت سوال جو مکان شوہر نے اپنی زندگی میں پہلی بیوی کے نام رجسٹری کر کے اسے مکمل قابض و ذخیل بنا دیا ہے، تو اب اُس کے انتقال کے بعد اُس مکان میں دوسری بیوی یا کسی دوسرے کا کوئی حق نہیں ہے۔

و نصح بالایجاب والقبول والقبض . (الہدایۃ ۲۸۳/۳)

ولنا أن القبض بمنزلة القبول في الهبة من حيث أنه يتوقف عليه ثبوت حكمه وهو الملك، والمقصود منه إثبات الملك، فيكون الإيجاب منه تسليطاً له على القبض. (الهداية / كتاب الهبة ۲۳۹/۶ مكتبة البشري كراچی، ۲۸۴/۴ الأمين کتابستان دیوبند) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۷/۹/۵ھ

زندگی ہی میں اولاد کے ساتھ بیوی کو بھی حصہ دینا؟

سوال (۶۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میں ضعیف العمر ہو گیا ہوں میرا ایک لڑکا اور چار لڑکیاں ہیں، میں شرع کے مطابق حصہ دینا چاہتا ہوں، نیز میری بیوی بھی ابھی حیات میں، لہذا میرا اور میری بیوی کے حصہ کی بھی وضاحت کر دی جائے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: زندگی میں اگر آپ دینا چاہتے ہیں، تو بیوی کو جتنا مناسب سمجھیں، دے کر قابض و خیل بنادیں، اور بقیہ بھی اولاد کو برابر برابری تقسیم کر دیں، یعنی لڑکے اور لڑکیوں کے نام برابر زمین کر دیں، اور ان کے لئے وصیت نہ کریں؛ بلکہ زندگی میں ہی پوری طرح قابض بنادیں؛ تاکہ بہہ مکمل ہو جائے۔

عن النعمان بن بشیر رضي الله عنه أن أباه أتى به إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال: إني نحلت ابني هذا غلاماً فقال: أكل ولدك نحلت مثله؟ قال: لا، قال: فأرجعه. (صحيح البخاري، كتاب الهبة / باب الهبة للولد ۳۵۲/۱)

عن شريح بن مسلم الخولاني رضي الله عنه، سمعت أبا أمامة الباهلي رضي الله عنه يقول: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول في خطبته

عام حجة الوداع: ”إن الله قد أعطى كل ذي حق حقه، فلا وصية لوارث“۔ (سنن ابن ماجة / باب لا وصية لوارث ۱۹۵ أشرفية ديوبند، المسند للإمام أحمد بن حنبل ۲۶۷/۵، ومثله في سنن أبي داود، كتاب الوصايا / باب ما جاء في الوصية للوارث ۵۴۵ رقم: ۲۸۷۰ دار الفكر بيروت، سنن الترمذي ۲۱۲۰) وتجب التسوية إن قصد بالتفضيل الإضرار وذهب إلى أن التسوية مستحبة فإن فضل بعضاً، صح وكره، واستحب المبادرة إلى التسوية أو الرجوع، فحملوا الأمر على الندب، والنهي على التنزيه. (فتح الباري / باب الإشهاد في الهبة ۲۱۴/۵) يملك الموهوب له الموهوب بالقبض. (شرح المحلة لسليم رستم باز ۴۷۳/۱ رقم المادة ۸۶۱ كوكبه)

سوى بينهم يعطي الابنة مثل ما يعطي للابن وعليه الفتوى. (الفتاوى الهندية، كتاب الهبة / الباب السادس في الهبة للصغير ۳۹۱/۴ زكريا) فقط والله تعالى اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۳/۱۱/۱۹ھ

باہمی رضامندی سے والد کے تقسیم کردہ مکانات پر بعد میں کسی فریق کا اعتراض کرنا؟

سوال (۶۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: والد نے اپنی حیات میں چار مکانوں کی تقسیم چاروں بھائیوں کی رضامندی سے کردی اور قبضہ مالکانہ دلا دیا تھا؛ لیکن والد مرحوم کی وفات کے کچھ عرصہ بعد دو بھائی کہتے ہیں کہ جو تمہارے پاس کچھ گز زیادہ زمین ہے، اس میں سے نصف ہمیں دو، کیا وہ زمین ان دو بھائیوں کو شریعت مطہرہ کی روشنی میں ملنا چاہئے یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب والد نے اپنی زندگی میں تقسیم کر کے ہر لڑکے کو

قبضہ مالکانہ دے دیا ہے، تو اب بعد میں کسی کو اعتراض کا حق نہیں ہے۔

وتتم الهبة بالقبض الكامل . (تنوير الأبطال مع الدر المختار / أول كتاب الهبة ٦٩٠/٥

دار الفكر بيروت، ٩٣/٨ زكريا)

رجل دفع إلى ابنه في صحته مالا يتصرف فيه، ففعل وكثر ذلك، فمات الأب

إن أعطاه هبة، فالكل له. (الفتاوى الهندية، كتاب الهبة / الباب السادس في الهبة للصغير ٣٩٢/٤)

أخرج البيهقي عن النصر بن أنس قال: نحلني أنس نصف داره، قال:

فقال أبو بردة: إن سرک يجوز لك فاقبضه، فإن عمر بن الخطاب قضى في

الانحال: أن ما قبض منه فهو جائز، وما لم يقبض فهو ميراث، قال: فدعوت يزيد

الرشك فقسّمها. (السنن الكبرى للبيهقي، الهبات/ باب ما جاء في هبة المشاع ١٥٨٩/٩ رقم:

١٢١٨٦) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲/۵/۱۴۱۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

زندگی میں اولاد کو حصہ دینے کی قسم کھا کر قسم توڑ دینا؟

سوال (۷۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ہم چار بھائی ہیں، بڑے دو بھائی اپنے اپنے گھر الگ الگ رہتے ہیں، اور ہم دو چھوٹے بھائی ایک گھر میں ماں باپ کے ساتھ رہتے ہیں، جس گھر میں ہم رہتے ہیں، اس گھر کا آدھا حصہ ہماری ماں کے نام ہے اور اس کی حالت بہت خستہ تھی، اور دوسرا حصہ میں نے خرید کر اپنے اور جو بھائی ساتھ رہتے ہیں، اُن کے نام کر کر پھر دونوں کو ملا کر میں نے تین منزلہ مکان تعمیر کرایا، ماں کے نام جو حصہ ہے انہوں نے وہ دونوں کے نام کرتے ہوئے یہ قسم کھائی تھی کہ میں اللہ اور اُس کے رسول کی قسم کھا کر کہتی ہوں، منہ میرا کعبہ رویہ وعدہ ہے کہ یہ مکان دونوں بھائیوں کو دیا جائے گا، برابر برابر اور قرآن اُن کے آگے رکھا ہوا تھا۔ اب اُن کا یہ کہنا کہ میں نے قسم توڑ دی ہے، میری چیز ہے

میں کسی کو بھی دوں۔ اب معلوم یہ کرنا ہے کہ اتنی ساری قسمیں کھا کر یہ کہہ دینا کہ میں اپنی قسم توڑ رہی ہوں، شرعی اعتبار سے ایسے شخص کے بارے میں کیا حکم ہے؟ اور اگر کوئی ماں باپ اپنی اولاد میں سے کسی کو زیادہ دیں، اور کسی کو کم یا کچھ بھی نہ دیں، تو کیا ایسا کرنا درست ہے؟ شرعی اعتبار سے ایسے شخص کے بارے میں کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: آپ کی والدہ کا قسم کھا کر یہ کہنا کہ میرا یہ مکان دلوڑکوں کو دیا جائے گا، دراصل یہ ایک وعدہ ہے، اگر وہ زندگی میں اس وعدہ کو پورا کریں گی، تو اپنی قسم میں حانث نہ ہوں گی، اور اگر انہوں نے وعدہ کو پورا نہیں کیا، اور مکان ان دنوں کے علاوہ کسی اور کو دے دیا، تو یہ دینا فی نفسہ صحیح ہو جائے گا؛ لیکن ان کی قسم ٹوٹ جائے گی اور ان پر قسم کا کفارہ لازم ہوگا، بہر حال محض قسم کھانے سے مذکورہ لوڑکوں کی ملکیت نہیں آتی، اور زندگی میں جب والدین اولاد کو ہبہ کریں، تو سب کو برابر برابر دینا چاہئے بلا وجہ کی بیشی کرنا جائز نہیں ہے، اس کی حدیث میں ممانعت آئی ہے۔

قال اللہ تبارک وتعالیٰ: ﴿فَكَفَّارَتُهُ إِطْعَامُ عَشْرَةِ مَسَاكِينَ مِنْ أَوْسَطِ مَا تُطْعَمُونَ أَهْلِيكُمْ أَوْ كِسْوَتُهُمْ أَوْ تَحْرِيرُ رَقَبَةٍ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ﴾
[المائدہ، جزء آیت: ۸۹]

ومنعقدة وهو أن يحلف على أمر في المستقبل أن يفعله أو لا يفعله،
وحكمها لزوم الكفارة عند الحنث. (الفتاوى الهندية ۵۲/۲، البحر الرائق ۲۸۰/۲ زكريا)
الخلف في الوعد حرام، وفي القنية: وعده أن يأتيه فلم يأتيه لا يائثم، ولا يلزم الوعد. (وفي هامشه للرافعي)

إذا وعده وفي نيته الحلف في حرم، والثاني على ما إذا نوى الوفاء،
وعرض مانع. (الأشباه والنظائر ۱۵۹، مرقاة المفاتيح ۲۴۷/۴)

عن النعمان بن بشير رضي الله عنه أن أباه أتى به إلى رسول الله صلى الله

عليه وسلم فقال: إني نحلت ابني هذا غلاماً فقال: أكل ولدك نحلت مثله؟ قال: لا، قال: فأرجعه. (صحيح البخاري، الهبة / باب الهبة للولد ۳۵۲/۱)

ولو وهب رجل شيئاً لأولاده في الصحة، وأراد تفضيل البعض على البعض في ذلك لا رواية لهذا في الأصل عن أصحابنا، وروي عن أبي حنيفة رحمه الله تعالى أنه لا بأس به إذا كان التفضيل لزيادة فضل له في الدين. (الفتاوى الهندية، كتاب الهبة / الفصل السادس في الهبة للصغير ۳۹۱/۴ زكريا، عمدة القاري ۱۴۶/۶ بيروت)

وفي الخلاصة: المختار التسوية بين الذكر والأنثى في الهبة، ولو كان ولده فاسقاً. (البحر الرائق / كتاب الهبة ۲۸۸/۷ كراچی، ۴۹۰/۷ زكريا)

وذهب الجمهور إلى أن التسوية مستحبة، فإن فضل بعضاً صح وكره، وحملوا الأمر في حديث النعمان على الندب، والنهي على التنزيه. (فتح الباري ۲۸۰/۵، إعلاء السنن، كتاب الهبة / باب استحباب التسوية بين الأولاد ۹۶/۱۶-۹۷ إدارة القرآن كراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۰/۲/۱۴۳۵ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مشتبہ کمائی والے کے کپڑے کا فقیر کو مالک بنا کر اُس سے خریدنا؟

سوال (۷۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید کے قریبی رشتہ دار بکر نے کچھ کپڑے بطور تحفہ زید کو پیش کئے جو زید نے قبول کر لئے؛ لیکن زید کو شبہ یہ ہے کہ بکر کی کمائی میں نمبر دو کی کمائی بھی شامل ہو سکتی ہے، اس شبہ کی وجہ سے زید نے مذکورہ کپڑوں کو پہن کر نماز نہیں پڑھی۔ اب اگر زید بکر کے دئے ہوئے کپڑوں کو کسی غریب و مستحق شخص کو دے کر اُس کو مالک بنا کر ملکیت تبدیل کر کے اُس شخص کو مناسب قیمت دے کر اُن کپڑوں کو خریدے، تو پھر اُن کپڑوں کو پہن کر نماز پڑھنے میں کوئی شرعاً رکاوٹ تو نہیں ہے؟ کیوں کہ ملکیت

تبدیل ہو کر زید نے اُن کپڑوں کو قیمۃً حاصل کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں چوں کہ ملکیت تبدیل ہو گئی، اور پھر آپ نے مذکورہ کپڑے خرید لئے، تو اب آپ کے لئے اُن کپڑوں کو استعمال کرنے اور اُن میں نماز پڑھنے میں شرعاً کوئی حرج نہیں ہے۔

عن عائشة رضي الله عنها أتى النبي صلى الله عليه وسلم بلحم بقري، فقليل: هذا ما تُصدق به على بريدة، فقال: ”هو لها صدقة ولنا هدية“. (صحيح

مسلم، كتاب الزكاة / باب إباحة الهدية للنبي ﷺ ولبني هاشم الخ ۳۴۵/۱ رقم: ۱۰۷۵ بيت الأفكار

الدولية، صحيح البخاري رقم: ۱۹۴۳-۲۵۳۶ دار الفكر بيروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۷/۱۱/۱۴۲۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ



کتابُ الاجارة

اِجارہ کے مسائل

اُجیر کی شرعی حیثیت اور احکام؟

سوال (۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ:

اُجیر کی شرعی حیثیت اور احکام کیا ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اُجیر اس شخص کو کہتے ہیں جو اپنی ذات کے منافع پر کسی سے اُجرت وصول کرے، خواہ وہ نفع کسی عمل کی شکل میں ہو یا وقت دینے کی صورت میں، حسب شرط عمل پورا کر دینے یا اپنے اوقات صرف کر دینے پر اُجیرا جرت کا مستحق ہو جاتا ہے، اس کے تفصیلی جزئیات کتب فقہ میں موجود ہے، اگر کسی خاص شکل کے بارے میں پوچھنا مقصود ہو تو اُس کی وضاحت کریں؛ تاکہ اس کا شرعی حکم بتایا جائے۔

الأجراء على ضربين مشترك وخاص، فالأول من يعمل لا لواحد أو يعمل له عملاً غير مؤقت - إلى قوله - أو ليرعى غنمه شهراً الخ. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الإجارة / باب ضمان الأجير ۸۷/۹-۹۵ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۱۸/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

اُجیر خاص کی اُجرت؟

سوال (۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ:

کہ: زید نے عمرو کو جو درزی کا پیشہ کرتا ہے بحیثیت ملازم ماہانہ تنخواہ کے عوض پر رکھا، یعنی عمرو لوگوں

کے کپڑے کی سلائی کرتا ہے، اور مثلاً ایک جوڑے کے نوے روپے لے کر زید کو دیتا ہے، یعنی جتنے عمر و کماتا ہے، سب زید کو دے دیتا ہے، اور مہینہ پر اپنی تنخواہ مثلاً تین ہزار روپیہ لے لیتا ہے، کپڑے سلانے والے میں سے بعض تو خود اپنے اپنے کپڑے لے کر کرتا پانچامہ عمرو سے سلواتے ہیں، اور بعض عمرو کے پاس جو کپڑے زید نے خرید کر رکھے ہیں، اس میں سے اپنی ضروریات کے مطابق دام دے کر سلواتے ہیں، شریعتِ مطہرہ میں اس قسم کے عقد کی گنجائش ہے کہ نہیں؟ شریعت کے عقد میں سے کس عقد کے تحت صورتِ مسئلہ مندرج ہوگی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حسب تحریر سوال عمرو زید کا ملازم ہے وہ اجیر خاص ہے، وہ جو بھی کام کرتا ہے وہ زید کے لئے کرتا ہے، اس لئے اس کی تنخواہ زید پر لازم ہے، اور کپڑے سلانے کی جو رقم ہے وہ اسے خود رکھنی جائز نہیں؛ بلکہ سب زید کو ادا کرنی ضروری ہے۔

و هو من يعمل لواحد عملاً مؤقتاً بالتخصيص، ويستحق الأجر بتسليم نفسه في المدة، وإن لم يعمل كمن استوجر شهراً للخدمة أو شهراً للرعي الغنم المسمى بأجر مسمى. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الإجارة / باب ضمان الأجير، مبحث: الأجير الخاص ۹/۵۰ زکریا، کذا فی الموسوعة الفقهية ۱/۲۸۸ کویت، الفتاوی التاتاریخانیة ۱۵/۲۸ رقم: ۲۳۰۷۵ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۲/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

مستاجر کا اجیر کی تنخواہ روک لینا؟

سوال (۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میں دہلی میں جناب حاجی محمد رفیق چشمے والوں کے یہاں کام کرتا تھا، ان کے یہاں ہماری دو ماہ کی تنخواہ باقی ہے، تقریباً چار دفعہ دہلی جا کر تنخواہ کا مطالبہ کیا؛ لیکن وہ ادا نہیں کرتے، تو دریافت یہ

کرنا ہے کہ کیا شرعی طور پر ان کو ہماری واجب الاداء تنخواہ دے دینا چاہئے یا انہیں ٹال مٹول کر کے پریشان کرنے کا حق ہے؟ شریعت اسلامیہ کا اس سلسلہ میں جو بھی حکم ہو مطلع فرمائیں، میں ایک پریشان انسان ہوں، میرے پاپامی وغیرہ بھی انتقال کر چکے ہیں، ایسے افراد کو پریشان کرنے کے بارے میں کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بر تقدیر صحت سوال تنخواہ آپ کی محنت کی اجرت ہے، اس کا بلا وجہ و کنا مستاجر کیلئے بالکل جائز نہیں ہے، اور اس سلسلہ میں ٹال مٹول کرنا شرعاً ظلم ہے۔
عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: اعطوا الأجیر أجرہ قبل أن یجف عرقہ. (سنن ابن ماجہ رقم: ۲۴۴۳، لمعات التنقیح ۶۵۲/۵ رقم: ۲۹۸۷ دار النوادر)

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ”مطل الغني ظلم“. (صحيح البخاري رقم: ۲۲۸۷، صحيح مسلم رقم: ۱۵۶۴، سنن أبي داؤد، البيهقي / باب في المطل ۱۱۹/۲ رقم: ۳۳۴۵، مشكاة المصابيح ۲۵۱، مرقاة المفاتيح ۱۰۷/۶ رقم: ۲۹۰۷ بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲/۱۰/۱۴۱۹ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

مستاجر کا اجیر خاص کو اجرت کے علاوہ رقم دینا؟

سوال (۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: بکرمالاش اور بدن دبانے کا کام کرتا ہے، زید نے بکر کو تنخواہ پر رکھا، ہر مہینہ اسے متعین تنخواہ دے دیتا ہے، بکر کا کام زید کے لئے یہ ہے کہ جو کوئی آتا ہے، اس سے سو روپے لے کر بدن دباتا ہے، سو روپے میں سے ۹۰ روپے زید لیتا ہے، اور دس روپے بکر لیتا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ علاوہ ماہانہ

تخوہ کے بکر کو دس روپے بھی ملتے ہیں، ہر بدن دہوانے والے کی فیس سے، تو کیا یہ صورت شریعتِ مطہرہ میں جائز ہو سکتی ہے، اور وجہ جواز یا عدم جواز کیا ہوگی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: یہ معاملہ اجارہ خاصہ کا ہے کہ بکر پوری تخوہ کا مستحق ہے، اور اس سے زائد جو رقم ملتی ہے وہ مستاجر زید کی طرف سے مزید تعاون کی شکل ہے، اس کی شرعاً گنجائش ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۲/۴۰، ایضاً النوادر ۲/۵۵)

عن الزهري قال: إذا دفع الرجل إلى الرجل متاعاً، فقال: ما استفضلت فهو لك أو فبيني وبينك فلا بأس به. (المصنف لابن أبي شيبة ۵۸۲/۱۰ رقم: ۲۰۷۷۴)

وفي الأصل: أجرة السمسار والمنادي والحمامي والصكاك، وما لا تقدير فيه للوقت ولا مقدار لما يستحق بالعقد لكن للناس فيه حاجة جاز، وإن كان في الأصل فاسداً، قال الإمام خواهرزاده في نسخته: يطيب له من الأجر قدر أجر المثل. (خلاصة الفتاوى / كتاب الإجارة ۱۱۶/۳ اشرفي ديوبند) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۷/۱۲/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

متعینہ وقت سے زیادہ کام کر کے مزید اجرت لینا؟

سوال (۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کسی بھی آدمی کا متعینہ وقت سے زیادہ کام کر کے زیادہ پیسے لینا کیسا ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب تحریر فرما کر شکر یہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: متعینہ وقت سے زائد کام کرنے پر مزید اجرت لینا بلاشبہ جائز ہے۔

ثم الأجرة تستحق بأحد معان ثلاثة: أما بشرط التعجيل، أو بالتأجيل، أو

بإستيفاء المعقود عليه، فإذا وجد أحد هذه الأشياء الثلاثة فإنه يملكها كذا في شرح الطحاوي . (الفتاوى الهندية، كتاب الإجارة / الباب الثاني الخ ۱۳/۴ زكريا، كذا في الهداية / كتاب الإجازات ۲۶۹/۶ مكتبة البشري كراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۱۱/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

عقدِ اجارہ میں طے شدہ اجرت پر حساب کتاب کرنے سے مستاجر کا ٹال مٹول کرنا؟

سوال (۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: دو فریقین کے درمیان ایک کام طے ہوا، جس میں فریقِ اول نے فریقِ دوم سے ایک کام کی اجرت دو روپے فی کلو طے کی، جس پر کئی سال کام ہوا، اس کے بعد فریقِ دوم نے فریقِ اول سے بات کی کہ آئندہ کام کی اجرت ڈیڑھ روپے کلو دیں گے، جس پر فریقِ دوم رضامند ہو گیا اور کام چلتا رہا، تقریباً ڈیڑھ سال پہلے فریقِ اول نے اپنا کاروبار اپنے لڑکے کی نگرانی میں دے دیا، فریقِ اول کے لڑکے نے ڈیڑھ سال کا کوئی حساب کتاب فریقِ اول کا نہیں جوڑا، فریقِ دوم کے بار بار تقاضے کے بعد فریقِ اول کے لڑکے نے اپنی مرضی سے فریقِ دوم کا حساب ایک روپیہ کلو کی اجرت ۳ روپے، جسے فریقِ دوم نے نامنظور کر دیا، جس پر فریقِ اول کے لڑکے نے صاف کہہ دیا کہ لینا ہے تو حساب اسی شرح سے ملے گا، ورنہ نہیں، فریقِ دوم نے فریقِ اول سے بات کی کہ تمہارا لڑکا غلط اور غیر طے شدہ شرح سے حساب جوڑ رہا ہے، جس پر فریقِ اول نے کہا کہ کاروبار میں گھٹا ہو رہا ہے؛ لہذا نہ ڈیڑھ روپیہ کلو اور نہ ہی ایک روپیہ کلو سے سواروپیہ کلو سے حساب کر لو، جس کو فریقِ دوم نے اپنی خراب مالی حالت اور ہر پریشانی کی وجہ سے منظور کیا، اور کہا کہ اگر فوری طور پر ابھی حساب کر کے روپیہ پیسہ دیتے ہو، تو سواروپیہ سے حساب جوڑ کر حساب چکتا کر دو، مگر اس کے باوجود بھی فریقِ اول کے لڑکے نے کوئی حساب کتاب نہیں کیا، اور نہ ہی روپیہ پیسہ فریقِ دوم کو دیا، کیا فرماتے

ہیں آیا کہ اس طرح کا حساب کتاب کا انداز درست ہے کہ فریقِ اول کا یہ کہنا کہ ہے کہ اس کا لڑکا اسی کی بات ماننے سے انکار کر رہا ہے، اور کہتا ہے کہ یہاں تک کا حساب تو ایک روپیہ کلو سے ہی جڑ گیا، ہاں آئندہ کام کی اجرت سواروپیہ کلو سے دے دیں گے، مزید یہ کہ فریقِ دوم کے حساب کی دین داری کس پر واجب ہے، فریقِ اول پر یا اُس کے لڑکے پر؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بر تقدیر صحتِ سوال، ڈیڑھ روپیہ فی کلو کا معاہدہ جب فریقِ اول سے ہوا تھا، تو فریقِ اول پر لازم اور ضروری ہے کہ جس طرح معاہدہ ہوا تھا، اس کے مطابق عمل کرے، اس کے خلاف نہ کرے، اور اگر بعد میں سواروپیہ فی کلو پر مصالحت ہوگئی، تو فریقِ اول پر سواروپیہ فی کلو ہی واجب ہے، نیز فریقِ اول کا معاملہ کو اپنے بیٹے کے سپرد کرنا اور اجرت کی ادائیگی کو بیٹے کی رضامندی پر موقوف کرنا، یا بیٹے کا اجرت میں کمی کرنا، یہ سب ناجائز اور دھوکہ دہی ہے، جس کی حدیث شریف میں سخت ممانعت وارد ہوئی ہے۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: قال الله تعالى: ثلاثة أنا خصمهم يوم القيامة: رجل أعطى بي ثم غدر، ورجل باع حراً فأكل ثمنه، ورجل استأجر أجيراً فاستوفى منه ولم يعطه أجره. (صحيح البخاري، كتاب الإجارة / باب إثم من منع أجر الأجير رقم: ۲۲۷۰ دار الفكر بيروت)

وفي رواية ابن ماجه: ولم يوفه، أي لم يعطه أجره وافيًا. (سنن ابن ماجه رقم:

۲۴۴۲، كذا في الترغيب والترهيب مكمل ۴۲۴ رقم: ۲۹۱۹ بيت الأفكار الدولية) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۷/۶/۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ڈیوٹی کے دوران ذاتی کام

سوال (۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: کیا کسی مسلمان کے لئے یہ جائز ہے کہ وہ دورانِ ڈیوٹی بغیر اجازت اپنا ذاتی کام یا تفریح یا آرام کے لئے کوئی شغل اپنائے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر ملازمت کام کی ہے کہ اتنا کام کرنا ہوگا، تو خالی وقت میں اپنا ذاتی کام کرنے یا تفریح یا کوئی شغل اپنانے کی اجازت ہے، اور اگر وقت کی ملازمت ہے، تو ڈیوٹی کے دوران اپنا ذاتی کام یا تفریح وغیرہ میں مشغول ہونا درست نہیں ہے۔

والإجارة لا تخلوا إمام أن تقع على وقت معلوم، أو على عمل معلوم، فإن وقعت على عمل معلوم فلا تجب الأجرة إلا بإتمام العمل، وإن وقعت على وقت معلوم، فتجب الأجرة بمضي الوقت إن استعمله أو لم يستعمله، وبمقدار ما مضى تجب الأجرة. (الفتاوى ۳۳۰۸، بحوالہ: فتاوى محمودیہ ۶۵/۱۶ ۵ ذابھیل،

الفتاوى الهندية، كتاب الإجارة / الباب الثالث في الأوقات التي يقع عليها عقد الإجارة ۴/۱۶ زکریا) و ليس للخاص أن يعمل لغيره ولو عمل نقص من أجرته بقدر ما عمل.

(الدر المختار مع الشامی، كتاب الإجارة / مطلب: ليس للأجير لخاص أن يصلي النافلة ۹/۶۶ زکریا، شرح لمحة لریسم سلیم باز، الإجارة / الباب الأول في الضوابط العمومية ۲۳۶/۱ رقم المادة: ۴۲۲ کوئٹہ فقط واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۳/۵/۲۲ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

مختصر وقت میں پورا کام کر کے بقیہ وقت اپنے ذاتی کام میں استعمال کرنا؟

سوال (۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید ایک کمپنی میں ملازم ہے اور کمپنی کی جانب سے آٹھ گھنٹہ اور متعینہ کام طے ہے کہ اس آٹھ گھنٹہ میں اتنا کام کر کے دینا ہے، اب اگر زید اس متعینہ کام کو آٹھ گھنٹہ سے کم میں پورا کر دے اور

بچا ہوا وقت اپنے ذاتی کام میں استعمال کرے، یا وہیں کمپنی میں آرام کر کے ٹائم پاس کرے، تو کیا اس کا یہ عمل تطہیف میں تو داخل نہیں ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: یہاں پر اجارہ کا معاملہ عمل اور وقت دونوں سے متعلق

ہے؛ لہذا متعینہ وقت سے پہلے ڈیوٹی سے واپس آنا درست نہ ہوگا؛ البتہ وہیں رہتے ہوئے اپنا کوئی کام کرے، جس سے کمپنی کے کام میں خلل نہ ہو، اس کی گنجائش ہے، اور یہ عمل تطہیف وغیرہ میں داخل نہیں ہے۔ (احسن الفتاویٰ ۳۰۶۷، امداد الفتاویٰ ۳/۳۸)

ولیس للخاص أن يعمل لغيره؛ بل ولا أن يصلي النافلة. قال في التاتارخانية: وإذا استأجر رجلاً يوماً يعمل كذا، فعليه أن يعمل ذلك العمل إلى تمام المدة، ولا يشتغل بشيء آخر سوى المكتوبة، وقد قال بعض مشايخنا: له أن يؤدي السنة أيضاً. واتفقوا أنه لا يؤدي نفلاً، وعليه الفتوى. (شامي، كتاب الإجارة / باب ضمان الأجير، مطلب: ليس للأجير الخاص أن يصلي النافلة ۹۶/۹ زكريا)

ويجب على الأجير الخاص أن يقوم بالعمل في الوقت المحدد له أو المتعارف عليه. ولا يمنع هذا من أدائه المفروض عليه من صلاة وصوم، بدون إذن المستأجر. وقيل إن له أن يؤدي السنة أيضاً، وأنه لا يمنع من صلاة الجمعة والعيدين، دون أن ينقص المستأجر من أجره شيئاً إن كان المسجد قريباً. (الموسوعة الفقهية / المطلب الأول الأجير الخاص ۲۸۹/۱ رقم المسئلة: ۱۰۶ كويت)

ولیس للأجير الخاص أن يعمل لغير مستأجره إلا بإذنه، وإلا نقص من أجره بقدر ما عمل. ولو عمل لغيره مجاناً أسقط رب العمل من أجره بقدر قيمة ما عمل. (الموسوعة الفقهية / المطلب الأول الأجير الخاص ۲۹۰/۱ كويت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲/۷/۱۴۲۷ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

باتخواہ ملازم کا دوسرے ملازم سے پیسہ دے کر کام کروانا؟

سوال (۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک شخص پانچ ہزار روپے پر کسی کے یہاں کام کرتا ہے اور یہ شخص تین ہزار روپے مہینے پر اپنی جگہ کسی اور سے کام کرواتا ہے، اب یہ دو ہزار روپے اس کے لئے لینا جائز ہے یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ملازمت میں عموماً عمل اور شخص دونوں مقصد ہوتے ہیں، یعنی مالک یہ چاہتا ہے کہ متعین شخص ہی اس کا مقررہ کام انجام دے؛ لہذا مسئلہ صورت میں ملازم کا اپنی جگہ دوسرے کو مقرر کرنا مالک کی اجازت کے بغیر جائز نہ ہوگا، اگر مالک بخوشی اجازت دیدے اور اس کو پوری صورت حال کا علم ہو جائے کہ پانچ ہزار میں دو ہزار یہ لے گا، اور تین ہزار نئے ملازم کو دے گا اور اس سے اس کو کوئی اعتراض نہ ہو، تو اس میں کوئی حرج نہیں۔

إذا شرط عمله بنفسه بأن يقول له: إعمل بنفسك أو ببيدك لا يستعمل غيره (الدر المختار) لأن المعقود عليه العمل من محل معين، فلا يقوم غيره مقامه. (الدر المختار مع الشامی / کتاب الإجارة ۲۴/۹ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۸/۱۴۳۰ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

آٹھ روپے میں معاملہ طے کر کے چھ روپے میں دوسرے سے مزدوری کرانا؟

سوال (۱۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اگر کوئی شخص کسی آدمی سے دس روپے روزانہ کے حساب سے کام کرواتا ہے اور اس سے کوئی دوسرا آدمی کہے کہ ہم یہ کام آٹھ روپے روزانہ میں کروادیں گے؛ حالاں کہ اس شخص کے اس کام

کرنے والے سے چھ روپے روزانہ طے ہیں، تو اس شکل میں اس آدمی کے لئے وہ دو روپے بطور اجرت لینا جائز ہوں گے یا نہیں؟

بسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: یہ معاملہ جارہ کا ہے جس شخص نے آٹھ روپیہ میں معاملہ طے کیا ہے، وہ حسب وعدہ مالک سے آٹھ روپے لے سکتا ہے۔ اور مزدوری کرنے والے سے چھ روپے پر معاملہ کر کے اس کو اس کی اجرت دے سکتا ہے، اس میں شرعاً کوئی قباحت نہیں ہے۔

وإن أطلق له العمل فله أن يستأجر من يعمل له؛ لأن المستحق عمل في ذمته، ويمكن إيفاءه بنفسه، وبالإستعانة بغيره بمنزلة إيفاء الدين. (الهداية / باب الأجر متى يستحق ۲۸۱/۳ إدارة المعارف ديوبند، البناء شرح الهداية ۲۴۴/۱۰ المكتبة النعیمیة دیوبند، فتح القدیر ۷۸/۹ دار الفكر بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۶/۱۱/۱۹ھ

ریٹائر ہونے کے بعد ملنے والے پرائیویڈٹ فنڈ کا حکم

سوال (۱۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: بندہ انٹرکالج میں ٹیچر ہے، ہم ملازمین کی اصل تنخواہ سے سرکار ۱۰ فیصد کٹوتی کرتی ہے، جس کا نام ”جنرل پرائیویڈٹ فنڈ“ ہے، اور پھر اس میں کچھ فیصد سرکار ملا کر ہمارے کھاتوں میں جمع کر دیتی ہے، یہ رقم ہمیں ریٹائر ہونے کے بعد ملے گی۔ اب سوال یہ ہے کہ جو فیصد سرکار ملا کر ہمارے کھاتے میں جمع کرتی ہے، کیا وہ سود ہے، اور ملنے کے بعد کیا ہمیں اس رقم کو اپنے استعمال میں لانا جائز ہوگا یا نہیں؟ نیز سرکار سے تنخواہ لینے کے لئے بینک میں بچت کھاتہ کھولنا بھی ضروری ہے کہ اس کھاتہ میں تنخواہیں آتی ہیں، اور ملازمین اپنی ضرورت کے مطابق رقم نکال کر خرچ کیا کرتے ہیں، کچھ نہ کچھ رقم پسماندہ رہ جاتی ہے، جس پر بینک بھی انٹرسٹ دیتا ہے، اس کا کیا حکم ہے؟

کیا اس انٹرسٹ کی رقم کو اپنے ذاتی مصرف میں خرچ کر سکتے ہیں، اگر نہیں تو پھر اس کا کیا مصرف ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سرکار اصل تنخواہ سے جو ۱۰ فیصد کٹوتی کرتی ہے، اس کے ساتھ جو مزید رقم ملے گی، وہ سرکار کی طرف سے بطور انعام ہوگی، سود کے حکم میں نہیں ہے؛ لہذا اس رقم کا اپنے استعمال میں لانا درست ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۲۸۹/۴، فتاویٰ رحمیہ ۱۴۷/۵، ایضاح النوادر ۳۱/۲) اور آپ نے بینک میں جو کھاتا کھولا ہے اس پر سرکار جو بھی انٹرسٹ دے گی، وہ سود اور حرام مال ہے، اس کو اپنے مصرف میں خرچ کرنا قطعاً جائز نہیں ہے؛ بلکہ بلامیت ثواب فقراء پر تقسیم کرنا واجب ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۹۹/۱، فتاویٰ رحمیہ ۱۹۶/۲)

وَأَمَّا إِذَا كَانَ عِنْدَ رَجُلٍ مَالٌ خَبِيثٌ فَأَمَّا إِنْ مَلَكَهُ بَعْدَ فُسَادٍ أَوْ حَصَلَ لَهُ بَغِيرَ عَقْدٍ وَلَا يُمْكِنُهُ أَنْ يَرُدَّهُ إِلَى مَالِكِهِ وَيُرِيدَ أَنْ يَدْفَعَ مَظْلَمَتَهُ عَنْ نَفْسِ فُلَيْسَ لَهُ حِيلَةٌ إِلَّا أَنْ يَدْفَعَهُ إِلَى الْفُقَرَاءِ لِأَنَّهُ لَوْ أَنْفَقَ عَلَى نَفْسِهِ فَقَدْ اسْتَحْكَمَ مَا ارْتَكَبَهُ مِنَ الْفِعْلِ الْحَرَامِ. (بذل المحمود، الطهارة / باب فرض الوضوء ۴۸۱/۱ الكنز) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۱/۷/۱۲ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

والد کے انتقال کے بعد والدہ کو ان کے نام کی پنشن لینا؟

سوال (۱۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میرے والد محمد رفیق صاحب ریلوے میں سروس کرتے تھے، وہ ریٹائرڈ ہو گئے اور انہوں نے گورنمنٹ سے اپنی پنشن بندھوائی، کچھ دنوں پنشن لینے کے بعد ان کا انتقال ہو گیا، اور میری والدہ زبیدہ خاتون کے نام پنشن ہو گئی، کچھ دنوں والدہ پنشن لیتی رہیں، اس سال والدہ حج کر کے آئی ہیں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ والد محترم کے انتقال کے بعد والدہ محترمہ کو یہ پنشن لینا جائز ہے یا نہیں؟ برائے کرم جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب وبالله التوفیق: پنشن ایک سرکاری عطیہ ہے، وہ جس کے نام قانوناً جاری ہوتی ہے، وہی اُس کا مالک ہوتا ہے؛ لہذا مسئلہ صورت میں اس پنشن کی کل رقم کی مالک آپ کی والدہ ہیں، اور اُن کے لئے اس پنشن کو لینے میں شرعاً کوئی حرج نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۴۰۴/۲، امداد الفتاویٰ ۴/۳۳۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۱/۲/۱۴۳۰ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا ایک آدمی الگ الگ اوقات میں کئی جگہ ملازمت کر سکتا ہے؟

سوال (۱۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: کیا ایک آدمی اپنے اوقات کے حساب سے کئی جگہ ملازمت کر سکتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ایک آدمی الگ الگ اوقات میں الگ الگ ملازمت

کر سکتا ہے، اس میں شرعاً کوئی حرج نہیں۔ (امداد الفتاویٰ ۳۵۶/۳)

والثانی الأجير الخاص: وهو من يعمل لواحد عملاً مؤقتاً بالتخصيص،

وفي الشامي قوله لواحد: أي لمعين واحداً أو أكثر، قال القهستاني: لو استأجر

رجلان أو ثلاثة رجل لرعى غنم لهما، أولهم خاصة كان أجير خاصاً. (شامي، كتاب

الإجارة / باب ضمان الأجير، مطلب: ضمان الأجير المشترك الخ ۹۴/۹ - ۹۵ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۲/۱۴۲۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بڑے بھائی کے ذاتی کاروبار میں ملازمت کرنے والا بھائی

صرف تنخواہ کا حق دار ہے؟

سوال (۱۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زید نے اپنے چھوٹے بھائی عمر کو بطور ملازمت کے اپنے کاروبار میں رکھ لیا، اور اس کو تنخواہ کے علاوہ کھانے پکڑے وغیرہ کی ضروریات پوری کر دیا کرتا تھا، اور پھر دونوں بھائی جو کام کرتے تھے، اس کا پیسہ زید اپنے پاس ہی رکھتا تھا اور پھر زید نے ایک گھر اسی پیسے سے بنالیا تھا، جس کی وجہ سے زید کا بھائی اس گھر میں دعویٰ کر رہا ہے کہ اس میں اس کا بھی حصہ ہے، تو کیا شریعت کی نظر میں اس کو گھر میں حصہ ملنا چاہئے یا جتنے مہینہ اس نے اپنے بھائی کے ساتھ کام کیا ہے، اس کے حساب سے پیسہ ملنے چاہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بر تقدیر صحت سوال اگر زید کا خالص اپنا ذاتی کاروبار تھا

اور اس میں چھوٹے بھائی عمر کو بطور ملازمت اپنے ساتھ کام کرنے کے لئے رکھ لیا تھا، اور اس کو کاروبار میں باقاعدہ حصہ دار نہیں بنایا تھا تو وہ تنخواہ کے علاوہ کسی اور چیز کا زید سے مطالبہ نہیں کر سکتا، اور زید نے اپنے کاروبار کی آمدنی سے جو مکان بنایا ہے، اس میں عمر کا کوئی حصہ نہیں۔

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى

الله عليه وسلم: ألا لا تظلموا! ألا لا يحل مال امرء إلا بطيب نفس منه. (مشكاة

المصابيح / باب الغصب والعارية، الفصل الثاني ٢٥٥، مرقاة المفاتيح / باب الغصب والعارية، الفصل

الثاني ١١٨/٦ المكتبة الأشرفية ديوبند، المسند للإمام أحمد بن حنبل ٧٢/٥، شعب الإيمان للبيهقي

٣٨٧/٤ رقم: ٥٤٩٢ دار الكتب العلمية بيروت)

والإجارة هي تمليك نفع بعوض، وحكمها وقوع الملك في البدلين

ساعة فساعة (الدر المختار) وفي الشامي: لا بد من إعلام ما يرد عليه عقد

الإجارة على وجه ينقطع به المنازعة ببيان المدة والمسافة والعمل ولا بد من

إعلام البدل. (الدر المختار مع الشامي / كتاب الإجارة ٤/٩-٧) فقط والله تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۷/۱/۱۴۲۸ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بجلی کا کنکشن لے کر دوسروں کے گھروں میں بجلی سپلائی کرنا؟

سوال (۱۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: آج کل عام رواج ہو رہا ہے کہ لوگ اپنے گھروں میں بجلی لگوا لیتے ہیں اور میٹر بھی لگوا لیتے ہیں؛ لیکن اس کے بعد سرکاری بجلی کارکنوں سے چھپ کر اپنی اس بجلی کو دوسرے گھروں میں سپلائی کرتے ہیں، مثلاً ایک بلب جلاؤ گے تو دس روپیہ لیں گے، تو اس طرح بجلی کی سپلائی کرنا جائز ہے یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بجلی حاصل کرنے کا معاملہ یا تو بیع ہے یا کرایہ داری ہے، اور دونوں صورتوں میں اس کی مالک کے علاوہ دوسرے کے ہاتھ بیع ہو سکتی ہے؛ لیکن بہتر یہ ہے کہ جتنے میں وہ حکومت سے بجلی حاصل کر رہا ہے، اتنے میں ہی دوسرے کو دے، اگر زیادہ لے گا تو احتیاط اس میں ہے کہ زائد رقم صدقہ کر دے۔ اور چونکہ اس معاملہ میں حکومت کی قانون شکنی لازم آتی ہے اس لئے بچنا بہر حال اولیٰ ہے۔

عن سعید بن المسیب وابن عمر أنهما كانا يكرهان إذا استأجر الرجل الشيء أن يوآجره بأكثر مما استأجره. (المصنف لابن أبي شيبة / البيوع والأقضية ۶۹۳/۱۱ رقم: ۲۳۷۶۰)

عن إبراهيم وابن سيرين وشريح والشعبي وحماد أنهم كرهوا أن يستأجر الرجل

الغلام، ثم يوآجره بأكثر مما استأجره. (المصنف لعبد الرزق / البيوع ۲۲۳/۸ رقم: ۱۴۹۷۳)

وللمستأجر أن يؤجر المؤجر بعد قبضه قبل وقبله. وفي الشامي: أي ما

استأجره بمثل الأجرة الأولى أو بأنقص فلو بأكثر تصدق بالفضل. (الدر المختار مع

الشامي / باب فسخ الإجارة، مطلب: في إجارة المستأجر للموحر وغيره ۹۱/۶ دار الفكر بيروت،

۱۲۵/۹ زكرياء، إمداد الفتاوى ۴۹۳/۳) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۲/۱/۲ھ

سرکاری کام کے لئے حکومت سے آمدورفت کا کرایہ لینا؟

سوال (۱۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میں سرکاری ملازم ہوں اور سرکار کے کام سے ایک جگہ گیا اور ساتھ میں اپنا بھی کام کر لیا؛ لیکن سرکاری کام نہ ہو سکا، تو سرکار سے کرایہ اور کھانے وغیرہ کی رقم لینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر لے لوں تو گنہگار ہوں گا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر آپ سرکاری کام سے گئے ہیں، تو سرکار سے آمدورفت اور کھانے وغیرہ کا خرچ لینا جائز ہے، یہ الگ بات ہے کہ سرکاری کام نہ ہو سکا، ہاں اگر آپ نے جان بوجھ کر سرکاری کام نہیں کیا، تو دیاۓ آپ کو سرکار سے کرایہ وغیرہ لینے کا حق نہ ہوگا۔ اسی طرح جو خرچ آپ نے اپنے کام کے لئے زائد کیا ہو، وہ بھی سرکار کے ذمہ نہ ہوگا۔

وکل محبوس لمنفعة غیرہ یلزمہ نفقته. (الدر المختار / باب النفقة ۵۷۲/۳ دار

الفکر بیروت، ۲۸۱/۵ زکریا)

ولا أجرة لعمل بلا شرط الأجرة. (إعانة الطالبین / کتاب الإجارة ۱۲۱/۳ دار الفکر

بیروت، بحوالہ: تعلیقات: فتاویٰ محمودیہ ۱۵۸/۲۵ میرٹھ)

فإن وقعت على عمل معلوم فلا تجب الأجرة إلا بإتمام العمل إذا كان العمل مما لا يصلح أوله إلا بآخره، وإن كان يصلح أوله دون آخره فتجب الأجرة بمقدار ما عمل. (التف في الفتاوى / الإجارة ۳۳۸ دار الكتب العلمية بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۱۲/۲/۲۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کرایہ میں کنسیشن کے لئے شناختی کارڈ بنوانا؟

سوال (۱۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: پرائیویٹ بس والے اگر کسی مدرس یا طالب علم کے پاس شناختی کارڈ ہو تو کنسیشن کرتے ہیں، اور عام طور سے منع کر دیتے ہیں، ایسی صورت میں شناختی کارڈ بنوانا جائز ہے یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں ضرورت کی بنا پر شناختی کارڈ بنوانا مباح ہے، اب یہ بس کے مالکان کا فعل ہے کہ اس پر وہ رعایت دیں یا نہ دیں۔

الأمور بمقاصدها۔ (شرح المحلۃ ۱۷/۱ رقم: ۲، الأشباه والنظائر ۹۷/۱ کراچی، ۱۰۳ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۶/۶/۲۸ھ

غیر ایجنٹ کار ریزرویشن ٹکٹ بنوانے کی اجرت لینا؟

سوال (۱۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کچھ لوگ ریزرویشن ٹکٹ ایجنٹ کے ذریعہ کراتے ہیں، ایک ٹکٹ پر ۲۵ روپیہ کمیشن ایجنٹ لیتے ہیں، اگر ہم کو کچھ لوگوں نے ٹکٹ کرانے کے لئے روپیہ دئے، اور ہم بجائے ایجنٹ کے خود ہی جا کر ریلوے اسٹیشن سے ٹکٹ لے آئیں اور فی ٹکٹ ۲۵ روپیہ لے لیں، تو کیا ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں چوں کہ آپ خود ایجنٹ نہیں ہیں، اور آپ کا اس عمل پر اجرت لینا معروف نہیں ہے، اس لئے آپ کو ٹکٹ بنوانے کے لئے لوگوں نے جو روپیہ دئے ہیں وہ وکالۃ نہیں؛ بلکہ امانۃ دئے ہیں؛ لہذا اگر آپ خود ٹکٹ بنوائیں گے تو آپ کسی اجرت کے مستحق نہیں ہوں گے۔ ہاں اگر آپ لوگوں سے کہہ دیں کہ میں ہر ایک ٹکٹ پر اتنے روپیے لوں گا، چاہے خود بنواؤں یا کسی اور سے بنواؤں تو اجرت لینا درست ہو سکتا ہے۔

العامل لغيره أمانة لا أجر له۔ (الدر المختار، کتاب الإيداع / قبیل کتاب العاریۃ

رکن التوکیل فهو الإيجاب والقبول، فالإيجاب من المؤکل أن یقول: وکلتک بکذا، أو أفعل کذا أو أذنت لک أن تفعل کذا، ونحوه. والقبول من الوکیل أن یقول: قبلت وما یجری مجراه، فما لم یوجد الإيجاب والقبول لا یتیم العقد. (بائع الصنائع / کتاب الوكالة ۱۵/۵ زکریا)

الإجارة عقد علی المنافع بعوض ولا یصح حتی تكون المنافع معلومة والأجرة معلومة وتارة تصیر المنفعة معلومة بالتعیین. (الهدایة / کتاب الإجازات ۲۶۶/۶ مکتبة البشری کراچی، الأشباه والنظائر / الفن الثاني ۷۱/۲)

إذا قال لرجل بع هذا المتاع ولك درهم أو قال: اشتري لي هذا المتاع ولك درهم ففعل فله أجر مثله لا یجاوز به الدرهم. (الفتاویٰ الهندیة، الإجارة / الفصل الرابع من فساد الإجارة إذا كان المتساجر مشغولاً بغيره ۴۵۰/۱۴ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۴/۱۴۱۶ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بینک سے روپے بھیجنے پر ڈرافٹ سے زائد لینا؟

سوال (۱۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ڈاک خانہ کے ذریعہ ۱۰۰ روپے بھیجنے پر سرکاری فیس ۵ روپے ہے اور بینک کا ڈرافٹ بنوانے میں چار پانچ ہزار تک صرف بیس پچیس روپے لگتے ہیں اور ہم کو کچھ لوگوں نے روپے دے کر کہا کہ آپ ہمارے گھر بھیج دیجئے، میں نے اپنے بھائی کے کھاتے پر روپے بینک سے ڈرافٹ بنوا کر بھیج دئے، میرا بھائی بروقت ملتے ہی بینک سے ڈرافٹ بھنا کر ہر ایک کے روپے دے دیتے ہیں، اور میں ڈاک کے ریٹ سے ۱۰۰ روپے پر ۵ روپے کے حساب سے لے لیتا ہوں، تو کیا ایسا کرنا صحیح ہے یا نہیں؟ بینک سے روپے بھیجنے میں وقت کا نقصان ہوتا ہے اور میرے بھائی کا بھی چار چھ گھنٹہ کا نقصان ہوتا ہے، یہ پیسہ محنت یا وقت کے بدلہ میں سمجھا جاسکتا ہے یا نہیں؟

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں جو روپے ڈرافٹ بنوانے میں لگتے ہیں، اُن سے زیادہ آپ روپے نہیں کاٹ سکتے؛ کیوں کہ یہ امانت کا کام کرنے کی صورت ہے اور آپ کا اور آپ کے بھائی کا جو زمانہ وقت لگ رہا ہے وہ تبرع شمار ہوگا، الا یہ کہ آپ پہلے معاملہ طے کر لیں کہ میں اتنے روپے بھیجنے پر اتنے روپے لوں گا، تو یہ معاملہ درست ہوگا۔

العامل لغيره أمانة لا أجر له. (الدر المختار، كتاب الإيداع / قبيل كتاب العارية ۶۷۵/۵ دار الفكر بیروت، ۴۷۱/۸ زکریا)

رکن التوکیل فهو الإيجاب والقبول، فالإيجاب من المؤکل أن يقول: وگلتک بكذا، أو أفعل كذا أو أذنت لک أن تفعل كذا، ونحوه. والقبول من الوکیل أن يقول: قبلت وما يجري مجراه، فما لم یوجد الإيجاب والقبول لا یتتم العقد. (بائع الصنائع / كتاب الوكالة ۱۵/۵ زکریا)

الإجارة عقد علی المنافع بعوض ولا یصح حتی تكون المنافع معلومة والأجرة معلومة وتارة تصیر المنفعة معلومة بالتعيين. (الهدایة / كتاب الإحارات ۲۶۶/۶ مکتبة البشیر کراچی، الأشباه والنظائر / الفن الثاني ۷۱/۲)

إذا قال لرجل بع هذا المتاع ولك درهم أو قال: اشتري لي هذا المتاع ولك درهم ففعل فله أجر مثله لا یجاوز به الدرهم. (الفتاویٰ الہندیة، الإجارة / الفصل الرابع من فساد الإجارة إذا كان المتساجر مشغولاً بغيره ۴۵۰/۴ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۴/۱۴۱۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

معذور کا یہ شرط لگانا کہ وکلائگ (معذور) فارم سے ٹکٹ بنواؤ گے تو میرا بھی کرایہ دینا ہوگا؟

سوال (۲۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زید کے پاس وکلائنگ (معذور) فارم ہے اس فارم کے ذریعہ ٹکٹ لینے پر چوتھائی کرایہ لگتا ہے، زید کے ساتھ جو ٹکٹ لے گا اس کا بھی چوتھائی کرایہ لگے گا، مثلاً کسی جگہ کا سو روپیہ کرایہ ہے، تو دونوں کے صرف پچاس روپیہ خرچ ہوں گے، کرایہ میں زید اپنے ساتھی سے شرط لگا دیتا ہے کہ میرا کرایہ بھی آپ کو ادا کرنا ہوگا اور وہ اس پر راضی ہو گیا، تو کیا زید کا اپنے ساتھی سے اپنا کرایہ ادا کرنا صحیح ہوگا یا نہیں؟ لہذا اس صورت میں زید کا سفر فری ہو گیا، زید کے ساتھی کو بھی آدھا کرایہ کا فائدہ ہوا تو مقصود یہ ہے کہ پیسہ لینا جائز ہوگا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: زید (معذور) کا یہ شرط لگانا جائز ہے کہ جو اس کے

ساتھ رعایتی پاس سے سفر کرے گا، زید کا کرایہ اُسے ادا کرنا ہوگا، اس میں کوئی قباحت نہیں ہے۔

عن كثير بن عبد الله عن أبيه عن جده رضي الله عنهما أن رسول الله

صلى الله عليه وسلم قال: المسلمون على شروطهم الخ. (سنن الترمذي، أبواب

الأحكام / باب ما ذكر عن النبي ﷺ في الصلح بين الناس ٢٥١١ / رقم: ١٣٥٢، ذكره البخاري تعليقا /

باب أحر السمسرة ٣٠٣١، كذا في إعلال السنن ٦ / ٢٠٢ / ٢٢٥ إدارة القرآن كراچی، فقه السنة

و توضیح مذاہب الأئمة ٢٧٧ / ٤ فقط والله تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۱۶/۶/۱۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

شراب کی خالی بوتلوں کو فیکٹری پہنچانے کی اجرت لینا

سوال (۲۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: جب شراب کی خالی بوتلیں خوب جمع ہو جاتی ہیں، تو ان کو لاریوں کے اندر بھر کر فیکٹری بھیجا جاتا

ہے، یہ تمام کام ایک مسلمان ہی کر رہا ہے، تو کیا ان بوتلوں کو لاری پر لے جانا درست ہے یا نہیں؟

ان بوتلوں کو بیچنے کے لئے فیکٹری جانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب وبالله التوفیق: ان سامانوں کو فیکٹریوں میں پہنچانے پر اجرت لینا اور لاریوں کے ساتھ جا کر مال اُتروانے کا معاوضہ لینا درست ہے، اور جو لوگ ان بوتلوں کو شراب میں استعمال کریں اُس کا گناہ اُنہی پر ہے، ٹرانسپورٹرز اُس کا ذمہ دار نہیں ہے۔

وجاز حمل خمر ذمی بنفسه أو دابته (الدر المختار) قال الزیلعی: وهذا عنده وله: أن الإجارة على الحمل، وهو ليس بمعصية ولا سبب لها، وإنما تحصل المعصية بفعل فاعل مختار. (الدر المختار مع الشامي، الحظر والإباحة / فصل في البيع

۵۶۲/۹ زکریہ، ۳۹۱/۶ دار الفکر بیروت، کذا فی الفتاوی الثاتارخانیة ۱۳۰۱/۵ زکریہ)

مستفاد: إذا استأجر رجلاً ليحمل له خمرًا فله الأجر في قول أبي حنيفة.

(الفتاوى الهندية ۴۹۹/۱)

وإن استأجره ليكتب له غناء بالفارسية أو بالعربية، قيل: لا يحل الأجر، والمختار أنه يحل؛ لأن المعصية في القراءة. (الفتاوى البزازية، كتاب التجارات / نوع في

المشروعات ۴۵۰/۴ زکریہ)

وإذا استأجر الذمي مسلماً ليحمل له ميتة أو دمًا يجوز عندهم. (الفتاوى

الهندية / الباب السادس عشر مسائل الشيوع في الإجارة ۴۵۰/۴ زکریہ) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۱۹/۸/۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

جانوروں کو ذبح کرنے کی اجرت لینا؟

سوال (۲۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زید ایک قصبہ میں رہتا ہے اور وہاں کے احاطے میں ذبیحوں کو ذبح کرنے کی ذمہ داری اُسی پر ہے، تو معلوم یہ کرنا ہے کہ کیا زید جو شرعی طریقہ پر ذبح کرنے کا کام انجام دے رہا ہے اور وہ ایک

غریب آدمی ہے، تو کیا وہ ذبح کرنے کی اجرت لے سکتا ہے یا نہیں؟ کچھ لوگوں کا کہنا یہ ہے کہ ذبح کرنے کا پیسہ جائز نہیں، تو اس سلسلہ میں شرعی حکم کیا ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ذبح کرنا ایک عمل مباح ہے، اس کی اجرت لینا شرعاً

درست ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۲۵/۱۴۰ میرٹھ)

ویجوز الاستیجار علی الذکاة؛ لأن المقصود منها قطع الأوداج دون إفاته الروح، وذلك يقدر عليه فأشبهه القصاص فيما دون النفس، كذا في السراج الوهاج. (الفتاویٰ الہندیہ، الإجارة / فصل في المتفرقات ۴/۵۴۱ ذکرہا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۱۱/۱۴۲۱ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ٹیپ ریکارڈ سنوارنے کی اجرت؟

سوال (۲۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ٹیپ ریکارڈ کا سنوارنا اور اس کو ذریعہ معاش بنانا کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ٹیپ ریکارڈ وغیرہ کی مرمت کرنا اور اس کی اجرت لینا

نیز نئے پرزے وغیرہ لگا کر اس کو سنوارنا جائز اور درست ہے؛ البتہ آج کل لوگ اسے بکثرت لہو و لعب میں استعمال کرنے لگے ہیں، اس لئے اس سے بہتر اور حلال کوئی دوسرا ذریعہ اختیار کرنا اولیٰ

اور بہتر ہے۔ (فتاویٰ رحیمہ ۲۹۲/۶، فتاویٰ محمودیہ ۱۵/۳۹۲)

إذا استأجر رجلاً لينكث له غزلاً، فالأجرة تطيب له، كذا إذا استأجر

رجلاً لينكث له الطنبور، أو البربط، ونحو ذلك تطيب له الأجرة، إلا أنه أثم

بهذا؛ لأنه إغانة على المعصية. (الفتاویٰ السراجیہ، کتاب الإجارة / باب ما يكره من الإجارة

وما لا يكره ۴۶۵ دار العلوم زکریا افریقیہ)

إذا استأجر الذمي من المسلم داراً يسكنها، فلا بأس بذلك وإن شرب فيها الخمر، أو عبَدَ فيها الصليب، أو أدخل فيها الخنازير، ولم يُلحق المسلم في ذلك بأس؛ لأن المسلم لا يؤاجرها لذلك وإنما آجرها للسكنى. (الفتاوى الهندية / الفصل الرابع في فساد الإجارة ٤/٥٠ زكرياء، وكذا في المبسوط / باب الإجارة لفاسدة ٣/١٦ كوثبه) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۵ھ / ۷ / ۲۹

بیٹری چارج کرنے کی اجرت لینا؟

سوال (۲۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید کی ایک دوکان ہے جس میں وہ بیٹری لائٹ چارجنگ رمیجر کا کام کرتا ہے، دوسروں کی بیٹریاں کرایہ پر چارج کرتا ہے اور خود اپنی بیٹری چارج کر کے دوسروں کو کرایہ پر دیتا ہے؛ لیکن ان بیٹریوں سے لوگ ٹی وی ٹیپ ریکارڈ وغیرہ چلاتے ہیں، یعنی ان بیٹریوں کی مدد سے غلط پروگرام بھی ہوتے ہیں، اور اچھے پروگرام بھی ہوتے ہیں، جب کہ زید کو کوئی مطلب نہیں کہ اس کی بیٹری کہاں چل رہی ہے، اور کس مقصد کے لئے بیٹری چارج کرائی جا رہی ہے؟ اسے تو اپنے کرایہ سے مطلب ہوتا ہے۔ ایسی صورت میں حال میں وہ کیا کرے؟ اور یہ بھی واضح رہے کہ یہ بیٹریاں اکثر ہندو لوگ ہی اپنے پروگراموں میں لے جاتے ہیں، اور مسلمان بھی تقریر وغیرہ میں لے جاتے ہیں؛ لہذا آپ اس مسئلہ کو واضح فرمادیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: زید کے لئے بیٹری چارجنگ وغیرہ کی اجرت لینا جائز ہے، اب جو لوگ اس کا غلط استعمال کرتے ہیں، وہ خود اُس کے ذمہ دار ہیں، زید اس کا مسئول نہیں ہے، زید کی آمدنی بہر حال حلال ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۱۹/۲۳۱۵ ذی القہل، فتاویٰ رحیمیہ ۲۷/۲۷)

وجاز بیع عصیر ممن يتخذہ خمرًا؛ لأن المعصية لا تقوم بعينه؛ بل بعد
تغییرہ (الدر المختار) وتحتہ فی الشامیة: یؤخذ من أن المراد بما لا تقوم

المعصية بعينه ما يحدث له بعد البيع وصف آخر يكون فيه قيام المعصية
وعلم من هذا أنه لا يكره بيع ما لم تقم المعصية به، كبيع الجارية المغنية الخ.

(شامي مع الدر المختار، الحظر والإباحة / باب الاسراء وغيره ۵۶۰/۹)

ثم السبب إن لم يكن محرراً وداعياً؛ بل موصلاً محضاً، وهو مع ذلك سبب قريب بحيث لا يحتاج في إقامة المعصية به إلى إحداث صنعة من الفاعل، كبيع السلاح من أهل الفتنة وبيع العصير ممن يتخذ خمرًا، فكله مكروه تحریمًا بشرط أن يعلم به البائع والآجر من دون تصريح به باللسان، فإنه إن لم يعلم كان معذورًا. (جواهر الفقه، تفصيل الكلام في مسئلة الإعانة على الحرام، عنوان: أقسام السبب وأحكامه ۵۲/۲ مكتبة دار العلوم كراچی، ۲۴۷/۲ مكتبة تفسير القرآن) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۸/۱۲/۱۴۲۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

سیل ٹیکس اور انکم ٹیکس کے کھاتے لکھنے کی اجرت؟

سوال (۲۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: سیل ٹیکس، انکم ٹیکس کے مطابق کاروباری لوگوں کا حساب و کتاب لکھنا درست ہے یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر کوئی شخص کسی فرم میں ملازم ہو اور اُس میں انکم ٹیکس اور سیل ٹیکس کے کھاتے مالک کی منشاء کے مطابق لکھا کرے تو شرعاً اس میں حرج نہیں ہے؛ اس لئے کہ یہ ایک متعین عمل پر اجارہ کی صورت ہے جو جائز ہے۔

ولا یصح حتی تكون المنافع معلومة والأجرة معلومة. (الهدایة ۴/۹۳) فقط
واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲/۱۲/۱۴۲۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

دو اساز کمپنی کا گروپ وار ممبر سازی کی اُجرت دینا؟

سوال (۲۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک دو اساز کمپنی ہے جو اپنی دواؤں کی سیل کے لئے ممبر سازی کرتی ہے، ممبران دوائیں سیل کرتے ہیں، کمپنی دواؤں کی سیل کے مطابق طے شدہ فیصد نفع دیتی ہے، اور ان ممبران کو ہدایت کرتی ہے کہ آپ اپنے طور پر کچھ ممبر سازی کریں یا اول گروپ کے ممبران اپنے طور پر کچھ ممبران بنا لیتے ہیں، پھر یہ ثانی گروپ بھی اسی کمپنی کی دوائیں سیل کرتے ہیں، کمپنی ان ثانی گروپ کو بھی سیل کے مطابق نفع دیتی ہے، اسی طرح گروپ ثانی اپنی کوششوں سے کچھ ممبران گروپ ثالث بنا لیتے ہیں، ان کو بھی حسب دستور نفع دیتی ہے۔

قابل غور بات یہ ہے کہ گروپ ثالث جتنی دوائیں سیل کرتا ہے، ان کا نفع حاصل کرتا ہے؛ لیکن گروپ ثانی نے اپنی جدوجہد سے گروپ ثالث بنایا تھا، اس لئے گروپ ثانی کو اپنی محنت کا صلہ تو ملا ہی مگر ثالث گروپ کے ممبران کے عوض بھی ایک یا دو فیصد کمپنی نے اپنی طرف سے دیا، اسی طرح گروپ اول نے ثانی کو اور ثانی نے ثالث کو، تو کمپنی نے گروپ اول کو بھی سیل کے مطابق نفع دیا، مگر گروپ ثانی کے تمام ممبروں کے عوض بھی ایک یا دو فیصد دیا، اور ثالث گروپ بھی بواسطہ اول گروپ وجود میں آیا؛ اس لئے ثالث گروپ کے تمام ممبران کے عوض بھی اول گروپ کو کچھ نہ کچھ ملا، اسی طرح یہ چین ہے سیکڑوں یا ہزاروں تک پہنچ جائے گی، اور بعد کے ممبران کا ان سے پہلے ممبران کو کچھ نہ فیصد خود بخود پہنچتا رہے گا، چاہے پہلے ممبران اب کچھ بھی نہ کریں، تو کیا اس طرح کی بزنس شرعاً جائز ہے؟

بسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: پہلا شخص ذاتی محنت سے جن لوگوں کو کمپنی سے جوڑے، تو ایک مرتبہ جوڑنے پر متعین اُجرت دینے کی گنجائش نکل سکتی ہے؛ لیکن بعد میں اس کے ذریعہ سے کمپنی سے جوڑنے والے افراد جو کمپنی کا سامان خریدیں گے، ان کے نفع کی بنیاد پر جوڑنے

والے فرد کو حصہ دینا دو وجہ سے ناجائز ہے: اول یہ کہ ان کی خریداری میں اس کا کوئی عمل دخل نہیں، دوسرے یہ کہ خریداری کی کوئی لمٹ متعین نہیں، جس کی وجہ سے نفع مجہول ہو گیا، جو بجائے خود مفید ہے، اسی طرح ان لوگوں کے ذریعہ سے جو مزید ممبر بنیں گے، ان کی خریداری پر بھی پہلے شخص کو نفع لینا درست نہ ہوگا؛ کیوں کہ اس میں بھی وہی دونوں خرابیاں پائی جاتی ہیں، جو اوپر مذکور ہوئیں۔

الإجارة هي لغة اسم للأجرة، وهو ما يستحق على عمل الخير، ولذا

يدعي به. (شامي / كتاب الإجارة ۴/۹ زکریا)

ومنها أن يكون المعقود عليه، وهو المنفعة معلوماً علماً يمنع المنازعة؛

فإن كان مجهولاً جهالة مفوضية إلى المنازعة يمنع صحة العقد وإلا فلا. (الفتاوى

الهندية، كتاب الإجارة / الباب الأول ۴۱۱/۴ زکریا)

وشرطها: كون الأجرة والمنفعة معلومتين؛ لأن جهالتهما تفضي إلى

المنازعة. (شامي / كتاب الإجارة ۷/۹ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۳۱/۲/۱۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

گیسٹ ہاؤس کی تعمیر کے لئے سود لینا اور غیر مسلم کو کرایہ پر دینا؟

سوال (۲۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: میرے پاس اپنی وراثت میں ملی ہوئی جائیداد یعنی زمین ہے، میں اس پر ایک گیسٹ ہاؤس بغرض کمائی بنوانا چاہتا ہوں، چوں کہ میرے پاس اتنی دولت تو ہے نہیں کہ میں تنہا اس عمارت کو بنوا سکوں، تو ایسی صورت میں مجھے بینک سے قرض لینا پڑے گا، مجھے بینک کو اس قرض پر بیاج دینا پڑے گا، جب کہ شریعت نے سود لینے اور دینے کو حرام قرار دیا ہے، میں اگر اپنے رشتہ داروں اور دوست احباب سے ادھار لے کر بنوا بھی لوں، تو سرکار یعنی انکم ٹیکس والوں کو کس طرح حساب بتاؤں گا؛ کیوں کہ وہ سارے کا سارا پیسہ دو نمبر میں ملے گا، ایسی حالت میں مجھے ۳۰ فیصد انکم ٹیکس

دینا پڑے گا، چوں کہ گیسٹ ہاؤس میں تقریباً چالیس لاکھ روپے خرچ ہوگا، اتنا روپیہ کسی سے لے کر قرض دکھایا بھی نہیں جاسکتا؛ لہذا اب ایسی صورت میں میرے سامنے بینک سے قرض لینا ہی مجبوری ہے، کیا مجبوری میں بینک سے قرض لیا جاسکتا ہے، اور اس پر سود یا جاسکتا ہے، نیز وہ گیسٹ ہاؤس غیر مسلم بھی کرایہ پر لے کر استعمال کریں گے، جس میں اپنی تمام ہندوانی رسموں کو جو مذہبی غیر مذہبی ہوتی ہیں سب ادا کریں گے، جس میں ویڈیو گرافی و ناچ گانے شامل ہے، تو کیا ان لوگوں کو کرایہ پر دینا شرعاً درست ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: گیسٹ ہاؤس کی تعمیر کوئی ایسی مجبوری نہیں ہے، جس کے لئے سود جیسی حرام چیز کو جائز قرار دیا جائے؛ لہذا اگر حلال طریقہ سے رقم مہیا ہو سکے تو اس کی تعمیر کریں ورنہ نہیں۔ (مستفاد: شامی ۱۸۶۵/۱ کراچی، ۴۲۲-۴۲۳ زکریا)

اور گیسٹ ہاؤس کرایہ پر لینے والے غیر مسلموں کے عمل کی وجہ سے مالک کی آمدنی میں کوئی خرابی نہیں آئے گی، پھر بھی اگر ایسے قواعد طے کر دیئے جائیں کہ وہاں کوئی خلاف شرع کام نہ ہو تو بہتر ہے۔

إذا استأجر الذمي من المسلم بيتاً لبيع فيه الخمر جاز عند أبي حنيفة رحمه الله، خلافاً لهما، كذا في المصنوعات. (الفتاوى الهندية، الإجارة / الفصل الرابع في فساد الإجارة إذا كان المستأجر مشغولاً بغيره ۴۹/۴ زکریا)

وجاز إجارة بيت ليتخذ بيت نار أو كنيسة أو بيعة أو يباع فيه الخمر، وقالوا: لا ينبغي ذلك. (شامی، کتاب الحظر والإباحة / باب الاستبراء ۵۶۳/۹ زکریا، البحر الرائق / فصل في البيع ۲۰۲/۸ کراچی، تبیین الحقائق / فصل في البيع ۲۹/۶ إمدادية ملتان)

وإجارة بيت ليتخذ بيت أو بيعة أو كنيسة أو يباع فيه خمر بالسواد يعني جاز إجارة البيت لكافر ليتخذ معبداً أو بيت نار للمجوس أو يباع فيه خمر في

السَّوَادُ، وَهَذَا قَوْلُ الْإِمَامِ، وَقَالَا: يَكْرَهُ كُلُّ ذَلِكَ لِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ وَلَهُ أَنْ الْإِجَارَةُ عَلَىٰ مَنْفَعَةِ الْبَيْتِ، وَلِهَذَا تَجِبُ الْأَجْرَةُ بِمَجْرَدِ التَّسْلِيمِ وَلَا مَعْصِيَةٍ فِيهِ، وَإِنَّمَا الْمَعْصِيَةُ بِفِعْلِ الْمُسْتَأْجَرِ وَهُوَ مُخْتَارٌ فِيهِ، قَطَعَ نِسْبَةَ ذَلِكَ إِلَى الْمُؤْجَرِ. (البحر الرائق، الحظر والإباحة / فصل في البيع ۲۰۲/۸ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۷/۱۰/۱۴۲۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

چکی سے مسالہ جات پیسنا اور مالکوں کا اُس میں ملاوٹ کروانا؟

سوال (۲۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید مسالہ پیسنے کی چکی شروع کرنا چاہتا ہے، جس میں ہلدی، دھنیا، مرچ و مسالہ وغیرہ اشیاء پیسی جاسکتی ہیں، اب جب زید نے اس سلسلہ میں معلومات حاصل کی، تو یہ بات سامنے آئی کہ جو لوگ اپنے گھریلو استعمال کی اشیاء پساتے ہیں، وہ تو صاف اور اچھا مال لاکر پیسواتے ہیں، ہلدی و دھنیا مرچ و مسالہ پاؤڈر کے بیوپاری اور کرانہ دکاندار انتہائی گھٹیا مال پسانے کے لئے دیتے ہیں، اور مزید برآں باریک بھوسے کو رنگ مارکر ان چیزوں میں ملا دیتے ہیں، یہ سب کام چکی والے سے ہی کراتے ہیں کہ مال پیسنے کے ساتھ ہی رنگ مارے ہوئے بھوسے کو ان اشیاء میں ملا دیں، چکی والے کو تو اصل میں پیسنے کی ہی اجرت ملتی ہے، مگر اس کے ساتھ یہ کام خاموشی سے کرنا پڑتا ہے، آج تقریباً ۷۰/۷۱ فی صدی مرچ مسالے پاؤڈر ملاوٹ والے ہی ہوتے ہیں، اور ان کی قیمت ثابت اشیاء کے مقابلے کم ہوتی ہے، مثلاً لال مرچ ثابت کی قیمت ہمارے یہاں ۶۰ روپے کلو ہے، جب کہ پاؤڈر کی قیمت ۴۰ روپے کلو ہے، حالانکہ اس کو پسانا بیکٹ بنانا مزید خرچ ہے، لیکن ملاوٹ کے سبب قیمت کم ہوتی ہے۔ اس مسئلہ میں دریافت یہ کرنا ہے کہ ایسی صورت میں زید کے لئے جو کہ ایک عالم بھی اور تاجر بھی، چکی لگا کر یہ کام کر سکتا ہے یا نہیں؟ اس صورت میں زید کو اس کی محنت کی اجرت ملے گی یا تعاون علی الاثم سے وہ گنہگار ہوگا؟

الجواب وبالله التوفیق: زید کی چکی میں جو چیز بھی پیسی جائے، وہ حسب معمول اس کی مقررہ اجرت لینے کا مجاز ہے، اب اگر پسوانے والے اپنے سامان میں کوئی ملاوٹ کرتے ہیں، تو اس کی ذمہ داری زید پر نہیں ہے، اور حسب تحریر سوال چونکہ مسالہ جات میں ملاوٹ ہونا سب کو معلوم ہے، اس لئے ایسی اشیاء کو مطلقاً فروخت کرنا بھی جائز ہے؛ البتہ ان چیزوں کو بیچتے وقت یہ نہ کہا جائے کہ یہ اشیاء خالص ہیں، ورنہ دھوکہ کھلائے گا۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم مرَّ على صبرةٍ من طعام فأدخل يده فيها فنالت أصابعه بللاً فقال: يا صاحب الطعام ما هذا؟ قال: أصابته السماء يا رسول الله! قال: أفلا جعلته فوق الطعام حتى يراه الناس، ثم قال: من غش فليس منا. (سنن الترمذي / باب ما جاء في كراهية الغش في البيوع ۲۴۵۱، صحيح مسلم ۷۰/۱، مشكاة المصابيح / باب المنهي عنها من البيوع ۲۴۸)

الأجرة لا تجب بالعقد، وتستحق بإحدى معاني ثلاثة - إلى قوله - أو باستيفاء المعقود عليه. (الهداية / باب الأجير متى يستحق الأجرة ۲۹۴/۳)

أو الاستيفاء للمنفعة. (شامي ۱۴/۹ زكريا، أحسن الفتاوى ۵/۸۹) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲/۷/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

طے بازاری کے ٹھیکہ کا کیا حکم ہے؟

سوال (۲۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید کہتا ہے کہ زید کے پاس طے بازاری کا ٹھیکہ ہے جس میں غیر حلالی جانور کا گوشت بھی بکتا ہے، اس کا کرایہ وصول کر کے اپنے خرچ میں لاسکتے ہیں، اب تک جو اپنے خرچ میں کیا اس کے لئے کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: طے بازاری کا ٹھیکہ جائز ہے جو دوکاندار اپنی جگہ میں

نا جائز چیز فروخت کرتا ہے، وہ خود اس کا ذمہ دار ہے، ٹھیکہ دار ذمہ دار نہیں۔

و جاز إجارة بيت بسواد الكوفة ليتخذ بيت نار أو كنيسة أو بيعة، أو يباع فيه الخمر. (تنوير الأبصار) وفي الشامية: هذا عنده أيضا؛ لأن الإجارة على منفعة البيت، ولهذا يجب الأجر بمجرد التسليم ولا معصية فيه، وإنما المعصية بفعل المستأجر، وهو مختار فينقطع نسبته عنه. (شامي، كتاب الحظر والإباحة / باب الاستبراء ۵۶۳۹ زكريا، البحر الرائق / فصل في البيع ۲۰۲/۸ كراچی، تبیین الحقائق / فصل في البيع ۲۹/۶ إمدادیه ملتان) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۰/۲۱/۱۴۲۸ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

چوکیدار اور مستری کا اپنی اجرت وصول کرنے کے لئے واٹر سپلائی کا سامان اہل مدرسہ کو فروخت کرنا؟

سوال (۳۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: واٹر سپلائی کے لئے ایک آرڈر سرکاری طرف سے آ گیا So نے کام کے لئے سامان لاکر ایک دو مستری سے کام شروع کر دیا، تھوڑا بہت کام کے بعد کام رک گیا، اس میں واٹر سپلائی کے لئے ہوئے سامان میں سے کچھ لوہا بچ گیا، اس واٹر سپلائی کا چوکیدار اور مستری مل کر سامان لوہا کو یہ کہہ کر مدرسہ میں بیچ ڈالا کہ ہماری کام کرنے اور دیکھ بھال کی اجرت باقی ہے، اس صورت حال سے واقف ہوتے ہوئے مدرسہ والے وہ سامان خرید سکتے ہیں یا نہیں؟ کیا اس صورت میں ایس او کی اجازت سے بیچ سکتا ہے یا نہیں؟ حالاں کہ اس سامان کی مالک سرکار ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: پہلے یہ تحقیق کی جائے کہ مذکورہ ٹھیکہ دار کے کتنے روپے سرکاری طرف واجب الاداء ہیں، اور باقیہ سامان کی کل قیمت کیا ہے؟ اور سرکاری طرف سے

اُجرت کی ادائیگی میں تاخیر کیوں ہو رہی ہے؟ اگر سرکاری طرف سے زیادتی کا ثبوت ہو تو ٹھیکے دار کو مابقیہ مال بیچ کر اپنی اُجرت وصول کرنے کی گنجائش ہو سکتی ہے؛ لیکن اگر سرکاری طرف سے زیادتی ثابت نہ ہو، تو اُس سامان کا بیچنا جائز نہیں ہے، اور بہر صورت اہل مدرسہ کو ایسے مشتبہ مال کو خریدنے سے اجتناب کرنا چاہئے۔

عن النعمان بن بشیر رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الحلال بين والحرام بين، وما بينهما مشتهيات لا يعلمهن كثير من الناس، فمن اتقى الشبهات استبرأ لدينه وعرضه، ومن وقع في الشبهات وقع في الحرام. (صحيح البخاري ۱۳/۱ رقم: ۵۲، صحيح مسلم ۲/۸، سنن الترمذي ۲۲۹/۱، سنن أبي داود ۴۷۳/۲)

وجد دنائير مديونة وله عليه درهم له أن يأخذه لاتحادهما جنسًا في الثمنية والفتوى اليوم على جواز الأخذ عند القدرة، من أي مال كان لا سيما في ديارنا لمداد متهم العقوق. (شامي، كتاب الحجر / قبيل مطلب تصرفات المحجور بالدين كالمریض ۲۲۱/۹ زکریا، طحطاوي علی الدر المختار ۸۶/۴، بحوالہ: فتاویٰ محمودیہ ۴۱۱/۱۶ ذابھیل فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۹/۱۴۳۰ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

سرکاری کاموں میں ٹھیکے داروں کا پیسے بچانا؟

سوال (۳۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ان دنوں ہمارے علاقے میں سرکاری طور پر راستے اور پانی کے پائپ بچھانے کا کام جاری ہے، اس کی شکل یہ ہوتی ہے کہ سرکار ایک کام کی پوری تفصیلات مطبوعہ شکل میں جاری کر کے ٹھیکے داروں کو مدعو کرتی ہے، اور ٹھیکے دار کچھ پیسہ جمع کر کے اس کام کی ذمہ داری لے لیتے ہیں، اور کام مکمل ہونے تک ان کو متعدد قسطوں میں پوری رقم مل جاتی ہے، میرا ایک حصہ اس قسم کے کاروبار کا

بھی ہے، اس میں سرکاری بجٹ کی رقم مثلاً دس لاکھ روپیہ دوسو میٹر تک پانی کا پائپ بچھانے کے لئے مختص ہوتا ہے، اور ٹھیکے دار کو اجازت ہوتی ہے کہ وہ یہ کام اپنے کارندوں سے کرائے یا کسی اور کے حوالہ کر دے، اور عرف میں بھی تمام لوگ اس بات کو جانتے ہیں کہ جس ٹھیکے دار کے نام سے یہ بجٹ اور ٹھیکہ منظور ہوتا ہے، وہ یہ کام دوسرے لوگوں کو دے دیتے ہیں، عام طور پر بڑے بڑے ٹھیکے دار ایسا کرتے ہیں کہ کبھی تو اصل بجٹ پر یہ ٹھیکہ دوسروں کو دیتے ہیں۔

اور کبھی مثال کے طور پر دس لاکھ کا ٹھیکہ آٹھ یا نو لاکھ روپے میں دوسروں کے حوالہ کر دیتے ہیں، اور یہ دو لاکھ یا ایک لاکھ کی رقم خود رکھ لیتے ہیں، پھر جس آدمی نے دس لاکھ کا ٹھیکہ آٹھ لاکھ میں کرانے کی ذمہ داری لی ہے، وہ بھی اس کام پر پورے آٹھ لاکھ نہیں خرچ کرتا، وہ اس میں بچت کرتا ہے۔ بچت کا طریقہ یہ ہوتا ہے کہ مزدوروں کی تعداد کم کر دی جاتی ہے، چیزوں کی خریداری میں مقدار تو وہی رہتی ہے اور چیزیں بھی وہی رہتی ہیں، جس کی سرکاری کاغذات میں صراحت ہے، مگر کثیر مقدار اور نقد کی وجہ سے کم قیمت میں خریدتا ہے، مثلاً بجٹ میں ایک پائپ کی قیمت فی میٹر پانچ سو روپیہ ہے، تو یہ کمپنی سے تین سو روپے میں حاصل کر لیتا ہے، یہی معاملہ تمام سامانوں کا ہوتا ہے، جو اس کام میں استعمال ہوتا ہے۔ اسی طرح اس دوسرے شخص کو آٹھ لاکھ روپے میں لاکھ دو لاکھ روپے بچ جاتے ہیں، کچھ لوگ ایسا بھی کرتے ہیں کہ کام کا زیادہ اہتمام نہیں کرتے؛ بلکہ خانہ پوری کر کے متعلقہ افسران سے کام کے مکمل ہونے کی تصدیق حاصل کر لیتے ہیں، ان کو اور پیسے مل جاتے ہیں، چاہے کوئی آدمی کام ٹھیک ٹھیک کرے یا صرف خانہ پوری کرے، افسران رشوت لئے بغیر تصدیق نہیں کرتے۔

اب دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ ایک بجٹ میں کسی ٹھیکے دار کا اپنا نفع نکال کر اس کام کو دوسرے کے حوالہ کر دینا اور دوسرے شخص کا کفایت سے کام کرا کے پیسے بچالینا کیسا ہے؟ اور جو شخص صحیح کام نہ کر کے زیادہ پیسے بچالیتا ہے اس کا کیا حکم ہے؟ یہ تمام باتیں سرکاری کام کے سلسلہ میں مشہور و متعارف ہیں۔

الجواب وبالله التوفیق: بڑے ٹھیکہ دار کا اپنے ٹھیکہ کو دوسرے کے ہاتھ کم قیمت میں فروخت کرنا، اور دوسرے شخص کا کفایت کے ساتھ مطلوبہ کام انجام دینا اگرچہ جائز ہے؛ لیکن اس میں یہ شرط ہے کہ اصل معاملہ میں جس طرح کامیئریل لگانا طے ہوا ہے، اور جتنے رقبہ پر کام کرنا مقرر ہے، اس میں کوئی کمی نہ کی جائے، اگر میئریل کے معیار اور کوڑا لٹی میں کمی ہوگی، اور اچھے مال کے بجائے خراب مال لگایا جائے گا، یا مقررہ رقبہ سے کم میں کام کر لیا جائے گا، یا بغیر کام کئے رشوت دے کر فرضی خانہ پوری کر دی جائے گی، جیسا کہ بہت سی جگہ دیکھا گیا ہے، تو یہ معاملہ قطعاً جائز نہ ہوگا، اور دھوکہ فریب کی وجہ سے اس کی آمدنی بھی مشتبہ ہوگی، اور یہ سرکار کے ساتھ خیانت کہلائے گی۔

عن كثير بن عبد الله عن أبيه عن جده رضي الله عنهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: المسلمون على شروطهم الخ. (سنن الترمذي، أبواب الأحكام / باب ما ذكر عن النبي ﷺ في الصلح بين الناس ۲۵۱/۱ رقم: ۱۳۵۲، ذكره البخاري تعليقا / باب أجر السمسة ۳۰۳/۱، كذا في إعلال الاسنن ۲۰۲/۱۶-۲۲۵ إدارة القرآن كراچی، فقه السنة وتوضيح مذاهب الأئمة ۲۷۷/۴)

عن ابن مسعود رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من غشنا فليس منا. (رواه الطبراني في الكبير والصغير ۲۶۱/۱، سنن أبي داود ۱۴۵، صحيح مسلم رقم: ۱۰۱، سنن الترمذي رقم: ۱۳۱۵، سنن ابن ماجه رقم: ۲۲۲۴)

استأجره ليبني له حائطا بالأجر، والجص، وعلم طوله وعرضه جاز.

(الفتاوى الهندية، الإجارة / الباب الخامس عشر، الفصل الرابع ۴۵۱/۴ زكريا)

وإن أطلق كان له أن يستأجر غيره، قال العلامة الشلبي: لأن المطلق ينصرف إلى المعتاد والمتعارف فيما لم يشترط، والصناع يعملون في العادات بانفساخهم وبإجرائهم، فكان له أن يعمل بنفسه وبأجيريه. (تبين الحقائق مع حاشيته الشلبي ۹۱/۶ زكريا) فقط والله تعالى أعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۳۲/۲/۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ATM مشین لگانے کے لئے اپنا کمرہ کرایہ پر دینا؟

سوال (۳۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کیا ہندوستان میں سرکاری/ نیم سرکاری بینک کے ATM کے لئے کمرہ کرایہ پر دینا جائز ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ATM مشین سے روپیہ نکالنے کا ہر عمل سودی نہیں ہے؛ لہذا ATM مشین لگانے کے لئے اپنی جگہ دینے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

وإذا استأجر الذمي من المسلم بيتاً لبيع فيه الخمر جاز عند أبي حنيفة.

(الفتاوى الهندية، الإجارة / الباس الخامس عشر، الفصل الرابع ۴۴۹/۴ زكريا)

وكذلك إذا استأجر الذمي بيتاً من المسلم لبيع فيه الخمر جازت

الإجارة. (المحيط البرهاني ۱۹۰/۱۹ كونه) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۶/۱۲/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بینک اور ATM لگانے کے لئے کرایہ پر جگہ دینا؟

سوال (۳۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: (۱) بینک کے لئے مکان کرایہ پر دینا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) اگر کسی نے دے دیا ہے تو کیا اس کو خالی کرنا ضروری ہے؟

(۳) اسی طرح اے ٹی ایم کے لئے کرایہ پر جگہ دی جاسکتی ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بینک یا اے ٹی ایم کے لئے مکان یا کسی اور جگہ کو محض

کرایہ وصول کرنے کی نیت سے کرایہ پر دینا جائز اور درست ہے، اب بعد میں کرایہ پر لینے والا جو بھی اس میں کرے گا، وہ اس کا خود ذمہ دار ہوگا، آپ کے ذمہ کوئی گناہ نہیں ہوگا۔

لا بأس بأن يؤاجر المسلم داراً من الذمي يسكنها؛ فإن شرب فيها الخمر

أو عبد فيها الصليب أو أدخل فيها الخنازير لم يلحق للمسلم إثم في شيء من ذلك؛ لأنه لم يؤجرها لذلك، والمعصية في فعل المستأجر وهو مختار دون قصد رب الدار، فلا إثم على رب الدار في ذلك. (المبسوط للسرخسي ۳۰۹/۱۶ دار الفكر بيروت) و جاز إجارة بيت بسواد الكوفة أي قراها (الدر المختار) لهذا عنده أيضا؛ لأن الإجارة على منفعة البيت، ولهذا يجب الأجر بمجرد التسليم ولا معصية فيه، إنما المعصية بفعل المستأجر، وهو مختار فينقطع نسبته عنه، فصار كبيع الجارية عمن لا يستبرئها أو يأيتها من دبر. (الدر المختار مع الشامى، كتاب الحظر والإباحة / باب الاستبراء ۶۲/۹ زكريا، الفتاوى التاتارخانية ۱۵/۳۳ زكريا) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۱۳/۱۴۳۵ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ATM کی سہولت پر بینک کا ۵۰ روپے سالانہ کاٹنا؟

سوال (۳۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ہمارے پاس بینک کا ATM کارڈ ہے، جس سے ہم روپے نکالتے ہیں، بینک سالانہ اس کا پچاس روپے کاٹتی ہے، کیا ہم اس کو سود کی رقم سے ادا کر سکتے ہیں؟ یا پھر خالص رقم سے ادا کرنا ہوگا؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ATM کی سہولت دینے پر بینک کی طرف سے جو پچاس روپیہ سالانہ وصول کئے جاتے ہیں، یہ ایک منفعت کا عوض اور حق الخدمت ہے، لہذا یہ رقم سود سے ادا کرنا درست نہیں ہے؛ بلکہ اپنی خالص رقم سے اس کو ادا کیا جائے۔

الإجارة هي تمليك نفع مقصود من العين بعوض. (شامی ۴۱۹-۵ زکریا)

إذا كان عند رجل مال خبيث لو أنفق على نفسه فقد استحکم ما

ارتكبه من الفعل الحرام. (بذل المحمود، الطهارة / باب فرض الوضوء ۳۶۰/۱ دار البشائر)

إذا كانت الإجارة صحيحة، فقد ملك المستأجر المنفعة، وملك عليه الأجرة كاملة. (المغني ۲۰۶/۷) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۶/۴/۱۴۳۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

میرج ہال بنا کر کرایہ پر اٹھایا؟

سوال (۳۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: بندہ بر بناء ضرورت ایک ایسا میرج ہال بنانا چاہتا ہے، جس میں عورتوں کے کھانے کا نظم علاحدہ رہے گا، اور مردوں کے کھانے کا نظم الگ رہے گا، جب کہ پنڈال کے نظم کرنے میں کافی خرچ بھی آتا ہے، اور شادی بیاہ وغیرہ کی ضرورت بار بار پڑتی ہے، ایسے موقع پر میرج ہال کا بنوانا اور اس کو آمدنی کا ذریعہ بنانا کیسا ہے، از روئے شرع جائز ہے یا ناجائز حرام ہے یا حلال؟

بسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: شادی ہال بنانا اور اس کو کرایہ پر چلانا فی نفسہ جائز ہے، تاہم مالک کو چاہئے کہ وہ ایسے قوانین بنائے کہ شادی ہال میں ہونے والی تقریبات میں منکرات شرعیہ کا ارتکاب نہ ہو، اگر ایسے قوانین کے باوجود کوئی شخص وہاں کسی گناہ کا مرتکب ہوگا تو مالک سے اس کا مواخذہ نہیں کیا جائے گا۔

وأما الحوانیت المعمورة، فالإجارة فيها جائزة. (الفتاوى الهندية، كتاب الإجارة /

الباب الخامس في الخيار في الإجارة الخ ۴۲۱/۴ زکریا)

آجر حانوتاً کل شهر بكذا صح في واحد فقط، وفسد في الباقي

لجهالتها، وإذا آجرها سنة بكذا صح. (الدر المختار مع الشامی / باب الإجارة الفاسدة

۶۹/۹-۷۰ زکریا، كذا في الهداية / باب الإجارة الفاسدة ۹۲/۶ مکتبۃ البشرى کراچی، کنز الدقائق /

باب الإجارة الفاسدة ۳۶۳ المکتبۃ التهانویۃ دیوبند)

إذا اجتمع المباشرو والمتسبب أضيف الحكم إلى المباشر . (الأشباه والنظائر

۲۳۷) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۸/۵/۱۴۳۰ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مشترکہ گاڑی شریک کو اجرت دے کر چلانا؟

سوال (۳۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید کی پھولوں اور پودوں کی نرسری (باغ) ہے، زید کو مختلف مقامات سے پھول اور پودے لانے اور لے جانے کے لئے ایک گاڑی کی شدید ضرورت تھی، گاڑی خریدنے کے لئے اس نے عمر کو اپنے ساتھ شامل کر لیا کہ گاڑی کی اتنی قیمت ہے، تم ایک تہائی رقم شامل کرو باقی میں شامل کروں گا، ڈرائیور ڈیزل وغیرہ کے اخراجات کو وضع کر کے اس کا ماہانہ کرایہ آٹھ ہزار طے کروں گا، ۶ ہزار میرے سمجھے جائیں گے اور دو ہزار آپ کو گاڑی کے کرایہ کے طور پر دے دیا کروں گا۔ اب سوال یہ ہے کہ مذکورہ معاملہ از روئے شرع درست ہے یا نہیں؟ اس کو مضاربت کہیں گے یا اجارہ؟ اگر یہ معاملہ درست نہ ہو تو اُس کے درست ہونے کی کیا شکل ہوگی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں گاڑی کے ایک تہائی حصہ کا مالک

عمر ہے، اور زید اس کی ملکیت کے حصہ کو خود استعمال کر رہا ہے؛ لہذا آپسی رضا مندی سے اس کے حصہ ملکیت کے استعمال کے عوض میں جو بھی رقم طے ہو جائے وہ عمر و لے سکتا ہے، بظاہر یہ اجارہ کا معاملہ ہے۔

وشرطها كون الأجرة والمنفعة معلومتين . (الدر المختار / كتاب الإجارة ۷/۹ زکریا)

اشترک علی أن ما اشترياً من تجارة فهو يجوز . (شامي، كتاب الشركة / مطلب:

اشترک علی أن ما اشترياً الخ ۴۸۹/۶ زکریا)

الربح فيها على قدر الملك، فإذا شرط الشراء بينهما مناصفة يكون الربح كذلك إلا إذا شرط الشراء على قدر مال شركة العقد فيكون الربح على قدر المال في الشركتين. (شامي، الشركة / مطلب: اشتركا على أن ما اشتريا من تجارة الخ ٤٨٩/٦ زكريا) كل من الشركاء في شركة الملك أجنبي في حصة سائرهم، فليس أحدهم وكيلاً عن الآخر، ولا يجوز له أن يتصرف في حصة شريكه بدون إذنه. (شرح المجلة ٦٠١/١ مكتبة إتحاد ديوبند)

قال محمد رحمه الله تعالى: في رجل آجر نصف داره مشاعاً من أجنبي لم يجز، وإذا آجر من شريكه يجوز بلا خلاف في ظاهر الرواية، سواء كان مشاعاً يحتمل القسمة أو لا يحتمل. (الفتاوى التاتارخانية ٥ ١٢٤/١ رقم: ٢٢٤٠٣ زكريا) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۳۲/۱۱/۱۷ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

گاہک کے نہ آنے پر درزی کا کپڑے فروخت کر کے مختنانہ وصول کرنا

سوال (۳۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: درزی حضرات کی دوکان پر لوگ کپڑا سلوانے آتے ہیں، اور پھر واپس لینے کئی کئی مہینے تک؛ بلکہ کبھی کبھی تو واپس آتے ہی نہیں، مندرجہ بالا کپڑوں کی سلائی میں درزی حضرات کی جیب سے اچھی خاصی رقم خرچ ہوتی ہے مثلاً کاریگر کو سلائی کا مختنانہ، تاگہ، بٹن بکرم، ستر کا کپڑا اور ہک وغیرہ میں تقریباً ۱۸۰ سے ۱۹۰ روپیہ تک درزی ان کپڑوں کو تیار کرنے میں اپنی جیب سے خرچ کرتا ہے، جب کہ اکثر درزی حضرات رسید گراہک کو دیتے ہیں اس پر صاف لکھا رہتا ہے کہ بیس دن یا ایک ماہ کے بعد ہماری ذمہ داری نہیں۔

اسی طرح اور بھی دوکان دار ہیں جو سامان کی مرمت کرتے ہیں مثلاً موٹر وائٹنگ کے لئے دوکان پر ڈال دی جس کی وائٹنگ میں بھی دوکان دار کی جیب سے اچھی خاصی رقم خرچ ہو جاتی ہے، اور گاہک واپس نہیں آتا، اسی طرح اور بھی دوکان دار ہیں، جو مختلف سامان کی مرمت کرتے ہیں، جس میں جیب کی رقم بھی خرچ ہوتی ہے، اور گاہک سامان واپس لینے نہیں آتا، ایسی صورت میں دوکان دار اس سامان کی کب تک حفاظت کریں اور پھر اس سامان کا کیا کریں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ سب صورتوں میں کاریگروں کو پوری کوشش کرنی چاہئے کہ مالکین اپنی اشیاء واپس لے جائیں اور کاریگر کو اس کی اجرت ادا کر دیں، اگر پوری کوشش کے باوجود اشیاء کے مالکین سے رابطہ قائم نہ ہو سکے، اور بظاہر ان کے واپس آنے کا امکان نہ رہے، تو کاریگران اشیاء کو مناسب داموں میں فروخت کر کے اپنا محتانہ اور اشیاء میں لگائی ہوئی چیزوں کو وصول کر سکتا ہے اور مابقیہ قیمت بطور امانت رکھے رہے، اگر کبھی اصل مالک واپس آجائے تو اسے لوٹا دے، ورنہ اس کی طرف سے صدقہ کر دے۔

فإن أشهد عليه وعرف إلى أن علم أن صاحبها لا يطلبها كانت أمانة لم تضمن بلا تعد فينتفع الرافع بها لو فقيراً وإلا تصدق بها على فقير، فإن جاء مالکها بعد التصدق خير بين إجازة فعله ولو بعد هلاكه وله ثوابها أو تضمينه. (تنوير الأبصار مع الدر المختار / كتاب اللقطة ۶/ ۳۵- ۳۹ زکریا)

ثم بعد تعريف المدة المذكورة الملتقط مخير بين أن يحفظها حسبة وبين أن يتصدق بها؛ فإن جاء صاحبها فأمضى الصدقة، يكون له ثوابها. (الفتاوى الهندية / أول كتاب اللقطة ۲/ ۲۸۹ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۲۰/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ویب سائٹ پر اشتہار کلک کرنے کی اجرت لینا؟

سوال (۳۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک ویب سائٹ www.sparkgoldtrading.com اس ویب سائٹ کو ہینڈل کرنے والے اس کے ایجنٹ کے بینک اکاؤنٹ میں ایک ہزار روپے جمع کر کے ہم اس ویب سائٹ کی کمپنی کے ممبر بن سکتے ہیں اس کے بعد یہ کمپنی ہم سے سودا کرتی ہے کہ اس کی ویب سائٹ پر لوگ ان کرنے کے بعد اس کی جانب سے ہر ہفتہ کچھ اشتہار Ads دے جاتے ہیں، جس پر کلک کرنے سے وہ ہر ہفتہ پر ۱۵۰/۱ روپے دیتی ہے، اور یہ سودا دس مہینے تک رہتا ہے، تو اس طرح یہ اکرم لینا جائز ہے یا نہیں؟ مزید تفصیل مذکورہ ویب سائٹ وغیرہ پر دیکھ سکتے ہیں، جواب بہت جلد عنایت فرمائیں؛ کیوں کہ بہت سارے مسلمان اس میں جڑے ہوئے ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ویب سائٹ سے استفادہ کے لئے ایک ہزار روپیہ جمع کرنا ایک مستقل معاملہ ہے جو فی نفسہ درست ہے، اس کے بعد کمپنی سے اس ویب سائٹ پر متعین اشتہارات کا کلک کرنے پر ہر ہفتہ جو اجرت ملتی ہے، اگر شرط کے مطابق یہ معاملہ ناجائز باتوں سے متعلق ہو (جیسا کہ آج کل عام معمول ہے کہ اشتہارات میں عریاں تصاویر لگائی جاتی ہیں) تو گناہ پر تعاون کی وجہ سے یہ عمل جائز نہ ہوگا، ایسے معاملات سے مسلمانوں کو بچنا لازم ہے۔ اور اگر ایسے اشتہارات ہیں جن میں کوئی ناجائز بات شامل نہیں، تو حسب شرط ان پر کلک کرنے پر متعینہ اجرت لینا درست ہے۔

و شرطها كون الأجرة و المدة معلومتين . (شامي / كتاب الإجارة ۷/۹ زکریا)

وعلى هذا يخرج الاستیجار على المعاصي أنه لا يصح؛ لأنه استیجار على

منفعة غير مقدور الاستیفاء شرعاً كاستیجار الإنسان للهو واللعب و كاستیجار المغیبة

و النائحة للغناء و النوح الخ. (بدائع الصنعة / باب الاستیجار على المعاصي ۳۹/۴ المكتبة النعمية دیوبند)

أو شرعاً فلا يجوز استیجار الآبق، ولا الاستیجار على المعاصي؛ لأنه

استسجار علی منفعة غیر مقدار الاستیفاء شرعا۔ (الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الإجارة / الباب الأول ۱۱/۴) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۵/۶/۱۴۳۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

متعینہ قیمت پر متعینہ مدت کے لئے ندی سے ریت نکالنا؟

سوال (۳۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ریت جو تعمیرات میں استعمال کیا جاتا ہے، اس کی خرید و فروخت کا طریقہ یہ ہے کہ ندی کے حصے مقرر کئے جاتے ہیں، اور حکومت متعینہ مدت تک لوگوں کے حوالے کر دیتی ہے کہ نکالنے والے لوگ متعینہ مدت میں جتنا ریت نکال سکیں نکال لیں۔

(۱) اجارہ منفعت پر ہوتا ہے، اور یہاں بیکین پر واقع ہو رہا ہے، تو یہ اجارہ ہے یا بیع؟

(۲) ریت بسا اوقات بے حساب نکلتا ہے اور گاہے بالکل دستیاب نہیں ہوتا۔

(۳) مقدار متعین نہیں ہے؛ لیکن وقت متعین ہے، تو کیا وقت کے ذریعہ بیع کسی درجہ میں

معتبر ہوگی؟

مذکورہ مسئلہ ان خرابیوں کو حامل تو ہے، جن کی بنا پر یہ بیع اصولی اعتبار سے مخدوش ہے؛ لیکن حال یہ ہے کہ تعمیر ریت کے بغیر مکمل نہیں ہوتی اور حکومت اس کے علاوہ کوئی اور طریقہ اختیار نہیں کرتی، نیز لوگوں میں عام؛ بلکہ مکمل طور پر اسی طرح خرید و فروخت ہوتی ہے۔ تو کیا ضرورت اور عرف عام کی بنا پر شرعاً یہ اجارہ یا بیع درست ہوگی؟ یا کوئی آسان شکل ایسی ہو جس کو شرعاً اختیار کیا جاسکے، اور مرجہ شکل سے قریب تر ہو؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حکومت کی طرف سے ریت نکالنے کی بالعوض اجازت

کا مذکورہ معاملہ اجارہ کا نہیں ہے؛ بلکہ بیع کا ہے؛ لیکن اصولی طور اس میں بیع کی مقدار نامعلوم

ہونے اور بیت نکالنے کے لئے ایک مدت متعین نہ ہونے کی بنا پر فساد پایا جاتا ہے، مگر چوں کہ اس طرح کے معاملات میں جہالت موجب نزاع نہیں ہے، اور نہ مدت کی تعیین پر فریقین میں کوئی اختلاف ہوتا ہے، اس لئے عرف عام ہونے کی وجہ سے انجام کار یہ معاملہ درست قرار پائے گا۔ یہ ایسا ہی ہے جیسا کہ بعض کھانے کے ہوٹلوں میں ایک قیمت متعین کر کے پیٹ بھر کھانے کی اجازت دی جاتی ہے، جس میں آدمی کم بھی کھا سکتا ہے اور زیادہ بھی۔

قال العبد الضعيف: ويخرج على هذا كثير من المسائل في أمرنا، فقد جرت العادة في بعض الفنادق الكبيرة أنهم يصنعون أنواعاً من الأطعمة في قدور كبيرة، ويخبرون المشتري في أكل ما شاء بقدر ما شاء، ويأخذون ثمناً واحداً معيناً من كل أحد، فالقياس أن لا يجوز البيع لجهالة الأطعمة المباعة وقدرها، ولكنه يجوز؛ لأن الجهالة يسيرة غير مفضية إلى النزاع، وقد جرى بها العرف والتعامل. (تكملة فتح الملمم / باب بطلان بيع الحصة والبيع الذي فيه غرر ۳۲۰/۱ دارالعلوم کراچی)

وقد يكون الفساد لمخالفة التنازع، ولا يكون فيه شيء آخر يوجب الإثم، فذلك إن لم يقع فيه التنازع جاز عندی دیانة، وإن بقي فاسداً اقضاءً لارتفاع علة الفساد وهي المنازعة..... فإذا لم يقع النزاع ولم يرفع الأمر إلى القاضي نزع حكم الديانة لا محالة، فيبقى الجواز. (فيض الباري، كتاب البيوع / باب من أجرى أمر الأمصار على ما يتعارفون ۲۵۸/۳ حضرة راہِ بک ڈبُو دیوبند) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۶/۱۱/۱۴۳۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

فلکیسی کے ذریعہ بیلنس ڈالنے پر گراہک سے اضافی رقم لینا؟

سوال (۴۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید موبائل میں بیلنس کرتا ہے، کمپنی پچاس میں پچاس دیتی ہے، لیکن زید بجائے پچاس کے اکیاون یا باون وصول کرتا ہے۔ یاد رہے کہ کمپنی زید کے اس معاملے سے کوئی باز پرس نہیں کرتی؛

البتہ کمپنی کا کہنا ہے کہ اگر کوئی کارروائی کسی بھی طرف سے ہوئی، تو کمپنی آپ کا ساتھ نہیں دے گی، نیز یہ معاملہ زید بیلنس کرانے والے کے درمیان نقد ہوتا ہے۔ کیا یہ صورتِ مسئلہ درست ہے؟ کہیں یہ ربا تو نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: چوں کہ اپنے موبائل سے دوسرے موبائل پر بیلنس منتقل کرنے میں زید کی محنت صرف ہوتی ہے، اگر وہ چاہے تو خریدار کی رضا مندی سے اضافی رقم لے سکتا ہے۔

وفي شرح التمر تاشي عن النصاب يجب (أي الأجر) بقدر العناء والتعب.

(تكملة شامي، كتاب الهبة / مطلب يجب الأجر بقدر العناء والتعب ۷۶۱۱ زكريا) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۵/۵/۱۴۳۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

پولٹری مرغی فارم

سوال (۴۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: سگو نہ کمپنی کی ماتحتی میں پولٹری فارم شروع کرنے کا ارادہ ہے، جس کی تفصیل یہ ہے کہ یہ کمپنی جملہ اشیاء فراہم کرتی ہے۔ مثلاً مرغی کے بچے، ان کی دوائی، ان کے علاج و معالجے کے لئے ڈاکٹر، مرغیوں کا اناج، یہ تمام سہولتیں کمپنی کی طرف سے ملتی ہیں، اور ہمیں صرف شیڈ پانی اور لائٹ کا نظم کرنا ہے، اور مرغیوں کی مکمل دیکھ بھال ہماری ذمہ داری ہے۔ چالیس دن کے بعد مرغیوں کے وزن کے مطابق ایک کلو گرام پر ہمیں کمپنی کے طرف سے پانچ روپے ملتے ہیں۔ اس دوران اگر مرغی کے بچے ضائع یعنی کسی بیماری کی وجہ سے مرجائیں تو اس کی ذمہ دار بھی کمپنی ہی ہوگی۔ ان کی دیکھ بھال کرنے والے شخص پر کوئی مواخذہ نہیں ہوگا۔ تو اس صورت میں اس کمپنی میں شراکت سے بزنس اور کاروبار کرنا کیسا ہے؟ کیا مذکورہ بالا شکل صحیح ہے؟ کیا یہ حلال کمائی ہوگی؟ اگر صحیح شکل نہ ہو تو

الجواب وبالله التوفیق: مذکورہ معاملہ شرکت کا نہیں؛ بلکہ اجارہ کا ہے، آپ کو مرغیوں کی دیکھ بھال کرنے کے بعد پانی جگہ اور لائٹ فراہم کرنے کے عوض مرغیوں کے گوشت کے وزن کے حساب سے جو اجرت دی جاتی ہے، وہ اگرچہ شروع میں مجہول ہے؛ لیکن انجام کار حساب کرتے وقت معلوم و متعین ہو جاتی ہے، اس لئے یہ اجارہ کا معاملہ دائرہ جواز میں داخل ہے، اور اصولی طور پر جو مرغی کے بچے آپ کی دیکھ بھال کے باوجود کسی بیماری کی وجہ سے مرجائیں، تو اس پر بھی آپ کو اجرت ملنی چاہئے؛ کیوں کہ آپ کی طرف سے کوئی کوتاہی نہیں پائی گئی؛ لہذا اس اجرت کا آپ کمپنی سے مطالبہ کر سکتے ہیں۔

الإجارة عقد على المنافع بعوض، والقياس يأبى جوازه؛ لأن المعقود عليه المنفعة، وهي معدومة، وإضافة التملیک إلى ما سیوجد لا یصح، إلا أنا جوزناه لحاجة الناس إليه. (الهدایة / کتاب الإجازات ۲۶۶/۶ مکتبة البشرى کراچی)

ولو استأجره لحفر البئر إن لم یبین الطول والعرض والعمق، جاز استحساناً، ویؤخذ بوسط ما یعمله الناس. (الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الإجارة / الباب الخامس عشر، الفصل الرابع الخ ۴۵۱/۴ زکریا)

فإن وقعت على عمل معلوم فلا تجب الأجرة إلا بإتمام العمل إذا كان العمل مما لا یصلح أوله إلا بآخره. (التف فی الفتاویٰ ۳۳۸)

الفاقد من العقود ما كان مشروعاً بأصله دون وصفه. (الدر المختار ۴۵/۶ کراچی)
یجب فیہا أي فی الإجارة الفاسدة أجر المثل لا تزداد على المسمى المعلوم عندنا. (مجمع الأنهر) وفي الملتقى: الفاسد ما یكون مشروعاً بأصله دون وصفه، والباطل ما لیس مشروعاً أصلاً، وحکم الأول وجوب أجر المثل

بالاستعمال بخلاف الثاني . (ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر / باب الإجارة الفاسدة ٣٨١/٢ دار
إحياء التراث العربي بيروت)

ثم الفساد قد يكون لجهالة قدر المنفعة فالفساد يجب فيه أجر
المثل ولا يزداد على المسمى إن سمي في العقد ما لا معلوماً . (الفتاوى التاتارخانية
١٠٠/١٥ زكريا) فقط والله تعالى أعلم

كتبة: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ١٤١٦/١/١٣٣٥ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ



مکان و دوکان کی کرایہ داری

مکانات کی کرایہ داری میں پگڑی کا لین دین؟

سوال (۴۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: فی زمانہ کرایہ کا مکان یا دوکان ملنا محالات میں سے ہو رہا ہے اور اگر نصیب سے مل بھی جائے تو اس کے لئے پیشگی رقم ادا کرنی پڑتی ہے، عرف عام میں جسے پگڑی کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے، بایں صورت پگڑی پر مکان یا دوکان لینا اور دینا جائز ہے؟

دوسری صورت یہ ہے کہ کسی شخص نے پگڑی پر مکان یا دوکان لیا ہے اور کافی عرصہ بیت چکا ہے؛ لیکن اس وقت وہ کسی وجہ سے اپنی جان و مال پر خطرہ محسوس کرتا ہے اور اسی مکان پر مذکورہ شخص نے تقریباً ستر ہزار روپے بھی خرچ کر دیے ہیں، اگر وہ شخص اسی مکان کو دوبارہ کسی فرد کو پگڑی پر دیدے اور خود وہ گھر چھوڑ دے، پگڑی اسی لئے لے رہا ہو کہ مکان کی تعمیر و مرمت میں جو صرفہ اس نے کیا ہے وہ حاصل ہو جائے گا اور وہ دوبارہ کہیں اور کرایہ کا مکان لے سکے، اس صورت میں حکم شرعی کیا ہے؟

واضح ہو کہ یہ مکان مالک مکان کو پگڑی پر خالی کر کے دے رہا ہے یا غیر مالک کو، دونوں صورتیں وضاحت طلب ہیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: پگڑی بطور رشوت لینا تو ممنوع ہے؛ لیکن یہ صورت دائرہ جواز میں آسکتی ہے کہ پہلے مہینہ کا کرایہ مثلاً اتنے روپے ہے اور آئندہ اتنا رہے گا۔ (کفایت المفتی ۷/۳۳۹)

عن عائشة رضي الله عنها قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:

الراشي والمرتشى في النار. (تلخيص الحبير لابن حجر، كتاب القضاء / باب أدب القضاء رقم:

۲۰۹۳ مصطفى الباز، فيض القدير ۴۳/۴ رقم: ۴۹۰ دار الفكر بيروت)

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم الراشي

والمرتشى في الحكم. (سنن الترمذي، أبواب الأحكام / باب ماجاء في الراشي والمرتشى ۲/۴۸۱)

الرشوة أربعة أقسام: منها: ما هو حرام على الآخذ والمعطي، وهو

الرشوة على تقليد القضاء والأمانة الثاني ارتشاء القاضي ليحكم، وهو كذلك

ولو القضاء يحق. (شامي، كتاب القضاء / مطلب في الكلام على الرشوة والهدية ۳۶۲/۵ كراچی)

اور دوسری صورت یہ ہے کہ ہر مہینہ کی زائد اجرت متعین کر لی جائے، اور ہر ماہ کی اجرت

میں سے ایک متعین مقدار یک مشت لے لی جائے، مثلاً چھ مہینہ کا معاملہ کیا اور ہر مہینہ کے ۴۰۰/۱۲

روپے متعین ہوئے، اس طرح ۶ مہینہ کے ۲۴/۱۲ سو روپے ہوئے، ان میں سے ۱۲/۱۲ سو روپے پیشگی

لے لئے جائیں، اور بقیہ ۱۲ سو ہر مہینہ دو سو روپے کے حساب سے ادا کئے جائیں، اس صورت

کی اجازت بھی فقہی جزیات سے مستفاد ہوتی ہے؛ تاہم اس کی شرائط اور حدود کی رعایت کرنا

ضروری ہے، یعنی مدت کی تعیین ضروری ہوگی، اس طرح مالک کو مدت کے پورے ہونے سے پہلے

مکان خالی کرانے کا حق نہ ہوگا، اسی طرح مدت پوری ہونے کے بعد از سر نو معاملہ کرنا ہوگا، وغیرہ۔

عن عبد الرحمن بن عوف رضي الله عنه قال: كان رجل آجر نفسه سنة

بألف درهم، قال: فقال لي: سل محمداً فإنهم قد عجلوا لي فسأله؟ فقال: لا

أعلم به بأساً. (المصنف لابن أبي شيبة، ليوع / في الرجل يستأجر فيعمل له شيء ۱/۴۵۱ رقم: ۲۳۵۷۲)

قال الزيلعي: فلا يكون لواحد منهما الفسخ في قدر المعجل أجرته؛ لأنه

بالتقديم زالت الجهالة في ذلك القدر فيكون كالمسمى في العقد. (شامي / باب

الإجارة الفاسدة، مطلب: في أجره البناء ۵۱/۶ كراچی، ۶۹/۹ زكريا، كفايت المفتي ۳۳۹/۷، كذا في

الهداية مع فتح القدير / باب الأجر متى يستحق ۶۵/۹ دار الفكر بيروت)

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ اگر مدت متعینہ گزرنے کے بعد کرایہ دار مکان خالی کرے تو مالک مکان سے کچھ واپس لینے کا حق دار نہیں ہے، اور اگر مدت گزرنے سے قبل مکان خالی کرتا ہے تو آپسی رضامندی سے باقیہ مدت کے تناسب سے پیشگی دی ہوئی رقم میں سے مالک مکان سے واپس لے سکتا ہے۔

عن الثوري قال: سئل الشعبي عن رجل استأجر دابة إلى مكان فقضى حاجته دون ذلك المكان، قال: له من الأجر بقدر ذلك المكان الذي انتهى إليه. (المصنف لعبد الرزاق، البيوع / باب الرجل يكرى الدابة ۲۱۳/۸ رقم: ۱۴۹۳۶)

اور اگر کرایہ دار مالک مکان کے علاوہ کسی اور شخص کو کرایہ پر دے رہا ہے اور اس نے مکان میں اپنی طرف سے کچھ تعمیری اضافہ کیا ہے تو وہ بھی اپنے کرایہ دار سے پیشگی اجرت لے سکتا ہے اور مالک مکان سے کرایہ لینے کی کوئی صورت کرایہ دار کی جانب سے درست نہ ہوگی۔

أخبرنا الثوري، وسأله عن الرجل يستأجر ذلك، ثم يواجره بأكثر من ذلك، فقال: أخبرني عبيدة عن إبراهيم وحصين عن الشعبي، ورجل عن مجاهد: أنهم كانوا يكرهونه إلا أن يحدث فيه عملاً. (المصنف لعبد الرزاق / البيوع ۲۲۲/۸ رقم: ۱۴۹۷۱)

وللمستأجر أن يؤجر المؤجر بعد قبضه، قيل: وقبله من غير مؤجره، وأما من مؤجره فلا يجوز. (الدر المختار، باب فسخ الإجارة / مطلب: في إجارة المستأجر للمؤجر وغيره ۹۱/۶ دار الفكر بيروت، ۱۲۵/۹ زكريا)

ولو آجر بأكثر تصدق بالفضل إلا في مسئلتين: إذا آجرها بخلاف الجنس أو أصلح فيها شيئاً، ولو آجرها في المؤجر لا تصح وتنفسخ الإجارة في الأصح (الدر المختار) لأن الزيادة بمقابلة ما زاد من عنده حملاً لأمره على الصلاح، كما في المبسوط. (الدر المختار مع الشامي / باب ما يجوز من الإجارة وما يكون خلافاً فيها ۳۸/۹-۳۹ زكريا، ۲۹/۶ دار الفكر بيروت، كذا في مجمع الأنهر، كتاب الإجارة / مسائل مشورة

۵۶۲/۳ دار الکتب العلمیۃ بیروت، المحيط البرہانی / الفصل السابع في إجارة المستاجر ۱/۲۶۹ ذابھیل
اور جو رقم آپ نے اس مکان کی تعمیر وغیرہ میں لگائی ہے اگر مالک مکان کی اجازت یا
رضا مندی اور حکم سے لگائی ہے تو آپ اس سے اس کا مطالبہ کر سکتے ہیں؛ لیکن اگر آپ نے از خود وہ
رقم خرچ کی ہے تو مالک مکان کے نہ دینے کی صورت میں آپ اس سے مطالبہ کا حق نہیں رکھتے،
زیادہ سے زیادہ یہ ہو سکتا ہے کہ آپ اپنی اضافہ شدہ عمارت توڑ کر ملبہ لے جائیں یا ملبہ کی قیمت
مالک سے لے لیں۔

وعمارة الدار وتطيينها على رب الدار؛ فإن أبى صاحبها أن يفعل كان
للمستأجر أن يخرج منها وإصلاح بئر الماء، على صاحب الدار لكن
بلا جبر عليه؛ لأنه لا يجبر على إصلاح ملكه، فإن فعله المستأجر فهو متبرع وله
أن يخرج إن أبى ربها. (تنوير الأبصار مع الدر المختار / باب فسخ الإجارة، مطلب: إصلاح بئر
الماء والبالوعة ۱۰۹/۱-۱۱۰ زکریا، ۷۹/۶-۸۰ دار الفکر بیروت، زکریا ۱۰۹/۹)

وتصح إجارة أرض للبناء والغرس، فإن مضت المدة قلعهما وسلمهما
فارغة إلا أن يغرم له المؤجر قيمته مقلوفاً. (تنوير الأبصار مع الدر المختار / باب ما يحوز
من الإجارة الخ ۳۰/۶ دار الفکر بیروت، ۴۰/۹ زکریا)

ويحوز أن يستأجر الساحة لبني فيها أو ليغرس فيها نخلاً أو شجراً؛ لأنها
منفعة تقصد بالأراضي، ثم إذا انقضت مدة الإجارة لزمه أن يقلع البناء والفرس
ويسلمها إليه فارغة. (الهداية مع فتح القدير / باب ما يحوز من الإجارة وما يكون خلافاً فيها
۸۲/۹ دار الفکر بیروت، البحر الرائق / باب ما يحوز وما يكون خلافاً فيها ۱۱/۸ کراچی، مجمع الأنهر
۵۲۲/۳ دار الکتب العلمیۃ بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۸/۱۴۱۲ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کرایہ داری میں ڈپازٹ کی شرعی حیثیت

سوال (۴۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: آج کل بڑے شہروں میں مکانات کی کرایہ داری میں بھاری مقدار میں پیشگی رقم ڈپازٹ کے عنوان سے لینے کا معمول بن چکا ہے، اب اس میں کئی شکلیں ہوتی ہیں:

الف:- اگر ڈپازٹ کی رقم معمولی ہوتی ہے تو ماہانہ کرایہ کی رقم زیادہ ہوتی ہے، اور جب کرایہ دار جائیداد خالی کرتا ہے تو مالک اسے ڈپازٹ کی رقم لوٹا دیتا ہے۔

ب:- اگر ڈپازٹ کی رقم بھاری مقدار میں ہو تو ماہانہ کرایہ کی رقم بہت معمولی ہوتی ہے، اور بہر صورت جب بھی جائیداد خالی ہوتی ہے تو مالک ڈپازٹ کی پوری رقم واپس کرنے کا ضامن ہوتا ہے، اب سوال یہ ہے کہ:

- (۱) اس طرح کا عقد شرعاً جائز ہے یا نہیں؟
- (۲) ڈپازٹ کی رقم کی کیا حیثیت ہے؟ آیا وہ قیمت ہے یا رہن ہے یا امانت ہے؟
- (۳) اس ڈپازٹ کی رقم کو مالک جائیداد کے لئے استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟
- (۴) اگر یہ معاملہ جائز نہ ہو تو کیا اس کو شرعی جواز کے دائرہ میں لانے کی کوئی اور شکل ہے؟
- (۵) اس ڈپازٹ کی رقم کی زکوٰۃ کس پر واجب ہے، کرایہ دار پر یا مالک پر؟ یا کسی پر واجب نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱-۲) ڈپازٹ کی رقم ابتداء امانت ہے؛ لیکن مالک جائیداد کے تصرف کر لینے کے بعد وہ دین مضمون کے درجہ میں آ جاتی ہے؛ لہذا یہ کہا جائے گا کہ یہ رقم مالک پر کرایہ دار کی طرف سے قرض مؤجل ہے، اور اس کی اصل یہ ہے کہ کرایہ دار جائیداد کو خالی کرے، یہاں واپسی کی مدت گو کہ مجہول ہے؛ لیکن عرف عام ہونے کی وجہ سے یہ جہالت مفصی الی النزاع نہیں رہی، اس لئے اسے قابل قتل قرار دیا جائے گا اور عقد کو فاسد نہیں کہیں گے۔

الأمانة ضد الخيانة أن الأمانة قد استعملها الفقهاء بمعنيين: أحدهما
بمعنى الشيء الذي يوجد عند الأمين وذلك يكون في العقد الذي تكون
الأمانة فيه هي المقصد الأصلي. (الموسوعة الفقهية ۲۳۶/۶)

الأمانة عند الفقهاء هو الشيء الذي يوجد عند أمين سواء أو كان
أمانة في ضمن عقد كالمأجور والأصل الأمانة موافقة الحق بإيفاء العهد في
السر ونقيضها الخيانة. (معجم الفقيه والمتفقه ۸۷)

المودع إذا خلط الودیعة بماله أو بودیعة أخرى بحيث لا يتميز ضمن.
(الفتاوى التاتارخانية ۵۴/۱۶ رقم: ۲۴۱۷۲ زكريا)

الخلط على أربعة أوجه: الرابع: خلط بطريق الممازجة للجنس
بالجنس كخلط دهن اللوز بدهن اللوز وبهذا ينقطع حق المالك عند أبي حنيفة
..... وهذا إذا خلط الدراهم بغير إذنه، فأما إذا خلطها بإذنه فجواب أبي حنيفة
لا يختلف؛ بل ينقطع الملك بكل حال، وعن أبي يوسف أنه جعل الأقل متابعاً
للأكثر، وقال محمد يشاركه بكل حال وأبو حنيفة رحمه الله يقول: بانقطاع حق
المالك في الكل ومحمد بالشركة في الكل. (الفتاوى التاتارخانية ۵۵/۱۶ رقم: ۲۴۱۷۳ زكريا)

(۳) کرایہ دار کی طرف سے دلالتاً اجازت ہونے کی بنا پر اس ڈپازٹ کی رقم میں مالک
جائیداد کا تصرف کرنا جائز ہے؛ لیکن تصرف کرتے ہی یہ رقم امانت سے خارج ہو کر دین مضمون کے
رجحہ میں آجائے گی۔

الخلط على أربعة أوجه الرابع: خلط بطريق الممازجة للجنس
بالجنس كخلط دهن اللوز بدهن اللوز، وبهذا ينقطع حق المالك عند أبي حنيفة
رحمه الله وهذا إذا خلط الدراهم بغير إذنه، فأما إذا خلطها بإذنه فجواب أبي
حنيفة رحمه الله لا يختلف بل ينقطع الملك بكل حال، وعن أبي يوسف رحمه

(۴) ڈپازٹ کی قلیل یا کثیر رقم کو بنیاد بنا کر کرایہ میں مشروط طور پر کمی یا بیشی کرنا قرض پر نفع کا شبہ پیدا کرتا ہے، اس لئے اس شرط کے ساتھ یہ معاملہ درست نہ ہوگا؛ لہذا اجواز کی شکل اس کے سوا کچھ نہیں ہے کہ عقد اجارہ کو ڈپازٹ کے ساتھ مشروط نہ کیا جائے؛ بلکہ بہر حال اجرت مثل متعین کی جائے، خواہ ڈپازٹ کی رقم کم ہو یا زیادہ۔

عن ابن سيرين أن رجلاً أقرض دراهم وشرط عليه ظهر فرسه فذكر ذلك لابن مسعود، فقال: ما أصاب من ظهر فهو ربا. (السنن الكبرى للبيهقي ٢٧٦/٨ رقم: ١١٠٩١، المصنف لابن أبي شيبة ٦٤٨/١٠ رقم: ٢١٠٨٠)

ذكر البخاري في الاستقراض: باب إذا أقرضه إلى أجل مسمى: قول ابن عمر رضي الله عنهما تعليقا، قال ابن عمر في القرض إلى أجل لا بأس به وإن أعطى أفضل من دراهمه ما لم يشترط، ودل ذلك على أن اشتراط الأفضل من الدراهم ربا عند ابن عمر، فظهر أن الصحابة رضي الله عنهم كانوا يعتبرون كل زيادة على القرض ربا ويحرمونها. (تكملة فتح الملهم ٥٦٨/١)

عن الحسن ومحمد أنهما كانا يكرهان كل قرض جر منفعة. (المصنف لابن أبي شيبة ٦٤٨/١٠ رقم: ٢١٠٧٩)

رجل استقرض دراهم وأسكن المقرض في داره فالواي يجب أجر المثل
على المقرض. (الفتاوى التاتارخانية ٣٦٠/١٥ رقم: ٢٣٣٦٧ زكريا)

وهو مقيد أيضاً بما قلنا بما إذا كان يدفع أجر المثل وإلا كانت سكناه
بمقالة ما دفعه من الدراهم عين الربا كما قالوا فيمن دفع للمقرض داراً يسكنها

أو حماراً ليركبه إلى أن يستوفي قرضه أنه يلزمه أجره الدار أو الحمار. (شامي ۴۰/۷ زکریا)

(۵) ڈپازٹ کی رقم چوں کہ دین مضمون کے درجہ میں ہے جیسا کہ اوپر گذرا، اس لئے اصولاً اس کی زکوٰۃ ڈپازٹ لینے والے کرایہ دار پر واجب ہونی چاہئے؛ کیوں کہ وہی اس کا اصل مالک ہے، تاہم اگر کرایہ داری کا معاملہ قریبی وقت کے لئے ہے، تو یہ رقم دین قوی کے درجہ میں ہوگی اور رقم وصول ہونے کے بعد گذشتہ سالوں کی زکوٰۃ بھی ادا کرنی ضروری ہوگی، اور اگر کرایہ داری کے معاملہ میں کوئی وقت مقرر نہیں ہے، تو یہ رقم دین متوسط یا دین ضعیف کے درجہ میں ہوگی، اور وصول کرنے کے بعد سابقہ سالوں کی زکوٰۃ کرایہ دار پر ادا کرنی لازم نہ ہوگی۔

واعلم أن الديون عند الإمام ثلاثة قوي ومتوسط وضعيف. (درمختار) وفي الشامي: وعندهما الديون كلها سواء تجب زكاتها. (شامي ۳۰/۲، کراچی، خلاصة الفتاوى ۲۳۸/۱، الفتاوى التاتارخانية ۲۴۵/۳، كلب لمسائل قديم ۱۴۲/۲، فتاوى محموديه ۴۰۲/۹، ڈابھیل)

وأما المتوسط ففيه روايتان: في رواية الأصل تجب الزكاة فيه ولا يلزمه الأداء حتى يقبض مأتي درهم فيزكيها، وفي رواية ابن سماعة عن أبي حنيفة: لا زكاة فيه حتى يقبض ويحول عليها الحول؛ لأنه صار مال الزكاة الآن، فصار كالحديث ابتداءً..... وهي الأصح من الروايتين عن أبي حنيفة رحمه الله تعالى، ومثله في غاية البيان وعليه فحكمه حكم الدين الضعيف..... والحاصل أنه إذا قبض منه شيئاً وعنده نصاب يضم المقبوض إلى النصاب ويذكيه بحوله، ولا يشترط له حول بعض القبض..... ودين ضعيف، قال إن فيها روايتين: في رواية لا زكاة فيها حتى تقبض ويحول الحول؛ لأن المنفعة ليست بمال حقيقة..... وفي الدين الضعيف؛ لأنه لا تجب زكاته إلا بعد قبض نصاب وحولان الحول عليه بعض القبض فقبله لا تجب. (الدر المختار مع الشامي ۲۳۶/۳ زکریا)

وسببه أي سبب افتراضها ملك نصاب حولي تام فارغ عن دين له من

ولا يتحقق الغني بالمال المستقرض ما لم يقض . (شامی ۱۸۲/۳ زکریا)
 وقد عللوا سقوط الزكاة بالدين بأن المديون محتاج إلى هذا المال
 حاجة أصلية؛ لأن قضاء الدين من الحوائج الأصلية والمال المحتاج إليه حاجة
 أصلية لا يكون مال الزكاة . (شامی ۱۷۷/۳ زکریا)

وتجب عند قبض أربعين درهماً من الدين القوي كقرض فكل ما
 قبض أربعين درهماً يلزم درهم . (درمختار) رجل له ثلاث مائة درهم دين حال
 عليه ثلاثة أحوال فقبض مائتين، فعند أبي حنيفة رحمه الله تعالى يزكى للسنة
 الأول خمسة، وللثانية والثالثة أربعة أربعة عن مائتين وستين ولا شيء عليه في
 الفضل؛ لأنه دون الأربعين . (شامی ۳۰۵/۲ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۴/۲/۲۰ھ

کرایہ داری کے معاملہ میں زِ ضمانت کا حکم

سوال (۴۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ:
 طویل کرایہ داری میں زِ ضمانت کا کیا حکم ہے؟ مالک اس رقم کو اپنے استعمال میں لاسکتا ہے یا نہیں؟
 باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: یہاں اصل معاملہ کرایہ داری کا ہے، اور اس پر جو رقم
 ضمانت دی جاتی ہے، یہ ابتداءً امانت ہوتی ہے، جس میں اصولاً مالک مکان کو تصرف کا حق نہیں ہوتا؛
 لیکن آج کل عمل اور عرف یہ ہے کہ مالک مکان کرایہ دار سے بڑی رقم لے کر اس میں بلا تکلف
 تصرف کرتا ہے، جس کی کرایہ دار کی طرف سے دلالتاً اجازت بھی ہوتی ہے، اس صورتِ حال کی بنا
 پر یہ رقم امانت بلا خردین مضمون بن جاتی ہے، اب اگر باقاعدہ شرط لگا کر اس دین کی بنیاد پر مکان یا

دوکان کے کرایہ میں کمی کی جائے گی تو یہ قرض پر نفع ہی کی ایک شکل قرار پائے گی، جو ممنوع ہے؛ لہذا جواز کی شکل سوائے اس کے کچھ نہیں ہے کہ کرایہ داری کے معاملہ کو زرضمانت کے ساتھ مشروط نہ قرار دیا جائے، اور زرضمانت کے تناسب سے کرایہ متعین نہ ہو؛ بلکہ اجرتِ مثل متعین کی جائے، خواہ ضمانت کی رقم کتنی ہی کیوں نہ ہو؛ تاکہ قرض پر نفع کا شبہ نہ رہے۔

لأن كل قرض جبر نفعاً فهو ربا. (فتح القدیر / کتاب الحوالۃ، قبیل: کتاب أدب

القاضي ۲۵۰/۱۷-۳۰۱، المصنف لابن أبي شيبة ۳۳۳/۴ بیروت)

واضح ہو کہ اس معاملہ کو رہن کے درجہ میں نہیں رکھا جاسکتا؛ کیوں کہ اگر کرایہ دار کو مرتہن مانا جائے گا تو عقد اجارہ ہوتے ہی عقد رہن خود بخود باطل ہو جائے گا، جیسا کہ فقہاء نے اس کی صراحت فرمائی ہے۔

قال في الشامي: وأما إذا أجره المشتري وفاءً بإذن البائع فهو كإذن الرهن للمرتهن بذلك، وحكمه أن الأجرة للرهن الخ. قلت: وإذا أجره بإذنه يبطل الرهن، كما ذكره في حاشيته على الفصولين. (شامي، كتاب البيوع / باب الصرف، مطلب: باع داره وفاء ثم استأجر ۵۴۹/۷ زکریا، ۴۲۷/۷ بیروت)

قال الشيخ عبد الرحمن الجزيري: الحالة الثانية أن يكون المستأجر هو المرتهن، وجدد استلام المرهون بالإجارة، أو يكون المستأجر أجنبياً عنهما بإذنه، وفي هذه الحالة يبطل عقد الرهن، وتكون الأجرة للرهن. (الفقه على المذاهب الأربعة مکمل، کتاب الأحکام، البيع وما يتعلق به / الانتفاع بالمرهون ۵۸۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
الملاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۴/۲/۲۰ھ

پیشگی کرایہ یا بطور ضمانت کے پگڑی لینا

سوال (۴۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: آج کل کرائے داری کا جو عام طریقہ ہے کہ مالکان کرائے دار سے پگڑی لے کر جگہ کرائے پر دیتے ہیں، اور پھر ہر ماہ کرایہ لیتے ہیں، جب کہ جگہ خالی کرنے (چھوڑنے) کی شکل میں مالکان پگڑی کرائے دار کو بعد میں واپس کر دیتے ہیں، یا کبھی کبھی کرائے میں اس پگڑی کی رقم کو برابر کر لیتے ہیں۔ معلوم یہ کرنا ہے کہ کیا کرائے داری کی یہ شکل بنانے، یا اس کو پھر بعد میں واپس کرنے، یا اس کو کرائے میں کاٹنا شرعی اعتبار سے درست ہے؟ برائے کرم اس کا تشفی بخش جواب عنایت فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر پگڑی کو پیشگی کرایہ کے طور پر لیا جائے، تو اس میں شرعاً کوئی اشکال نہیں۔ اور اگر بطور ضمانت یہ رقم لی جائے تو خالی کرتے وقت وہ رقم کرایہ دار کو واپس کرنا ہوگی؛ لیکن کرایہ دار اس رقم سے زیادہ کا مطالبہ نہیں کر سکتا اور جو بھی صورت ہو، عقد کے وقت اسے طے کر لینا چاہئے؛ تاکہ بعد میں نزاع کا اندیشہ نہ ہو۔ (کفایت المفتی ۳۳۹/۷، ایضاح النوادر ۱۰۹/۱، مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ ۱۵۵/۶)

نعم! جرت العادة أن صاحب الخلو حين يستأجر الدكان بالأجرة اليسيرة يدفع الناظر دراهم تسمى خدمة هي في الحقيقة تكملة أجرة المثل أو دونها، وكذا إذا مات صاحب الخلو أو نزل عن خلوة لغيره يأخذ الناظر من الوارث أو المنزل له دراهم تسمى تصديقاً، فهذه تحسب من الأجرة أيضاً. (شامي / كتاب البيوع، مطلب في الكدك ۴۱/۷ زكريا، ۵۲۳/۴ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۸/۷/۱۴۲۶ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

کرایہ دار سے زر ضمانت لینا اور اس پر زکوٰۃ کا حکم

سوال (۴۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کرایہ دار سے مدت کرایہ ختم ہونے پر واپس کر دینے کی شرط پر جو رقم (زر ضمانت) لی جاتی ہے،

کیا یہ جائز ہے؟ مالک مکان کا اس رقم میں تصرف جائز ہوگا یا نہیں؟ یہ رقم اگر نصاب کے بقدر ہو تو اُس پر زکوٰۃ فرض ہوگی یا نہیں؟ اور اُس رقم پر اگر زکوٰۃ فرض ہو تو مالک مکان پر فرض ہوگی یا کرایہ دار پر؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: کرایہ دار سے زر ضمانت کے طور پر لی جانے والی رقم دین ضعیف کے درجہ میں ہے، اُس میں مالک مکان کے لئے تصرف کی گنجائش ہے؛ لیکن اُس کی زکوٰۃ مالک مکان یا کرایہ دار کسی پر نہیں ہے۔ (مستفاد: کتاب المسائل ۲۲۱/۲-۲۲۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۸/۴/۱۴۳۱ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مالک دوکان کا نئے کرایہ دار سے بطور کرایہ رقم لینا؟

سوال (۴۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: آج کے عام دستور کے مطابق کرایہ دار دوکان کو کسی بھی قیمت پر خالی کر کے مالک کے سپرد نہیں کرتے؛ بلکہ کسی دیگر شخص سے پگڑی کے نام پر ایک موٹی رقم جو کہ کئی لاکھ ہوتی ہے اور مدت کرایہ داری میں ادا کئے گئے کرائے کا بھی ہزاروں گنا زیادہ ہوتی ہے، لے کر دوکان اس شخص کی سپردگی میں دے دیتے ہیں اور مالک دوکان کو ناچاہتے ہوئے بھی مجبوراً اس دیگر شخص کو ہی کرایہ دار تسلیم کرنا پڑتا ہے؛ کیوں کہ اگر مالک اس نئے شخص کو دوکان کا نیا کرایہ دار تسلیم کرنے سے انکار کر دے، تو نہ تو پرانا کرایہ دار دوکان مالک کو دے گا اور نہ ہی کرایہ ٹھیک سے ادا کرے گا؛ بلکہ اب وہ مالک کو طرح طرح سے پریشان کرنے لگے گا؛ تاکہ پریشان ہو کر وہ دوکان واپس نہ لے، کرائے پر دینے کے بعد مالک دوکان نہ تو اپنی دوکان واپس پاسکتا ہے، نہ کرایہ میں اضافہ کر سکتا ہے، اور نہ ہی اپنی مرضی کے موافق نیا کرایہ دار رکھ سکتا ہے، یعنی ایک مرتبہ دوکان کو کرایہ پر دے کر وہ چاروں طرف سے مجبور ہو جاتا ہے اس مجبوری کے بدلے میں مالک دوکان نے یہ مطالبہ رکھا کہ پرانا کرایہ دار پگڑی کے نام پر نئے کرایہ دار سے جو رقم وصول کر رہا ہے، اس میں سے آدھی رقم وہ مالک دوکان کو دے

تب مالک اس کی پسند کے شخص کو نیا کرایہ دار تسلیم کر کے اس کو دوکان کرایہ پر دے گا، کیا اپنی مجبوری کے عوض میں مالک دوکان کا پگڑی کی رقم میں سے آدھی رقم لینا جائز ہے، نیز اگر کرایہ دار غیر مسلم ہو تو مندرجہ بالا مسائل میں کیا حکم ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: آپ کے لئے نئے کرایہ دار سے کرایہ کے طور پر رقم لینا درست ہے؛ لیکن کرایہ دار دوسرے کرایہ دار سے جو رقم لے رہا ہے وہ غیر شرعی ہے۔ اگر کرایہ دار غیر مسلم ہے تب بھی یہی حکم ہے۔

وما جاز أن يكون ثمنًا في البيع جاز أن يكون أجرًا في الإجارة الخ.

(الهداية / كتاب الإيجارات ۲۷۷/۳، كذا في تنوير الأبصار على الدر المختار / أول كتاب الإجارة ۵/۹

زكريا، الفتاوى الهندية، كتاب الإجارة / الباب الأول ۴۱۲/۴ زكريا)

قال محمد رحمه الله تعالى: كل شيء أ منع منه المسلم فأني أ منع منه

المشرك إلا الخمر و الخنزير . (الفتاوى الهندية، كتاب الكراهية / الباب الرابع عشر في أهل

العمة ۳۴۷/۵ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کاتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۹/۱۱/۱۴۲۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

نئے کرایہ دار سے مسجد کمیٹی کا متعینہ رقم پیشگی وصول کرنا؟

سوال (۲۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ہمارے شہر میں ایک مسجد ہے جس کے اطراف کئی دوکانیں ہیں، کرایہ دار مسجد کی دوکانیں خالی کر کے مسجد کے حوالے نہیں کرتے؛ بلکہ دوسرے تاجر کے حوالے کر کے بڑی رقم وصول کرتے ہیں، مسجد کی دوکان کے کرائے بازار میں عام رواجی کرایوں کی بہ نسبت دس فی صد سے بھی کم ہیں، ان حالات کے تناظر میں مسجد کمیٹی نئے کرایہ دار سے ایک رقم عطیہ کی شکل میں وصول کرنے کے بعد ہی

دوکان نئے کرایہ دار کے نام منتقل کرتی ہے، اور یہ بات کہ مسجد کمیٹی کو بھی کچھ رقم دینا ہے، نئے کرایہ دار کے علم میں ہوتی ہے، اور وہ یہ جانتے ہوئے ہی معاملات کرتا ہے، اگر مسجد کمیٹی کچھ رقم نہ لے تو درمیان میں افراد کا ہی فائدہ ہوتا ہے، جب کہ دوکانوں کی اصل ملکیت مسجد کی ہے، دوکان کو خالی کرا کر قبضہ میں لینا مشکل ہے، دوکان دار اس کے لئے تیار نہیں ہوتے اور زائد رقم لے کر ہی دوسرے کے حوالے کرتے ہیں، مسجد کمیٹی جو رقم لیتی ہے وہ پرانا کرایہ دار جو رقم لیتا ہے، اس سے 1/4 سے بھی کم ہوتی ہے، ان حالات میں جو رقم مسجد کمیٹی عطیہ کی شکل میں نئے دوکان دار سے لیتی ہے، وہ درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں نئے کرایہ دار سے مسجد کمیٹی جو متعین رقم وصول کرتی ہے، اگر اسے دوکان کے کرایہ کا جزو بنالیا جائے، تو اسے لینے میں کوئی حرج نہیں ہے؛ لیکن مسجد کمیٹی کو چاہئے کہ وہ نئے کرایہ دار سے مناسب کرایہ مقرر کرنے کی شرط لگائے؛ تاکہ وقف مسجد کو نقصان نہ ہو۔

تلزوم الأجرة بشرط التعجيل يعني لو شرط أن تكون الأجرة معجلة لزوم المستأجر تسليمها. (شرح المحلة ۲۶۱/۱ کوئٹہ)

يعتبر ويراعي كل ما اشترط العاقدان في تعجيل الأجرة وتاجيلها. (شرح المحلة / كتاب الإجارة ۲۶۵/۱ رقم المادة: ۴۷۳ بيروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۶/۲/۱۴۳۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مکان کرایہ پردے کر کرایہ دار سے پکڑی لینا؟

سوال (۴۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: تقریباً ۲۵ سال ہوئے، میرے والد محترم رخصت ہو کر اللہ کو پیارے ہو گئے، ان کا ایک کمرہ کلکتہ میں زیر کرایہ داری آج بھی باقی ہے۔ زیر غور مسئلہ میں میرے بھائی صاحب اس کمرہ متذکرہ کو اپنی ملکیت بتاتے ہیں، جب کہ والد صاحب مرحوم کی زیر کرایہ داری کی وجہ سے آج بھی رسید

کرایہ داری ان کے ہی نام سے ملتی ہے، جس کی سلامی کا اندازہ چار لاکھ ہے، رجسٹری شدہ تقسیم موجودہ طریقہ ہے، جس میں خرچہ ۳۰ ہزار کا ہے، تعمیر خرچہ دیواروں وغیرہ میں کافی آنے کی امید ہے۔ بھائی صاحب کے علاوہ بقیہ ورثہ کا اس کمرہ پر حق بنتا ہے یا نہیں؟ از روئے شرع تقریباً چار لاکھ کی خطیر رقم حصص کے مطابق حاصل ہونے سے بظاہر امید بنتی ہے کہ رجسٹری تقسیم کا خرچہ اور تعمیری اخراجات دونوں ہی حل کئے جاسکتے ہیں؛ کیوں کہ پسماندگان میں سارے ہی لوگ اخراجات سے کترار ہے ہیں، کسی کے پاس اتنی گنجائش نہیں ہے کہ اپنے پاس سے کوئی ایک یا یکجائی اس کام کو کر سکیں، میں خود بھی کمزور حالت میں ہوں، اور تقسیم کا ہونا ضروری ہے، فیصلہ سے مستفیض فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: کلکتہ میں جو کمرہ کرایہ پر لے رکھا ہے، اس کمرہ کو کسی دوسرے شخص کو کرایہ پر دے کر اس سے پگڑی لینا جائز نہیں ہے، چہ جائے کہ اس کو لے کر آپس میں تقسیم کیا جائے، یہ رقم رشوت کے درجہ میں ہے۔ (احسن الفتاویٰ ۳۰۷/۲، ایضاح النوازل ۱۰۹، فقہی مقالات ۲۱۷) ہاں البتہ دوسرے شخص کو بلا پگڑی کے معین کرایہ پر دے سکتے ہیں، اس کی شریعت میں اجازت ہے، اور کرایہ سے حاصل شدہ رقم حسب حصص شرعیہ سبھی ورثہ میں تقسیم ہوگی، کسی ایک کو اس پر اکیلے قبضہ کرنے کا حق نہ ہوگا۔

وله السكنى بنفسه واسكان غيره باجارة وغيرها. (تنوير الأبصار مع الدر

المختار / كتاب الإجارة ۲۸۱/۶ کراچی، ۳۷/۹ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۸/۶/۱۴۱۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

زمین والے کو کمرے بنا کر کرایہ پر اٹھانے کیلئے ایڈوانس رقم دینا؟

سوال (۵۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: بندہ مسمی سید اعظم نے ایک خالی جگہ جس کا مالک مشتاق پیر ہے سے یہ معاملہ کیا دولا لاکھ روپیہ

ایڈوانس پرسیداعظم اس لئے دے گا کہ مشتاق پیر صاحب اس خالی جگہ میں دو منزلہ کمرے بنوا کر ایک سال مدت کے لئے ۲۳ سو روپیہ ماہانہ کرایہ پر دیں گے، مگر مشتاق پیر صاحب نے سیداعظم سے ایک لاکھ چالیس ہزار روپیہ لے کر نیچے کی ایک منزل تعمیر کرنے کے بعد اوپر کی منزل تعمیر کروانے سے انکار کر دیا، تو اب میں یہ چاہتا ہوں کہ ایک لاکھ چالیس ہزار روپیہ بطور ایڈوانس مان کر صرف نیچے کی تعمیر شدہ منزل کا کرایہ ماہانہ پچاس روپیہ ادا کر کے ایک سال مدت کے لئے کرایہ نامہ لکھوا کر معاملہ صاف کر لوں، تو یہ کرایہ نامہ شریعت کے مطابق صحیح ہوگا یا نہیں؟ آپ مجھے جواب مرحمت فرما کر ممنون و مشکور فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوال نامہ سے معلوم ہوتا ہے کہ مشتاق پیر نے سیداعظم سے ایک لاکھ چالیس ہزار روپے لے کر اپنی جگہ پر صرف ایک منزلہ عمارت بنوائی اور اسے کسی کو کرایہ پر بھی نہیں دیا، تو اب مشتاق پیر کے لئے سیداعظم سے سابقہ مدت کا کرایہ لینا قطعاً ناجائز ہے؛ کیوں کہ کرایہ کے لئے عقد جاریہ لازم ہے، اور یہاں عقد جاریہ نہیں پایا گیا۔

الأجرة هي ما يلتزمه به المستأجر عوضاً عن المنفعة التي يملكها.

(الموسوعة الفقهية ۲۶۳/۱ کویت)

الأجرة: البديل المقابل للمنفعة في الإجارة. (لغة الفقهاء ۴۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۵/۷/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مالک مکان کا کرایہ دار سے بھاری رقم ایڈوانس لے کر کرایہ کم کرنا؟

سوال (۵۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ایک شخص دوکان یا مکان بطور کرایہ لینا چاہتا ہے مالک جائیداد کا مطالبہ ہے کہ اس کو بطور ایڈوانس ایک کثیر رقم دی جائے، چنانچہ وہ دینے پر آمادہ ہو جاتا ہے، اس کے عوض مالک

جائیداد دوکان یا مکان کے معروف کرایہ سے کم لے گا، اگر اڈوانس رقم نہ دی جائے تو کرایہ زیادہ ہوگا، ہمارے یہاں اس کا عرف زیادہ ہے دوکانوں میں تو کثرت سے اس طرح کے معاملات ہیں، کہ عمومی طور پر ایک لاکھ یا دو لاکھ پیشگی رقم کے بعد ملتی ہے، وہ کم کرایہ کے ساتھ ہوتی ہے، اور بغیر پیشگی رقم کے کرایہ زیادہ ہوتا ہے، اسی طرح مکانوں میں بھی یہ رواج چل پڑا ہے کہ اگر ایک لاکھ اڈوانس دیا جائے تو عمومی کرایہ تین ہزار والا مکان صرف پانچ سو میں دیا جاتا ہے، کیا یہ صورت شرعاً جائز ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوال نامہ میں کرایہ دار سے ایڈوانس رقم لینے کی جو شکل ذکر کی گئی ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ بظاہر یک مشت پیشگی کرایہ لینے کی یہ ایک شکل ہے؛ لہذا اگر متعاقدین کے درمیان یہ طے ہو جائے کہ مالک کرایہ کی اتنی رقم پیشگی لے گا اور پھر ہر مہینہ کا کرایہ اتنا ہوگا تو اس کی گنجائش ہے؛ لیکن یہ واضح رہنا چاہئے کہ جب اسے کرایہ کی رقم میں شامل مان لیا جائے گا تو بعد میں کسی وقت کرایہ دار اس رقم کی واپسی کا مطالبہ نہیں کر سکتا، اس کا لحاظ رکھا جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ ۵۸۲/۱۶-۵۸۳)

ويعتبر ويراعي كل ما اشترط العاقدان في تعجيل الأجرة وتأجيلها. (شرح

المجلة / الفصل الثاني من كتاب الإجارة ۲۶۵/۱ رقم: ۴۷۳ دار الكتب العلمية بيروت)

تلتزم الأجرة بشرط التعجيل يعني لو شرط أن تكون الأجرة معجلة لزم

المستأجر تسليمها. (شرح المجلة ۲۶۱/۱ کوئٹہ)

ثم الأجرة تستحق بأحد معان ثلاثة: إما بشرط التعجيل أو بالتعجيل من

غير شرط أو باستيفاء المعقود عليه، فإذا وجد أحد هذه الأشياء الثلاثة فإنه

يملكها، وكما يجب الأجر باستيفاء المنافع، يجب بالضمن من استيفاء المنافع،

إذا كانت الإجارة صحيحة. (الفتاوى الهندية، كتاب الإجارة / الباب الثاني ۴/۱۳ زكريا، كذا

فی شرح المحلة لسليم رستم بازرقم القاعدة: ٤٦٨ ص: ١٦١-١٦٢ مكتبة حنفية كوثه، شرح المحلة
لخالد الأتاسي ٥٤٩/٢-٥٥٠ مكتبة حبيبة كوثه)

إذا كان الأجرة مؤقّطة بوقت معين كالشهرية أو السنوية يلزم إيفائها عند
انقضاء ذلك الوقت، فلو كانت مشاهرة فتؤدى عنه نهاية الشهر، وإن كانت
مسانهة ففي ختام السنة. (شرح المحلة، كتاب الإجارة / الفصل الثاني ٢٦٥/١ رقم المادة:
٤٧٦) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۹/۱/۲
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

کرایہ دار سے ڈیڑھ لاکھ روپیہ ایڈوانس اور ماہانہ چھ سو روپے کرایہ لینا؟

سوال (۵۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
کہ: میری دوکان کا ایڈوانس ایک لاکھ پچاس ہزار روپیہ ہے، اور ماہانہ کرایہ چھ سو روپے ہے، مالک
مکان سے پانی کی سہولت کی شرط پر چار سال تک کی بات کر لی ہے، اور کرایہ نامہ اسٹامپ پیپر پر لکھوا
کردستخط کروالیا ہوں، کیا یہ صحیح ہے؟ جب کہ بازار میں اس دوکان کا کرایہ کم ایڈوانس پر زیادہ ملتا ہے،
مثلاً میری پڑوس کی دوکان والے پچیس ہزار ایڈوانس اور ڈھائی ہزار کرایہ ہوتا ہے۔ آپ سے گزارش
ہے کہ میرا طریقہ کرایہ داری شریعت کے مطابق ہے یا نہیں؟ جواب مرحمت فرما کر ممنون فرمائیں۔
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں اگر بعد میں واپسی کی شرط نہ ہو ایک
لاکھ پچاس ہزار روپیہ پیشگی کرایہ میں شامل ہوں گے، اور ہر مہینہ کے چھ سو کے ساتھ ملحق ہوتے
رہیں گے، اور چوں کہ پورے معاملہ میں مجموعی طور پر کرایہ بھی متعین ہے، اور مدت بھی معلوم ہے،
اس لئے شرعاً یہ معاملہ درست ہے، ممانعت کی کوئی وجہ نہیں۔

ولا يصح حتى تكون المنافع معلومة والأجرة معلومة - إلى قوله -
والمنافع تارةً تصير معلومةً بالمدة كاستئجار الدور للسكنى والأرضين للزراعة
فيصح العقد على مدة معلومة أي مدة كانت. (شرح المحلة ۲۶۵/۱)
الحاجة تنزل منزلة الضرورة عامة كانت أو خاصة - إلى قوله - ودخول
الحمام مع جهالة مكثه فيها، وما يستعمله من ماءها، وشربة السقاء. (الأشباه
والنظائر ۲۶۷/۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲/۷/۱۴۳۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کرایہ دار کا مالک مکان کو پیشگی خطیر رقم دے کر کرایہ بالکل نہ دینا؟

سوال (۵۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے
میں کہ: کرنا ٹک کے بعض علاقوں میں کرایہ پر مکان کے لین دین کا طریقہ اس طرح رائج ہے کہ
کرایہ دار مالک مکان کو ابتداءً ایک ہی دفعہ ایک بڑی رقم مکان کے اعتبار سے ایک لاکھ یا پچاس
ہزار روپیہ دے دیتا ہے، اور اس کے بعد جب تک کرایہ دار مکان میں رہتا ہے، کوئی کرایہ ادا نہیں
کرتا ہے، صرف اپنی ذاتی ضروریات میں خرچ کی جانے والی بجلی یا پانی کا خرچ اس کے ذمہ ہوتا
ہے، مکان کا کوئی کرایہ نہیں ہوتا، اور جب یہ کرایہ دار مکان خالی کرتا ہے تو مکان مالک کو دی ہوئی
اپنی پوری رقم واپس لے لیتا ہے، آیا اس طریقہ سے مکان کرایہ پر لینا دینا درست ہے یا نہیں؟
اگر درست نہ ہو تو اس معاملہ میں کچھ تبدیلی کر کے اُسے شرعاً جواز کے درجہ میں لایا جاسکتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: کرایہ داری کے طور پر یہ معاملہ فاسد ہے؛ اس لئے کہ

اس میں کوئی اجرت سرے سے طے ہی نہیں کی گئی ہے؛ البتہ جواز کی شکل یہ ہو سکتی ہے کہ کرایہ دار
کے ہاتھ یہ مکان بیچ دیا جائے، اور اس سے یہ کہہ دیا جائے کہ ہمیں جب ضرورت ہوگی ہم تم سے

اسی قیمت پر دوبارہ خرید لیں گے، اس کو بیع الوفاء کہا جاتا ہے، جس کی ضرورت بعض مشائخ نے اجازت دی ہے۔

عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عن استيجار الأجير حتى يبين له أجره. (مراسيل أبي داود ۱۰)
عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم: ومن استأجر أجراً فليعلمه أجره. (السنن الكبرى / باب لا تجوز الإجارة حتى تكون معلومة ۱۹۸/۶ رقم: ۱۱۶۵۱ دار الكتب العلمية بيروت)

وتفسد بعدم التسمية أصلاً أو بتسمية خمر أو خنزير، فإن فسدت بالأخيرين بجهالة المسمى، وعدم التسمية وجب أجر المثل يعني الوسط منه.
(الدر المختار مع الشامى، باب الإجارة الفاسدة / مطلب في إجارة البناء ۶۶/۹ زكريا)

أو يقول البائع: بعثك هذا بكذا على أنى متى دفعت لك الثمن تدفع العين إلى.
(فتاوى الهندية، كتاب البيوع / الباب العشرون في البيوع المكرهة الخ ۲۰۹/۳ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۰/۷/۱۴۲۸ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مالک مکان کا کرایہ دار سے بھاری رقم ڈپازٹ لے کر کرایہ نہ دینا؟

سوال (۵۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: مالک مکان کرایہ دار سے بھاری رقم ڈپازٹ کے نام سے لیتا ہے، اور کرایہ بالکل نہیں لیتا ہے، وقت مقررہ تک یہ رہتا ہے، مثلاً ۲۵ ہزار روپیہ مالک مکان نے لیا اور کرایہ دار کو گیارہ مہینہ رہنے کے لئے مکان دیا، جب گیارہ مہینہ کے بعد روپیہ واپس کر دیا، کرایہ دار نے مکان واپس کر دیا، کرایہ دار نے نہ تو کچھ روپیہ کرایہ کا دیا، ادھر مالک مکان نے ان روپیوں سے اپنا تجارت وغیرہ کی، دریافت طلب بات یہ ہے کہ اس طرح یہ درست ہے یا نہیں؟ یہ عقد کون سی شکل میں داخل ہوگا؟

الجواب وبالله التوفیق: یہ معاملہ قرض اور اجارہ فاسدہ پر مشتمل ہے، جتنے مہینہ

کرایہ دار نے مکان سے فائدہ اٹھایا ہے، اتنے مہینہ کا معقول کرایہ ادا کرنا اس پر لازم ہے۔

قال في التاتارخانية: ما نصه: لو استقرض دراهم وسلم حماره إلى

القرض ليستعمله إلى شهرين حتى يوفيه دينه أو داره ليسكنها فهو بمنزلة

الإجارة الفاسدة إن استعمله فعليه أجر مثله ولا يكون رهناً. (شامي / أول كتاب الرهن

۴۸۲/۶ دار الفکر بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۸/۱۲/۱۴۱۹ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

محتاج آدمی کا مدرسہ کی دوکان نئے کرایہ دار کو دے کر اُس سے پگڑی لینا؟

سوال (۵۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: کسی مدرسہ کی اپنی ذاتی دوکانیں ہیں، جو مدرسہ نے کرایہ پر دے رکھی ہیں، اب کسی کرایہ دار

کے حالات ایسے ہو گئے کہ وہ بہت پریشانی کے حالات سے گزر رہا ہے، اب اس نے وہ دوکان

چھوڑنے کا ارادہ کیا ہے۔ اس دوکان کو چھوڑنے کی دو صورتیں ہیں:

ایک صورت یہ ہے کہ وہ دوکان مدرسہ کے حوالہ کر دے، جس سے اس کو کوئی فائدہ نہیں ہے؛

کیوں کہ مدرسہ والے اس کو خالی کرنے کا کوئی معاوضہ نہیں دیں گے، جس سے اس کی پریشانی دور ہو سکے۔

دوسری صورت یہ ہے کہ اس دوکان دار نے کسی دوسرے صاحب کو اپنے طور پر وہ دوکان

دے دی جس کی وجہ سے اس کو کافی اچھی رقم موصول ہوئی، جس کی وجہ سے اس کی پریشانی دور ہو گئی۔

اب اس شخص نے جس دوکان کو خالی کیا ہے مدرسہ کے ذمہ دار حضرات سے کہا کہ اب آپ

کرایہ اس شخص کے نام سے لیں جس کو میں نے دوکان دی ہے، جب مدرسہ والوں کو معلوم ہوا تو مدرسہ والوں نے اس شخص سے جس کو اب دوکان دی گئی ہے، اس سے کہا کہ آپ مدرسہ کو اچھی خاصی رقم دیں تو اس صورت میں اس شخص کا اس طرح دوکان لینا اور مدرسہ والوں کا نئے دوکان دار سے رقم وصول کرنا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: صورتِ مسئلہ میں آپ کا مدرسہ کی دوکان کو دوسرے کرایہ دار کو دینا اور اس سے پگڑی وصول کرنا ہرگز جائز نہیں ہے، آپ پر لازم تھا کہ یا تو اہل مدرسہ سے پیشگی اجازت لیتے یا دوکان بلا کسی معاوضہ کے مدرسہ کو واپس کرتے، اب موجودہ صورت میں مدرسہ والوں کو پورا حق حاصل ہے کہ وہ اپنی دوکان آپ کے متعین کردہ کرایہ دار سے خالی کرالیں یا نئے کرایہ دار سے کرایہ کا نیا معاملہ طے کریں، کسی دوسرے شخص کو مدرسہ کے حق میں دخل دینے یا ان پر دباؤ ڈالنے کا کوئی اختیار نہیں ہے، اور آپ نے نئے کرایہ دار سے پگڑی کے نام پر جو رقم لی ہے وہ اس کو لوٹانی لازم ہے۔ پھر اگر وہ چاہیں تو وہ رقم مدرسہ کو دے کر اپنے نام کرایہ داری منتقل کرالے۔

(مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۱۲۹/۲۵، کفایت المفتی ۳۳۹/۷، فتاویٰ رحیمیہ ۲۳/۲۵)

المالک هو المتصرف في الأعيان المملوكة كيف شاء الخ. (تفسير البيضاوي / سورة الفاتحة ۷/۱، معجم المصطلحات والألفاظ الفقهية / حرف الميم، الملك التام ۱/۳، دار الفضيلة القاهرة، شرح المحلة، الكتاب العاشر الشركة / الفصل الأول في أحكام الأملاك ۱/۳، رقم المادة ۱۱۹۲ مکتبة اتحاد دیوبند) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

مدرسہ والوں کا نئے کرایہ دار کو دوکان دے کر زبردستی اس سے اچھی رقم لینا

سوال (۵۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: اگر دوکان خالی کرنے والے نے مدرسہ کی دوکان مدرسہ کو ہی واپس کر دی، تو اس صورت میں مدرسہ والے کسی نئے دوکان دار کو دوکان دیتے ہیں، اور اس سے زبردستی اچھی رقم لیتے ہیں، کیا یہ رقم لینا اس طرح جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر نیا دوکان دار اپنی خوشی سے مدرسہ کو کچھ رقم دینا چاہے، تو اس کا لینا کیسا ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: کرایہ داری میں جبر اور دباؤ کسی پر نہیں ہو سکتا؛ بلکہ آپسی رضامندی سے معاملہ ہوتا ہے، اگر مدرسہ والے یہ شرط لگائیں کہ ہم دوکان کا کرایہ پیشگی لیں گے، جسے عرف میں پگڑی کہا جاتا ہے، تو انہیں اس کا حق حاصل ہے جس کو یہ شرط منظور ہو وہ معاملہ کر لے اور جس کو منظور نہ ہو وہ معاملہ نہ کرے۔

عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عن استيجار الأجير يعني حتى يبين له أجره. (السنن الكبرى للبيهقي / باب لا تجوز الإجارة حتى تكون معلومة ۳۹/۹ رقم: ۱۱۸۵۵)

نعم! جرت العادة أن صاحب الخلو حين يستأجر الدكان بالأجرة اليسيرة يدفع الناظر دراهم تسمى خدمة هي في الحقيقة تكملة أجرة المثل أو دونها، وكذا إذا مات صاحب الخلو أو نزل عن خلوة لغيره يأخذ الناظر من الوارث أو المنزل له دراهم تسمى تصديقاً، فهذه تحسب من الأجرة أيضاً.
(شامي / كتاب البيوع، مطلب في الكدك ۴۱/۷ زكريا، ۵۲۳/۴ كراچی)

ومنها أن يكون المعقود عليه وهو المنفعة معلوماً علماً يمنع المنازعة فإن كان مجهولاً مفضية إلى المنازعة يمنع صحة العقد وإلا فلا. (الفتاوى الهندية، كتاب الإجارة / الباب الأول ۴/۱۱، كذا في الدر المختار / كتاب الإجارة ۷/۹ زكريا، الفتاوى التاتارخانية ۸/۱۵ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۳/۷/۲ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

دوکان کی پگڑی لے کر قرض ادا کرنا؟

سوال (۵۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک شخص کے پاس مسجد کی دوکان کرایہ پر تھی، اس شخص کا انتقال ہو گیا، اور اس کے ذمہ لوگوں کا قرضہ ہے، کیا اس کی بیوہ کسی دوسرے سے دوکان کی پگڑی لے کر قرض ادا کر سکتی ہے یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بہتر یہ ہے کہ پگڑی نہ لی جائے؛ لیکن اگر قرض کی ادائیگی کی اور کوئی شکل نہ بن پائے تو بدرجہ مجبوری یہ طریقہ اختیار کیا جاسکتا ہے کہ اولاً مسجد کی طرف سے میت کی بیوہ کے نام کسی متعین مدت مثلاً ۵ یا ۱۰ سال کے لئے کرایہ داری کا معاہدہ کیا جائے، اس کے بعد وہ بیوہ اپنے حق کرایہ داری کا دوسرے سے معاوضہ لے کر (خواہ وہ پگڑی کے نام سے ہو) اس کو وہ دوکان کرایہ پر دیدے، تو جواز کی گنجائش نکل سکتی ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱۱/۱۰)

عن ابن عون قال: كان القاسم ابن محمد خاصم إلى قاضٍ فقضى عليه، فعزل ذلك القاضي فجاء غيره، فكان يقضي للقاسم، فقيل له: لو خاصمت إليه، فقال: لا، إني قد خاصمت إلى قاضٍ فقضى علي. (المصنف لابن أبي شيبة ۵/۸۸۴ رقم: ۲۳۱۰۳ دار الكتب العلمية بيروت)

نعم! جرت العادة أن صاحب الخلو حين يستأجر الدكان بالأجرة اليسيرة يدفع الناظر دراهم تسمى خدمة هي في الحقيقة تكملة أجرة المثل أو دونها، وكذا إذا مات صاحب الخلو أو نزل عن خلوة لغيره يأخذ الناظر من الوارث أو المنزل له دراهم تسمى تصديقاً، فهذه تحسب من الأجرة أيضاً.
(شامي/ كتاب البيوع، مطلب في الكدك ۴۱/۷ زكريا، ۵۲۳/۴ كراچی)

ما يدفع لدفع الخوف من المدفوع إليه على نفسه وماله حلال للدافع حرام على الآخذ؛ لأن دفع الضرر عن المسلم واجب، ولا يجوز أخذ المال

لیفعل الواجب. (شامی، کتاب القضاء / مطلب فی الکلام علی الرشوة والهدية ۳۵/۸ زکریا، البحر

الرائق / کتاب القضاء ۲۶۲/۶ کوئٹہ، النهر الفائق / کتاب القضاء ۵۹۹/۲ دار الکتب العلمیہ بیروت)

یُعتبر ویراعی کل ما اشترط العاقدان فی تعجیل الأجرة وتأجيلها. (شرح

المحله / الفصل الثاني من كتاب الإجارة ۲۶۵/۱ رقم المادة: ۴۷۳ دار الکتب العلمیہ بیروت)

تلتزم الأجرة بشرط التعجيل، يعني لو شرط أن تكون الأجرة معجلة، لزم

المستأجر تسليمها. (شرح المحله ۲۶۱/۱ مكتبة حنفية کوئٹہ، البحر الرائق / كتاب الإجارة ۹/۸

زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۷/۹/۱۲ھ

مکان دوکان کی پکڑی لینا اور پکڑی کی رقم مسجد میں لگانا؟

سوال (۵۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: مکان دوکان کی پکڑی لینا درست ہے یا نہیں؟ پکڑی کی رقم تعمیر مسجد ودیگر امور میں صرف

کر سکتے ہیں یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: پکڑی کی مروجہ صورت ناجائز ہے، جواز کی شکل یہ ہے

کہ اصل عقد میں یہ طے کیا جائے کہ مثلاً پکڑی کی رقم پہلے مہینہ کا کرایہ ہے، یا مثلاً ایک سال کے کرایہ

کا بیٹنگی حصہ ہے، اس صورت میں پکڑی کے نام پر لی ہوئی رقم بیٹنگی کرایہ میں شامل ہو کر جائز ہوگی؛

لہذا اسے تعمیر مسجد وغیرہ مصارف میں خرچ کرنے میں کوئی حرج نہ ہوگا۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۳۳۹/۷)

نعم! جرت العادة أن صاحب الخلو حين يستأجر الدكان بالأجرة

اليسيرة يدفع الناظر دراهم تسمى خدمة هي في الحقيقة تكملة أجرة المثل

أودونها، وكذا إذا مات صاحب الخلو أو نزل عن خلوة لغيره يأخذ الناظر من

الوارث أو المنزل له دراهم تسمى تصديقاً، فهذه تحسب من الأجرة أيضاً.

(شامي / كتاب البيوع، مطلب في الكدك ٤١/٧ زكريا، ٥٢٣/٤ كراچی)

ما يدفع لدفع الخوف من المدفوع إليه على نفسه وماله حلال للدافع حرام على الآخذ؛ لأن دفع الضرر عن المسلم واجب، ولا يجوز أخذ المال ليفعل الواجب. (شامي، كتاب لقضاء / مطلب في الكلام على الرشوة والهدية ٣٥/٨ زكريا، البحر الرائق / كتاب القضاء ٢٦٢/٦ كوثبه، لنهر الفائق / كتاب القضاء ٥٩٩/٢ دار الكتب العلمية بيروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۶/۵/۱۴۲۰ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کرایہ داری ختم ہونے کے بعد مکان اصل مالک کو واپس کرنا ضروری ہے

سوال (۵۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میری والدہ نے جو مکان کرایہ پر لیا تھا اس میں میں اور میرا بھائی رہتا ہے، میری والدہ کا انتقال ہو گیا ہے، اس مکان کا کرایہ میں ادا کرتا ہوں، اب میں نے اپنا مکان دوسری جگہ خرید لیا ہے، میرے پاس کرائے والے مکان کا ادھا حصہ ہے اور آدھا حصہ میرے بھائی کے پاس ہے، میں اپنے حصے کو مکان کے مالک کو واپس کرنا چاہتا ہوں؛ لیکن میرا بھائی جو کرائے کے مکان میں میرے ساتھ آدھے حصے میں رہتا ہے، وہ مجھ پر دباؤ ڈال رہا ہے کہ تم مکان کو اس کے اصل مالک کے حوالے مت کرو؛ بلکہ وہ رقم جو تم نے کرایہ کے مکان میں خرچ کی ہے مجھ سے لے لو؛ لیکن میں مکان کے اصل مالک سے بات کر چکا ہوں کہ تمہارا مکان واپس کر دوں گا، تو میں یہ مکان اصل مالک کے حوالے کروں یا اس بھائی کو جو میرے ساتھ کرائے پر رہا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کرایہ دار مکان کا مالک نہیں ہوتا؛ بلکہ صرف کرایہ کے

بدلہ میں مکان سے نفع اٹھانے کا حق رکھتا ہے؛ لہذا مسئلہ صورت میں آپ کے لئے اپنے قبضہ والے کرایہ کے مکان حصہ کو اصل مالک کی اجازت کے بغیر اپنے دوسرے بھائی کو دینا جائز نہیں ہے؛ بلکہ اصل مالک کو واپس کرنا ضروری ہے۔

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ألا لا تظلموا! ألا لا يحل مال امرء إلا بطيب نفس منه. (مشكاة المصابيح / باب الغصب والعارية، الفصل الثاني ٢٥٥، مرقاة المفاتيح / باب الغصب والعارية، الفصل الثاني ١١٨/٦ المكتبة الأشرفية ديوبند، المسند للإمام أحمد بن حنبل ٧٢/٥، شعب الإيمان للبيهقي ٣٨٧/٤ رقم: ٥٤٩٢ دار الكتب العلمية بيروت)

الإجارة عقد يرد على المنافع بعوض؛ لأن الإجارة في اللغة بيع المنافع. (الهداية / كتاب الإجازات ٢٦٧/٦ مكتبة البشري كراچی، الفتاوى الهندية / أول كتاب الإجارة ٤٠٩/٤ زكريا) هي بيع منفعة معلومة بأجرة معلومة. (البحر الرائق ٢/٨ زكريا) فلا يصح مع الكراهة والهزل والخطأ؛ لأن هذه العواض تنافي الحي رضاً. (بدائع الصنائع ٥٣٨/٥ بيروت)

وأما السبب فهو أخذ مال الغير بغير إذنه لقوله عليه الصلاة والسلام: ”على اليد ما أخذت حتى ترد“ وقوله عليه الصلاة والسلام: ”لا يأخذ أحدكم مال صاحبه لاجراً ولا جاذاً فإذا أخذ أحدكم عصاً صاحبه فليرد عليه“. (مسند أحمد ٤٣٧، صحيح البخاري ٢٤١، سنن الترمذي، كتاب الفتن / باب ما جاء لا يحل لمسلم أن يروع مسلماً رقم: ٢١٦٠، السنن الكبرى للبيهقي ١٠٠/٦)

ولأن الأخذ على هذا الوجه معصية، والردع عن المعصية واجب وذلك برد المأخوذ. (بدائع الصنائع ١٣٩/٦ - ١٤٠ نعيمية ديوبند) فقط والله تعالى أعلم
 الملاءة: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۳۱/۱/۱۲ھ
 الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کرایہ ادا نہ کرنے پر مسجد کی دوکان خالی کرانا؟

سوال (۶۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید کو تقریباً بیس سال پہلے مسجد کی دوکان تین سو روپیہ ماہانہ کرایہ پر دی گئی تھی، دوکان دیتے وقت یہ کوئی طے نہیں ہوا تھا کہ دوکان کا کرایہ کتنے دن بعد بڑھایا جائے گا یا کتنے سال کے لئے یہ دوکان دی جا رہی ہے؟ نیز آج کی تاریخ میں اس جیسی دوکان کا کرایہ تقریباً دو ہزار روپیہ کے قریب ہے، اب اگر زید کو کرایہ بڑھانے کو کہتے ہیں کہ بھائی یہ موجودہ کرایہ بہت کم ہے، آج کل کے حساب سے مناسب کرایہ بڑھاؤ؛ لیکن زید کرایہ بڑھانے پر تیار نہیں، اور اگر دوکان خالی کرنے کو کہتے ہیں تو دوکان بھی خالی نہیں کرتے، تو کیا ایسے حالات میں کورٹ و پکچہری نہ جاتے ہوئے شریعت کی طرف سے اس طرح کی تدبیر کی اجازت ہے کہ ذمہ داران مسجد لوگوں کو اس بات کی ترغیب دیں کہ اس کی دوکان سے سامان وغیرہ نہ خریدیں؛ تاکہ دوکان دار مجبور ہو کر یا تو مناسب کرایہ بڑھائے یا دوکان کو خالی کر کے ذمہ داران مسجد کے حوالہ کر دے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں کرایہ دار پر لازم ہے کہ وہ مسجد کی دوکان کا کرایہ موجودہ زمانہ کے کرایہ کی مقدار کے مطابق ادا کرے اور ذمہ داران مسجد اس سے سابقہ کرایہ کو بڑھانے کا مطالبہ کرنے میں حق بجانب ہیں، اگر وہ کرایہ نہ بڑھائے تو مسجد والے اس سے حسن تدبیر کے ساتھ دوکان خالی کر سکتے ہیں، مسجد کو شرعاً دوکان خالی کرانے کا مکمل اختیار ہے؛ البتہ جو صورت دوکان خالی کرانے کے لئے سوال نامہ میں تحریر کی گئی ہے کہ مسجد والے اس بات کا اعلان کر دیں کہ مذکورہ دوکان دار سے کوئی شخص سامان نہ خریدے، یہ بات مفید معلوم نہیں ہوتی؛ بلکہ اس بات میں ضد پیدا ہو جانے اور مفاسد بڑھنے کا امکان زیادہ ہے؛ لہذا اس طرح کا اعلان نہیں کرنا چاہئے۔

وبالسنۃ یفتی فی الدار وثلاث سنین فی الأرض إلا إذا كانت المصلحة

بـخلاف ذلك، وهذا مما يختلف زمانا وموضعا. (شامي، الوقف / فصل: يراعي شرط
الواقف في إجازته ٦٠٥/٦ زكريا)

ويؤجر بأجر المثل فلا يجوز بالأقل ولو هو المستحق ولو زاد أجر
مثله في نفسه بلا زيادة أحد، فللمتولي فسحها به يفتى والمستاجر الأول
أولى من غيره إذا قبل الزيادة (تنوير الأبصار مع الدر المختار، الوقف / مطلب لا يصح
إيجار الوقف الخ ٦٠٨/٦-٦١١) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۳۲/۱/۸
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

دوکان میں لگائی گئی رقم خالی کرتے وقت واپس لینا

سوال (۶۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
کہ: حاجی عبدالقدوس نے کرایہ کی ایک دوکان لے رکھی تھی، اور انہوں نے بیٹے کی کسی ناگوار بات
پر دوکان پر خود بیٹھنا چھوڑ دیا، اور بیٹا عبدالودود بیٹھنے لگا عبدالودود باپ کے ساتھ بھی بیٹھتا رہا ہے اور
اب یہ دوکان مالک نے ان سے خالی کرانے کی پیش کش کی، اور اس میں پانچ لاکھ روپیہ خالی کرانے
کے عوض میں مل رہا ہے اور رسید وغیرہ اب تک باپ کے نام سے جاری رہی ہے، بیٹے کے نام سے
نہیں اور خالی کرانے کے عوض میں جو پیسہ مل رہا ہے وہ بھی باپ کے نام سے آ رہا ہے؛ لیکن یہ پیسہ
باپ نہیں لے گا؛ بلکہ اولاد میں ہی تقسیم ہوگا، اور اولاد میں ایک بیٹا عبدالودود اور تین بیٹیاں ہیں، عبد
الودود یہ کہتا رہا ہے کہ تینوں بہنوں کو ڈیڑھ لاکھ روپیہ دیں گے، پچاس پچاس ہزار روپیہ اور باقی پیسہ
عبدالودود لے گا؛ لیکن بہنوں کی طرف سے یہ بات پیش ہوئی کہ ہم یہ نہیں لیتے؛ بلکہ شریعت کی رو
سے ہمارا جو حصہ بنتا ہے ہم وہی لیں گے، حضرت مفتی صاحب سے گزارش ہے کہ اس پانچ لاکھ
روپیہ میں سے ایک بھائی اور تین بہنوں کو کتنا کتنا حصہ ملے گا؟ وضاحت فرمائیں۔

نوٹ :- تقریباً چالیس سال پہلے اس دوکان کی تعمیر ہوئی تھی، تو اس وقت پوری دوکان کی
تعمیر عبدالقدوس نے اپنی رقم سے کرائی تھی۔

الجواب وبالله التوفیق: حسبِ تحریر سوال جب کہ مذکورہ کرائے کی دکان کی تعمیر کرایہ دار حاجی عبدالقدوس صاحب نے خود اپنے صرفہ سے کرائی تھی، اس لئے اس وقت اس دکان کو خالی کرنے پر مالک دکان کی طرف سے جو پانچ لاکھ روپیہ مل رہے ہیں، وہ اس تعمیر کی قیمت شمار ہو کر حاجی عبدالقدوس صاحب کے لئے حلال ہو گئی، اور چوں کہ حاجی عبدالقدوس صاحب خود باحیات ہیں، اس لئے وہ اس رقم کو اپنی حسبِ مرضی کہیں بھی خرچ کر سکتے ہیں، اور اگر وہ اولاد میں تقسیم کرنا چاہتے ہیں، تو سب بیٹے بیٹیوں کو برابر تقسیم کریں اور ہر ایک لڑکی کو بھی اتنا ہی دیں جتنا بیٹے کو دیں گویا کہ پانچ لاکھ روپیہ میں سے ہر ایک کو سوا سوا لاکھ روپیہ ملیں گے، اور حاجی صاحب کے بیٹے عبدالودود کا یہ کہنا کہ پانچ لاکھ میں سے کل ڈیڑھ لاکھ روپیہ بیٹیوں کو ملیں گے، اور بقیہ وہ خود رکھ لیں گے، تو یہ درست نہیں؛ اس لئے کہ اس رقم کا مالک عبدالودود نہیں ہے؛ بلکہ اس کے والد عبد القدوس ہیں؛ کیوں کہ کرایہ داری کے کاغذات عبدالقدوس ہی کے نام ہیں، اور انہوں نے ہی دکان کی تعمیر میں اپنی رقم لگائی ہے۔

نعم! جرت العادة أن صاحب الخلو حين يستأجر الدكان بالأجرة اليسيرة يدفع الناظر دراهم تسمى خدمة هي في الحقيقة تكملة أجرة المثل أودونها، وكذا إذا مات صاحب الخلو أو نزل عن خلوة لغيره يأخذ الناظر من الوارث أو المنزل له دراهم تسمى تصديقاً، فهذه تحسب من الأجرة أيضاً. (شامي / كتاب البيوع، مطلب في الكدك ٤١/٧ زكريا، ٥٢٣/٤ کراچی)

إذا أصلح في البيت شيئاً أو طين البيت أو حصص أو زاد فيه لو حاً فالفضل حلال؛ لأن الزيادة بمقابلة ما زاد من عنده حملاً لأمره على الصلاح (المبسوط

للسرخسي / كتاب الإجازات ج: ٨ جزء ١٥ ص: ٦٩ دار الفكر بيروت، شامي ٢٩/٦ کراچی)

المالك هو المتصرف كيف شاء. (تفسير البيضاوي ٦/١)

و کذا فی العطا یا إن لم یقصد به الإضرار، وإن قصده فسویٰ بینهم یعطى البنت کالابن عند الثانی وعلیه الفتویٰ. (شامی، کتاب الہبۃ / قبیل باب الرجوع عن الہبۃ ۲۱۸، ۵۰ زکریا، البحر الرائق / کتاب الہبۃ ۲۸۸/۷ کوئٹہ)

ولو وهب رجل شیئاً لأولاده فی الصحۃ وروی المعلی عن أبی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ 'أنه لا بأس به إذا لم یقصد به الإضرار، وإن قصد به الإضرار سویٰ بینهم یعطى الابنة مثل ما یعطى للابن، وعلیه الفتویٰ وهو المختار (الہدایۃ / کتاب الہبۃ ۱/۴ ۳۹۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۹/۷/۱۴۳۴ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مالکان کے مطالبہ پر کرایہ دار کا مکان خالی نہ کرنا؟

سوال (۶۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میں نے ایک قطعہ مکان اپنے دادا سے کرایہ پر لیا تھا، دادا کے وصال کے بعد یہ مکان میرے والد کے حصہ میں نہ آ کر کے میرے تایا اور میرے چچا کے حصہ میں آیا، میں دادا اور چچا و تایا کو برابر کرایہ دیتی رہی، تایا و چچا کے انتقال کے بعد یہ مکان تایا و چچا کی لڑکیوں میں تقسیم ہو گیا، اب تایا و چچا کی لڑکیوں کو مکان مذکورہ کی سخت ضرورت ہے اور وہ چاہتی ہیں کہ مکان مذکورہ خالی کر کے ان کے قبضہ و دخل میں دے دوں، تو کیا مکان مذکورہ کو مجھے خالی کر دینا چاہئے، یا ان کی بغیر رضامندی کے اس مکان کو مجھے اپنے تصرف میں رکھنا جائز ہے، لگ بھگ چالیس سال سے یہ مکان میرے قبضہ و دخل میں ہے، اور بیس سال سے میں نے کرایہ میں کوئی اضافہ بھی نہیں کیا ہے، میرے شوہر کی ریڈی میڈ کی دوکان منڈی چوک میں ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اصل مالکان کی اجازت کے بغیر آپ کا کرایہ کے مکان

میں قابض وخیل رہنا شرعاً جائز نہیں ہے، مالکان کے مطالبہ پر وہ مکان آپ کو خالی کر دینا چاہئے۔

کل من وقع له عقد الإجارة إذا مات تنفسخ الإجارة بموته. (الفتاوى الهندية ۴/۶۳۷)

المالك هو المتصرف في الأعيان المملوكة كيف شاء. (بيضاوي شريف /

الفاتحة ۷/۱ رشيدية دہلی، شرح المحلة / الباب الثالث ۶۵۴/۱ رقم المادة: ۱۱۹۲ اتحاد دیوبند)

لا يجوز التصرف في مال غيره بلا إذنه ولا ولايته. (الدر المختار مع الشامی /

باب الغصب، مطلب: فيما يجوز التصرف بمال الغير ۲۹/۹ زکریا)

ثم إذا أتم الشهر كان لكل واحد منهما نقض الإجارة لانتهاء العقد

الصحيح بشرط أن يكون الآخر حاضراً. (تبيين الحقائق / باب الإجارة الفاسدة ۱۱۲/۶ دار

الكتب العلمية بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: اختر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۲۶/۱۴۱۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کرایہ دار کا مطالبہ کے باوجود دوکان خالی نہ کرنا؟

سوال (۶۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: دوکان مالک کرایہ دار سے دوکان خالی کرانا چاہتا ہے اور کرایہ دار دوکان خالی نہیں کرتا ہے؛

لہذا شرعی طور پر کرایہ دار کا یہ عمل کیسا ہے؟ کیا ایسے کرایہ دار کی عبادتیں قبول ہوں گی یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مالک دوکان کے مطالبہ پر کرایہ دار کو جگہ خالی کر دینا

چاہئے اور مطالبہ کے باوجود اگر جگہ خالی نہ کرے، تو اگرچہ وہ کٹہار ہوگا؛ لیکن یہ نہیں کہا جائے گا کہ

اس کی نمازیں نامقبول یا واجب الاعداء ہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ ۶/۱۵۴، ۳/۲۵۷، کفایت المفتی ۷/۳۶۹)

عن رافع بن خدیج قال: قيل يا رسول الله! أي الكسب أطيب؟ قال:

عمل الرجل بيده، وكل بيع مبرور. (المسند لإمام أحمد ۱/۴۱۱)

قال الشيخ عبد الحق المحدث الدهلوي: قوله مبرور: أي صحيح في الشرع غير فاسد، أو مقبول عند الله، على نحو ما قيل في معنى الحج المبرور.

(لمعات التفتيح ۱۰/۵ تحت رقم: ۲۷۸۳ دار النوادر)

وتصح إجارة أرض للبناء والغرس فإن مضت المدة قلعتها وسلمها فارغة لعدم نهايتهما. (تنوير الأبصار مع الشامى / كتاب الإجارة ۴۰/۹ زكريا)

لو صلى في ثوب الغصب لا يعاقب بتلك الصلاة، وإنما العقاب بتلبسه بثوبه. (تقريرات الرافي ۳۱۱/۹ زكريا)

المالك هو المتصرف في الأعيان المملوكة كيف شاء. (بيضاوي شريف / الفاتحة ۷/۱ رشيدية دهلي، شرح المحلة / الباب الثالث ۶۵ ۴/۱ رقم المادة: ۱۱۹۲ إتحاد ديوبند) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۱۲/۱۴۲۶ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کرایہ کی دوکان کو مالک کا دوسرے کے ہاتھ فروخت کرنا اور نئے مالک کا دوکان خالی کرنے کا مطالبہ کرنا؟

سوال (۶۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: دو ہزار روپیہ نقد ایڈوانس دے کر میں نے ایک آدمی سے دوکان کرایہ پر کر لی، کئی سال کے بعد دوکان مالک نے وہی دوکان دوسرے شخص کے ہاتھ فروخت کر دی، تھوڑے دن کے بعد نئے دوکان مالک نے دوکان خالی کرنے کا تقاضہ کیا، تو کرایہ دار نے کہا کہ آپ ہمیں دوسری دوکان دلا دیں تو ہم دوکان خالی کر دیں، دوکان مالک نے کہا کہ ہم تم کو اپنی خوشی سے ۲۵ ہزار روپیہ دے رہے ہیں، چاہے آپ دوسری دوکان لے لیں یا جس خرچ میں چاہیں استعمال کریں، تو کیا یہ پیسہ میرے لئے جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب نئے مالک نے دوکان خریدی تو وہ دوکان اس کی

ملکیت میں داخل ہوگئی، اب اس کو تمام اختیارات حاصل ہیں؛ لہذا اگر وہ دوکان خالی کرانا چاہتا ہے تو آپ کو دوکان خالی کرنا لازم ہے، اس میں ٹال مٹول اور تاخیر کرنا جائز نہیں، نیز دوکان خالی کرنے کے عوض مالک دوکان سے کوئی رقم لینا جائز نہیں، ہاں اگر آپ نے دوکان کے اندر مرمت یا اضافہ وغیرہ کرایا ہے تو اس کا صرفہ اور قیمت لینے کی اجازت ہے۔ (فتاویٰ رحمیہ ۱۵۴۶-۱۵۷۳-۲۵)

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: "مطل الغني ظلم". (صحيح البخاري رقم: ۲۲۸۷، صحيح مسلم رقم: ۱۵۶۴، سنن أبي داؤد، کتاب البيوع / باب في المطل ۱۱۹/۲ رقم: ۳۳۴۵، مشکاة المصابيح ۲۵۱، مرقاة المفاتيح ۱۰۷/۶ رقم: ۲۹۰۷ دار الكتب العلمية بيروت)

المالك هو المتصرف في الأعيان المملوكة كيف شاء. (بيضاوي شريف / الفاتحة ۷/۱ مكتبة رشيدية دہلی، شرح المحلة / الباب الثالث ۶۵۴/۱ رقم المادة: ۱۱۹۲ اتحاد بك ڈیو بند) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۲/۱۱/۲۵ھ

دوکان خالی کرانے کے عوض مالک سے رقم لینا؟

سوال (۶۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید نے عمرو سے ایک دوکان تقریباً پچاس سال قبل کرایہ پر حاصل کی تھی، زید کے انتقال کے بعد زید کے بیٹے نے اس دوکان کو استعمال کیا، اب عمرو نے دوکان خالی کرنے کے لئے کہا تو زید کے بیٹے نے کچھ رقم کا مطالبہ کیا، جو عمرو نے دوکان خالی کرانے کے عوض ادا کر دی، کیا رقم کا لینا زید کے بیٹے کے لئے شرعاً درست ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: زید کے بیٹے کے لئے یہ رقم لینا شرعاً جائز نہیں ہے، اور

یہ پوری رقم مالک دوکان کو لوٹا دی جائے، اس میں کوئی دوسرا شخص شریک نہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ ۱۵۵/۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۱/۲/۱۴۲۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بغیر کرایہ کے رہنے والے شخص کا مکان خالی کرنے کے لئے مالک مکان سے رقم کا مطالبہ کرنا؟

سوال (۶۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میں نے ایک مکان ۱۹۹۱ء میں خریدا تھا، جس کے اوپر والے حصہ میں ایک صاحب بغیر کرایہ کے رہ رہے تھے، میں نے جب ان سے مکان خالی کرنے کے لئے کہا تو انہوں نے کہا کہ اپنے مکان کا انتظام ہوتے ہی خالی کر دوں گا، اب انہوں نے اپنا ذاتی مکان بنالیا ہے، تو ان سے پھر مکان خالی کرنے کو کہا تو انہوں نے کچھ رقم کا مطالبہ کیا اور کہا کہ جب آپ رقم دے دیں گے تو ہم مکان خالی کر دیں گے، وہ صاحب جب مکان میں آئے تھے، تو انہوں نے مجھے یا مجھ سے پہلے والے مالک مکان کو کوئی رقم نہیں دی تھی، علماء دین کے نزدیک یہ رقم میرے لئے کرایہ دار کو دینا یا کرایہ دار کا اس رقم کو لینا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جو صاحب اس مکان میں عارضی طور پر رہ رہے ہیں، ان کے لئے جائز نہیں ہے کہ مکان خالی کرنے کے عوض مالک مکان سے کوئی رقم حاصل کریں؛ بلکہ یہ صاحب مکان پر ظلم اور احسان فراموشی ہے جس کے بارے میں قرآن وحدیث میں سخت وعیدیں آئی ہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ ۱۵۴/۶)

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى

الله عليه وسلم: ألا لا تظلموا! ألا لا يحل مال امرء إلا بطيب نفس منه. (مشكاة

المصایح / باب الغصب والعارية، الفصل الثاني ۲۵۵، مرقاة المفاتیح / باب الغصب والعارية، الفصل

الفاسي ۱۱۸/۶ المكتبة الأشرفية ديوبند، المسند للإمام أحمد بن حنبل ۷۲/۵، شعب الإيمان للبيهقي

۳۸۷/۴ رقم: ۵۴۹۲ دار الكتب العلمية بيروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۱/۳۲۰ھ

کرایہ داری کے معاہدہ کی مدت سے پہلے عقدِ اجارہ فسخ کرنا اور پیشگی لی ہوئی رقم واپس نہ کرنا؟

سوال (۶۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کسی جگہ کو کرائے پر دینے سے قبل مالکان جگہ جاننا چاہتے ہیں کہ مندرجہ ذیل شرائط کے ساتھ جگہ کرائے پر دینے کی شکل میں شرعی حکم کیا ہوگا؟

(۱) کرائے دار سے یک مشت رقم ایک متعینہ وقت کی لے لی جائے، اس متعین وقت میں کوئی کرایہ نہ لیا جائے، اس رقم اور وقت کا ایک کرایہ داری معاہدہ لکھ لیا جائے، ایسی صورت میں مالکان اگر وقت سے پہلے اپنی جگہ خالی کرنا چاہیں، تو کیا کرائے دار کو وہ جگہ خالی کرنی چاہئے؟ اس کے برعکس کرایہ دار اگر متعین وقت سے قبل کرائے کی جگہ کو چھوڑنا چاہے تو اس شکل میں جو کرائے کا معاہدہ ہوا اور اسکی رقم پیشگی مکان مالک کو جا چکی ہے، تو کیا کرائے دار کی اپنی مرضی سے جگہ خالی کرنے میں مالکان جگہ کو کرائے کی شکل میں آئی پیشگی رقم کو کرائے دار کو واپس کرنی چاہئے؟

خلاصہ سوال یہ کہ کسی جگہ کا کرایہ سو روپیہ فی ماہ طے پایا ہو اور وہ مکان مالک کسی کرائے دار سے تین سال کی رقم کرائے کی پیشگی لینا چاہتا ہو تو اس شکل میں اس کے تین سال کے تین ہزار چھ سو روپیہ بنے، ان تین ہزار چھ سو روپیہ کا ایک کرایے داری معاہدہ لکھ لیا جائے، جس میں طے ہو کہ جگہ کا کرایہ سو روپیہ فی ماہ ہوگا، تین سال کا کرایہ دینا ہوگا، متعین مدت سے قبل مالکان جگہ خالی نہیں کرائیں گے، کرائے دار اپنی مرضی سے مدت سے قبل اگر جگہ خالی کرتا ہے تو مالکان اس کی پیشگی

کرائے کی رقم واپس نہیں کریں گے، مثلاً تین سال کے معاہدہ میں کسی کرائے دار نے اگر جگہ ایک ہی سال میں خالی کرنی چاہی یا کردی، تو اس شکل میں اس کے کرائے کے بارہ سو روپیہ بنے، جب کہ معاہدہ کے مطابق اس کے تین سال کے کرائے کے تین ہزار چھ سو روپیہ مالکان پر جمع ہیں، ایسی شکل میں مالکان کو کیا کرائے دار کو معاہدہ کے خلاف ایک سال کے کرائے کے روپیہ کاٹ کر باقی دو سال کی جمع رقم واپس کرنی ہوگی؟ اسی طرح کسی کرائے دار نے تین سال کا کرایہ تین ہزار چھ سو روپیہ مکان مالک کو پیشگی کرائے کے معاہدے کے مطابق دے دیا، اب مکان مالک ایک سال کے بعد ہی اس سے معاہدہ کے خلاف جگہ خالی کرانا چاہے، اس کا ایک سال کا کرایہ لے لے، باقی دو سال کا واپس کرے، تو کیا اس کرائے دار کو یہ جگہ اپنے دو سال کے کرائے کی رقم واپس لے کر جگہ خالی کر دینی چاہئے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: کرایہ داری معاہدہ لکھتے وقت جو مدت طے ہوئی ہے اس مدت سے پہلے فریقین میں سے کسی ایک کو معقول وجہ کے بغیر کرایہ داری کا معاملہ دوسرے فریق کو راضی کئے بغیر فسخ کی اجازت نہیں۔ اور اگر معقول وجہ سے معاملہ فسخ کیا جائے تو جتنا پیشگی معاملہ فسخ کیا گیا ہے، اسی تناسب سے کرایہ کی پیشگی ادا کردہ رقم کرایہ دار کو واپس کرنی ضروری ہوگی؛ اس لئے کہ از روئے فقہ جس زمانہ میں کرایہ دار نے مکان کے منافع سے فائدہ نہیں اٹھایا، اس مدت کا کرایہ بھی اس پر واجب نہیں ہوا، اور معاہدہ میں یہ شرط لگانا کہ اگر کرایہ دار اپنی مرضی سے مدت سے قبل مکان خالی کرے، تو اس کی طرف سے پیشگی ادا کردہ ساری رقم ضبط ہو جائے گی، یہ شرط جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۸/۲۷)

عن قتادة فيمن اشترى دابة إلى أرض معلومة، فأبى أن يخرج، قال قتادة:

إذا أحدث نازلة يعذر بها لم يلزمه الكراء. (المحلي بالآثار لابن حزم ۱۰/۷ تحت رقم

المسئلة: ۱۲۹۲، بحواله: الفتاوى التاتارخانية ۱۵۹/۱۵ زكريا)

الإجارة تنقض بالأعذار عندنا، وذلك على وجوه، إما أن يكون من قبل

أحد العاقدین أو من قبل المعقود علیه، وإذا تحقق العذر ذكر في بعض الروایات أن الإجارة لا تنقض، وفي بعضها تنقض، ومشايخنا وفقوا فقالوا: إن كانت الإجارة لغرض، ولم يبق ذلك الغرض، أو كان عذر يمنعه من الجری علی موجب العقد شرعاً تنتقض الإجارة من غير نقض. (الفتاویٰ الهندیة / الباب التاسع عشر فی فسخ الإجارة ۴/۵۸۸ زکریا)

ونفسخ الإجارة بالأعذار عندنا. (الهدایة / باب فسخ الإجارة ۳/۲۹۹۳ إدارة المعارف)
من استأجر رجلاً لیهذب إلى البصرة، فیجیء بعیاله فذهب، ووجد بعضهم قد مات، فجاء بمن بقي، فله الأجر بحسابه. (الهدایة / باب الأجرة متى يستحق ۳/۲۸۱۱ إدارة المعارف) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۸/۷/۱۴۲۶ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

امام سے سابقہ رہائش کے کرایہ کا مطالبہ کرنا؟

سوال (۶۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید مسلسل ۷ سال سے امامت کر رہا ہے، شروع میں تو دو یا تین سال بچے نہیں رکھے پھر اہل وعیال کے ساتھ رہنے لگے، سات سال تک ایک مکان میں رہے، پھر چند سال ایک مکان میں رہے، اس کے بعد ایک مکان مسجد و مدرسہ کے نام خریدا گیا، زید اس میں اہل وعیال کے ساتھ رہنے لگا، مکان دیتے وقت کرایہ کا کوئی ذکر نہیں ہوا، اور نہ ہی بعد میں کوئی بات طے ہوئی، اب سے پہلے جن مکانوں میں رہے ان کا بھی کوئی کرایہ نہیں دیا اور نہ ہی فی الحال مسجد و مدرسہ کے ذمہ داروں کا کوئی مشورہ ہے اور نہ ہی صدر و خزانچی کا کوئی مطالبہ ہے، نیز زید مدرسہ کا صدر مدرس ہے، صرف ایک سال سے مدرسہ کی تنخواہ پندرہ سو روپیہ طے ہوئی ورنہ تو مدرسہ سے کچھ بھی نہیں ملتا تھا، مسجد سے صرف ۷۰۰ سو روپے ملتے ہیں، کچھ رمضانوں میں آمد ہوئی ہے، زید کی گھر والی نے سمجھ دار لڑکیوں

کو پڑھایا ہے اور تین ہزار روپے اور اس کے بعد پانچ سو روپیہ دیتے رہے اور لڑکیوں سے کچھ بھی نہیں لیا جاتا، موجودہ ذمہ دار اور اب سے پہلے جو ذمہ دار تھے ان دونوں نے مل کر سرکاری نوٹس دیا ہے، مکان پر تم نے قبضہ کر رکھا ہے، مکان خالی کرو، ۲۷ ہزار روپے کرایہ ہو گیا، وہ ہمیں دوورنہ تو قانونی کاروائی ہوگی، ان دونوں سے قوم ناراض ہے، وجہ یہ ہے کہ یہ دونوں اپنے پوتے کو رکھنا چاہتے ہیں اور قوم ان کی بات کو نہیں مانتی اور ذمہ دار بھی ماننے کیلئے تیار نہیں ہے، اس لئے زید سے بھی ناراض ہیں، دوسری ناراضگی کی وجہ یہ ہے کہ انہوں نے قوم کو مدرسہ کیلئے زمین دی تھی، ساری باتیں طے ہو گئی تھیں، جب کام شروع ہوا تو قوم نے مطالبہ کیا کہ زمین مدرسہ کے نام کرادیں، پہلے تو اقرار کیا سب کے سامنے جن میں حضرت مہتمم مولانا محمد ابراہیم صاحب شیخ الحدیث مدظلہ سردار شہر والے شامل تھے؛ لیکن بعد میں انکار کر دیا، اس لئے قوم ان سے ناراض ہے۔

تین چار سال تک انہوں نے ہزار روپے بچوں کی انعام کی کتابوں کے لئے دیئے تھے، جو عام لوگوں میں تقسیم کر دی گئیں، انہوں نے الزام لگایا کہ زید نے ان کتابوں کے پیسے لئے ہیں، یہ سراسر بے بنیاد بات ہے اور جھوٹ ہے۔

انہوں نے الزام لگایا ہے کہ مسجد کے مانک کو زید نے ادھر ادھر کر دیا یہ بھی بے بنیاد بات ہے، مانک اس وقت موجود ہے۔

بسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ امام صاحب مذکور کے لئے منجانب مسجد مفت رہائش کا انتظام کیا گیا ہے، اسی لئے ان سے کرایہ داری وغیرہ کی کوئی بات طے نہیں کی گئی؛ لہذا اب کسی کو حیثیت نہیں ہے کہ وہ امام صاحب سے سابقہ ایام کے کرایہ کا مطالبہ کرے۔

لا یصح حتی تكون المنافع معلومة والأجرة معلومة لما روینا. (الہدایہ /

کتاب الإحارة ۳۹۳/۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۰۷/۱۴۲۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

عقد اجارہ ختم ہونے کے بعد سامان روکے رکھنا؟

سوال (۶۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک مکان کرایہ پر ہے، اب وہ مکان خالی کروایا۔ ۲۱ نومبر کو خالی کیا اور ۶ دسمبر تک کا کرایہ دیا، کچھ پیسے باقی رہ گئے تھے، ان پیسوں کی ادائیگی کا وعدہ عید بعد کیا، مکان مالک نے کہا کہ سامان جب لے کر جانا جب پیسے دے دو، اس صورت میں مکان کا کرایہ واجب ہوگا یا نہیں؟ کیوں کہ سامان تو مکان مالک نے روکا تھا کہ پیسے دینا سامان لے جانا، اس وقت کا کرایہ کرائے دار کو دینا چاہئے یا نہیں؟ یہ بات جاننا ضروری ہے کہ کرایہ دار کا کہنا تھا کہ جتنے پیسے ہیں اتنا سامان روک لو، مگر وہ نہیں مانا، اب کہتا ہے کہ اس وقت کا بھی کرایہ دو، تو اس وقت سے جس وقت سامان روکا گیا، اس وقت تک کا بھی کرایہ دینا چاہئے، وہ جائز ہوگا یا نہیں؟۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کرایہ داری کا معاملہ ختم ہونے کے بعد چوں کہ خود مالک مکان نے کرایہ دار کا سامان روک رکھا ہے؛ تاکہ وہ اپنا مابقہ کرایہ وصول کر سکے؛ لہذا اس زائد مدت کا کرایہ ادا کرنا کرایہ دار پر لازم نہیں ہے؛ اس لئے کہ عقد اجارہ پہلے ہی ختم ہو چکا ہے۔

فإن غصبها غاصب من يده سقطت الأجرة؛ لأن تسليم المحل إنما أقيم مقام تسليم المنفعة للتمكن من الانتفاع، فإذا فات التمكن فات التسليم، وانفسخ العقد، فيسقط الأجر. (الهداية / باب الأجر متى يستحق ۲۷۹/۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۲/۱۱/۲۲ھ

مالک دوکان کا درمیان سال اور مہینہ میں کرایہ بڑھانا؟

سوال (۷۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید نے ۲۰۰۶ء میں عمر سے ایک دوکان کرایہ پر لی جس کا ماہانہ کرایہ پانچ سو روپے ماہواری

طے ہوا، واضح رہے کہ زید کا ایک معمولی کاروبار ہے جو لائین گلاس وغیرہ کی فروخت پر مشتمل ہے، چار ماہ گزرنے کے بعد جب نئے سال یعنی ۲۰۰۷ء کا آغاز ہوا تو مالک دوکان یعنی عمر نے اس دوکان کا کرایہ ایک ہزار روپے ماہوار کر دیا، بادل نا خواستہ اسے بھی برداشت کر لیا گیا، ابھی پورا سال نہیں ہو پایا تھا کہ عمر کی طرف سے پھر اطلاع ملی کہ نئے سال یعنی ۲۰۰۸ء سے دوکان کا کرایہ پندرہ سو روپے ہو گیا، اور اب عمر نے یہ بھی شرط لگائی کہ آئندہ ہر سال سو روپے کا اضافہ ہوتا رہے گا، یعنی اس کو بھی منظور کر لیا گیا؛ لیکن ابھی سال پورا بھی نہیں ہو پایا کہ مالک دوکان کی طرف سے خبر آتی ہے ۲۰۰۹ء سے دوکان کا کرایہ ۳۵۰۰ روپے ماہانہ ہوگا، قرآن وحدیث کی روشنی میں واضح فرمائیں مالک مکان یعنی عمر کا یہ رویہ کرایہ دار کے ساتھ شرعاً کیسا ہے؟ نیز یہ بھی واضح فرمائیں کہ قدم قدم پر مالک مکان کی اس زیادتی اور ناجائز رویہ کے پیش نظر کرایہ دار کو کیا حکمت عملی اپنانی چاہئے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں اگر کرایہ داری کا معاملہ سالانہ طے

کیا گیا ہے، تو درمیان سال میں مالک کو کرایہ بڑھانے کا اختیار نہیں ہے، اور اگر سالانہ معاملہ نہیں ہے، بلکہ ماہ بامہ معاملہ ہوتا ہے، تو مالک کو حق ہے کہ وہ کرایہ بڑھانے کا مطالبہ مہینہ شروع ہونے سے قبل کرے، اس طرح سالانہ معاملہ کی صورت میں سال شروع ہونے سے پہلے کرایہ دار سے اضافہ کا مطالبہ کر سکتا ہے، اب کرایہ دار کو اختیار ہے چاہے وہ نیا کرایہ منظور کرے یا دوکان خالی کر دے۔

ومن استأجر داراً كل شهر بدرهم، فالعقد صحيح في شهر واحد الخ،

فإن سكن ساعة من الشهر الثاني صح العقد فيه، وليس للمؤجر أن يخرجه إلى

أن ينقضي، وكذلك كل شهر سكن في أوله. (الهداية ۳۰۲/۳)

وإن استأجر داراً سنة بعشرة دراهم جاز. (الهداية / باب الإجارة الفاسدة ۲۹۲/۶)

۲۹۳- مکتبۃ البشری کراچی، کذا فی کنز الدقائق / باب الإجارة الفاسدة ۳۶۳ مکتبۃ التہانویہ

ہر پانچ سال بعد مالک کا کرایہ میں اضافہ کی شرط لگانا؟

سوال (۷۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: شہر کے صدر بازار میں میری کچھ دوکانیں ہیں، جن کا کرایہ ہی میرا ذریعہ معاش ہے، یہ دوکانیں پرانی بڑی اور تین کھنڈی ہیں، جن کا کرایہ زمانہ حال کے مطابق کم از کم ایک ہزار روپیہ ماہوار ہونا چاہئے؛ لیکن پرانے کرایہ دار ہونے کی وجہ سے بہت کم کرایہ پر چڑھی ہوئی ہے، کرایہ کم ہونے کی وجہ سے کرایہ دار ضرورت نہ ہونے کے باوجود بند پڑی ہوئی دوکان کا کرایہ دیتے رہتے ہیں، یا پھر کسی دوسرے کو کرایہ پر دے دیتے ہیں، بہت منت سماجت کے بعد بھی کرایہ دار نہ تو کرایہ بڑھاتے ہیں اور نہ ہی دوکان خالی کرتے ہیں، اگر زور زبردستی کی جائے تو نوبت مقدمہ بازی تک پہنچ جاتی ہے، جس میں مالی اور ذہنی پریشانی کے علاوہ شر پیدا ہونے کا بھی اندیشہ ہے، ملک کا قانون ایسا ہے کہ جھوٹ سچ بول کر بھی مقدمہ بازی کا کوئی نتیجہ نہیں نکلتا، اور دنیاوی فضیحت الگ رہی، اس سلسلہ میں ایک طریقہ یہ نکالا ہے کہ جب کبھی کوئی دوکان کسی نئے کرایہ دار کو دی جاتی ہے، تو کرایہ نامہ کی شرائط میں اہم ترین شرط یہ ہوتی ہے کہ کرایہ دار ہر پانچ سال کے بعد کرایہ میں پچیس فی صد کا اضافہ کرے گا، یہ اس وجہ سے تاکہ کرایہ دار سے مقدمہ بازی وغیرہ نہ کرنی پڑے، اور شر سے بھی محفوظ رہا جاسکے اور وقت و مہنگائی کے ساتھ ساتھ کرایہ بھی بڑھتا رہے، تو کیا اس طرح سے کرایہ میں ہر پانچ سال کے بعد ۲۵ فیصدی اضافہ جائز ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مالک دوکان کی طرف سے ہر پانچ سال بعد کرایہ میں

اضافہ کی شرط لگانا شرعاً درست ہے۔

والمنافاع تارةً تصير معلومةً بالمدة كاستيجار الدور للسكنى والأرضين للزراعة فيصح العقد على مدة معلومة أي مدة كانت. (الهداية / أول كتاب الإجارة ۲۹۳/۳، كذا في الدر المختار مع التنوير الألبصار / أول الإجارة ۸/۹ زكريا، الفتاوى الهندية / أول كتاب الإجارة ۱۱/۴ زكريا) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۹/۱۱/۱۴۲۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

دوسرے کرایہ دار کو اجرتِ اول سے زیادہ کرایہ پر دینا

سوال (۷۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: دو بھائیوں (زید اور حارث) کے درمیان ایک معاہدہ ہوا کہ قطعہ اراضی (کمرہ) حارث استعمال کرے گا اور اس کے بالعوض وہ زید کو ایک سو پچاس روپیہ ماہوار کرایہ ادا کرے گا، زید نے بھی بھائی ہونے کی حیثیت سے یہ کرایہ علیہ لیا؛ لیکن حارث نے چند ماہ بعد ایک غیر متعلق شخص (عامر) کو ۳۰ روپیہ ماہوار کرایہ پر دے دیا۔ اب حارث یہ کہتا ہے کہ میں نے معاہدہ تو ایک سو پچاس روپیہ دینا طے کیا تھا میں اسی حساب سے دوں گا، جب کہ زید کہتا ہے کہ مجھے ۳۰ روپیہ ماہوار ادا کئے جائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: صورتِ مسئلہ میں اگر حارث نے اپنی طرف سے اس کمرہ میں کوئی مزید اضافہ اور تصرف کئے بغیر جوں کا توں مذکورہ کمرہ ۳۰ روپیہ پر دیا ہے، تو اُس کے لئے اصل کرایہ سے زیادہ ۱۵۰ روپیہ طیب اور حلال نہیں ہے، اس زائد رقم کا زید کو واپس کرنا ضروری ہے۔

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا يحل سلف وبيع ولا ربح ما لم يضمن الخ. (سنن الترمذي / باب ما جاء في كراهية بيع ماليس عنده ۲۳۳۱، سنن أبي داود رقم: ۳۵۰۴، مشكاة المصابيح / باب المهي

عنہا من البیوع رقم: ۲۴۸، مرقاة المفاتیح ۷۹/۶ دار الکتب العلمیۃ بیروت، ۸۲/۶ المکتبۃ الأشرفیۃ دیوبند)

إلا أنه إن كانت الأجرة الثانية من جنس الأجرة الأولى؛ فإن الزيادة لا

تطیب له ویصدق بها. (الفتاویٰ الہندیۃ / الباب السابع فی إجارة المستأجر ۴/۲۵۰)

ومن آجر ما استأجر بأكثر من الأجر الأول يتصدق بالفضل؛ لأنه ربح ما

لم يقبضه. (مجمع الأنهر / كتاب الإجارة، مسائل منشورة ۳/۲-۴۰-۴۰ دار إحياء التراث العربی)

اور معاہدہ کرایہ داری (جو متعین نہ ہونے کی صورت میں ایک مہینہ کی مدت کا ہوتا ہے)

کے ختم ہونے پر زید کو اختیار ہے کہ وہ اپنا کمرہ حارث سے واپس لے لے۔

ومن استأجر داراً كل شهر بدرهم، فالعقد صحيح في شهر واحد فاسد

في بقية الشهر إلا أن يسمى جملة الشهر معلومة. (الهداية، الإجارة / باب الإجارة

الفاصلة ۳/۲۰۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲/۱۴/۱۴۱۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ایک ہزار ماہانہ کرایہ پر لے کر دواہزار پر دوسرے کو کرایہ پر دینا؟

سوال (۷۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زید نے ایک مکان ایک ہزار ماہانہ کرائے پر لیا ہے، اب وہ یہ مکان دوسرے شخص کو دواہزار روپے

ماہانہ کرائے پر دینا چاہتا ہے، یہ جائز ہے یا نہیں؟ کتب فقہیہ کے حوالہ سے جواب مرحمت فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: فقہاء نے لکھا ہے کہ کرایہ دار اگر مکان یا دوکان دوسرے

کو کرایہ پر دے تو دوسرے سے صرف اتنا ہی کرایہ لے سکتا ہے جتنا یہ مالک کو ادا کرے گا، اگر زائد کرایہ

لے گا تو زائد رقم کو صدقہ کرنا لازم ہوگا، البتہ اگر دوکان یا مکان کرایہ پر لے کر کسی شخص نے اپنی رقم سے

اس کے اندر کوئی اضافہ کیا، مثلاً الماریاں لگوا دیں پانی کا موٹر لگوا دیں یا رنگائی پتائی کرا دی جس سے اس کی

حیثیت بڑھ گئی، تو اب زائد کرایہ لینے کی بھی گنجائش ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۶۰۳/۱۶-۶۱۰ ڈیڑھ جیل)

فقہی عبارات ملاحظہ فرمائیں:

أخبرنا الثوري، وسأله عن الرجل يستأجر ذلک، ثم يواجره بأكثر من ذلک، فقال: أخبرني عبدة عن إبراهيم وحصين عن الشعبي، ورجل عن مجاهد: أنهم كانوا يكرهونه إلا أن يحدث فيه عملاً. (المصنف لعبد الرزق / البيوع ۲۲۲/۸ رقم: ۱۴۹۷۱)

وله السكنى بنفسه وإسكان غيره بإجارة وغيرها (تنوير الأبصار) ولو أجر بأكثر تصدق بالفضل إلا في مسألتين: إذا أجرها بخلاف الجنس أو أصلح فيها شيئاً. (الدر المختار) وفي الشامي: بأن جصصها، أو فعل فيها مسنة، وكذا كل عمل قائم؛ لأن الزيادة بمقابلة ما زاد من عنده حملاً لأمره على الصلاح.

(شامي / باب ما يجوز من الإجارة وما يكون خلافاً فيها الخ ۳۸/۹ زكريا)

وإذا استأجر داراً وقبضها، ثم أجرها، فإنه يجوز إن أجرها بمثل ما استأجرها، أو أقل وإن أجرها بأكثر مما استأجرها، فهي جائزة أيضاً إلا أنه إن كانت الأجرة الثانية من جنس الأجرة الأولى، فإن الزيادة لا يطيب ويتصدق بها، ولو زاد في الدار زيادة كما لو تدد فيها وتداً أو حفر فيها بئراً أو طينا أو أصلح أبوابها، أو شيئاً من حوائطها طابت له الزيادة. (الفتاوى الهندية، كتاب الإجارة / الباب التاسع في إجارة المستأجر ۴۲۵/۴ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۹/۱۱/۱۴۲۸ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مالک کی اجازت کے بغیر کرایہ دار کا دوسرے کرایہ دار سے

پگڑی لینا اور کرایہ پر دینا؟

سوال (۷۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید نے اپنا مکان بکروٹینگ کی پانچ ہزار رقم اور ماہانہ تین سو روپیہ کرایہ پر دیا، اب بکراس مکان کو

خالد سے دس ہزار روپے پگڑی پیشگی اس کے علاوہ ماہانہ تین ہزار روپے کرایہ لیتا ہے، اب سوال یہ ہے کہ بکر کو بلا اجازت مالک مکان خالد کو کرایہ پر مکان دے سکتا ہے؟ اور اس کے لئے پگڑی و کرایہ لینا درست ہے؟ جب کہ صاحب مکان موجودہ مہنگائی میں مزید کرایہ میں اضافہ کے لئے کہتا ہے، تو وہ انکار کرتا ہے کہ متعینہ رقم سے زائد نہیں دوں گا، جب کہ وہ زیادہ لے رہا ہے، آیا اس رقم کو مسجد میں لگا سکتے ہیں؟ بکر خالد سے جو پگڑی یا کرایہ لے رہا ہے آیا اس رقم کو مسجد میں لگا سکتے ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں خالد کے لئے دوسرے کو مالک مکان کی اجازت کے بغیر کرایہ پر مکان دینا اور اس سے پگڑی لینا جائز نہ ہوگا؛ کیوں کہ یہاں کرایہ سے زیادہ دوسرے سے وصول کر رہا ہے، اور اس طرح لی ہوئی رقم کو مسجد وغیرہ میں لگانا بھی درست نہیں ہے۔ (کفایت المفتی ۳۶۷ زکریا)

عن عوف رحمه الله تعالى: قال: كان هشام بن هبيرة يقضي من استأجر شيئاً ثم أجزه بأكثرهما استأجره به أن ذلك الفضل لربه. عن محمد رحمه الله تعالى: قال: كان أصحابنا الكوفيون يكرهونه ويقولون: لم نشتر ولم نبع، فبأي شيء نأكل ماله. عن عكرمة رضي الله عنه: قال: هو حرام. عن إبراهيم رحمه الله تعالى: قال: هو ربا. عن ابن عمر رضي الله عنهما في رجل استأجر أجيراً فأجزه بأكثر مما استأجره، قال: الفضل للأول. عن إبراهيم رحمه الله تعالى في الرجل يستكرى البيت فيكره به بأكثر مما استأجره، قال: يرد الفضل. (المصنف لابن أبي شيبة /

في الرجل يستأجر الدابة يؤجر بأكثر ١٦٥-١٧ دار الكتب العلمية بيروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۶/۵/۱۴۲۰ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

حق کرایہ داری میں وراثت کا مسئلہ

سوال (۷۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: مہاراشٹر میں یہ قانون ہے کہ کوئی بھی مالک مکان و دوکان اپنے کرایہ دار کو مکان و دوکان سے بے دخل نہیں کر سکتا ہے، اگر کرایہ دار کا انتقال ہو گیا ہو تو اس کے وارث قانوناً اس مکان و دوکان کو کسی دوسرے شخص کو فروخت کرنا چاہیں، تو قانوناً فروخت کر سکتے ہیں، یہ مکان و دوکان شرعاً ورثہ کی میراث ہوگی یا نہیں؟ انتقال کرنے والا ایک لڑکا اور دو لڑکیاں چھوڑ کر گیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: کرایہ داری کے بارے میں اصل تو یہی ہے کہ مالک یا کرایہ دار کے انتقال کے بعد یہ معاملہ خود بخود ختم ہو جاتا ہے، اور آگے معاملہ جاری کرنے کے لئے از سر نو عقد کی ضرورت پڑتی ہے؛ لیکن حسب تحریر سوال چونکہ طویل مدتی کرایہ داری میں عرفاً کرایہ دار کے وارثین کو حق کرایہ داری حاصل ہوتا ہے، اس لئے کرایہ دار کے انتقال کے بعد اس حق میں اُس کے سبھی ورثہ حصے دار ہوں گے۔

عن الثوري قال: البيع والموت يقطع الإجارة أما في الموت فقضى به الشعبي، وأما نحن فنقول: في البيع. (المصنف لعبد الرزاق، البيوع / باب البيع يقطع الإجارة ١٩١/٨ رقم: ١٤٨٣٧)

وتنفسخ بلا حاجة إلى الفسخ بموت أحد العاقلين عندنا. (الدر المختار، كتاب الإجارة / باب فسخ الإجارة ٨٣/٦ كراچی، ١١٤/٩ زکریا)

وتفسخ بموت أحد المتعاقدين إن عقدها لنفسه ولنا أن العقد ينعقد ساعة فساعة حسب حدوث المنفعة، فإذا مات الموجر انتقل الملك إلى الوارث ومنفعته إليه، والمنافع المستحقة بالعقد هي المملوكة للمؤجر، وقد فات بموته فتنفسخ. (البحر الرائق / باب فسخ الإجارة ٣٥/٨ كراچی)

يجوز إن كانت الأرض بإجازة في أيدي الذين بنوها لا يخرجهم السلطان عنها من قبل أنا رأيناها في أيدي أصحاب البناء توارثوها وتقسم بينهم لا يتعرض لهم السلطان فيها ولا يزعمهم، وإنما له غلة يأخذها منهم، وتداولها خلف عن

سلف ومضى عليها الدهور، وهي في أيدىهم؛ يتبايعونها ويؤجرونها، وتجاوز فيها وصاياهم ويهدمون بناءها ويعيدونه وبينون غيره، فكذلك الوقف فيها جائز.

(شامی، کتاب الوقف / مطلب فی زیادة اجرة الأرض لمحتكرة ۶/۹۳۵-۵ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۳/۱۲/۲۱ھ

طویل مدتی کرایہ داری کی جائیداد میں میراث کا مسئلہ

سوال (۷۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: کرایہ کی جائیداد میں یعنی دوکان میں وراثت تقسیم ہوتی ہے یا نہیں، پہلے یہ دوکان (ٹال) والد صاحب کے نام تھا، کرایہ نامہ ان کے مرنے کے بعد میرے بڑے بھائی کے نام بنا، اس کے مرنے کے بعد کرایہ نامہ ریاض الدین کے نام بنا، جس کو آج پندرہ برس سے زائد ہو رہے ہیں، اور آج تک مالک جائیداد کو کرایہ ادا کرتا چلا آ رہا ہوں، اب کچھ نا اتفاقی کی وجہ سے دوسرے دشمن نے بھاج کو چڑھایا؛ لہذا وہ یہ کہتی ہے کہ میرا جائیداد سے حصہ ملنا چاہئے، اور حصہ دو بھاج اور داماد مالک جائیداد کے پاس گئے، تو انہوں نے کہا کہ تم کو میں نہیں جانتا، میرا کرایہ دار ریاض الدین ہے، پھر بھاج اور ان کے داماد نے کرایہ منی آرڈر ڈاک کے ذریعہ بھیجا؛ لیکن مالک جائیداد نے روپیہ واپس کر دیا کہ تم میرے کرایہ دار نہیں ہو، میرا کرایہ دار وہ ہے جو مجھے برابر کرایہ بھیجتا ہے، ریاض الدین کرایہ دار ہے، اسی سے میں کرایہ وصول پاتا ہوں۔

اگر وراثت کرایہ کی جائیداد میں بھی بنتی ہے تو قرآن وحدیث کی روشنی میں دیا جائے، پہلے یہ ٹال دوکان والد صاحب جمیل الدین کے نام تھی، اس کے مرنے کے بعد غیاث الدین، ریاض الدین، نور الدین اور چار لڑکیاں، اور غیاث الدین کے مرنے کے بعد کرایہ نامہ ریاض الدین کے نام ہوا، اور ابھی بھی ہے، بعد میرے نور الدین کے نام پر یہ کرایہ نامہ رکھا جائے گا، اب معلوم یہ کرنا ہے کہ کرایہ نامہ ریاض الدین کے نام ہے، اور بھاج رخسانہ اور ان کے داماد وغیرہ کہتے ہیں کہ غیاث الدین مرحوم کی بیوی رخسانہ کو میراث ملنی چاہئے۔

الجواب وبالله التوفیق: موجودہ دور میں لمبے کرایہ داری کے معاملات ملکیت کے مشابہ قرار دئے جاتے ہیں؛ کیوں کہ مالک جائیداد انہیں باسانی خالی نہیں کر سکتا؛ لہذا صورتِ مسئلہ میں والد صاحب کے نام پر جو جائیداد کرایہ پر تھی، ان کے انتقال کے بعد ان کے سب وارثین اپنے اپنے حصہ کے تناسب سے اس جگہ سے فائدہ اٹھانے کے حق دار ہیں، کرایہ نامہ خواہ کسی کے نام ہو، انتفاع کا حق ہر وارث کو ملے گا، بھائی غیاث الدین کے انتقال کے بعد ان کے حصہ پر ان کے وارثین کا حق ہوگا، جن میں ان کا داماد شرعاً شامل نہیں اور غیاث الدین کی بیوی کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ اپنے حصہ سے زائد کسی حصہ پر قبضہ کرے یا کسی مستحق کو اس کی جائیداد سے بے دخل کر دے۔

يجوز إن كانت الأرض بإجازة في أيدي الذين بنوها لا يخرجهما السلطان عنها من قبل أنا رأيناها في أيدي أصحاب البناء توارثوها وتقسم بينهم لا يتعرض لهم السلطان فيها ولا يزعمهم، وإنما له غلة يأخذها منهم، وتداولها خلف عن سلف ومضى عليها الدهور، وهي في أيديهم؛ يتبايعونها ويؤجرونها، وتجوز فيها وصاياهم ويهدمون بناءها ويعيدونه وبينون غيره، فكذاك الوقف فيها جائز.

(شامی، کتاب الوقف / مطلب فی زیادة أجرة الأرض المحتكرة ۶/۲۱۹۵۹۳۵ - ذکرہا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۳/۱۹ھ

طویل مدتی کرایہ داری اور اُس میں حق وراثت کے بارے میں إدارة المباحث الفقہیہ جمعیت علماء ہند کا اہم فیصلہ

زیر بحث مسئلہ میں إدارة المباحث الفقہیہ جمعیت علماء ہند کے نویس فقہی اجتماع منعقدہ ۲۱-۲۲ رجب ۱۴۳۴ھ بمقام ”شیخ الہند ہال“ دیوبند میں درج ذیل تجویز اتفاق رائے سے منظور کی گئی ہے، جو برائے افادہ درج ہے:

اسلامی اصول کی روشنی میں کرایہ دار کو مالک کے درجہ میں نہیں رکھا جاسکتا؛ لیکن ہندوستان

جیسے غیر اسلامی ممالک میں جہاں بہت سی صورتوں میں کرایہ دار کو قانونی پشت پناہی حاصل ہوتی ہے اور مالک بآسانی اپنی ملکیت کرایہ دار سے خالی کرانے کا اختیار نہیں رکھتا، جیسا کہ طویل مدتی کرایہ داری میں یہ بات بالکل واضح ہے۔ نیز بعض صورتوں میں کرایہ داری کے حق قرار کو تسلیم نہ کرنے کی صورت میں کرایہ دار کی وفات کے بعد اُس کے وارثین کی حق تلفی کی صورت بھی سامنے آ سکتی ہے، ان تمام پہلوؤں کو پیش نظر رکھتے ہوئے فقہی اجتماع درج ذیل تجاویز منظور کرتا ہے:

(۱) کرایہ دار کو شرعی اصول کی روشنی میں حقیقی مالک کے درجہ میں نہیں رکھا جاسکتا؛ بلکہ وہ صرف کرایہ داری کے زمانے میں اس ملکیت سے انتفاع کا حق رکھتا ہے، بیع و شراء کا حق نہیں رکھتا۔
(۲) اگر کرایہ داری کی مدت متعین ہو تو مقررہ وقت گزرنے پر عقد اجارہ خود بخود ختم ہو جائے گا، اب یا تو مالک سے صراحۃً یا دلالتاً نیا عقد کیا جائے یا مالک کے مطالبہ پر جائیداد خالی کر دی جائے، اس صورت میں مالک کی مرضی کے بغیر کرایہ دار کا جبری قبضہ جائز نہیں ہے؛ بلکہ صریح ظلم ہے۔

(۳) طویل مدتی کرایہ داری کی وجہ سے اگرچہ کرایہ دار کو مالکانہ حقوق حاصل نہ ہوں گے؛ لیکن بعض صورتوں میں۔ جیسے پٹہ دوامی یا اس کے مشابہ۔ کرایہ داروں کو حق قرار حاصل ہوگا اور مالک کو بلا کسی عذر شرعی کے معاملہ کو فسخ کرنے کا اختیار نہ ہوگا۔

(۴) جن صورتوں میں کرایہ دار کو شرعاً کرایہ داری برقرار رکھنے کا استحقاق ہوا، ان صورتوں میں اُس کی وفات کے بعد تمام ورثہ کو یہ استحقاق رہے گا، کسی ایک وارث کو یہ حق نہ ہوگا کہ وہ اپنے نام کرایہ داری منتقل کرا کے دوسروں کو محروم کر دے۔

(۵) نیز اس صورت میں اگر حق اجارہ داری سے دست برداری کے بدلہ کوئی معاوضہ حاصل کیا جاتا ہے، تو اُس میں حسبِ اصول شرع تمام ورثہ دار ہوں گے۔



دلالی اور کمیشن کے مسائل

کمیشن پر خرید و فروخت کرنا؟

سوال (۷۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: خریدار و فروخت کنندہ کے درمیان کسی تیسرے شخص کا مال دلوانے یا بکوانے کے لئے دونوں سے یا کسی ایک سے کچھ فی صد کمیشن لینا جائز ہے یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اس طرح کمیشن لینا ضرورۃً جائز ہے۔

قال في الرد المحتار نقلاً عن البزازیة: إجارة السمسار والمنادي والحمامي والصكاك وما لا يقدر فيه الوقت ولا العمل تجوز لما كان للناس به حاجة ويطيب الأجر المأخوذ لو قدر أجر المثل. (شامي / باب الإجارة الفاسدة ۴۷/۶ دار الفكر بيروت، ۶/۹، ۸۷/۹ زكريا)

وفي الدلال والسمسار يجب أجر المثل وما تواضعوا عليه أن من كل عشرة دنانير كذا فذلك حرام عليهم، كذا في الذخيرة. (الفتاوى الهندية / الفصل الرابع في فساد الإجارة ۵۰/۴ زكريا، كذا في المبسوط للإمام السرخسي / باب السمسار ۱۱۵/۱۵ دار الفكر بيروت، خلاصة الفتاوى ۱۱۶/۳ لاهور، الأشباه والنظائر ۱۴۸ إشاعة الإسلام دہلی)
وكذا رجع به العلامة التهانوي في إمداد الفتاوى المجلد الثالث ۳۶۶.
فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری

۱۴۱۰/۱۱/۲۵

کمیشن پر تجارت؟

سوال (۷۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کمیشن پر تجارت کرنا مثلاً سامان دوسرے کا اور میں صرف ادھر ادھر سامان بیچ کر کمیشن کا ٹٹا ہوں، یا دوکان دوسرے کی اور میں اس میں گراہک بھیج کر فی گراہک دس روپے کمیشن کا ٹٹا ہوں، آیا یہ جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: کمیشن پر تجارت کی اجازت ہے؛ لیکن اجرت اس طرح طے ہونی چاہئے کہ نزاع کا احتمال نہ ہو۔

عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عن استیجار الأجير یعنی حتی یبین له أجره. (السنن الكبرى للبيهقي / باب لا تجوز الإجارة حتى تكون معلومة ۲۲۲/۶ رقم: ۱۱۶۵۲)

إجارة السمسار والمناذی تجوز لما كان للناس به حاجة. (شامی ۶/۴۱۹ ذکرہا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۵/۱۱/۲۸ھ

بائع یا مشتری سے کسی سودے کے لین دین پر کمیشن طے کرنا؟

سوال (۷۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک شخص بائع یا مشتری سے کسی سودے کے لین دین میں کچھ روپے یعنی کمیشن وغیرہ طے کر لیتا ہے، بائع یا مشتری سے کہا کہ ہم اس سے ایک ہزار میں لیں گے، اور تم کو بارہ سو میں دیں گے، تو ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ یا مشتری سے کہا کہ ہم تم سے ۱۲۰۰ سو لیں گے، اور اس کو ایک ہزار دیں گے یا بائع سے کہا ایسا کریں گے، تو یہ بیع و شراء جائز ہے یا ناجائز ہے؟

الجواب وبالله التوفیق: اگر یہ کہا کہ ہم فلاں سے ایک ہزار میں خرید کر تم کو بارہ سو میں دیں گے، تو یہ معاملہ بیع مراہقہ کا ہے جو بلا تردد جائز ہے، اور اگر درمیان میں باقاعدہ کمیشن طے کیا کہ ہم اس معاملہ میں اتنے روپیہ لیں گے، تو یہ معاملہ دلالی کا ہے، اس کی بھی شرعاً اجازت ہے۔

عن محمد أن عثمان بن عفان رضي الله عنه كان يشتري العير فيقول:
من يربحني عقلها من يضع في يدي ديناراً. (السنن الكبرى للبيهقي / باب المراجعة ۵۳۸/۵
رقم: ۱۰۷۹۳ بیروت)

المراجعة نقل ماملکہ بالعقد الأول بالثمن الأول مع زيادة ربح الخ.
(الهداية / باب المراجعة والتولية ۷۰/۳ المكتبة الأشرفية ديوبند، ۷۴/۳ مكتبة بلال)

فتجب الدلالة على البائع والمشتري أو عليهما بحسب العرف. (شامي،
كتاب البيوع / مطلب: في حبس المبيع نقيض الثمن الخ ۹۳/۷ زكريا، إمداد المفتين ۸۶/۵)

وفي الدلائل والسمسار يجب أجر المثل سئل عن محمد بن مسلمة
عن أجرة السمسار، فقال: أرجو أنه لا بأس به، وإن كان في الأصل فاسداً،
لكثرة التعامل وكثير من هذا غير جائز، فيجوز لحاجة الناس إليه. (الرد المحتار /
مطلب في أجرة الدلال ۶۳/۶ دار الفكر بيروت، الفتاوى الهندية / الباب الخامس عشر ۴۵۰/۴ زكريا،
شامي ۸۷/۹ زكريا) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۰/۷/۱۴۲۷ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

سعودی باشندے کا اپنے تجارتی لائسنس سے غیر ملکی کمپنی
چلا کر کمیشن لینا؟

سوال (۸۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: میں ایک سعودی باشندہ ہوں، چند سال قبل میں نے ہندوستان کی ایک کمپنی سے جس کی دہی والی شاخ پر سعودیہ میں پابندی تھی، کمیشن پر معاہدہ کیا تھا، میں نے محنت کر کے سعودیہ میں اس کمپنی کو کھلوا یا، اگرچہ اس کو کھلوانے پر کوئی معاہدہ نہیں تھا، اور اس کے عوض میں کچھ بھی نہیں، اور پھر اس کمپنی کو (جو الکبیر کے نام سے جانی جاتی تھی) رجسٹرڈ بھی کروا دیا، اور تقریباً ۱۰-۱۲ سال تک وہ کمپنی میری کفالت میں کام کرتی رہی، پھر تعلقات کچھ خراب ہوئے، جس کے نتیجے میں میں نے کہہ دیا کہ آپ تین مہینہ کے اندر اندر اپنا کفیل بدل لیں، مجھ سے معاہدہ ختم ہو گیا؛ لیکن انہوں نے کفیل نہیں بدلا اور مذکورہ برانڈ میرے ہی نام پر برقرار رہی، اور کمپنی فائدہ اٹھاتی رہی، یہاں تک کہ حکومت کی جانب سے رجسٹریشن کی متعینہ مدت گزرنے کے بعد مزید دو سال اور ہو گئے، پھر میں نے اس برانڈ کو اپنے نام سے کھلوایا، اور اپنا ذاتی پیسہ اس پر خرچ کیا۔

اب سوال یہ ہے کہ کیا میں اس کے عوض میں کمپنی والوں سے کچھ لے سکتا ہوں یا ان کو کام کرنے سے روک سکتا ہوں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سعودی حکومت کے عام قانون کے اعتبار سے چوں کہ کوئی غیر ملکی کمپنی براہ راست وہاں کاروبار نہیں کر سکتی؛ بلکہ کسی سعودی شہری کا سہارا لینا ضروری ہے؛ لہذا کسی سعودی شخص کا اپنے نام سے کمپنی رجسٹرڈ کرا کر غیر ملکی کمپنی کو کاروبار کا موقع دینا ایک ”گراں قیمت“ حق ہے، اور تجارتی لائسنس کے درجہ میں ہے؛ لہذا جب تک بھی مذکورہ کمپنی مذکورہ سعودی کفیل کے نام پر کاروبار کر کے فائدہ اٹھاتی رہے گی تو کفیل کے لئے اس کا مقررہ کمیشن لینا جائز رہے گا۔ بریں بنا صورتِ مسئلہ میں جب تک ”الکبیر“ کمپنی نے آپ کے تجارتی رجسٹریشن سے فائدہ اٹھایا ہے، اس وقت تک کا معاوضہ آپ کمپنی سے لے سکتے ہیں، اور اب جب کہ آپ نے خود اسی نام سے اپنا ذاتی کاروبار شروع کر دیا تو مذکورہ کمپنی کو اس نام کے استعمال کو روکنے کے لئے قانونی چارہ جوئی بھی کر سکتے ہیں، شرعاً اس کی اجازت ہے۔ (مستفاد: فقہی مقالات ۲۲۲-۲۲۳)

ویدخل فی هذا القسم حق خلو المتجر (گڈول) أيضاً، فقد شاع في عصرنا بيع الأسماء التجارية، فمن اشتهر اسم متجره بأن المشتريين يميلون إلى ذلك الاسم بيع اسم متجره فقط، وهو في الحقيقة بيع لإحداث العقود مع المشتريين بهذا الاسم الخاص، وقد أفتى حكيم الأمة مولانا الشيخ أشرف علي التهانوي رحمه الله بأن في هذا البيع سعة، وقاسه على جواز النزول عن الوظائف بمال. (تكملة فتح الملهم، كتاب البيوع / حكم الكمبيالات ۳۶۵/۱ مكتبة دار العلوم کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳۰/۱۰/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

فرم میں مال لانے والے کافی عدد کمیشن لینا؟

سوال (۸۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: نسیم الدین نے ۳۷ روپیہ فی عدد کے حساب سے ایک فرم سے آرڈر لیا، اور کچھ مال تیار کر کے فرم میں دیا، اور معاہدہ کے مطابق ۳۷ روپیہ کے حساب سے پیمنٹ بھی ہوئی، نسیم الدین نے جس سپلائر سے مال لے کر فرم میں سپلائی کیا، اس سپلائر کو براہ راست مالکان فرم سے ملوادیا، اور ۳۴ روپیہ فی عدد کے حساب سے اس کے نام میں آرڈر کٹوادیا، ۳۷ روپیہ فی عدد نسیم الدین کا کمیشن بنتا ہے، جس کے لئے مالکان فرم نے یہ کہا کہ تمہارے پیسے ہم دیں گے، اس سلسلہ میں بریلی بار بار جانا ہوا، سفر کی دقتیں، ٹیلی فون کا صرفہ، اور وقت کا ضیاع سبھی شامل ہے، تقریباً ایک ڈیڑھ ماہ کی محنت کے نتیجہ میں مال فرم میں آنا شروع ہوا، کچھ وقت کے بعد جب میں نے اپنے کمیشن کا مطالبہ کیا، تو مالکان فرم نے یہ کہہ دیا کہ میں آپ کو تعارف کرانے کے پیسے نہیں دوں گا، آپ نے مال کی مرمت نہیں کرائی، نسیم الدین نے جواب دیا مرمت کا کام سپلائر کا تھا، جو اس نے پورا کر دیا، اگر آپ نسیم الدین کو دیں تو نسیم الدین بھی اسی سپلائر سے مرمت کراتا۔

مالکان فرم اس بات کو قبول کر رہے ہیں کہ: ”میں نے کہا تھا کہ آپ کے پیسے ہم دیں گے،

اور میں نے ۳۵۰۰۰/ ہزار روپے لیے ہیں، یہ خط کشیدہ جملے مالکانِ فرم کے ہیں، جس کے گواہ بھی موجود ہیں، اب تکرار مالکانِ فرم سے اسی بات پر ہے، وہ کہتے ہیں کہ ہم تعارف کرانے کے پیسے نہیں دیں گے، جب کہ نسیم الدین کہتا ہے کہ ایک ڈیڑھ ماہ کی محنت و جدوجہد اور کافی خرچ کے بعد فرم کو مال پہنچا ہے یعنی سپلائی ہوا، اگر صرف تعارف مقصود ہوتا تو نسیم الدین بریلی کی آمد و رفت، ٹیلی فون کا صرفہ اور وقت ضائع کیوں کرتا، آپ قرآن وحدیث کی روشنی میں وضاحت فرمائیں کہ مذکورہ صورتِ حال میں نسیم الدین کے لئے ۳/ روپیہ فی عدد کمیشن لینا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مذکورہ سوال میں اگر واقعہ نسیم الدین اور مالکانِ فرم کے درمیان کمیشن طے ہوا ہے، تو نسیم الدین کے لئے اس کمیشن کا لینا جائز ہے۔

في الدر المختار: وأما الدلال فإن باع العين بنفسه بإذن ربها فأجرته على البائع، وإن سعى بينهما وباع المالك بنفسه يعتبر العرف، وفي الرد المحتار: تحت قوله: (يعتبر العرف) فتجب الدلالة على البائع أو المشتري أو عليهما بحسب العرف. (شامي، كتاب البيوع / مطلب في حبس المبيع لقبض الثمن ۹۳/۷ زكريا)

وفي الحاوي: سئل محمد بن سلمة عن أجرة السمسار فقال: أرجو أنه لا بأس به، وإن كان في الأصل فاسداً لكثرة التعامل. (شامي، باب ضمان الأجير / مطلب في أجرة الدلال ۸۷/۹ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۹/۵/۲۳ھ

رنگ کرنے والے ٹھیکے دار کا مالک مکان سے کمیشن لینا؟

سوال (۸۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: عام طور پر ایسا دستور ہے جو تعمیرات کے ٹھیکے دار یا مستری یا رنگ کرنے والے کاری گریا ٹھیکے

دار یا اسی طرح دوسرے کام کرنے والے کاری گریا ٹھیکے دار ہیں، ان سے دوکان دار یہ کہتا ہے کہ آپ سامان یہاں سے یعنی ہماری دوکان سے دلانا، ہم آپ کو دس یا پندرہ فی صد کمیشن دیں گے اور گاہک سے وہ پورے پیسے لیتے ہیں، چاہے ٹھیکے دار یا مستری اس کمیشن کو لے یا نہ لے، اور کبھی مالک ٹھیکے دار یا مستری سے ہی کہہ دیتا ہے کہ آپ ہی خود سامان لے آنا، تو آیا یہ کمیشن پیسے مستری یا ٹھیکے دار کو لینا جائز ہے یا نہیں؟ جب کہ گاہک کا کوئی نقصان بھی نہیں؛ کیوں کہ اس سے پورے ہی پیسے لئے جاتے ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ٹھیکے دار کی دو صورتیں ہیں:

(۱) یہ کہ جو بھی ضرورت کا سامان وغیرہ ہو اس کو ٹھیکے دار خود اپنے پیسے سے لائے اور مالک مکان اور مستری کے درمیان یہ معاملہ طے ہو کہ مثلاً آپ میرا مکان رنگ کرتیار کر دیں، ہم آپ کو اتنا روپیہ دیں گے، تو اس صورت میں ٹھیکے دار کا دوکان دار سے کمیشن لینا جائز ہے۔

(۲) یہ ہے کہ مالک مکان سے روپیہ لے کر ضرورت کا سامان لائے اور اس میں سے کمیشن لے تو یہ ناجائز ہے؛ کیوں کہ اس صورت میں ٹھیکے دار مالک مکان کا وکیل ہے۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل ۲۸۲/۶، احسن الفتاویٰ ۱۰۲/۸)

عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: اية المنافق ثلاث: إذا حدث كذب، وإذا وعد أخلف، وإذا أؤتمن خان. (صحیح البخاری ۱۰۱/۱ رقم: ۳۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۱/۶/۵
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

جلد چڑھوانے پر جلد ساز سے کمیشن لینا؟

سوال (۸۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: کتابوں پر جلد ساز سے یہ طے کرنا کہ اگر بچوں نے پانچ کتابوں پر جلد چڑھوائی، تو ہمارے بیس روپیہ ہوں گے، باقی بچہ سے داخلہ کے نام پر سو روپیہ لینا درست ہے یا نہیں؟ اس طرح کمیشن لینا بغیر پڑھائے تنخواہ لینے کے بارے میں کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر کسی نے جلد ساز یہ طے کیا کہ میں تمہارے پاس پانچ کتابیں جلد چڑھوانے کے لئے لاؤں گا، اور اس پر تم سے ۲۰ روپیہ بطور کمیشن کے لوں گا، تو ایسا کرنا درست ہے، اسی طرح بچوں کے داخلہ کے موقع پر داخلہ فیس کے نام سے سو روپے لینا بھی شرعاً جائز ہے۔

وإن سعى بينهما وباع المالك بنفسه يعتبر العرف. (الدر المختار)
فتجب الدلالة على البائع أو المشتري أو عليهما بحسب العرف. (الدر المختار مع الشامي، كتاب البيوع / مطلب في حبس المبيع لقبض الثمن الخ ۹۳/۷ زكريا) فقط والله تعالى أعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۱۱/۱۴۲۷ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ڈاکٹروں کا دواؤں کی کمپنی کی طرف سے مریضوں کو بھیجنے پر کمیشن لینا؟

سوال (۸۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میں ایک ڈاکٹر ہوں میرے پاس دواؤں کی کمپنی کی طرف سے ایجنٹ آتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ فلاں کمپنی کی دوائیں مریض کو لکھا کریں، اسی خون چانچ کرانے والے آپریشن کرنے والے ڈاکٹروں کی طرف سے بھی یہی خواہش ہوتی ہے کہ آپریشن والے مریض کو میرے یہاں بھیجیں، آپ کو ہم شیرزد دیں گے، کیا ایسی صورتوں میں شیرزد لینا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر آپ مناسب اور مفید سمجھیں تو متعینہ دوائیں مریض

کے لئے لکھ سکتے ہیں؛ لیکن محض دوا لکھنے پر کمپنی سے کسی کمیشن کا مطالبہ درست نہیں، اور خون وغیرہ کی جانچ کے لئے لیب کی محض رہنمائی پر بھی کمیشن لینا آپ کے لئے جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۷/۳۱۷، امداد الفتاویٰ ۳/۴۱۰)

إن دلتني على كذا فله كذا فالإجارة باطلة؛ لأن الدلالة والإشارة ليست بعمل يستحق به الأجر، وإن قال على سبيل الخصوص بأن قال لرجل بعينه إن دلتني على كذا، فلك كذا إن مشى له، فدلّه فله أجر المثل للمشي لأجله؛ لأن ذلك عمل يستحق بعقد الإجارة، وإن دله بغير مشى فهو والأول سواء. (شامي، باب فسخ الإجارة / مطلب ضلّ له شيء قلنا: من دلتني الخ ۱۳۰/۹ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲/۷/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ڈاکٹروں کا گراہکوں کو میڈیکل اسٹور کی طرف صرف رہنمائی کر کے کمیشن لینا؟

سوال (۸۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میں ایک دوا کی دوکان کا مالک ہوں، میری دوکان کے سامنے ایک بڑا ہاسپٹل ہے، ہاسپٹل کے سامنے مزید چھ دوکانیں ہیں، دواؤں کی، ڈاکٹر، نرس، اور ہاسپٹل کے مختلف کام کرنے والے ہم سے کہتے ہیں کہ ہم لوگ آپ ہی کی دوکان پر مریضوں کو جانے کا مشورہ دیں گے، اور آپ ہی کی دوکان کی رہبری کریں گے اس کا ہمیں کچھ کمیشن چاہئے، مگر ہم لوگ انکار کرتے ہیں جس کی وجہ سے وہ لوگ مریضوں کو دوسری دوکان سے دوائیں خریدنے کا مشورہ دیتے ہیں، سوال یہ ہے کہ کیا ان کا ہم سے کمیشن مانگنا درست ہے؟ کیا ہمارے لئے ان کو کمیشن دینا درست ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اسپتال کے ڈاکٹروں نرسوں اور دیگر ملازمین کا کسی

میڈیکل اسٹور سے دوا خریدنے کے محض مشورہ دینے پر میڈیکل والوں سے کمیشن کا مطالبہ کرنا، اور ان کا کمیشن دینا جائز نہیں۔ (امداد الفتاویٰ ۴۱۰۳) البتہ اگر یہ لوگ خود مریض کو لے کر اس کے ساتھ اسے میڈیکل اسٹور تک پہنچا کر آئیں تو اس عمل پر انہیں مقررہ اجرت لینے کا حق حاصل ہو سکتا ہے۔

إن دلتني على كذا فله كذا فالإجارة باطلة؛ لأن الدلالة والإشارة ليست بعمل يستحق به الأجر، وإن قال على سبيل الخصوص بأن قال لرجل بعينه إن دلتني على كذا، فلك كذا إن مشى له، فدلّه فله أجر المثل للمشي لأجله؛ لأن ذلك عمل يستحق بعقد الإجارة، وإن دله بغير مشى فهو والأول سواء. (شامي، باب فسخ الإجارة / مطلب ضلّ له شيء قلّا: من دلتني الخ ۱۳۰۹ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۹/۴/۱۴۲۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ڈاکٹر کا کسی مخصوص کمپنی کی دوا مریض کے لئے تجویز کرنے پر کمپنی سے کمیشن لینا؟

سوال (۸۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میں ایک ڈاکٹر ہوں خود اپنا مطب کرتا ہوں، میرے پاس روزانہ بہت سے مریض آتے ہیں، میں ان کے مرض کے مطابق دوائیں تجویز کرتا ہوں؛ چوں کہ وہ دوائیں بہت سی کمپنیاں تیار کرتی ہیں اور کمپنیاں اپنے نمائندوں کے ذریعہ اپنی کمپنی کی دوائیں میرے پاس تعارف کے طور پر بھیجتی ہیں، میں ان نمائندوں سے کہتا ہوں کہ میں آپ کی کمپنی سے بنی ہوئی دوائی مریض کے لئے لکھوں گا اس پر مجھے کمیشن چاہئے اور یہ کمپنی مجھے ۲۰ فیصد یا کم و بیش کمیشن دینے کے لئے تیار ہو جاتی ہے۔ تو سوال یہ ہے کہ میرا کمیشن کا مطالبہ درست ہے یا نہیں؟ وہ رزق حلال ہے یا رزق حرام، نیز کمپنی کے لئے مجھے کمیشن دینا جائز ہوگا یا نہیں؟

یاد رہے کہ یہ دوا بھی دوسری کمپنی کی دوا کی طرح اعلیٰ درجہ کی ہوتی ہے، غیر ضروری غیر نفع

بخش نہیں ہوتی، کمپنی کی مجبوری یہ ہے کہ اگر وہ کمیشن نہیں دیتی اور دوسری کمپنی ڈاکٹروں کو کمیشن دیتی ہے، تو کمیشن نہ دینے والی کمپنی کی دوا ڈاکٹر نہیں لکھتا، تو ایسی صورت میں کمپنی ڈاکٹر کو کمیشن دیتی ہے تو کمپنی کا یہ اقدام شرعاً درست ہے یا نہیں؟ اور ڈاکٹر کا کمیشن لینا جائز ہے یا ناجائز؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: محض کسی کمپنی کی دوا تجویز کرنے پر کمیشن لینا شرعاً جائز

نہیں، اس لئے کہ یہ کوئی ایسا عمل نہیں ہے جس پر اجرت کا استحقاق ہو، نیز اس میں جہالت بھی پائی جاتی ہے، اس لئے کہ یہ کچھ پتہ نہیں چلے گا کہ کتنی دوائیں لکھی ہیں اور کتنی فروخت ہوئیں اور کہاں کہاں فروخت ہوئیں، تو فیصد متعین ہونے کے باوجود حقیقی جہالت برقرار رہے گی، اس لئے ڈاکٹروں اور مذکورہ کمپنی کے درمیان کمیشن کا لین دین جائز نہیں۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/۴۱، احسن الفتاویٰ ۷/۳۷۷)

إن دلني على كذا فله كذا، فله أجر مثله إن مشى لأجله (در مختار) وفي الشامي: رجل ضل له شيء فقال: من دلني على كذا فله كذا، فهو على وجهين: إن قال ذلك على سبيل العموم: إن قال: من دلني فالإجارة باطلة؛ لأن الدلالة والإشارة ليست بعمل يستحق به الأجر، وإن قال على سبيل الخصوص بأن قال لرجل بعينه إن دللني على كذا، فلك كذا إن مشى له، فله فله أجر المثل للمشي لأجله؛ لأن ذلك عمل يستحق بعقد الإجارة، وإن دله بغير مشي فهو والأول سواء. (شامي، باب فسخ الإجارة / مطلب ضل له شيء فقال: من دلني عليه فله كذا ۱۳۰/۹ زكريا)

تفسد الإجارة بالشروط المخالفة لمقتضى العقد فكل ما أفسد البيع يفسدها كجهالة مأجور، أو أجرة أو مدة، أو عمل. (شامي / أول باب الإجارة الفاسدة

۶۴/۹ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: اختر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۹/۴/۱۴۲۹ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

دَوَافروخت کرنے والی کمپنی کا ایجنٹ بننا؟

سوال (۸۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک کمپنی ہے جو نقص تغذیہ کے سبب پیدا ہونے والے امراض اور مشکلات کے ازالہ کے لئے غذائیت سے بھرپور سفوف اور گولیاں تیار کرتی ہیں، اور اس کو زیادہ سے زیادہ عام کرنے کے جذبہ سے اسے مرجہ طریقہ تجارت سے ہٹ کر راست فروخت کرتی ہے؛ لیکن چوں کہ ان غذاؤں کے استعمال کے لئے مناسب رہنمائی اور مشورے کی ضرورت ہوتی ہے؛ اس لئے کمپنی نے اپنے نمائندے مقرر کئے ہیں، ان نمائندوں سے وہ اشیاء حاصل کی جاسکتی ہیں، اور ان کے مشورے کے مطابق استعمال کرنے سے ان اشیاء سے فائدہ کی امید ہوتی ہے، کسی بھی نمائندہ سے وہ اشیاء کمپنی کی مقررہ قیمت پر ہر آدمی خرید سکتا ہے، اس کے لئے کسی قسم کی کوئی شرط نہیں ہے؛ البتہ نمائندوں اور کمپنی کے درمیان جو معاملت ہوتی ہے، وہ حسب ذیل ہے:

جو شخص نمائندہ بننا چاہے وہ ۷۵ روپے ادا کر کے مقررہ فارم کی خانہ پوری کر کے داخلہ کرتا ہے، اور کمپنی اس کے عوض اسے ایک مقدار میں دوائیں طریقہ استعمال سے متعلق لٹریچر اور ضروری تربیت فراہم کرتی ہے، اور آئندہ پچیس فیصد رعایت پر اسے دوائیں دی جاتی ہیں، اس کو اختیار ہوتا ہے کہ وہ ان اشیاء کو دیگر لوگوں کی مقررہ قیمت پر فروخت کرے، اس سے کم میں، یا مفت میں دے، اس پر کوئی پابندی نہیں، ایک سال گزرنے پر آئندہ بھی اپنی نمائندگی باقی رکھنا چاہے، تو اسے چار سو روپے بطور فیس داخل کرنے پڑتے ہیں، اگر نمائندہ کمپنی سے پچیس فیصد سے زائد رعایت حاصل کرنا چاہے تو زیادہ مقدار میں مثلاً ایک لاکھ کا سامان خریدے اس کو ۳۵ فیصد رعایت سے مال ملے گا، اور مزید رعایت کا خواہاں ہو تو زیادہ مقدار مثلاً دو لاکھ کا مال خریدنے پر ۵۰ فیصد رعایت اسے حاصل ہوگی، اور پھر اسے اختیار ہوگا کہ جس قیمت پر چاہے لوگوں کو فروخت کرے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ ہم ان اشیاء کو خرید کر استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟ دوسرے ہم اس کمپنی کے ڈسٹری بیوٹر بن سکتے ہیں یا نہیں؟ یہ بھی عرض ہے کہ ڈسٹری بیوٹر شپ حاصل کرنے کے

لئے اس قسم کے قواعد اور شرائط آج کل بالعموم ہر کاروبار میں ہیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مذکورہ کمپنی کی اشیاء خرید کر استعمال کرنا فی نفسہ جائز ہے، اور اس کمپنی کا نمائندہ بننے کے لئے جو شرائط سوال نامہ میں مذکور ہیں، ان میں بھی کوئی شرعی حرج معلوم نہیں ہوتا؛ کیوں کہ پہلی مرتبہ لی گئی رقم کے عوض اسے دوائیں وغیرہ مل جاتی ہیں اور پھر ہر سال کی مقررہ رقم کمپنی کی ممبر فیس کے درجہ میں ہے؛ لہذا ایسی کمپنی کا نمائندہ بننا شرعاً منع نہیں ہے۔

قال الله تعالى: ﴿أَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا﴾ [البقرة، جزء آیت: ۲۷۵]

المرا بحة بيع ما ملكه بما قام عليه ويفضل. (الدر المختار / باب المراجعة والتولية

۳۴۹۱۷ زکریہ، ۴۲۲/۴ دار الفکر بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۱۰/۱۴۳۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

لکڑی کی آڑھت والے کا بائع مشتری دونوں سے کمیشن لینا؟

سوال (۸۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: عبد الرحیم کی لکڑی کی آڑھت ہے، اور بائع مشتری دونوں سے متعینہ فیصد کمیشن نفع لیتے ہیں، اب سوال یہ ہے کہ طرفین سے یعنی بائع مشتری دونوں سے کمیشن لینا درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اس طرح بائع مشتری سے کمیشن لینا درست ہے؛

لیکن اس میں اجرت پہلے ہی پوری متعین ہونی چاہئے یہ نہ ہو کہ اگر اتنے میں فروخت کی یا خریدی، تو اتنے روپے، ایسی صورت میں جہالت اجرت کی بنا پر معاملہ درست نہ ہوگا۔

عن حماد أنه كره بضعة ما في أجر السمسار إلا بأجر معلوم. (المصنف لابن

أبي شيبة ۳۳۹/۱۱ رقم: ۲۲۴۹۹ المجلس العلمي، ۴۵۷/۴ رقم: ۲۲۰۵۷ دار الكتب العلمية بيروت)

جواز السمسرة: قال الإمام البخاري: لم ير ابن سيرين وعطاء وإبراهيم والحسن بأجر السمسار بأسًا.

وقال ابن عباس: لا بأس بأن يقول: بع هذا الثوب فما زاد على ذلك كذا وكذا فهو لك.

وقال ابن سيرين: إذا قال بعه بكذا فما كان من ربح، فهو لك، أو بيني وبينك فلا بأس به. (صحيح البخاري / باب أجر السمسرة ۳۰۳/۱)

قال في الهندية: وفي الواقعات للناطق إذا قال لرجل بع هذا المتاع ولك درهم أو قال: اشتر لي هذا المتاع، ولك درهم ففعل فله أجر مثله، لا يجاوز به الدرهم، وفي الدلال والسمسار يجب أجر المثل وما تواضعوا عليه على أن من كل عشرة دنانير، كذا فذلك حرام عليهم كذا في الذخيرة. (الفتاوى الهندية ۴/۵۰) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۳ھ/۹/۱

آڑھتی کمیشنر کا بائع اور مشتری دونوں سے اجرت لینا؟

سوال (۸۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید نے لکڑی یا بھوسہ یا پھل وغیرہ کی آڑھت تقریباً ایک لاکھ روپیہ لگا کر کھولی، جس میں مال بیچنے اور خریدنے کے لئے لوگ آنے لگے، مال کبھی تو بولی لگ کر بکتا ہے اور کبھی بغیر بولی کے زید مال کی خرید و فروخت کے بعد اس میں سے فیصدی کے اعتبار سے یا فی کوٹھل کے حساب سے کچھ کمیشن لیتا ہے، تو کیا یہ کمیشن لینا اس کے لئے جائز ہے؟

اور یہ کمیشن بائع اور مشتری دونوں سے لینا یا صرف ایک سے لینا کیسا ہے؟ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ یہ واضح رہے کہ آڑھتی کی مال فروختگی و خریداری میں ہر طرح کی گارنٹی ہوتی ہے، اور وہی

روپیوں کا لین دین کرتا ہے، مال لانے والا اور خریدار آپس میں کوئی بات چیت نہیں کرتے؛ بلکہ آڑھتی خود تمام خرید و فروخت کرتا ہے، اور وہی روپیہ وصول کرتا ہے، اور بائع کو دیتا ہے، اسی میں سے اپنا کمیشن نکال لیتا ہے، اس بارے میں شرعی حکم کیا ہے مطلع فرمائیں؟ تاکہ شریعت کے مطابق کاروبار کیا جائے، اگر یہ شکل درست نہ ہو تو شرعاً کوئی جائز شکل تحریر فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: دلالی کی یہ مروجہ شکل ضرورہً جائز ہے، اور کمیشن بائع و مشتری دونوں سے بھی لیا جاسکتا ہے، مگر اجرت اس طرح متعین ہونی چاہئے کہ بعد میں نزاع کا احتمال نہ رہے، کوئٹل یا روپیہ کے اعتبار سے فیصدی اجرت بھی متعین کی جاسکتی ہے۔

وفي الحاوي: سئل محمد بن سلمة عن أجرة السمسار فقال: أرجو أنه لا بأس به، وإن كان في الأصل فاسداً لكثرة التعامل. (شامي، باب ضمان الأجير / مطلب في أجرة الدلال ۸۷/۹ زکریا)

وأما الدلال فإن باع العين بنفسه یا ذن ربها فأجرته على البائع وإن سعى بينهما، وباع المالك بنفسه يعتبر العرف. (درمختار) فتجب الدلالة على البائع أو المشتري أو عليها بحسب العرف. جامع الفصولين. (شامي، كتاب البيوع / مطلب في حيس المبيع لقبض الثمن ۹۳/۷ زکریا) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۱۹/۴/۱۲ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

آڑھتی ٹھیکہ داروں سے لکڑی والوں کا فنڈ کا ٹنا؟

سوال (۹۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: لکڑی والے آڑھتی ٹھیکے داروں سے فنڈ کاٹتے ہیں، مثلاً ٹھیکے دار کی اتنی لکڑی اتنی قیمت کی ہوئی، اب فی سیکڑہ اتنے روپے کاٹ لئے اور یہ متعین پہلے سے ہے کہ اتنے روپے فی سیکڑہ

کٹیں گے، کیا یہ درست ہے؟ اور پھر کٹی ہوئی رقم کا استعمال مدرسہ میں ہو سکتا ہے یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: یہ ایک قسم کی دلالی ہے، جس کی اجرت کی بعض علماء نے گنجائش نکالی ہے، اس لئے اس طرح حاصل شدہ رقم مسجد میں لگائی جاسکتی ہے۔

وفي الحاوي: سئل محمد بن سلمة عن أجرة السمسار، فقال: أرجو أنه لا باس به وإن كان فاسداً لكثرة التعامل . (شامي، باب ضمان الأجير / مطلب في أجرة الدلال ۶۳/۶ دار الفكر بيروت، ۸۷/۹ زكريا) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۱۱/۱۴۱۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

آڑھتی کا اچھا پھل یا سبزی ٹوکری میں سے اٹھا کر اپنے تھیلے میں ڈالنا؟

سوال (۹۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ہمارے علاقہ میں عرف ہے کہ آڑھتی (یعنی جو کسانوں کا سامان سبزی منڈی میں بیچتا ہے) کبھی سامان بیچنے سے پہلے اور کبھی بیچنے کے بعد جو اچھا پھل یا سبزی نظر آتی ہے، اس کو ٹوکری میں سے اٹھا لیتا ہے، اور اپنے تھیلے میں ڈال لیتا ہے، تو کیا شرعاً ایسا کرنا جائز ہے؟ جب کہ آڑھتی (دلال) بائع و مشتری سے پانچ پانچ فیصد لیتا ہے؟

نیز مذکورہ آڑھتی (مسلم ہو یا غیر مسلم) کے ساتھ شرکت کرنا جائز ہے، جب کہ وہ بوقت ضرورت سود پر رقم بھی لیتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ضرورت آڑھت و دلالی کا کام کرنا جب کہ اجرت متعین ہو شرعاً درست ہے، اور آڑھت کے سامان میں سے معروف طریقہ پر آپسی رضامندی سے

آڑھتی جو چیز اپنے لئے اس کی بھی گنجائش ہے؛ کیوں کہ دلالتاً مالک کی طرف سے اس کی اجازت ہوتی ہے؛ لیکن اگر معروف طریقہ سے زیادہ لے گا تو اجازت نہ ہوگی، اور غیر مسلم آڑھتی کے ساتھ شریک ہو کر کاروبار کیا جاسکتا ہے؛ لیکن مسلمان کے لئے بہر حال سودی لین دین سے بچنا لازم ہے۔ (مستفاد: عزیز الفتاویٰ ۷۴۵)

وفي الدلال والسمسار يجب أجر المثل، وما تواضعوا عليه ان في كل عشرة دنانير كذا، فذلك حرام عليهم، وفي الحاوي: سئل محمد بن سلمة عن أجرة السمسار، فقال: أرجوا أنه لا بأس به، وإن كان في الأصل فاسدًا لكثرة التعامل. (شامي / مطلب في أجر الدلال ۸۷/۹ زكريا)

دفع ثوبًا إليه، وقال: بعه بعشرة فما زاد فهو بيني وبينك، ولو باعه باثني عشر أو أكثر، فله أجر مثل عمله، وعليه الفتوى. (الفتاوى الهندية، كتاب الإجارة / الباب الخامس عشر، الفصل الرابع الخ ۴۵۱/۴) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۹/۶/۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

پلاٹ کی دلالی کرنا؟

سوال (۹۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: پلاٹ کی دلالی، میں نے کسی کو پلاٹ دلوایا جس میں مجھے دو پرسنٹ دلالی مل جاتی ہے، کیا یہ درست ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: پلاٹ کی دلالی میں فیصد کے حساب سے معاوضہ لینا

جائز ہے۔

سئل محمد بن سلمة عن أجرة السمسار؟ فقال: أرجو أنه لا بأس به.

(شامی، باب ضمان الأحیر / مطلب فی أجر الدلال ۸۷/۹ زکریا)

وفي الدلال والسمسار أجر المثل . (الفتاویٰ الہندیۃ، الإجارة / الباب الخامس عشر،

الفصل الرابع ۴۵۰/۴ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۸/۵/۱۴۳۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

جائیداد کی خرید و فروخت میں دلالی کرنا؟

سوال (۹۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: جائیداد کی خرید و فروخت میں دلالی درست ہے یا نہیں؟ طے کر کے دونوں طرف سے لے سکتے ہیں یا ایک طرف سے، یعنی خریدار سے یا بیچنے والے سے، وضاحت فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر اُجرت متعین ہو تو ایک طرف یا دونوں طرف سے

دلالی پر اُجرت لے سکتے ہیں، شرعاً اس کی گنجائش ہے۔ (احسن الفتاویٰ ۲/۷۷)

وإذا أخذ السمسار أجر مثله، هل يطيب له ذلك؟ قال الشيخ المعروف

بخواهر زاده: يطيب له ذلك، وقال بعضهم: لا يطيب للدلال والسمسار أجر

مثله، هذا إذا أمر السمسار بالبيع أو الدلال بالشراء، ولم يذكر له وقتاً، أما إذا

ذكر له وقتاً بأن قال: استأجرتك اليوم بدرهم على أن تبيع لي هذا الثوب، أو

تشتري لي كذا كان له المسمى، ويطيب له عند الكل. (الفتاویٰ التاتارخانیۃ

۱۳۵/۱۰-۱۳۶ رقم: ۲۲۴۵۶ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۳/۱۴۳۰ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

تحصیل اور کورٹ میں دلالی کرنا؟

سوال (۹۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: تھانہ، بلاک، تحصیل، کورٹ وغیرہ میں ضرورت مندوں کا کام کروانا اور اس کے لئے رشوت دلانا، دلالی کرنا اور اپنا حصہ بھی وصول کرنا کیسا ہے؟ جب کہ دلالوں کے توسط سے رشوت دے کر جائز و ناجائز سبھی کام ہوتے ہیں، ایسا نہ کرنے والوں کو ہفتوں، مہینوں، آفسوں کے چکر لگانے پڑتے ہیں، اسی طرح لڑکے کا نام اور ولدیت بدل کر پاسپورٹ بنوا کر غیر ممالک نوکری کے لئے بھیجنا شرعی نقطہ نظر سے جائز اور درست ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: تھانہ، بلاک، کورٹ وغیرہ میں حق داروں کو جائز حق

دلانے کے لئے دلالی کرنا اور اس پر متعینہ اجرت لینا جائز ہے۔ اور ناجائز اور ممنوع کام کے لئے دلالی کرنا اور رشوت دلانا دونوں ناجائز ہیں، اسی طرح جعلی پاسپورٹ بنانا بھی شرعاً جائز نہیں۔

عن عبد اللہ بن مسعود رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: وإياكم والكذب، فإن الكذب يهدي إلى الفجور، وإن الفجور يهدي إلى النار، وما يزال الرجل يكذب ويتحرى الكذب حتى يكتب عند الله كذاباً.

(سنن الترمذی / باب ما جاء في الصدق والكذب ۱۸/۲ المكتبة الأشرفية دیوبند، صحیح البخاری رقم:

۶۰۹۴، صحیح مسلم رقم: ۲۶۰۳، مشکاة المصابیح / باب حفظ اللسان والغيبة والشتم ۱۲/۲ رقم:

۴۸۲۴ مرقاة المفاتیح ۶۰/۹ دار الکتب العلمیة بیروت)

إجارة السمسار والمناادي والحمامي والصكاك ومالا يقدر فيه الوقت

ولا العمل تجوز لما كان للناس به حاجة. (شامی / أول باب الإجارة الفاسدة ۶۴/۹ زکریا)

الثاني إذا دفع الرشوة إلى القاضي ليقضي له حرم من الجانبين. (البحر الرائق

/ کتاب القضاء ۲۶۲/۶ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۲/۱۴۲۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

دلال کا دونوں پارٹیوں سے پیسہ لینا؟

سوال (۹۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: عادل ایک مکان ایک لاکھ روپے میں فروخت کر رہا ہے اور ارشد خرید کر رہا ہے اور مکان کی قیمت ارشد کو بتا دیا ہے۔ اور ان دونوں کے درمیان ایک تیسرا شخص ابوبکر واسطہ بن کر کام کر رہا ہے اور دونوں سے یہ بات چیت کر لی ہے اور بیچنے والے سے کہا ہے کہ میں مناسب قیمت میں مکان بیچوا دوں گا اور خریدنے والے سے کہا ہے کہ میں مناسب قیمت میں خریدوا دوں گا، اور جائین میں سے دونوں کو یہ بات ابوبکر نے بتا دی ہے کہ مکان کی رجسٹری ہونے کے بعد تم دونوں سے پانچ پانچ ہزار روپیہ لوں گا چونکہ میں واسطہ بنکر پورا کام کر رہا ہوں، اس شرط پر مکان بیچنے والا عادل اور خریدار ارشد دونوں راضی برضا ہیں، تو کیا اس طرح کا کام کر کے دونوں پارٹی سے روپیہ لینا درست ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عادل اور ارشد کی طرف سے ابوبکر کا واسطہ بن کر اس طرح کا معاملہ کر کے دونوں پارٹی سے روپیہ وصول کرنا جائز اور درست ہے۔

قال في التاتارخانية: وفي الدلال والسمسار يجب أجر المثل. (شامی ۸۷/۹)

زکریا، فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۵ھ/۶/۷

دلال سے بیع کی قیمت میں سے ایک متعینہ مقدار لینے کی شرط لگانا؟

سوال (۹۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: مکان اور گاڑی وغیرہ کے دلال سے بعض صاحب مال اس قسم کی بات کہتے ہیں کہ اس گاڑی کے ایک ہزار روپے مجھے چاہئے، تم چاہے جتنے میں بیچ دو وہ دلال اگر اسے بارہ سو میں اس کے

سامنے بیچ دے اور خریدار سے کہے کہ یہ بارہ سو میں دینا ہے اور وہ لے لے، تو کیا اس دلال کو دلالی کے علاوہ مزید یہ رقم اس طرح لینا درست ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: یہ معاملہ فی نفسہ تو اجارہ مجہولہ کی وجہ سے فاسد ہے؛ لیکن اگر اصل مالک مجلس عقد میں موجود ہوا اور اس کو معلوم ہو کہ بیچ کتنے میں ہو رہی ہے، دلال کتنے پیسے لے رہا ہے، اور وہ اس معاملہ پر راضی ہو تو ایسی صورت میں یہ معاملہ شرعاً درست ہے؛ کیوں کہ انجام کار جرت متعین ہو چکی ہے؛ لیکن اگر اصل مالک کو بے خبر رکھ کر مجہول طور پر بیچ کی جائے، تو یہ معاملہ فاسد ہو جائے گا، اور دلال صرف اجرت مثل کا مستحق ہوگا۔

وفي الحاوي: سئل محمد بن سلمة عن أجرة السمسار، فقال: أرجو أنه لا بأس به، وإن كان في الأصل فاسدًا لكثرة التعامل، وكثير من هذا غير جائز فجوزوه لحاجة الناس إليه. (شامي، باب ضمان الأخير / مطلب في أجره ۸۷/۹ زكريا)

وفي الهندية: دفع ثوبًا إليه وقال بعه بعشرة، فما زاد فهو بيني وبينك ولو باعه باثني عشرة أو أكثر فله أجر مثل عمله، وعليه الفتوى. (الفتاوى الهندية، كتاب الإجارة / الباب الخامس عشر، الفصل الرابع في فساد الإجارة ۴۵۱/۴ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۵/۱۴۲۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

دلال کا مشتری سے بغیر عمل دخل کے طے شدہ کمیشن مانگنا؟

سوال (۹۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید ایک مکان خریدنا چاہتا تھا، زید نے اُن آدمی سے بات کی، جن کا مکان صاحب مکان کے پاس تھا، صاحب مکان ۸/ لاکھ میں بیچنا چاہ رہے تھے، اور زید چھ ۶/ لاکھ میں لینا چاہتا تھا، زید نے ان صاحب سے کہا کہ اگر آپ اس مکان کو ۶/ لاکھ میں دلوادیں، تو میں ۵۰/ ہزار روپے آپ کو

کمیشن دے دوں گا، اگر ۷ لاکھ میں یا ۷ لاکھ ۵۰ ہزار تک بھی دلوادیں گے تو میں ۵۰ ہزار روپے دوں گا۔ زید کا کہنا تھا کہ ۸ لاکھ سے زیادہ نہیں خرچ کروں گا، صاحب مکان دہلی میں رہتے تھے، اُن صاحب نے صاحب مکان سے بات چیت شروع کی اور تقریباً دو سال کا وقت گزر گیا؛ لیکن مکان نہیں دلواسکے، اس مکان میں جو صاحب رہتے تھے، اُنہوں نے ایک دن زید سے کہا کہ آپ لینا چاہتے ہیں تو لے لیجئے، کچھ لوگ مجھ کو ساتھ لے کر دہلی جانا چاہتے ہیں، اور مکان خریدنا چاہتے ہیں، زید نے پوچھا کہ لوگ کتنے دام تک خرید لیں گے؟ تو انہوں نے بتایا کہ ۱۱ لاکھ تک وہ لوگ لے لیں گے، کافی وقت گزر جانے سے قیمت بڑھتی چلی گئی، زید نے جس سے مکان خریدوانے کی بات کی تھی، ان کو اپنے کرائے سے لے کر دہلی گئے، اور صاحب مکان سے زید نے ان صاحب کے سامنے مکان کا دام ۹ لاکھ میں طے کیا، اور پیسہ دے کر مکان خرید لیا، خریدنے کے بعد اُن صاحب نے زید سے ۵۰ ہزار اپنا کمیشن مانگنا شروع کر دیا، اور وہ یہ بھی کہنے لگے کہ میں چاہتا تو خرید کر ۱۱ لاکھ میں بیچ دیتا اور ۲ لاکھ کمالیتا، یہ جملہ بھی کہ میں ۲ لاکھ کمالیتا ایمان کے خلاف ہے، اس پر زید نے کہا کہ خرید کر کیوں نہیں بیچ دیا؟ کسی نے تو روکا نہیں تھا، تو زید کا کہنا ہے کہ آپ کی وجہ سے دو سال لیٹ ہو گیا، جس کی وجہ سے قیمت بڑھ گئی، اور وہ ۸ لاکھ میں بیچ رہے تھے، ۹ لاکھ میں لینا پڑا، اور یہ خریداری میں نے خود میل جول کر کے کی ہے، اس لئے آپ کا اب کوئی کمیشن نہیں بنتا ہے، اگر آپ ۷ لاکھ ۵۰ ہزار تک دلوادیتے تو میں ۵۰ ہزار آپ کو کمیشن دے دیتا، اُن صاحب کا زید سے کمیشن مانگنا صحیح ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حسبِ تحریر سوال چوں کہ زید نے کمیشن دینے کے لئے

یہ شرط لگائی تھی کہ ساڑھے سات لاکھ روپے میں مکان دلوادیں، اور یہ شرط پوری نہیں ہوئی؛ بلکہ مکان دو سال بعد ۹ لاکھ روپے میں خرید اگیا، اور اس خریداری میں بھی موصوف نے کوئی کردار ادا نہیں کیا؛ اس لئے موصوف کا زید سے مسئلہ صورت میں پچاس ہزار روپے کمیشن کا مطالبہ کرنا

درست نہیں ہے۔

والسمسار اسم لمن يعمل للغير بالأجر بيعاً وشراءً. (المبسوط للسرخسي

۱۱۵/۱۵ بیروت)

سئل ظهر الدين عمن استأجر رجلاً ليعمر له في الضيعة، فلما خرج نزل المطر فامتنع بسببه هل له الأجر؟ قال: لا. (الدر المختار مع الشامى / باب ما يجوز من الإجارة وما يكون خلافاً فيها ۵۸/۹ زكريا)

استأجر رجلاً لإيصال قط أو زاد إلى زيد.....، وإن وجدته ولم يوصله إليه لم يجب له شيء لانتفاء المعقود عليه وهو الإيصال. (تنوير الأبصار / كتاب الإجارة ۲۶۱/۹-۲۷ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۷/۱۴۳۱ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

گاڑیوں کے انشورنس اور رجسٹریشن کا محتانہ لے کر ذاتی استعمال میں لانا؟

سوال (۹۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید موٹر سائیکل کا کاروبار کرتا ہے، حکومت کے قانون کے مطابق موٹر سائیکل بیچنے کے لئے اس گاڑی کا انشورنس اور رجسٹریشن کرانا ہوتا ہے، جس میں انشورنس کا کمیشن ملتا ہے، اور قانون کے مطابق رجسٹریشن کرانے کا دوسروں پر محتانہ لے سکتا ہے، اور زید اپنا محتانہ لیتا ہے، دونوں ملا کر ۶۰-۷۰ ہزار روپے مہینے میں ہو جاتا ہے، اس روپے کو انکم ٹیکس کی ادائیگی میں اور غریب مسلمان اور غریب غیر مسلم و ظالم حکام کے ظلم سے بچنے کے لئے رشوت میں خرچ کر دیتا ہے، مال کہاں سے کمایا اور کہاں خرچ کیا؟ اس کا حساب دیتا ہے۔

(۱) تو کیا زید کا انشورنس کمیشن اور رجسٹریشن کا محتانہ لینا اور اپنے ذاتی مصرف میں

استعمال کرنا صحیح ہے یا غلط؟

(۲) کیا زید کا اکم ٹیکس اور غریب لوگوں اور رشوت میں یہ روپیہ خرچ کرنا صحیح ہے یا غلط؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: قانونی مجبوری میں گاڑیوں کا انشورلش کرانے کی گنجائش ہے؛ اس لئے کہ ملکی قانون کے مطابق کوئی نئی گاڑی بغیر انشورلش کے سڑک پر چلانا ممنوع ہے؛ لہذا اس طرح کے انشورلش پر بطور کمیشن ایجنٹ جو رقم آپ کو ملتی ہے، وہ آپ کے لئے حلال ہے، اسی طرح گاڑی کا رجسٹریشن کرانے پر آپ جو محنت لیتے ہیں، وہ بھی جائز اور درست ہے، یہ مجموعی آمدنی آپ کے لئے صدقہ کرنا یا اکم ٹیکس وغیرہ میں لگانا ضروری نہیں، اسے آپ بلا تکلف اپنے ذاتی مصرف میں استعمال کر سکتے ہیں۔

إجارة السمسار والمناادي والحمامي والصكاك، وما لا يقدر فيه الوقت ولا العمل تجوز لما كان للناس به حاجة. (شامي / باب الإجارة الفاسدة ۶۴/۹ زكريا) فقط والله تعالى علم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۰/۷/۱۴۳۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ڈسٹری بیوٹر کمپنی کا ایجنٹ بنانے اور مال فروخت کرانے پر کمیشن لینا؟

سوال (۹۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید ایک مخصوص رقم ادا کرنے کے بعد ایک کمپنی کا تقسیم کار (ڈسٹری بیوٹر) بن جائے گا، کمپنی کا مال فروخت کرنے اور نئے تقسیم کار مقرر کرانے پر زید کو ایک مقررہ کمیشن ملے گا، زید کے ذریعہ یا زید کے ذریعہ مقرر کردہ تقسیم کاروں کے ذریعہ جو تقسیم کار مقرر ہوں گے ان کا ایک گروپ بن جائے گا جو لگاتار ایک درخت کے مانند بڑھتا چلا جائے گا، اس گروپ کے ذریعہ فروخت شدہ مال پر

مقررہ کمیشن پورے گروپ میں ہر ایک کے کام کے مطابق تقسیم کیا جائے گا، یہ ایک عام کمیشن ہے جو کمپنی کے تمام تقسیم کاروں کو ادا کیا جائے گا، کیا زید کے لئے اس طرح کا کمیشن لینا جائز ہے؟

حقیقتہً زید کے ذریعہ بنے تقسیم کاروں کے گروپ سے کمپنی کے مال کی فروخت اور منافع میں اضافہ ہوگا، اس لئے کمپنی اس تمام فروخت کردہ مال کا کمیشن زید کو بھی دے گی، اور جب زید کمیشن کی ایک مقررہ حد پار کر جائے گا، تو کمپنی زید کو مزید کمیشن ادا کرے گی، یہ مزید کمیشن ایک پنشن کی صورت میں شروع ہوگا، جو زید کو تا عمر ملے گا، اور زید کی وفات کے بعد اس کے ورثہ اور ورثہ در ورثہ تک ملے گا، اور یہ سلسلہ اس وقت تک چلتا رہے گا، جب تک کمپنی قائم رہے گی، ٹھیک اسی طرح اگر زید ایک پھل دار درخت لگاتا ہے، تو یہ درخت زید کو زید کی وفات کے بعد اس کے ورثہ کو اور ورثہ در ورثہ پھل دیتا رہے گا، جب تک پیڑ قائم رہے گا، تو کیا زید اور اس کے ورثہ کے لئے یہ مزید کمیشن جائز ہے؟

مذکورہ کمپنی کا نام R.C.M. ہے، اس کمپنی کے متعلق اگر آپ کے پاس کوئی تفصیلی استفتاء آیا ہو، تو اس کو مد نظر رکھتے ہوئے جواب عنایت فرمائیں، احقر کو یہاں صرف اتنی ہی معلومات فراہم ہو سکیں، معلومات نہ ہونے کی وجہ سے بہت سے دین دار حضرات بھی اس میں شریک ہوتے جا رہے ہیں، تفصیلی جواب عنایت فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: خریدار کی طرف سے براہ راست نیا خریدار بنانے پر اگر کمپنی کی طرف سے متعین رقم بطور اجرت ملے، تو اس کی گنجائش ہے، بایں طور کہ خریدار کو اس عمل میں کمپنی کا اجیر (ایجنٹ) قرار دیا جائے گا، اور اجیر کو اپنے عمل پر اجرت لینا درست ہے؛ البتہ نیچے کے خریداروں کی خریداری پر اولین بیچنے والوں کو جو نفع تقسیم کیا جا رہا ہے، اس کی شریعت میں کوئی نظیر نہیں ہے؛ کیوں کہ بعد والوں کے عمل اور محنت میں پہلے خریدار کا کوئی عمل دخل نہیں ہے؛ لہذا وہ دیگر لوگوں کی محنت میں کسی نفع کا مستحق قرار نہیں دیا جاسکتا ہے۔

قال في التاتارخانية: وفي الدلال والسمسار يجب أجر المثل، وسئل محمد بن سلمة عن أجرة السمسار، فقال: أرجوا أنه لا بأس به. (شامي / باب ضمان

الأجر، مطلب في أجرة الدلال ۸۷/۹ زكريا، ۷۶/۹ بيروت، إمداد المفتين ۸۶/۴)

اور جو رقم خودزید کے لئے اپنی زندگی میں لینی جائز نہیں تھی اس کے بعد اس کے ورثا وغیرہ کے لئے بھی لینی جائز نہ ہوگی، اور اس معاملہ کو پھل دار درخت پر قیاس کرنا صحیح نہیں ہے، اس لئے کہ درخت محسوس اور قائم بالذات چیز ہے؛ لہذا اُس کا لگانے والا اُس کا ہر طرح سے نفع لینے کا مستحق ہے، اس کے برخلاف کمپنی کا معاملہ ایک وقتی اور معنوی چیز ہے، اس میں نفع کا استحقاق اسی وقت ہو سکتا ہے، جب کہ عامل خود عمل میں دخیل ہو، جس عمل میں وہ دخیل نہیں ہے، اس کے نفع کا استحقاق اس کو حاصل نہیں ہو سکتا؛ لہذا اس طرح کے معاملات کی اجازت نہ ہوگی۔

وإذا مات الرجل وكسبه خبيث فالأولى لورثته أن يردوا المال إلى

أربابه. (الفتاوى الهندية، الكراهية / الباب الخامس عشر ۳۴۹/۵ زكريا)

الغرم بالغنم. (الموسوعة الفقهية ۳۰/۱۳۱، قواعد الفقه قاعدة ۱۹۵ ص: ۹۴ اشرفی)

من القواعد الفقهية قاعدة: ”الغنم بالغرم“ ومعناها أن من ينال نفع

شيء يتحمل ضرره، ودليل هذه القاعدة هو قول النبي صلى الله عليه وسلم

لا يغلق الرهن من صاحبه الذي رهنه، له غنمه وعليه غرمه. (الموسوعة الفقهية

۳۰/۱۳۱ كويت)

قلت: والحديث أخرجه الدار قطني (۳۳/۳) من حديث سعيد بن

المسيب مرسلًا، وقال ابن حجر في التلخيص (۳۶/۳) صحح أبو داود والبزار

والدار قطني إرساله. (التعليقات على الموسوعة ۳۰/۱۳۱ كويت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱/۷/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

سودی کاروبار والی کمپنی کا ایجنٹ بنانے کی اجرت؟

سوال (۱۰۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: جیسے ٹائٹا فائیننس کمپنی کا کوئی ایجنٹ ہے، وہ آکر سمجھاتا ہے اور لوگوں کو اس کمپنی کا ممبر بھی بناتا ہے، اس کی وجہ سے ایجنٹ کو جو اجرت یا تنخواہ ملتی ہے، وہ جائز ہے یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں ایجنٹ کو جو اجرت ملتی ہے وہ اس کی اپنی محنت کی اجرت ہے؛ لہذا اُسے قطعی حرام کہنا تو مشکل ہے؛ البتہ گناہ میں تعاون کی وجہ سے کراہت سے خالی نہیں ہے۔

قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ [المائدة، جزء آیت: ۲]
مستفاد فی نوادر هشام عن محمد رحمہ اللہ تعالیٰ: رجل استاجر رجلاً ليصور له صوراً، أو تماثيل الرجال في بيت، أو فسطاط، فإني أكره ذلك وأجعل له الأجرة. (الفتاوى الهندية، كتاب الإجارة، الباب الخامس عشر / الفصل الرابع في فساد الإجارة الخ ۴/ ۵۰، فتاوى قاضي خان / باب الإجارة الفاسدة ۲/ ۳۲ زكريا)

وفي فتاوى أهل سمرقند: استأجر رجلاً لينحت له مزماراً أو طنبوراً أو بربطاً ففعل يطيب له الأجر، إلا أنه يائثم في الإعانة على المعصية. (البحر الرائق / باب الإجارة الفاسدة ۲۰۱۸ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۳/۱۴۳۰ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ٹریولس والوں کا اصل ویزے کی قیمت سے زائد وصول کرنا؟

سوال (۱۰۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید کا کاروبار کچھ اس قسم کا ہے کہ اس کے دوست کا آفس ہے جس کے ذریعہ وہ سعودیہ عربیہ

اور دوسری عرب ریاستوں میں لوگوں کو بھیجتا ہے وہاں سے ویزا وغیرہ آتے ہیں، یہاں سے پورا کام کر کے اسے بھیج دیا جاتا ہے، زید کا کام یہ ہے کہ اس کا دوست اپنے آفس کا پتہ بتا دیتا ہے کہ تمہیں آفس میں ۳۰ ہزار فی آدمی جمع کرنے ہیں، آپ جتنا چاہو امیدوار سے لو، اب زید امیدوار سے ۳۲ ہزار یا ۳۴ ہزار یا جتنا حساب دیکھتا ہے، لیتا ہے اور آفس سے کوئی تنخواہ یا کوئی کمیشن وغیرہ کچھ نہیں لیتا، تو اس صورت میں یہ یک طرفہ کمیشن جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر امیدوار کو معلوم ہو کہ اصل ویزے کی قیمت اتنی ہے اور زید اس پر اتنے روپے زائد وصول کر رہا ہے تو یہ معاملہ دلالی کا ہے، جس کی فقہاء نے اجازت دی ہے۔

قال في البزازیة: إجارة السمار والمنادي الحمامي والصكاك ومالا يقدر فيه الوقت ولا العمل تجوز لما كان للناس به حاجة ويطيب الأجر الماخوذ. (شامي، كتاب الإجارة / باب إجارة الفاسدة ۶۴/۹ زكريا، ۴۷/۶ دار الفكر بيروت) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۱/۲/۱۴۱۴ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کمیشن اور اس کی مروجہ شکلیں

نوٹ: قارئین کے استفادہ کے لئے حضرت الاستاذ کا کمیشن اور اس کی مروجہ شکلوں سے متعلق ادارۃ المباحث الفقہیہ جمعیت علماء ہند کے گیارہویں فقہی سیمینار (منعقدہ ”دارالعلوم حیدر آباد“ ۱۴۳۶ھ) کے لئے تحریر کیا گیا مقالہ پیش خدمت ہے۔ (از مرتب)

تمہید: اسلام چوں کہ دین فطرت ہے، اس لئے اس نے اپنے ماننے والوں کو جس طرح عبادات، معاشرت اور اخلاقیات کی رہنمائی کی ہے، اسی طرح ایک منصفانہ مالی اور اقتصادی نظام کا خاکہ بھی دنیا کے سامنے پیش کیا ہے، جو ہر قسم کی نا انصافیوں، استحصال اور ظلم و جبر اور فریب سے پاک ہے۔

معیشت سے متعلق اسلامی تعلیمات اور مروجہ معاشی نظام میں اگر موازنہ کیا جائے تو نمایاں فرق یہ سامنے آتا ہے کہ اسلامی تعلیمات میں قدم قدم پر یہ بات واضح کی گئی ہے کہ معاشی سرگرمیاں اور ان سے حاصل ہونے والے مادی فوائد، انسانی زندگی کا منہبائے مقصود نہیں، جب کہ مروجہ اقتصادی نظام میں مادی منافع اور فوائد کو منہبائے مقصود کے طور پر پیش کیا جاتا ہے، حالاں کہ اگر مادی منافع کو ہی اصل سمجھ لیا جائے گا، تو اُس کی حصول یابی کے لئے معیشت میں ناہمواریاں اور طبقاتی کش مکش اور طرح طرح کے مفاسد پیدا ہونا یقینی ہے، جو اسلام کو کسی صورت منظور نہیں۔

اسلام نے بنیادی طور پر بیع کو حلال کہا ہے، اب بیع میں ایک شکل تو اعیان کے تبادلہ کی ہوتی ہے، جب کہ انسانی ضرورتوں کو پیش نظر رکھتے ہوئے متعارف منافع کو بھی بسا اوقات ”اعیان“ کے درجہ میں رکھ کر ان کے طے شدہ معاوضہ کا لین دین شریعت نے جائز رکھا ہے۔ اسی اصول پر ”اجارہ“ کے مسائل کا مدار رکھا گیا ہے۔

اسی طرح شریعت نے جس طرح بائع و مشتری کو بذاتِ خود معاملہ کرنے کی اجازت دی ہے، اسی طرح بذریعہ وکالت عقود کی انجام دہی بھی شریعت میں ثابت شدہ امر ہے؛ تاہم نئے زمانہ میں رائج شدہ حصولِ منافع اور وکالت کی صورتوں کے بارے میں ابھی اس بات کی مزید تنقیح کی ضرورت ہے کہ وہ اصولِ شریعت پر کس حد تک منطبق ہوتی ہیں؟ انہی مروجہ شکلوں میں ایک صورت ”کمیشن“ کا معاملہ بھی ہے، جس نے موجودہ وقت میں ایک اہم ذریعہ آمدنی کی شکل اختیار کر لی ہے، آج کل ”کمیشن“ کے ذریعے نفع کمانے کا جو رجحان دنیا میں پایا جا رہا ہے، ماضی میں اس کی نظیر نہیں ملتی، حالاں کہ کمیشن کی بعض مروجہ صورتیں ظاہری طور پر اسلامی اصولوں سے ہم آہنگ نہیں ہیں۔

”کمیشن“ کا عام مفہوم یہ سمجھا جاتا ہے کہ ”کسی کی راہنمائی اور تعاون پر معاوضہ لینا“ اور بسا اوقات راہنمائی اور تعاون کے بغیر لئے جانے والے معاوضہ کو بھی عرف میں کمیشن کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے؛ لیکن ”کمیشن“ کی مروجہ شکلوں کا فقہی نقطہ نظر سے تجزیہ کیا جائے تو یہ بات سامنے آتی ہے کہ اس کی کسی شکل پر ”اجارے“ کی تعریف صادق آرہی ہے، کسی پر ”دلالی“ کی

حقیقت منطبق ہوتی ہے، جب کہ بہت سی صورتوں پر ”سو“ یا ”رثوت“ کی تعریف صادق آتی ہے۔
 لہذا کمیشن کی کسی بھی شکل پر حکم شرعی کی تطبیق سے پہلے، اس کی حیثیت و نوعیت کو متعین کرنا
 ضروری ہوگا، اس لئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ”کمیشن“ کا عموماً جن فقہی ابواب سے تعلق ہو سکتا
 ہے، ان کے سلسلے میں کچھ بنیادی نکات کی طرف اشارہ کیا جائے؛ تاکہ ان کی روشنی میں مروجہ
 شکلوں کو پرکھنا اور حکم شرعی کو ان پر منطبق کرنا آسان ہو، وہ نکات درج ذیل ہیں:

اجارہ کی تعریف اور ارکان و اقسام

سوال (۱۰۲): - اجارہ کی تعریف، ارکان، اقسام اور اس کی صحت کے کیا شرائط ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: - اجارہ ایسا عقد ہے جس میں منافع کے بدلے میں
 کوئی مالی عوض مقرر کیا گیا ہو مثلاً: مکان میں سکونت کا نفع اٹھانے کے بدلے میں کرایہ مقرر کرنا، اس
 کو بالفاظ دیگر یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ جس طرح عام بیع میں کسی متعین عین کے بدلے عوض طے کیا
 جاتا ہے اسی طرح اجارہ میں عین کے بجائے منفعت کو فروخت کرنا پایا جاتا ہے۔

(۱) الإجارة عبارة عن العقد على المنافع بعوض هو مال، فتمليك

المنافع بعوض إجارة وبغير عوض إعارة. (قواعد الفقه: ۱۵۹)

(۲) والأجر والأجرة بدل الكراء، وبدل المنفعة في الإجارة، والأجر

المسمي هو الأجرة التي ذكرت وتعين حين العقد. (قواعد الفقه: ۲۶۰)

(۳) الإجارة عقد يرد على المنافع بعوض. (الهداية / أول كتاب الإجارة)

۲۹۳/۳ مکبہ بلال دیوبند، ۲۶۶/۶ مکبہ البشری کراچی)

(۴) هي أي الإجارة تمليك نفع بعوض. (الدر المختار / كتاب الإجارة ۴/۶)

کراچی، ۴/۹ زکریا)

(۵) اعلم أن الإجارة عقد على المنفعة بعوض هو مال. (المبسوط للسرخسي

(۶) أما معنى الإجارة :- فالإجارة بيع المنفعة لغةً، ولهذا سماها أهل المدينة بيعاً، وأرادوا به بيع المنفعة، ولهذا سمى البدل في هذا العقد أجرة
والأجرة بدل المنفعة لغة. (بدائع الصنائع ۱۶/۴ المکبة النعمیۃ دیوبند)

(۲) جس طرح عام عقود میں ایجاب وقبول رکن ہے، اسی طرح عقد اجارہ کے منعقد ہونے کے لئے بھی صراحتاً یا دلالتاً ایجاب وقبول ضروری ہے اور بدیلین کے اعتبار سے ایک جانب مال اور دوسری جانب نفع کا تحقق لازم ہے جیسا کہ اجارہ کی تعریف میں گذرا۔

۱:- أفاد أن ركنها الإيجاب والقبول. (الدر المختار ۶/۹ زکریا)

۲:- وأما ركن الإجارة، ومعناها : أما ركنها فالإيجاب والقبول وذلك بلفظ دال عليها وهو لفظ الإجارة والاستيجار والاكتراء، والاكتراء فإذا وجد ذلك فقد تم الركن. (بدائع الصنائع ۱۶/۴ المکبة النعمیۃ دیوبند)

(۳) اجارہ میں اصل چیز نفع کے بدلہ میں عوض لینا ہے، اب نفع کا تحقق دو طرح سے ممکن ہے، اول یہ ہے کہ اعیان سے نفع اٹھایا جائے جیسا کہ زمین اور دوکان وغیرہ سے نفع اٹھانا اور دوسرے یہ کہ کسی انسان کے عمل سے فائدہ اٹھانا، جیسے دست کاری اور مشترک خدمات انجام دینے والوں کی محنت کے بدلہ میں معاوضہ دینا، اور یہ دونوں قسمیں پورے عالم میں بغیر کسی روک ٹوک کے جاری ہیں۔

۱:- وأما بيان أنواعها فنقول : إنها نوعان نوع يرد على منافع الأعيان كاستيجار الدور والأراضي والدواب والثياب وما أشبه ذلك، ونوع يرد على عمل المحترفين للأعمال كالتقصارة والخياطة وما أشبه ذلك. (الفتاوى التاتارخانية ۷/۱۵ زکریا)

۲:- وذكر بعض المشايخ أن الإجارة نوعان: إجارة على المنافع، وإجارة

على الأعمال وفسر النوعين بما ذكرنا. (بدائع الصنائع ۱۶/۴ المکبة النعمیۃ دیوبند)

(۴) اجارہ کے صحیح ہونے کے لئے درج ذیل شرائط کا پایا جانا ضروری ہے:

(۱) اجرت معلوم ہو، مثلاً اتنے روپیہ یا اتنا مال۔

(۲) منفعت معلوم ہو، مثلاً مکان کرایہ پر لیا جا رہا ہو تو مکان متعین ہو۔

(۳) اگر اجارہ کا تعلق عمل سے ہے تو عمل کا متعین ہونا ضروری ہے، مثلاً رنگائی کرانے کے معاملہ میں رنگ کا تعین یا سلائی کرانے میں سلائی کے کیفیت کا تعین، یا مال برداری میں جو سامان اٹھوانا ہے وہ اور جہاں تک لے جانا ہے اس جگہ کا تعین ضروری ہوگا۔

(۴) اسی طرح اگر اجارہ موقت ہے تو وقت کا تقریب بھی ضروری ہے۔

الغرض معاملہ اس طرح طے ہونا چاہیے کہ جہالت کی وجہ سے آئینہ فریقین میں نزاع کا امکان نہ رہے، اگر مذکورہ بالا شرائط کا لحاظ نہ رکھا جائے گا تو اجارہ فاسد ہو جائے گا۔

۱:- وشرطها كون الأجرة والمنفعة معلومتين؛ لأن جهالتهم تفضي إلى

المنازعة. (الدر المختار / كتاب الإجارة ۷/۹ زکریا)

۲:- وقال الشامي: قوله: ”وشرطها“ على أنواع: بعضها شرط الانعقاد،

وبعضها شرط النفاذ، وبعضها شرط الصحة، وبعضها شرط اللزوم، وتفصيلها

مستوفى في البدائع. (الرد المختار للعلامة الشامي ۷/۹ زکریا)

۳:- وأما بيان شرائطها: فنقول أن تكون الأجرة معلومة، والعمل إن

وردت الإجارة على العمل، والمنفعة إن وردت الإجارة على المنفعة، وإعلام

المنفعة ببيان المحل والأجل وإعلام الأجرة إن كانت الأجرة دراهم أو دنانير

بيان القدر وبيان الصفة أنه جيد أو ردي. (الفتاوى التاتارخانية ۵/۸۱ رقم: ۲۱۹۲۰ زکریا)

۴:- ويعلم النفع ببيان المدة كالسكنى والزراعة مدة كذا أي مدة

كانت وإن طالت ويعلم النفع أيضا ببيان العمل كالصياغة والصبغ والخياطة بما

يرفع الجهالة ويعلم أيضاً بالإشارة كنقل هذا الطعام إلى كذا. (تنوير الأبصار مع الدر

المختار ۸/۹-۱۳ زکریا، کذا فی الهدایة ۲۶۸/۶ مکتبه البشرى کراچی، ۲۹۳/۳ مکتبه بلال دیوبند)

اجارہ کی شرائط مُفسدہ

سوال (۱۰۳): - جن شرطوں سے اجارہ فاسد ہو جاتا ہے، وہ کیا ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: - اجارہ کے فاسد ہونے کی بہت سی صورتیں فقہاء نے لکھی ہیں، جن سب کا احاطہ موجب طوالت ہے؛ تاہم خلاصہ کے طور پر چند صورتیں ذکر کی جاتی ہیں:

۱۔ عمل یا منفعت اور اس کے مقابلہ میں اجرت اور معاوضہ کا مجہول ہونا، جیسے نفع اٹھانے کی مدت مجہول ہونا، یا سواری کے کرایہ کی صورت میں مسافت کا مجہول ہونا۔

۲۔ مستاجر پر کوئی ایسی شرط لگانا جو معروف نہ ہو مثلاً سواری کا جانور کرایہ پر لینے والے پر اسے چارہ کھلانے کی شرط لگانا۔

۳۔ اجرت میں ایسی چیز طے کرنا جن کا استعمال شرعاً جائز نہیں مثلاً شراب، خنزیر وغیرہ۔

۴۔ اسی طرح اجیر کے عمل کو ہی اجرت بنانا شرعاً مفسد اجارہ ہے جیسے فقیر طحان کا مسئلہ۔

عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عن استئجار الأجير يعني حتى يبين له أجره. (السنن الكبرى للبيهقي / باب لا تحوز الإجارة حتى تكون معلومة ۳۹/۹ رقم: ۱۱۸۵۵، ۲۲۲/۶، ۱۱۶۵۲ المجلس العلمي)

عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال: نهى عن عسب الفعل، زاد عبيد

الله وعن ققيز الطحان. (السنن الكبرى للبيهقي / كتاب البيوع ۵۵۴/۵ دار الكتب العلمية بيروت)

تفسد الإجارة بالشروط المخالفة لمقتضى العقد فكل ما أفسد البيع يفسدها كجهالة مأجور أو أجره أو مدة أو عمل، وكشرط طعام عبد أو علف دابة ومزمة الدار أو مغارمها وعشر أو خراج أو مؤنة. (الدر المختار، كتاب الإجارة / باب

الإجارة الفاسدة ۶۴/۹ زكريا)

ولو دفع غزلا لاخر لينسجه له بنصفه أي بنصف الغزل أو استأجره بغلا
ليحمل طعامه ببعضه أو ثورًا ليطحن به بعض دقيقه فسدت في الكل؛ لأنه
استأجره بجزء من عمله، والأصل في ذلك نهيه صلى الله عليه وسلم عن قفيز
الطحان. (الدر المختار، كتاب الإجارة / باب الإجارة الفاسدة ۷۸/۹-۷۹ زكريا)

الإجارة هي بيع منفعة معلومة بأجرة معلومة. (البحر الرائق ۲/۸ زكريا)
لأنها استئجار ببعض ما يخرج من عمله فتكون بمعناه، وقد نهى عنه
رسول الله صلى الله عليه وسلم، وهو أن يستأجر رجلا ليطحن له كذا من
الحنطة بقفيز من دقيقها. (شامي / كتاب المزارعة ۳۹۸/۹ زكريا، شامي ۲۷۵/۶ كراچی)

دلالی کی تعریف اور شرائط وغیرہ

سوال (۱۰۴) الف:- دلالی کی تعریف اور اس کے بارے میں فقہاء کا اختلاف اور
احناف کے مفتی بہ قول کی وضاحت۔

ب:- کیا دلالی کا جواز کچھ شرائط کے ساتھ مقید ہے؟

ج:- دلالی کی جن صورتوں کو جائز قرار دیا گیا ہے، اُن کے جواز کی علت اور شرائط کیا ہیں؟

د:- دلالی، اجارہ اور جعل، تینوں ایک ہی چیز کے نام ہیں یا ان میں باہم فرق ہے؟

ه:- وکالت کی شرعی حقیقت کیا ہے اور اس پر معاوضہ لینے کی کب اور کس وقت اجازت ہے؟

مذکورہ بالا نکات کی روشنی میں ”کمیشن“ کی حقیقت واضح کرتے ہوئے اصولی طور پر اُس
کے جواز و عدم جواز نیز حدود و شرائط کی وضاحت فرمائیں، پھر کمیشن کی درج ذیل شکلوں کا شرعی حکم
الگ الگ مدلل تحریر فرمائیں:

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (الف-ج):- عاقدین یا بائع اور مشتری کے

درمیان معاملات طے کرانے میں جو شخص اپنا کردار ادا کرتا ہے، اس کو ”سمسار“ یا ”دلال“ کہا جاتا

ہے، اب اگر یہ دلال ایسے معاملات میں ہو جس میں دوسرے کسی فرد یا معاشرے کا نقصان لازم نہ آتا ہو تو باتفاق ائمہ اس کی گنجائش ہے؛ البتہ اگر اس سے عوام کا نقصان ہو یا لوگوں کے لئے تنگی پیش آئے تو بتقصائے حدیث: ”لا یسبع حاضر لباد“ ایسی دلائی مکروہ ضرور ہوگی۔

بہر حال اگر دلائی میں باقاعدہ معاملہ طے ہو اور کسی قسم کی جہالت نہ ہو تو فی نفسہ اس کے جواز میں کوئی شبہ نہیں اور اگر معاملہ مجہول ہو تو مذہب حنفیہ میں اس کو فاسد قرار دیا گیا ہے، اور کام پورا ہونے پر اجرمش کی بات کہی گئی ہے، نہ کہ مقررہ اجرت کی؛ درج ذیل عبارت کا محمل یہی صورت ہے: ”وفي الدلال و السمسار يجب أجر المثل“۔

لیکن اگر جہالت معمولی ہو یا کثرت تعامل کی وجہ سے موجب نزاع نہ رہی ہو تو اس کو متاخرین فقہاء نے ضرورتاً جائز قرار دیا ہے۔

والسمسار في الأصل هو القيم بالأمر والحافظ له، ثم استعمل في متولى البيع والشراء لغيره. (تكملة فتح الملمہ / باب تحریم الحاضر للبادی ۳۳۶/۱ مکتبۃ دارالعلوم کراچی) وفي الحاوي: سئل محمد بن سلمة عن أجره السمسار، فقال: أرجو أنه لا بأس به، وإن كان في الأصل فاسداً، لكثرة التعامل، وكثير من هذا غير جائز، فجوزوه لحاجة الناس إليه كدخول الحمام، وعنه قال: رأيت ابن شجاع يقاطع نساءً ينسج له ثياباً في كل سنة.

قلت: والحاصل أن الجهالة اليسيرة عفو في ما جرى به التعامل، لكونها لا تفضي إلى النزاع عادة. (إعلاء السنن / باب أجر السمسرة ۲۴۵/۱۶ دار الكتب العلمية بيروت، ۲۰۲۱/۶ إدارة القرآن كراچی)

والسمسرة اصطلاحاً: هي التوسط بين البائع والمشتري، والسمسار هو الذي يدخل بين البائع والمشتري متوسطاً لإمضاء البيع وهو المسمّى الدلال؛ لأنه يدل المشتري على السلع، ويدل البائع على الأثمان. (الموسوعة الفقهية ۱۰/۱۱۰-۱۰۲)

السمسرة نوعان: (١) سمسرة بيع الحاضر: وهذه جائزة، وأجر صاحبها حلال، وشرط فيها الجمهور أن تكون أجرة السمسار معلومة.

(٢) سمسرة الحاضر للبادي: صورتها أن يتولى الحضري بيع السلعة البدوي بأن يصير الحاضر سمساراً للبادي، وبها قال الجمهور والحنفية. حكمها جمهور الفقهاء على التحريم. (صحيح فقه السنة وتوضيح مذاهب الأئمة ٢٧٧/٤ الشاملة)

في جعل السمسار قلت: أ رأيت هل يجوز أجر السمسار في قول مالك؟ قال: نعم! سألت مالكا عن البراز يدفع إليه الرجل المال يشتري له به بزازاً ويجعل له في كل مائة يشتري له بها بزازاً ثلاثة دنائير؟ فقال: لا بأس بذلك فقلت: أمن الجعل هذا أم من الإجارة؟ قال: هذا من الجعل. (المدونة الكبرى / الجعل في البيع ٤٦٦/٣) وقال مالك: ولا بأس بأجرة السمسار والحجام الخ. (الكافي في فقه أهل

المدينة / جامع الإجازات وما يباع منها الخ ٧٥٦/٢ الشاملة)

إذا قال السمسار المتوسط بينهما للبائع بعث بكذا؟ فقال: نعم أو بعث، وقال للمشتري: اشتريت بكذا؟ فقال: نعم، أو اشتريت فوجهان حكاهما الرافعي، أصحهما عند الرافعي وغيره الانعقاد، لوجود الصيغة والتراضي.

(المجموع شرح المذهب / كتاب البيوع ١٧٠/٩ الشاملة)

قلت لأحمد: كرى السمسار قال: إذا استأجره أياماً معلومة قلت: يعطيه من الألف شيئاً معلوماً؟ قال: هذا عندي لا بأس به، قال أحمد: إلا أن يقول: من كل ثوب كذا، فإن هذا يكون الثوب بأقل أو يكون بأكثر. (مسائل الإمام أحمد رواية

أبي داود السجستاني / باب بيع السلم ١٨٠/١ الشاملة)

ولا بأس أن يجعل السمسار فيما يبتاعه من المتاع من كل ألف درهم شيئاً

معلوماً ذكره ابن أبي موسى. (المستوعب / باب ما يصح من الإجارة وما لا يصح ٣٢/٢ الشاملة)

د:- اس کے علاوہ فقہاء مالکیہ کے نزدیک دلال کے قریب قریب ایک اور اصطلاح ہے جس کو ’جعل‘ یا ’جعلہ‘ سے تعبیر کیا جاتا ہے، جس کا مفہوم یہ ہے کہ ایسی منفعت پر معاوضہ طے کرنا جن کا حصول یقینی نہ ہو، اس میں اجیر اسی وقت اجرت کا مستحق ہوتا ہے، جب کہ وہ منفعت حاصل ہو جائے۔ (قاموس الفقہ ۱۰۴/۲)

اس اصطلاح کے بارے میں جہالت کی وجہ سے اگرچہ ’اعلاء السنن‘ میں عدم جواز کی بات کہی گئی ہے لیکن موجودہ دور میں جس طرح سے کمیشنوں کا شیوع ہو گیا ہے، اس سے بظاہر معاملہ کی جہالت موجب نزاع نہیں رہی ہے، اس لئے یا تو اسے دلال اور سمسرہ کے درجہ میں رکھ کر متاخرین احناف کی رائے کے مطابق اس کے جواز کی بات کہنی چاہئے یا پھر ضرورت اور تعامل کو دیکھتے ہوئے فقہ مالکی کی اصطلاح سے فائدہ اٹھانا چاہئے، اس اصطلاح کا اصل ماخذ قرآن کریم کی آیت: ﴿وَلَمَنْ جَاءَ بِهِ حِمْلُ بَعِيرٍ وَأَنَا بِهِ زَعِيمٌ﴾ [یوسف: ۷۲] ہے۔ اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے علامہ قرطبی فرماتے ہیں:

قال بعض العلماء: في هذه الآية دليلان: أحدهما جواز الجعل وقد أجاز للضرورة، فإنه يجوز فيه من الجهالة ما لا يجوز في غيره، فإذا قال الرجل من فعل كذا، فله كذا صح، وشأن الجعل أن يكون أحد الطرفين معلوماً والآخر مجهولاً للضرورة إليه، بخلاف الإجارة، فإنه يتقدر فيها العوض والمعوض من الجهتين، وهو من العقود الجائزة التي يجوز لأحدهما فسخه، إلا أن المَجْعُول له يجوز أن يفسخه قبل الشروع وبعده، إذا رضي بإسقاط حقه وليس للجاعل أن يفسخه إذا شرع المَجْعُول له في العمل، ولا يشترط في عقد الجعل حضور المتعاقدين كسائر العقود لقوله تعالى: ﴿وَلَمَنْ جَاءَ بِهِ حِمْلُ بَعِيرٍ﴾ (تفسير قرطبي ۲۳۲/۵ دارالاحياء لثراث الإسلامی)

والجعل:- هو الإجارة على منفعة مظنون حصولها، مثل مشاركة الطبيب على البرء والمعلم على الحذاق والناشد على وجود العبد الآبق. وقد اختلف العلماء في منعه وجوازه، فقال مالك: يجوز ذلك في اليسير بشرطين: أحدهما أن

لا يضرب لذلك أجلاً. والثاني أن يكون الثمن معلوماً، وقال أبو حنيفة: لا يجوز. وللشافعي قولان: وعمدة من أجازوه قوله تعالى: ﴿وَلَمَنْ جَاءَ بِهِ حُمْلٌ بَعِيرٌ وَأَنَا بِهِ زَعِيمٌ﴾ وإجماع الجمهور على جوازه في الإباق والسؤال. وما جاء في الأثر من أخذ الثمن على الرقية بأم القرآن، وقد تقدم ذلك. وعمدة من منعه الغرر الذي فيه قياساً على سائر الإجازات، ولا خلاف في مذهب مالک أن الجعل لا يستحق شيء منه إلا بتمام العمل، وأنه ليس بعقد لازم. (بلاية المجتهد ۱۷۷/۲ دار الفكر بيروت)

ہ:- وکالت کی شرعی حقیقت یہ ہے کہ آدمی دوسرے کا نائب بن کر کام کرے، اب اس کام کرنے پر حسب شرائط اجارہ اس کے لئے عوض لینے میں کوئی حرج نہیں ہے یہ بھی اجارہ علی العمل کی ایک شکل ہے۔

کل عقد جاز أن يعقده الإنسان بنفسه جاز أن يؤكل به غيره؛ لأن الإنسان قد يعجز عن المباشرة بنفسه على اعتبار بعض الأحوال، فيحتاج إلى أن يؤكل به غيره، فيكون بسبيل منه دفعاً للحاجة. (الهداية ۱۷۷/۳ أشرفي)

مروجہ کمیشن بعض صورتوں میں دلالی کے اور بعض صورتوں میں جعالہ کے دائرہ میں آتا ہے، جب کہ بعض صورتیں صریح رشوت میں داخل ہیں، تفصیل درج ذیل ہے:

زمینوں کی دلالی کا کاروبار

سوال (۱۰۵): زمین کی خرید و فروخت میں کبھی ایک جانب سے اور عموماً جائین سے دلالی اور کمیشن کا رواج عام ہوتا جا رہا ہے، تو شرعاً ان معاملات میں مقررہ کمیشن لینا درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق:- زمین کی خرید و فروخت میں اگر عوض اور اجرت متعین ہو تو ایک جانب یا دونوں جانبوں سے بطور دلالی اجرت لینے کی گنجائش ہے، اور دلال اجیر

مشترک کے درجہ میں ہے جو بہت سے لوگوں کے کام بیک وقت انجام دیتا رہتا ہے۔

عن حماد أنه كان كره أجر السمسار إلا بأجر معلوم. (المصنف لابن أبي شيبة

٤٥٧/٤ رقم: ٢٢٠٥٧ دار الكتب العلمية بيروت، ٣٣٩/١١ رقم: ٢٢٤٩٩ المجلس العلمي)

جواز السمسرة: قال الإمام البخاري: لم ير ابن سيرين وعطاء وإبراهيم

والحسن بأجر السمسار بأساً. (فتح الباري / باب أجر السمسرة ٤٥١/٤، عمدة القاري / باب

أجر السمسرة ٩٣/١٢)

وقال ابن عباس: لا بأس بأن يقول: بع هذا الثوب فما زاد على ذلك

كذا وكذا فهو لك.

وقال ابن سيرين: إذا قال بعه بكذا فما كان من ربح، فهو لك، أو بيني

وبينك فلا بأس به.

عن كثير بن عبد الله عن أبيه عن جده رضي الله عنهما أن رسول الله

صلى الله عليه وسلم قال: المسلمون على شروطهم الخ. (سنن الترمذي، أبواب

الأحكام / باب ما ذكر عن النبي ﷺ في الصلح بين الناس ٢٥١/١ رقم: ١٣٥٢، ذكره البخاري تعليقا /

باب أجر السمسرة ٣٠٣/١، كذا في إعلاء الاسنن ٦ ٢٠٢/١ ٢٢٥ إدارة القرآن كراچی، فقه السنة

و توضیح مذاہب الأئمة ٢٧٧/٤)

کارپینٹروں وغیرہ کا دوکان داروں سے کمیشن لینا؟

سوال (۱۰۶): - آج کل یہ عرف بن گیا ہے کہ اجیر مشترک (مثلاً کارپینٹر یا پلبر وغیرہ)

جو میٹرل دوکان سے لاتے ہیں، تو انہیں دوکان دار ایک خاص تناسب سے کمیشن دیتا ہے،

اور اجیر مشترک اسے اپنا حق سمجھتا ہے، اور اس میں بعض مرتبہ کسی دوکان کی تخصیص ہوتی ہے،

اور بعض مرتبہ بلا کسی تخصیص کے کسی بھی دوکان دار سے مال خریدنے پر وہ دوکان دار اسے

کمیشن دیتا ہے، تو اس کمیشن کے لین دین کا شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب وبالله التوفیق :- کارپینٹر یا پلپر وغیرہ جو دوکانداروں سے کمیشن وصول کرتے ہیں، یہ صورت اصطلاح جعالہ کے زیادہ قریب ہے اور اس کی بھی فی الجملہ گنجائش ہے؛ کیوں کہ اس کا ایسا عرف عام ہو گیا ہے کہ جہالت موجب نزاع نہیں رہی اور بخوشی لین دین جاری ہے۔

ولم یر ابن سیرین وعطاء و ابراہیم والحسن بأجر السمسار بأس. (إعلاء السنن / باب أجر السمسرة ۱۶ / ۲۴۶ دار الکتب العلمیۃ بیروت، ۲۰۱۱ / ۶ إدارة القرآن کراچی)

وفي الحاوي: سئل محمد بن سلمة عن أجرة السمسار، فقال: أرجو أنه لا بأس به، وإن كان في الأصل فاسدًا، لكثرة التعامل، وكثير من هذا غير جائز، فجوزوه لحاجة الناس إليه كدخول الحمام، وعنه قال: رأيت ابن شجاع يقاطع نساجًا ينسج له ثياباً في كل سنة. (شامي / باب ضمان الأجير، مطلب في أجر الدلال ۸۷/۹ زكريا)

قلت: والحاصل أن الجهالة اليسيرة عفو في ما جرى به التعامل، لكونها لا تفضي إلى النزاع عادة. (إعلاء السنن / باب أجر السمسرة ۱۶ / ۲۴۵ دار الکتب العلمیۃ بیروت، ۲۰۲۱ / ۶ إدارة القرآن کراچی)

اسکولوں میں داخلہ اور نصابی کتابوں پر کمیشن

سوال (۱۰۷): - اسکولوں میں داخلہ اور نصاب کی کتابوں کی خرید و فروخت میں کمیشن کا لین دین بھی عام ہے، تو اس کمیشن کا شرعاً کیا حکم ہے ؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق :- اسکولوں میں داخلہ کے لئے کاغذات کی خانہ پوری کرانے پر مناسب اجرت لینے کی تو گنجائش ہے، لیکن اگر کسی عمل کے بغیر محض اپنی وجاہت کی بنیاد پر کوئی شخص کسی اسکول میں داخلہ کرانے کا معاوضہ لے تو یہ رشوت میں داخل ہو کر ناجائز ہوگا۔

اور نصاب کی کتابیں خریدنے کے لئے کسی خاص دوکان کی طرف محض رہنمائی کی بنیاد پر اسکول والوں کے لئے کمیشن لینا جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ فقہاء نے کسی عمل کے بغیر محض رہنمائی کرنے پر اجارہ کو باطل قرار دیا ہے۔ اور دوسری وجہ یہ ہے کہ خاص دوکان کے التزام کی بنا پر طلبہ کو گراں قیمت کتابیں خریدنی پڑتی ہیں، جو یقیناً مناسب نہیں ہے۔

عن كثير بن عبد الله عن أبيه عن جده رضي الله عنهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: المسلمون على شروطهم الخ. (سنن الترمذي، أبواب الأحكام / باب ما ذكر عن النبي ﷺ في الصلح بين الناس ٢٥١/١ رقم: ١٣٥٢، ذكره البخاري تعليقا / باب أجر السمسة ٣٠٣/١، كذا في إعلال السنن ٦ ٢٠٢/١-٢٢٥ إدارة القرآن كراچی، فقه السنة وتوضيح مذاهب الأئمة ٢٧٧/٤)

إن دلتني على كذا فله كذا فالإجارة باطلة؛ لأن الدلالة والإشارة ليست بعمل يستحق به الأجر، وإن قال على سبيل الخصوص بأن قال لرجل بعينه إن دلتني على كذا، فلك كذا إن مشى له، فدلّله أجرة المثل للمشي لأجله؛ لأن ذلك عمل يستحق بعقد الإجارة، وإن دله بغير مشي فهو الأول سواء. (شامي، باب فسخ الإجارة / مطلب ضلّ له شيء فقلا: من دلتني الخ ١٣٠/٩ زكريا)

جواز السمسة: قال الإمام البخاري: لم ير ابن سيرين وعطاء وإبراهيم والحسن بأجر السمسار بأساً. (فتح الباري / باب أجر السمسة ٤٥١/٤، عمدة القاري / باب أجر السمسة ٩٣/١٢، إعلال السنن / باب أجر السمسة ٢٠١/٦ إدارة القرآن كراچی)

وقال ابن عباس: لا بأس بأن يقول: بع هذا الثوب فما زاد على ذلك كذا وكذا فهو لك.

وقال ابن سيرين: إذا قال بعه بكذا فما كان من ربح، فهو لك، أو بيني وبينك فلا بأس به.

کمپنی کے منیجر کا دوکان داروں سے کمیشن لینا؟

سوال (۱۰۸): - بعض اوقات کسی کمپنی میں کوئی شخص اجیر خاص (منیجر یا سپروائزر وغیرہ) ہوتا ہے، تو اس کے لئے کمپنی کے مالک کو بتائے بغیر کمپنی کے واسطے کسی سامان کی خریداری میں دوکان دار سے اپنی ذات کے لئے کمیشن لینا درست ہے یا نہیں؟ اور اس مقصد کے لئے بلوں کی رقومات میں کمی بیشی کا کیا حکم ہے؟ (مثلاً: بل میں زیادہ رقم لکھوا کر دوکان دار سے زائد رقم خود لے لینا، وغیرہ)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق :- اجیر خاص یعنی منیجر وغیرہ وہ کمپنی کے امین ہوتے ہیں؛ لہذا وہ اگر کمپنی کے لئے کوئی سامان خریدے تو دوکان دار سے جو کمیشن ملے گا اسے کمپنی میں جمع کرانا ضروری ہے اور مالک کی اجازت کے بغیر خود استعمال کرنا جائز نہیں اور اس مقصد کے لئے بلوں کی رقومات میں کمی بیشی کرنا سراسر دھوکہ اور قطعاً حرام ہے۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من غشنا فليس منا. (صحيح مسلم ۷۰/۱ رقم: ۱۰۱، الترغيب والترهيب مكمل ۴۰۰ رقم: ۲۷۳۸ بيت الأفكار الدولية)

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ألا لا تظلموا! ألا لا يحل مال امرء إلا بطيب نفس منه. (مشكاة المصابيح / باب الغصب والعارية، الفصل الثاني ۲۵۵، مرقاة المفاتيح / باب الغصب والعارية، الفصل الثاني ۱۱۸/۶ المكتبة الأشرفية ديوبند، المسند للإمام أحمد بن حنبل ۷۲/۵، شعب الإيمان للبيهقي ۳۸۷/۴ رقم: ۵۴۹۲ دار الكتب العلمية بيروت)

ولا يأخذون منه شيئاً وهو أولى بهم ويردونها على أربابها إن عرفوهم، وإلا تصدقوا بها؛ لأن سبيل الكسب الخيث التصديق إذا تعذر الرد على صاحبه. (رد المحتار،

فرم کے ملازمین کا آرڈر پاس کرانے پر کمیشن لینا؟

سوال (۱۰۹): - اسی طرح بعض فرموں میں دیکھا گیا کہ منیجر یا سپروائزر کارخانہ داروں کے سپلائی کردہ مال کو (صحیح ہونے کے باوجود) اس وقت تک منظوری نہیں دیتا جب تک اپنا مقررہ کمیشن وصول نہ کر لے، اسی طرح فرم سے آرڈر دلوانے کے لئے بھی ذمہ دار ملازموں کا کمیشن لینے کا عام رواج ہے، اس قسم کے کمیشن لینے کو مالکین فرم اگرچہ غلط سمجھتے ہیں؛ لیکن وہ دانستہ طور پر ملازموں کی طرف سے چشم پوشی سے کام لیتے ہیں۔ تو سوال یہ ہے کہ کیا فرم کے ملازم یا ذمہ دار کو یہ کمیشن لینا حلال ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: - فرموں کے منیجروں کا کارخانہ داروں سے مال پاس کرانے یا آرڈر دلوانے کے لئے کمیشن لینا بھی رشوت کے دائرہ میں آتا ہے، اس بارے میں فرم کے مالکین اگرچہ چشم پوشی سے کام لیں پھر بھی حکم میں فرق نہ ہوگا۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم
الراشي والمرتشى في الحكم. (سنن الترمذي / أبواب الأحكام ۲۴۸/۱)

ثم الرشوة أربعة أقسام: منها ما هو حرام على الآخذ والمعطي. (الرد المحتار، کتاب القضاء / مطلب في الكلام على الرشوة والهدية ۳۶۲/۵ کراچی)

سرکاری افسران کا ٹنڈر پاس کرانے پر کمیشن لینا؟

سوال (۱۱۰): - سرکاری ٹنڈروں کی تکمیل میں افسران کا کمیشن لینا بھی عام ہے؛ بلکہ اس کے بغیر کوئی ٹنڈر پورا کرنا سخت مشکل ہے، تو اس کمیشن کے لین دین کا کیا حکم ہے؟ کیا لینے اور دینے والے دونوں کا حکم یکساں ہے؟ یا دونوں کے بارے میں حکم میں کچھ فرق ہوگا؟

الجواب وبالله التوفیق:- سرکاری ٹینڈروں کی تکمیل میں افسران کا کمیشن بھی بلاشبہ رشوت ہے، اس کا لینا تو حرام ہے ہی، بلا سخت مجبوری کے دینا بھی جائز نہیں ہے، البتہ اگر اس کے بغیر کام ہی نہ چلے تو دینے کی گنجائش ہے۔ بشرطیکہ ٹینڈر کی شرائط کے مطابق سامان وغیرہ لگانے میں کوئی کمی نہ کی جائے۔

عن كثير بن عبد الله عن أبيه عن جده رضي الله عنهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: المسلمون على شروطهم الخ. (سنن الترمذي، أبواب الأحكام / باب ما ذكر عن النبي ﷺ في الصلح بين الناس ٢٥١/١ رقم: ١٣٥٢، ذكره البخاري تعليقا / باب أجر السمسة ٣٠٣/١، كذا في إعلال السنن ٦/٢٠٢-٢٢٥ إجارة القرآن كراچی، فقه السنة وتوضيح مذاهب الأئمة ٢٧٧/٤)

الثالث: أخذ المال ليسوي أمره عند السلطان دفعًا للضرر، أو جلبًا لنفع، وهو حرام على الآخذ فقط. الرابع: ما يدفع لدفع الخوف من المدفوع إليه على نفسه أو ماله، حلال للدافع حرام على الآخذ؛ لأن دفع الضرر عن المسلم واجب. (الدر المختار، كتاب القضاء / مطلب في الكلام على الرشوة والهدية ٣٦٢/٥ كراچی)

دفع المال للسلطان الجائر لدفع الظلم عن نفسه وماله، ولا استخراج حق له ليس برشوة، يعني في حق الدافع. (شامي، كتاب الحظر والإباحة / باب الاستبراء ٦٠٧/٩ زكريا)

اشیاء کی فروختگی پر کمپنی کا انعام دینا؟

سوال (۱۱۱):- مختلف اشیاء کو فروخت کرنے اور ان کی تشہیر کے لئے کمپنیاں متعلقہ

افراد کو کمیشن اور انعام دیتی ہیں، تو کیا اس طرح کا کمیشن جائز ہے؟

الجواب وبالله التوفیق :- اشیاء کو فروخت کرنے یا ان کی تشہیر کے لئے کمپنیاں جو متعلقہ افراد کو کمیشن دیتی ہیں یہ کمیشن نہیں، بلکہ حوصلہ افزائی کا انعام ہے۔

قال القدوري : ويجوز للمشتري أن يزيد للبائع في الثمن، ويجوز للبائع أن يزيد للمشتري في المبيع، ويجوز أن يحط من الثمن، ويتعلق الاستحقاق بجميع ذلك، فالزيادة والحط يلتحقان بأصل العقد عندنا. وعند زفرٍ والشافعيّ: لا يصحان على اعتبار الالتحاق بل على اعتبار ابتداء الصلة. لهما: أنه لا يمكن تصحيح الزيادة ثمنًا؛ لأنه يصير ملكه عوض ملكه، فلا يلتحق بأصل العقد، وكذلك الحط؛ لأن كل الثمن صار مقابلًا بكل المبيع، فلا يمكن إخراجَه، فصار برًّا مبتدأً، ولنا أنهما بالحط والزيادة يغيران العقد من وصف مشروع إلى وصف مشروع، وهو كونه رابحاً أو خاسراً، أو عدلاً، ولهما ولاية الرفع، فاولى أن يكون لهما ولاية التغيير، وصار كما إذا أسقطا الخيار، أو شرطاه بعد العقد.

(الهداية / باب المراجعة والتولية ١٦٧/٥ - ١٦٨ مكتبة البشرى كراچی، ٧٥/٣ - ٧٦ الأمين كتابستان)

دو ساز کمپنیوں کا ڈاکٹروں اور میڈیکل اسٹور والوں کو گفٹ دینا؟

سوال (۱۱۲): آج کل دو ساز کمپنیاں ڈاکٹروں اور میڈیکل اسٹوروں کو مخصوص مقدار میں کمیشن اور گفٹ وغیرہ دیتی ہیں، تو سوال یہ ہے کہ کیانستہ میں محض دو لکھنے کی وجہ سے ڈاکٹر کا کمپنی سے کمیشن یا انعام لینا جائز ہوگا؟ اسی ضمن میں یہ سوال بھی ہے کہ: بعض ڈاکٹر کمیشن کا کوئی مطالبہ نہیں کرتے ہیں، اس کے باوجود متعلقہ کمپنیاں ان کو کچھ رقم بھجواتی ہیں، اس طرح کی رقم کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق :- اگر ڈاکٹر مناسب اور مفید سمجھے تو نسخے میں مذکورہ دو

لکھ سکتا ہے؛ لیکن محض دوا لکھنے پر کمیشن کا مطالبہ درست نہیں ہے؛ البتہ مطالبہ کے بغیر کمپنی اگر ڈاکٹر کو کچھ انعام دے، یا میڈیکل اسٹور والوں کو کچھ چھوٹ دے تو اس کی گنجائش ہے۔

قال القدوري : ويجوز للمشتري أن يزيد للبائع في الثمن، ويجوز للبائع أن يزيد للمشتري في المبيع، ويجوز أن يحط عن الثمن، ويتعلق الاستحقاق بجميع ذلك، فالزيادة والحط يلتحقان باصل العقد عندنا . وعند زفر^٢ والشافعي^٣: لا يصحان على اعتبار الالتحاق بل على اعتبار ابتداء الصلة. لهما: أنه لا يمكن تصحيح الزيادة ثمنًا؛ لأنه يصير ملكه عوض ملكه، فلا يلتحق بأصل العقد، وكذلك الحط؛ لأن كل الثمن صار مقابلًا بكل المبيع، فلا يمكن إخراجهم، فصار براءً مبتدأً، ولنا أنهما بالحط والزيادة يغيران العقد من وصف مشروع إلى وصف مشروع، وهو كونه رابحاً أو خاسراً، أو عدلاً، ولهما ولاية الرفع، فاولى أن يكون لهما ولاية التغيير، وصار كما إذا أسقطا الخيار، أو شرطاه بعد العقد. (الهداية / باب المراجعة والتولية ١٦٧/٥ - ١٦٨ مكتبة البشري كراچی)

خون ٹیسٹ وغیرہ کرانے پر مروجہ کمیشن؟

سوال (۱۱۳): - ایک ڈاکٹر اگر مریض کو خون کے مختلف ٹیسٹ، الٹراساؤنڈ، اور دیگر جانچوں کے لئے متعلقہ سینٹر بھیجتا ہے، تو وہ سینٹر کے مالک سے کمیشن لیتا ہے، اسی طرح چھوٹا نرسنگ ہوم اگر اپنے کسی مریض کو بڑے ہسپتال میں ٹرانسفر کرتا ہے، تو وہ فی مریض کمیشن لیتا ہے، بعض علاقوں میں گاؤں دیہات کے لوگ اگر کسی مریض کو کسی ہسپتال یا لیب وغیرہ میں لاتے ہیں، تو اس پر بھی وہ کمیشن لیتے ہیں، تو اس طرح کے کمیشن کا شرعاً کیا حکم ہے؟ کیا اس کو دلالی کی اجرت کہا جاسکتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: - اگر ڈاکٹر حضرات ٹیسٹ وغیرہ کے لئے متعلقہ سینٹر

پر کسی کو خود لے کر جائیں یا اپنے آدمی کے ذریعہ بھجوائیں، تو اُس پر طے شدہ معاملہ کے مطابق کمیشن لینے کی گنجائش نکل سکتی ہے؛ لیکن اگر نہ خود لے کر جائیں اور نہ اپنا آدمی بھیجیں، بلکہ صرف نئے پر لکھ کر ریفر کر دیں جیسا کہ آج کل رائج ہے، تو اس بنیاد پر ڈاکٹروں کے لئے کمیشن لینا جائز نہ ہوگا۔

(مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/۴۱۰، احسن الفتاویٰ ۷/۳۰۷)

إن دلتني على كذا فله كذا فالإجارة باطلة؛ لأن الدلالة والإشارة ليست بعمل يستحق به الأجر، وإن قال على سبيل الخصوص بأن قال لرجل بعينه إن دلتني على كذا، فلك كذا إن مشى له، فدلّه فله أجر المثل للمشي لأجله؛ لأن ذلك عمل يستحق بعقد الإجارة، وإن دله بغير مشى فهو الأول سواء. (شامي، باب فسخ الإجارة / مطلب ضلّ له شيء فقلا: من دلتني الخ ۱۳۰/۹ زكريا)

جواز السمسرة: قال الإمام البخاري: لم ير ابن سيرين وعطاء وإبراهيم والحسن بأجر السمسار بأسا.

وقال ابن عباس: لا بأس بأن يقول: بع هذا الثوب فما زاد على ذلك كذا وكذا فهو لك.

وقال ابن سيرين: إذا قال بعه بكذا فما كان من ربح، فهو لك، أو بيني وبينك فلا بأس به. (صحيح البخاري / باب أجرة السمسرة ۳۰۱۸)

ڈاکٹروں کا کمیشن کے لالچ میں بلا ضرورت ٹیسٹ کرانا؟

سوال (۱۱۴): - بعض ڈاکٹر کمیشن کے لالچ میں غیر مفید دوا اور بلا ضرورت بھی ٹیسٹ لکھ دیتے ہیں، اور کبھی کمیشن کی زیادتی کو پیش نظر رکھتے ہوئے غیر اطمینان بخش لیب کی طرف رہنمائی کر دیتے ہیں، تو کیا اس صورت میں انہیں حاصل شدہ مقررہ کمیشن شرعاً درست ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: - ڈاکٹروں کا کمیشن کے لالچ میں بلا ضرورت ٹیسٹ

لکھنا یا غیر معتبر لیب کی طرف رہنمائی کرنا یقیناً بے مروتی اور خیانت ہے، جس کی وجہ سے انہیں حاصل شدہ کمیشن یقیناً مکروہ تحریمی ہوگا۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من غشنا فليس منا. (صحيح مسلم ۷۰/۱ رقم: ۱۰۱، سنن الترمذي / باب ما جاء في كراهية الغش في البيوع ۲۴۵/۱ رقم: ۱۳۱۵، صحيح مسلم ۷۰/۱ رقم: ۱۰۱، سنن ابن ماجه رقم: ۲۲۲۴، مشكلا المصايح / باب المنهي عنها من البيوع ۲۴۸، الترغيب والترهيب مكمل ۴۰۰ رقم: ۲۷۳۸ بيت الأفكار الدولية، رواه الطبراني في الكبير والصغير ۲۶۱/۱)

لیب والوں کا ڈاکٹروں کو کمیشن دینا؟

سوال (۱۱۵): - بعض لیب کے ذمہ داران کسی کو بھی کمیشن نہیں دینا چاہتے؛ لیکن کمیشن کے بغیر ان کے پاس یا تو مریض پہنچتے ہی نہیں یا کم پہنچتے ہیں، کیا ایسی مجبوری کی صورت میں کمیشن دینے کی گنجائش نکل سکتی ہے؟ کیا کمیشن لینے اور دینے کے حکم میں فرق ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: - مجبوری میں لیب والوں کا ڈاکٹروں کو کمیشن دینے کی گنجائش ہے۔

عن حماد أنه كان يكره أجر السمسار إلا بأجر معلوم. (المصنف لابن أبي

شيبه ۴۵۷/۴ رقم: ۲۲۰۵۷ دار الكتب العلمية بيروت، ۳۳۹/۱۱ رقم: ۲۲۴۹۸ المجلس العلمي)

ومما يدل على جواز ذلك عند عدم الضرر ما أخرجه سعيد بن منصور في سننه عن مجاهد قال: إنما نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يبيع حاضر لباد لأنه أراد أن يصيب المسلمون غرتهم، فأما اليوم فلا بأس حكاة الحافظ في الفتح (۳۱۱/۴) وسكت عليه. (تكملة فتح الملهم كتاب البيوع / مسألة بيع

الحاضر للمبدي ۳۳۵/۱ مكتبة دار العلوم كراچی)

گا کہوں کو ہوٹل تک پہنچانے پر مقررہ کمیشن لینا؟

سوال (۱۱۶): - ایئر پورٹ، ریلوے اسٹیشن اور بس اڈے وغیرہ پر آٹو، ٹیکسی اور دیگر گاڑیوں والے، مسافروں کو متعینہ ہوٹلوں، گیسٹ ہاؤس وغیرہ تک لے جاتے ہیں، جس پر وہ مالکان سے کمیشن لیتے ہیں، شریعت کی رو سے اس کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق :- آٹو ٹیکسی اور گاڑی والے متعینہ ہوٹلوں اور گیسٹ ہاؤس تک گاہوں کو لے جانے پر جو کمیشن لے تے ہیں وہ دلالی یا جعالہ کے دائرہ میں داخل ہو کر جائز ہے۔

في جعل السمسار قلت: أرأيت هل يجوز أجر السمسار في قول مالك؟ قال: نعم! سألت مالكا عن البزاز يدفع إليه الرجل المال يشتري له به بزازاً ويجعل له في كل مائة يشتري له بها بزازاً ثلاثة دنائير؟ فقال: لا بأس بذلك فقلت: أمن الجعل هذا أم من الإجارة؟ قال: هذا من الجعل. (لمدونة الكبرى / الجعل في البيع ۴۶۶/۳) وقال مالك: ولا بأس بأجرة السمسار والحجام الخ. (الكافي في فقه أهل المدينة / جامع الإجازات وما يباع منها الخ ۷۵۶/۲)

عن حماد أنه كان يكره أجر السمسار إلا بأجر معلوم. (المصنف لابن أبي

شيبه ۴۵۷/۴ رقم: ۲۲۰۵۷ دار الكتب العلمية بيروت، ۳۳۹/۱۱ رقم: ۲۲۴۹۸ المجلس العلمي)

ولا بأس أن يجعل السمسار فيما يبتاعه من المتاع من كل ألف درهم

شيئاً معلوماً ذكره ابن أبي موسى. (المستوعب / باب ما يصح من الإجارة وما لا يصح ۳۲/۲)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۶/۳/۱۲ھ

”کمیشن اور اُس کی مروجہ شکلوں“ کے بارے میں

ادارۃ المباحث الفقہیہ جمعیتہ علماء ہند کی تجویز

ادارۃ المباحث الفقہیہ جمعیتہ علماء ہند کے گیارہویں فقہی اجتماع منعقدہ ۲۳ تا ۲۵ ربیع الثانی ۱۴۳۶ھ مطابق ۱۳ تا ۱۵ فروری ۲۰۱۵ء بمقام: جامعہ اسلامیہ دارالعلوم حیدرآباد میں ”کمیشن اور اُس کی مروجہ شکلوں“ کے بارے میں بحث و تحقیق کے بعد درج ذیل امور طے پائے:

الف:- موجودہ دور میں کمیشن ایسا لفظ ہے جو اپنی نوعیتوں کے اعتبار سے مختلف معانی پر منطبق ہوتا ہے، کہیں کمیشن کا اطلاع دلالی، اجارہ یا بجالہ پر کیا جاتا ہے، اور کہیں ابتداءً تبرع یا احسان پر اور کہیں صریح رشوت پر، لہذا نہ تو ہر طرح کے کمیشن کو جائز کہنا صحیح ہے اور نہ ہی ہر طرح کے کمیشن پر عدم جواز کا اطلاق درست ہے، بلکہ اصل حقیقت کو پیش نظر رکھ کر حکم شرعی متعین کیا جائے گا۔

ب:- جن صورتوں میں کمیشن دلالی یا بجالہ کے دائرے میں آتا ہے ان میں جواز کے لیے درج ذیل شرطوں کا لحاظ ضروری ہوگا:

(۱) کمیشن کسی واجبی ذمہ داری کا عوض نہ ہو، یعنی ایسے کام کا عوض نہ ہو جو عامل پر پہلے سے

واجب ہو۔

(۲) کمیشن کی مباح عمل کے عوض نہ ہو جو عامل پر پہلے سے واجب ہو۔

(۲) کمیشن کی تعیین اور لین دین باہمی رضا مندی سے ہو اور کسی قسم کا جبر و دباؤ نہ ہو۔

(۳) کسی مباح عمل کے عوض میں ہی کمیشن کا لین دین ہو۔

(۴) کمیشن ایسا متعین ہو جو بعد میں فریقین کے درمیان نزاع کا سبب نہ بنے، خواہ ایک

متعینہ رقم ہو یا فیصد کے حساب سے۔

(۵) کمیشن کا پورا عمل دھوکہ دہی اور جبر و اکراہ سے خالی ہو اور فریقین سے اجرت کی مقدار

مخفی نہ ہو۔

ج:- زمین کی خرید و فروخت میں مروجہ کمیشن دونوں فریقوں سے بھی لینا جائز ہے بشرطیکہ

کمیشن لینے والا دونوں کے درمیان معاملہ طے کرانے اور کاغذات وغیرہ تیار کرانے کے پر کمیشن لے، جیسا کہ مروج ہے، اور اگر کسی ایک ہی فریق کا وکیل بن کر کام کرے گا تو صرف اسی سے اجرت لینے کا حق دار ہوگا، اور یہ پورا معاملہ جھوٹ اور فریب سے پاک و صاف ہونا چاہئے۔

د:- کارپینٹر اور پلبر وغیرہ (اجیر مشترک) اگر سامان سمیت کام کرنے کا ٹھیکہ لیتے ہیں اور خود ہی دکان دار سے سامان خرید کر لگاتے ہیں تو اس صورت میں دکان دار انہیں جو کمیشن دے گا، اُسے لینے کی گنجائش ہے؛ کیوں کہ یہ خود اپنے لیے خریداری کر رہے ہیں اور مستاجر کے وکیل نہیں ہیں۔

اور اگر کارپینٹر وغیرہ صرف کام کرنے کا اجیر ہو سامان اس کے ذمہ میں نہ ہو اور مالک خود سامان خرید کر لانے کے دے تو اس صورت میں اجیر کے لیے دکان دار سے کمیشن لینا جائز نہیں ہے، کیونکہ اس میں اجیر کا کوئی عمل نہیں پایا گیا۔

اگر اجیر مشترک نے صرف کام کا ٹھیکہ لے رکھا ہے اور سامان اس کے ذمہ میں نہیں ہے تو دکان سے سامان لانے پر اس اجیر کے لئے بطور جعالہ کمیشن لینے کی گنجائش ہے۔

ه:- اسکول میں داخلہ کرانے پر اگر کوئی کدو وکاش کی گئی ہو، مثلاً کاغذات کی خانہ پری وغیرہ تو اس کی مناسب اجرت لینے کی گنجائش ہے؛ لیکن اگر کسی عمل کے بغیر محض اپنی وجاہت کی بنیاد پر کوئی شخص کسی اسکول میں داخلہ کرانے کا معاوضہ لے تو رشوت میں داخل ہو کر ناجائز ہوگا۔

و:- عام طور پر یہ بات دیکھنے میں آتی ہے کہ تعلیمی ادارے اپنا مقررہ نصاب یا ڈریس وغیرہ خاص دکان سے خریدنے کا طلبہ کو پابند بناتے ہیں اور اس پر دکان دار سے کمیشن لیتے ہیں تو یہ کمیشن ان کے لیے جائز نہیں ہے۔

ز:- اجیر خاص یعنی منیجر وغیرہ کمپنی کے امین و وکیل ہوتے ہیں؛ لہذا ایسا شخص کمپنی کے لئے اگر کوئی سامان خریدے تو دکان دار سے جو کمیشن ملے گا وہ اُس اجیر خاص کا حق نہیں؛ بلکہ کمپنی کا حق ہے؛ لہذا اُسے کمپنی میں جمع کرنا ضروری ہے اور مالک کی اجازت کے بغیر خود استعمال کرنا جائز

نہیں، اس مقصد کے لئے بلوں میں ہیرا پھیری سراسر دھوکہ ہے، جو قطعاً حرام ہے۔

ح:- فرم کے متعلقہ ملازم کسی مال کے مطلوبہ معیار کی توسیع کے لئے جسے آرڈر پاس کرنا کہتے ہیں، اُس پر کمیشن لینا جائز نہیں ہے؛ کیوں کہ یہ رشوت میں داخل ہے۔

ط:- سرکاری ٹینڈروں کی منظوری کے لئے متعلقہ افسران کا کمیشن لینا بلاشبہ رشوت ہے، اور ٹینڈر بھرنے والوں کے لئے اس کا عام حالات میں دینا بھی جائز نہیں؛ البتہ اگر اس کے بغیر کام نہ چلے تو دینے کی گنجائش ہے، بشرطیکہ ٹینڈر کی شرائط کے مطابق سامان وغیرہ لگایا جائے۔

ی:- مختلف اشیاء کی فروختگی اور اس کی تشہیر پر کمپنیاں اپنے متعلقہ افراد کو جو کمیشن دیتی ہیں وہ جائز ہے۔

ک:- دو ساز کمپنیاں اپنی دواؤں کی ترویج کے لئے ڈاکٹروں کو بلا مطالعہ کچھ انعام دیتی ہوں اور ڈاکٹرس دوا کو مفید سمجھ کر تجویز کرتے ہوں تو اُس کی گنجائش ہے؛ لیکن ڈاکٹر کے لئے اس کا مطالبہ کرنا درست نہیں۔ اسی طرح میڈیکل اسٹور کو خاص مقدار میں دواؤں کی فروختگی پر کمپنیوں کی طرف سے جو انعام دیا جائے اس میں بھی کوئی حرج نہیں؛ کیوں کہ یہ یا تو عطیہ ثمن کے دائرہ میں آتا ہے یا انعام کے۔

ل:- آج کل معالجین کی طرف سے مختلف بہانوں سے کمیشن لینے کے رواج کی وجہ سے علاج گراں سے گراں تر ہوتا جا رہا ہے، جس کی وجہ سے عوام سخت پریشان ہیں، جب کہ مریض کے لئے مفید تر دوا تجویز کرنا، حسبِ ضرورت ٹیسٹ تجویز کرنا، کسی اور معالج یا اسپتال کو ریفر کرنا معالج کی ذمہ داری ہے؛ لہذا اُس کا لیب، اسپتال، میڈیکل اسٹور اور وہ معالج جس کو ریفر کیا گیا ہے اس سے کمیشن لینا جائز نہیں ہے۔

م:- اسی طرح معالجین کا بلا ضرورت ٹیسٹ لکھنا یا غیر معتبر لیب کی طرف رہنمائی کرنا دھوکہ دہی اور خیانت کی بنیاد پر ناجائز ہے۔

ن:- اگر کسی نے الٹرا ساؤنڈ یا لیب کی دکان کھولی ہے اور مارکیٹ کی موجودہ صورت

حال میں اُس کے لئے ڈاکٹروں کو متعینہ کمیشن دئے بغیر اپنا سینٹر یا دُکان چلانا مشکل ہو، تو ایسی صورت میں اس کے لئے مجبوراً ڈاکٹروں کو متعینہ کمیشن دینے کی گنجائش ہوگی؛ لیکن ڈاکٹر کے لئے اُس کا لینا جائز نہ ہوگا۔

س:۔ آٹو، ٹیکسی اور گاڑی والے مخصوص ہوٹلوں تک مسافروں کو لے جانے پر جو کمیشن ہوٹل والوں سے لیتے ہیں وہ جعالہ میں داخل ہو کر جائز ہوگا، بشرطیکہ اُس میں جھوٹ اور دھوکہ نہ ہو۔



قفیز طحان اور اُس کی نظائر کا حکم

لونی پردھان کٹانا؟

سوال (۱۱۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: دھان جو لونی پر کٹائے جاتے ہیں، تو کیا انہیں دھانوں میں سے لونی دینا درست ہے یا نہیں؟ لونی ہمارے یہاں ایک اصطلاح ہے یعنی جو غلہ مزدور تیار کرتے ہیں، اسی غلہ میں سے مزدوری کے طور پر دیتے ہیں، اس کو ”لونی“ کہا جاتا ہے، تو کیا یہ شرعاً درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر یہ شرط لگائی جائے کہ اجیر کے عمل کے ذریعہ نکلے ہوئے گیہوں ہی اجرت میں دے جائیں گے، تو یہ معاملہ ناجائز ہے؛ لیکن اگر مطلق گیہوں اجرت میں طے کئے گئے تو عرف عام کی وجہ سے اُس کی گنجائش ہوگی۔

قال الشامي: مطلب يخص القياس والأثر بالعرف العام دون الخاص، قال في التبیین: ومشائخ بلخ والنسفي يجيزون حمل الطعام ببعض المحمول ونسج الثوب ببعض المنسوج لتعامل أهل بلادهم بذلك، ومن لم يجوزه قاسه على قفیز الطحان. (شامي، باب الإجارة الفاسدة / مطلب: يخص القياس والأثر بالعرف العام دون الخاص ۵۸/۶ دار الفكر بیروت، ۸۰/۹ زکریا)

و فسد استیجار حائک لینسج له غزلاً بنصفه: أي بنصف الغزل أو ثلثه، أو استیجار حمار لیحمل علیه طعاماً إلى بیهته بقفیز منه، أو ثور لیطحن له بُراً بقفیز من دقیقه، أما فساد الأولى والثانية؛ فلأنه جعل الأجر بعض ما یخرج من

عملہ، فصار في معنى قفيز الطحان، وقد نهى عنه رسول الله صلى الله عليه وسلم. والمعنى فيه أن المستأجر عاجزٌ من تسليم الأجر؛ لأنه بعض ما يخرج من عمل الأجير، والقدرة على التسليم شرطٌ لصحة العقد، وهو لا يقدر بنفسه، وإنما يقدر بغيره، فلا يُعدّ قادرًا ففسد.....، حتى لو أطلق ولم يُضف، أو أفرزه له أولاً، جاز بالإجماع، وهو الحيلة. (مجمع الأنهر مع الدر المنقى / باب الإجارة الفاسدة ۳۸۷/۲ دار إحياء التراث العربي بيروت، الدر المختار / باب الإجارة الفاسدة ۵۶۱/۶-۵۷ كراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲/۹/۱۴۱۲ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

گیہوں کا ٹٹنے کی اجرت کٹے ہوئے گیہوں سے دینا؟

سوال (۱۱۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: آج کل لوگ کھیتوں کو اس طرح کاٹتے ہیں کہ اگر چار کلو گیہوں کا ٹا، تو ایک کلو اس میں سے کاٹنے والے کو ملے گا، اس طرح کاٹنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر ناجائز ہے تو کیوں؟ جب کہ متعین ہے، اس میں کسی قسم کا جہل نہیں ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اس طرح شرط متعین کر کے اجرت دینا درست نہیں ہے؛ کیوں کہ جو اجرت متعین کی جا رہی ہے وہ اجیر ہی کے عمل سے مہیا ہونے والی ہے، اور ایسی شے اجرت میں متعین کرنا قفیز طحان کے معنی پائے جانے کی وجہ سے ممنوع ہے؛ البتہ اگر مطلقاً گیہوں اجرت میں مقرر کریں، اور اسی اجیر کے عمل سے نکلے ہوئے گیہوں کی شرط نہ لگائیں تو یہ معاملہ درست ہوگا۔

لأنه جعل الأجر بعض ما يخرج من عمله فيصير في معنى قفيز الطحان وقد نهى النبي عليه السلام. (الهداية / باب الإجارة الفاسدة ۳۰۵/۳ الأمين كتابستان دیوبند)

یستأجر إنساناً ليطحن له الحنطة بنصف دقيقتها فذلك فاسد والحيلة في ذلك لمن أراد الجواز أن يشترط صاحب الحنطة قفيزاً من الدقيق الجيد ولم يقل من هذه الحنطة..... إذا لم يكن مضافاً إلى حنطة بعينها يجب في الذمة. (الفتاوى الهندية ٤/٤٤٤، شامي / باب الإجارة الفاسدة ٥٦/٦ كراچی، ٧٩/٩ زکریا، انوار رحمت ۳۲۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۳/۱۲/۲۵ھ

پسائی قرضہ (جلن) کا ٹنا؟

سوال (۱۱۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: آج کل عام طور سے جو پسائی قرضہ (جلن) کاٹتے ہیں وہ کاٹنا کیسا ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: پسائی پر قرضہ کا ٹنا اس وقت جائز ہوگا جب کہ پیسے سے قبل مطلقاً اجرت مقرر ہوگئی ہو کہ خواہ پیسے جانے والے آٹے سے دے یا علیحدہ دے یا پھر پہلے ہی گے ہوں اجرت میں لے لے اور بعد میں ساتھ ملا کر پیس دے، اگر ان امور کا خیال نہ رکھا گیا تو یہ معاملہ قفیز طحان کی نہی میں داخل ہو کر ممنوع ہوگا۔

والحيلة أن يغرز الأجر أو لا أو يسمي قفيزاً بلا تعيين ثم يعطيه قفيزاً منه فيجوز (الدر المختار) أي ويسلمه إلى الأجير فلو خلطه بعد و طحن الكل ثم أفرز الأجرة ورد الباقي جاز. ولا يكون في معنى قفيز الحطان. (الدر المختار مع

الشامي / باب الإجارة الفاسدة ٥٧/٦ دار الفكر بيروت، ٧٩/٩ زکریا)

صورة قفيز الطحان أن يستأجر الرجل من آخر ثوراً ليطحن به الحنطة على أن يكون لصاحبها قفيزٌ من دقيقتها، أو يستأجر إنساناً ليطحن له الحنطة بنصف

دقیقہا أو ثلثه أو ما أشبه ذلك، فذلك فاسد. والحيلة في ذلك لمن أراد الجواز أن يشترط صاحب الحنطة فقيرًا من الدقيق الجيد، ولم يقل: من هذه الحنطة، أو يشترط ربع هذه الحنطة من الدقيق الجيد؛ لأن الدقيق إذا لم يكن مضافًا إلى حنطة بعينها، يجب في الذمة. (الفتاوى الهندية، كتاب الإجارة / الفصل الثالث في قفيز الطحان ٤٤٤/٤ زكريا، تبين الحقائق / باب الإجارة افسدة ٢٧/٦-١٢٩-١ دار الكتب العلمية بيروت) ولا يكون في معنى قفيز الطحان إذا لم يستأجره أن يطحن بجزء منه أو بقفيز منه. كما في المنع عن جواهر الفتاوى. (شامی / باب الإجارة الفاسدة ٥٧/٦ کراچی، ٧٩/٩ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۴/۲/۲ھ

دھان گہانے کی اجرت میں بھوسہ لینا؟

سوال (۱۲۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ہمارے یہاں مشین والے دوسروں کے دھان وغیرہ اپنی مشین سے گہاتے (صاف کرتے) ہیں، اور اجرت میں کبھی پیسہ لے لیتے ہیں، اور کبھی صاف کرنے کے بعد جو بھوسہ نکلتا ہے وہی لے لیتے ہیں، یہ معاملہ جائز ہے یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اجرت میں اگر متعین پیسہ طے ہو تو اس کے جواز میں تو کوئی اشکال ہی نہیں، اسی طرح اگر مطلق بھوسہ طے کیا جائے، جس کا وزن پہلے سے متعین ہو، اور یہ شرط نہ ہو کہ اسی مشین سے جو نکلے گا وہی اجرت میں دیا جائے گا، مثلاً مطلقاً یہ طے کر لیا جائے کہ گاہنے کے بدلہ میں ۵ روٹل بھوسہ ملے گا، خواہ وہ بھوسہ کہیں سے بھی لا کر دیا جائے تو بھی یہ معاملہ جائز ہے گا؛ لیکن اگر یہ طے کیا گیا کہ اسی مشین سے جو بھوسہ نکلے گا وہی اجرت کے طور پر ہوگا، تو یہ

معاملہ فاسد ہوگا؛ اس لئے کہ نبی اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ایک حدیث میں اس طرح کے معاملہ (قفیز طحان) سے منع فرمایا ہے۔

ہی عقد علی المنافع بعوض. (الفتاویٰ الہندیہ، کتب الإجارة / الباب الأول ۴۰۹/۴ زکریا)
صورة قفیز الطحان أن يستأجر الرجل من آخر ثوراً ليطحن بها الحنطة
على أن يكون لصاحبها قفیز من دقيقتها أو استأجر إنساناً ليطحن به الحنطة
بنصف دقيقتها أو ثلاثة أو ما أشبه ذلك فذلك فاسد، والحيلة في ذلك لمن
أراد الجواز أن يشتري صاحب الحنطة قفیزاً من الدقيق الجيد، ولم يقل من هذه
الحنطة أو يشترط ربع هذه الحنطة من الدقيق الجيد؛ لأن الدقيق إذا لم يكن
مضافاً إلى حنطة بعينها يجب في الذمة. (الفتاویٰ الہندیہ، الإجارة / الباب الخامس عشر،
الفصل الثالث ۴۴۴/۴ زکریا، الدر المختار مع الشامی، باب الإجارة الفاسدة / مطلب تحریمهم في عدم
جواز الاستیجار الخ ۷۹/۹)

لأنه جعل الأجر بعض ما يخرج من عمله فيصير في معنى ”قفیز الطحان“ وقد
نهى عنه عليه الصلاة والسلام وهو أن يستأجر ثوراً ليطحن له حنطة بقفیز من دقيقه
فصار هذا أصلاً يعرف به فساد جنسه. (تبیین الحقائق ۱۲۷۶-۱۲۸ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۶/۱۴۳۳ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ



سفتجہ اور ہنڈی کے مسائل

ہنڈی کے کاروبار کا حکم؟

سوال (۱۲۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید بمبئی میں رہتا ہے اور لوگوں کی قمیص بمبئی سے اُن کے وطن پہنچانے کا کام کچھ اجرت کے عوض میں کرتا ہے، زید کی اجرت شرعاً درست ہے یا نہیں؟ نیز سفتاج (جس کی حدیث پاک میں ممانعت آئی ہے) کی کیا صورت ہوگی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سفتجہ یعنی ہنڈی کے کاروبار کی ممانعت صراحۃً حدیث میں نہیں ہے؛ البتہ فقہاء کرام نے قرض سے استفادہ کی ممانعت پر قیاس کرتے ہوئے اس معاملہ کو مکروہ کہا ہے، اور رقم ایک جگہ سے دوسری جگہ پہنچانے پر اجرت لینا دراصل اپنا حق محنت وصول کرنا ہے، اور اس کی قریبی نظیر منی آرڈر کے ذریعہ رقموں کی ترسیل ہے، اس میں ابتلاء عام اور عرف عام کی وجہ سے مفتیان نے جواز کی گنجائش دی ہے، لہذا سوال میں ذکر کردہ معاملہ کو ناجائز نہیں کہا جائے گا۔

و كرهت السفتجة وهي إقراض لسقوط خطر الطريق، وفي الشامية: و صورتها: أن يدفع إلى تاجر مالا قرضاً ليدفعه إلى صديقه، وإنما يدفعه قرضاً لا أمانةً ليستفید به سقوط خطر الطريق الخ. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الحوالة / مطلب: في السفتجة وهي البوليصة ۱۷/۸ زكرياء، استفاد: إمداد الفتاوى ۶/۳، ۱۴، فتاوى محموديه ۶۰۸/۱۶ ذابھیل فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۷/۱۴۲۷ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا ہنڈی جائز ہے؟

سوال (۱۲۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: عرب ممالک میں کچھ لوگ ہنڈی کا کام کرتے ہیں، وہ لوگ وہاں پر کچھ آدمیوں کو ایجنٹ بناتے ہیں، ایجنٹ لوگ ہندوستانی ملازمین سے ریال وصول کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ تمہارے ریال ہندوستانی روپیہ تبدیل کر کے تمہارے گھر پہنچا دیئے جائیں گے، ایجنٹوں کی کوئی تنخواہ مقرر نہیں ہوتی ہے؛ بلکہ وصول شدہ ریال کا کچھ فی صدی کمیشن ملتا ہے، پھر ہندوستان میں کچھ ایجنٹ ہوتے ہیں جو ہنڈی والے سے کچھ فی صدی کمیشن پاتے ہیں اور ریال دینے والوں کے گھر پہنچا دیتے ہیں، اب مندرجہ ذیل سوالات درپیش ہیں:

- (۱) کیا عرب ممالک میں ریال وصول کرنے والے ایجنٹوں کو کچھ فی صدی کمیشن لینا جائز ہے؟
 - (۲) کیا ہندوستان میں گھروں تک روپیہ پہنچانے والوں کو کچھ فی صدی کمیشن لینا جائز ہے؟
 - (۳) اور بصورت مجبوری باہر ممالک میں رہنے والے لوگوں کے لئے ہنڈی کے ذریعہ اپنے گھر پیسہ بھیجنا شرعاً کیسا ہے؟ جب کہ حکومت کی جانب سے ہنڈی پر پابندی لگی ہوئی ہے؟
 - (۴) مذکورہ صورتوں کے علاوہ اگر ہنڈی کی دوسری صورت ہو، مثلاً ایک ہی آدمی باہر ملک سے پیسہ وصول کر کے گھر تک پہنچا رہا ہے درمیان میں وہ اس پیسہ سے کوئی تجارتی سامان بھی لا کر فائدہ حاصل کر رہا ہے، تو شرعاً اس کا کیا حکم ہے؟ کیا پیسہ بھیجنے والے اور ہنڈی کا کام کرنے والے دونوں کا حکم یکساں ہے یا کچھ فرق ہے؟ اگر ہو تو جواب میں تفصیل سے لکھیں؟
- باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اصالتاً تو یہ معاملہ مکروہ ہے؛ کیوں کہ اس میں قرض پر نفع اٹھانے کی خرابی کا شبہ پایا جاتا ہے؛ تاہم بعض اکابر نے ضرورت کی بنا پر مروجہ منی آرڈر کو دائرہ جواز میں لا کر گنجائش نکالی ہے۔ اسی پر قیاس کرتے ہوئے اگر معاملہ طے شدہ ہوا ورنزاع کا اندیشہ نہ ہو، تو مذکورہ صورت میں عمل میں لانے کی گنجائش ہے، اور بیرونی ملک یا اندرون ملک ایجنٹ اپنی

مقررہ اجرت لے سکتے ہیں۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۱۴۶۳، فتاویٰ محمودیہ ۶۰۸/۱۶ ذی الحجہ ۱۴۰۸ھ)

(۳) مسئلہ صورت میں ایسا معاملہ جس پر حکومت کی طرف سے پابندی لگی ہوئی ہے، اس سے احتراز کرنا چاہئے؛ تاہم جان و مال کے تحفظ کے ساتھ اگر یہ معاملہ کیا جائے، تو شرعاً گنجائش ہوگی۔

لأن طاعة الإمام فيما ليس بمعصية فرض . (الدر المختار مع الشامی ۴۱۶/۶ زکریا)

وفي الشامية: طاعة الإمام فيما ليس بمعصية واجبة. (شامی ۵۳۱/۳ زکریا)

(۴) مسئلہ صورت میں یہ شخص اگر امین بنا کر بھیجا جا رہا ہے تو اسے درمیان میں اس رقم سے تجارت کی اجازت نہیں، اور اگر اسے ضامن بنا کر بھیجا جا رہا ہے، تو گویا کہ وہ رقم دینے والے کا مقروض ہے؛ اس لئے اس کو تجارت کرنے کی اجازت ہوگی، اور امین اور ضامن میں فرق کا پتہ اس طرح چلے گا کہ اگر وہ امانت کے بلا تعدی ضائع ہونے کا دعویٰ کرے تو دینے والا اس کے دعویٰ پر مطمئن ہو جائے، اور اگر مطمئن نہ ہو؛ بلکہ بہر حال مطالبہ کرے تو یہ اس بات کی دلیل ہے کہ اس نے بطور ضمان روپیے دئے تھے، نہ کہ بطور امانت، اور اگر پیسہ لے جانے والا اجرت پر کام کرتا ہے، تو اس کے ہنڈی کے کام میں کوئی فرق نہیں، اور اگر اجرت کے بغیر کام کرتا ہے تو وہی تفصیل ہے جو اوپر لکھی گئی۔

قال الله تبارك وتعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا﴾

[النساء، جزء آیت: ۵۸]

في الهداية: ولا يصح حتى تكون المنافع معلومة والأجرة معلومة، سواء كانت من المثليات، أو من القيميات، أو كانت منفعة أخرى؛ لأن جهالتها تفضي أيضاً إلى المنازعة، فيفسد العقد. (شرح المحلة ۲۵۴/۱)

و أما حكمها: فوجوب الحفاظ على المودع، وصيرورة المال أمانة في يده، ووجوب أدائه عند طلب مالكة، والوديعة لا تودع ولا تعار ولا تواجر ولا ترهن، وإن فعل شيئاً منها ضمن. (الفتاوى الهندية / أول كتاب الوديعة ۳۳۸/۴ فقط واللہ تعالیٰ اعلم)

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۵/۱۴۲۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ہنڈی کا کاروبار؟

سوال (۱۲۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ہنڈی کا کاروبار یعنی ایک شہر سے دوسرے شہر یا گاؤں روپیہ پہنچاتے ہیں، اس کی صورت یہ ہے کہ ممبئی میں روپیہ لیا فی سیکڑہ ۵/روپیہ ۶/روپیہ ۷/روپیہ وغیرہ سے، اب جس دوسرے شہر یا گاؤں کا ہوتا ہے وہاں گاڑی یا آدمی کے ذریعہ پہنچا دیا جاتا ہے، ایسا کرنا بنگاہ شریعت صحیح ہے یا نہیں؟ نہیں تو اس کی شکل و صورت کیا ہوگی کہ جواز ہو جائے، بالکل جائز نہیں ہے، یا کچھ گنجائش ہے، جو بھی ہو شریعت کے مطابق جواب سے نوازیں، یہاں اختلاف ہو گیا ہے، ایک جماعت کہتی ہے کہ ہنڈی کا کاروبار صحیح ہے؛ کیوں کہ اس میں وقت خرچ ہوتا ہے، گاڑی سے لے کر جاتے ہیں، تو پٹرول اور وقت خرچ ہوتا ہے؛ لہذا صحیح اور جائز ہے، اور ایک جماعت کا کہنا ہے کہ جائز نہیں؛ کیوں کہ حکومت کی چوری ہے، حکومت کو کوئی ٹیکس وغیرہ نہیں دیا جاتا ہے؛ لہذا تحریر فرمائیں دونوں میں سے کس کی بات صحیح ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: موجودہ دور میں ہنڈی کے کاروبار پر عقد حوالہ کی تعریف صادق آتی ہے اور ساتھ میں ہنڈی پہنچانے والے کو مقررہ جگہ تک رقم پہنچانے میں محنت کرنی پڑتی ہے، اس کی اجرت لینا بھی شرعاً منع نہیں ہے، اس لئے منی آرڈر فارم اور بینکوں کے ڈرافٹ کی طرح یہ معاملہ بھی جائز ہونا چاہئے، اور حکومت سے چھپ کر کام کرنا حرمت کی علت نہیں بن سکتا؛ کیوں کہ حکومت کی پابندی خود بے محل ہے۔ (امداد الفتاویٰ ۱۳۶/۳)

إن معظم الأوراق المالية التي يتعامل بها الناس اليوم حكم التعامل بها حكم الحوالة. (تكملة فتح الملهم ۵/۱۴۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۵/۱۲/۳۰ھ

ہنڈی کے کاروبار میں جواز کی شکل

سوال (۱۲۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید ہنڈی کا کام کرتا ہے، اسی طرح انڈیا سے دوائیاں لے جا کر عرب ممالک میں فروخت کرتا ہے، حالانکہ عرب حکومت کی جانب سے ایسا کرنا سخت منع ہے؛ لہذا ایسی صورت میں زید کا دوائیاں لے جا کر وہاں فروخت کرنا کیسا ہے؟ اور اسی طرح ہنڈی کا کام کرنا شرعاً کیسا ہے؟ اور اس حاصل شدہ نفع کا استعمال کرنا کیسا ہے؟ کیا ابتلائے عام کی وجہ سے اس میں کوئی گنجائش ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو اس کے متبادل صورتیں تحریر فرمائیں، اسی طرح ہر ایسا کام جو شرعاً جائز ہو؛ لیکن حکومت کی جانب سے پابندی ہو، تو اس کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ہنڈی میں جواز کی شکل یہ ہو سکتی ہے کہ ہنڈی کے طور پر پیسہ منتقل کرنے والا شرعاً اجیر بن جائے، اور اپنے عمل کی اجرت متعین طور پر مالک سے وصول کرے، تو یہ معاملہ منی آرڈر کے حکم میں ہو کر دائرہ جواز میں آ جائے گا۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/۱۳۶)

اور اپنے ملک سے کسی دوسرے ملک میں دوائیں منتقل کر کے کاروبار کرنا فی نفسہ حلال ہے، اور اس کی آمدنی جائز ہے؛ لیکن چوں کہ حسب تحریر سوال عرب ممالک میں اس طرح کا کاروبار غیر قانونی ہے؛ اس لئے اس میں جان و مال کو خطرہ لاحق ہو سکتا ہے۔ بریں بناء ایسے کاروبار سے منع کیا جائے گا؛ تاکہ جان و مال اور عزت کی حفاظت رہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ وَأَحْسِنُوا إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ﴾ [البقرة، تحت رقم: ۱۹۵] فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۵/۱۴۳۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

منی ٹرانسفر کا کاروبار کرنا؟

سوال (۱۲۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: وسٹرن یونین (منی ٹرانسفر) کا کاروبار کرنا شریعت کی رو سے کیسا ہے؟ اس کی تفصیل یہ ہے کہ باہر ملکوں سے پیسے منگوانے کا ایک آسان طریقہ ہے، اور سب سے جلدی اس سے پیسہ آ جاتے ہیں، اور جب پیسے بھیجنے والا باہر ملک میں پیسے لگاتا ہے، تو وہاں سے اس کو کوڈ نمبر ملتا ہے، وہ کوڈ نمبر وہ یہاں بھیجتا ہے، جس کو پیسے بھیجا ہے وہ کوڈ نمبر لے کر وہاں آتا ہے جہاں اُس کی مشین ہوتی ہے، اور پورے پتہ سے اس کو اتنا ہی پیسے مل جاتا ہے، جتنا اس نے بھیجا ہے، یہاں پر اس میں کوئی کمی نہیں کرتے، اب ان لوگوں کو سرکار اجرت دیتی ہے، مثلاً ایک لاکھ روپے اُن کی مشین پر آ گئے، تو اب اُن کو پانچ سو روپے دے گی، جہاں سے مرسل پیسے بھیجتا ہے، وہاں پیسے لگتے ہیں یا نہیں؟ اس کی تفصیل معلوم نہیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوال میں منی ٹرانسفر کی جو شکل لکھی گئی ہے، یہ موجودہ دور میں منی آرڈر کی ایک جدید شکل ہے، اس میں پیسہ منتقل کرنے والا اجیر کی حیثیت سے اپنا حق الحیف وصول کرتا ہے، اس لئے شرعاً اس کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۱۴۶۳ھ)

حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ منی آرڈر سے متعلق سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں کہ: ”منی آرڈر مرکب ہے دو معاملوں سے، ایک قرض: جو اصل رقم سے متعلق ہے، دوسرے اجارہ: جو فارم کے لکھنے اور روانہ کرنے پر بنام فیس کے دی جاتی ہے، اور دونوں معاملے جائز ہیں، پس دونوں کا مجموعہ بھی جائز ہے۔ اور چون کہ اس میں ابتلاء عام ہے، اس لئے یہ تاویل کر کے جواز کا فتویٰ مناسب ہے۔ (امداد الفتاویٰ، کتاب الربو/عنوان: تحقیق منی آرڈر ۱۴۶۳ھ دارالعلوم کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۶/۱۱/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

حکومت کی چوری سے پارٹی کے ذریعہ باہر سے روپیہ منگانا؟

سوال (۱۲۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ایک پارٹی ہے جو حکومت ہند کی چوری سے ہندوستان میں مطلوبہ مقام پر اپنی ذمہ داری پر روپیہ بھیجتی ہے، اس پارٹی کے ذریعہ روپیہ بھیجنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ پارٹی سے مندرجہ ذیل مراعات حاصل ہیں:

الف:- یہ پارٹی بینک کے مقابلہ میں پندرہ سے بیس فیصد کی چھوٹ دیتی ہے۔

ب:- بینک سے ڈرافٹ بنانے میں یہاں نقد دینا ر جمع کرنا ہوتا ہے، جب کہ یہ پارٹی بغیر کچھ لئے ہوئے بھی وطن پر روپیہ دلا دیتی ہے۔

ج:- ڈرافٹ پہنچنے اور کیش (بھنے) میں بیس پچیس دن لگ جاتے ہیں، وطن میں روپیہ کی فوری ضرورت ہو، مثلاً شادی ہو یا ہاسپٹل میں ایمرجنسی آپریشن ہو، پارٹی ٹیلی فون کر کے دو تین گھنٹے کے اندر روپیہ دلا دیتی ہے، تو اس پارٹی کے ذریعہ تعاون لینا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: یہ معاملہ منی آرڈر کے مثل ہے، جس کی ضرورۃً اجازت

دی گئی ہے۔ (امداد الفتاویٰ ۱۳۶۳)

لہذا طریقہ مذکورہ پر باہر سے ہندوستان میں روپیہ بھیجنا شرعاً جائز ہے؛ لیکن اگر اس طرح بھیجنے میں جان و مال کی ہلاکت یا بے عزتی کا اندیشہ قوی ہو تو اس کی اجازت نہ ہوگی۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۶۰۸/۱۶ ذی القعدة ۱۴۰۸ھ فقط واللہ تعالیٰ اعلم)

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۲/۲/۲۸ھ

”کورئیر“ کی اجرت لینا؟

سوال (۱۲۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زید ممبئی میں پڑوسیوں کے کمروں یا بازاروں میں جا کر یہ کہتا ہے کہ آپ لوگ اگر روپیہ گھر

بھیجیں تو مجھے دے دیں، ہم آپ کے نام سے آپ کے گھر پہنچا دیں گے؛ لیکن ہر ہزار میں پچاس روپے ہم آپ سے لیں گے، تو پریسیوں نے زید کو روپیہ دیا، زید نے اس روپیہ کو لیا اور بکر کے نام سے ”بارسوئی پبلک بینک“ میں بھیجا، بکر نے اس روپیہ کو ”بارسوئی پبلک بینک“ سے چھڑا لیا، اس کو ہم لوگ آج کل ”کورئیر“ کہتے ہیں، ایسا کرنا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: گھر تک رقم پہنچانا ایک عمل ہے، اگر کوئی شخص اس عمل کی اجرت لے، اور اجرت کی مقدار مجلس عقد میں اس طرح متعین ہو جائے کہ بعد میں نزاع کا اندیشہ نہ ہو، تو اس طرح کا معاملہ کرنے میں شرعاً کوئی مضائقہ نہیں ہے۔

ولا یصح حتی تكون المنافع معلومة والأجرة معلومة. (الهدایة / کتاب الإحارات ۲۹۳/۳ مکتبہ بلال دیوبند) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۷/۱۰/۱۴۲۶ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

اپنے ذرائع سے جلدی روپیہ پہنچانے کی اجرت لینا؟

سوال (۱۲۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید اپنا دہلی سے کوریئر کا کاروبار کرتا ہے، دہلی سے بہار صرف دو ضلع سہرسا، سپول، جس طرح منی آرڈر ایک ہزار روپے لگانے پر پچاس روپے لیتے ہیں، اور ڈاک میں منی آرڈر کو ہفتہ پندرہ دن مہینوں لگ جاتے ہیں، زید صرف ۲۴ گھنٹہ کی ذمہ داری لیتا ہے، اور ۲۴ گھنٹہ پورا ہونے سے پہلے پہلے اُن کی رقم اُن کے گھر تک زید پہنچا دیتا ہے، زید ایک ہزار روپیہ لگانے پر ساٹھ روپیہ لیتا ہے، زید اپنا کوریئر کا کاروبار اس طرح کرتا ہے کہ زید کو بکر نے ایک ہزار روپیہ دئے اور کہا کہ میرے گھر پر میرے والد کو ایک ہزار روپیہ پہنچا دیں، زید اپنے گھر فون کر دیتا ہے کہ بکر کے والد کو ایک ہزار روپیہ دے دو، زید کے گھر والے ۲۴ گھنٹہ پورا ہونے سے پہلے پہلے بکر کے گھر تک پہنچا دیتے ہیں، زید کے اس کاروبار سے کافی لوگ خوش ہیں اور زید کے کاروبار کو ایک سال ہو چکا ہے، اب کچھ لوگ کاروبار کی تیزی

کو دیکھ کر اعتراض کرنے لگے ہیں کہ یہ کاروبار ٹھیک نہیں ہے، جو لوگ اعتراض کرتے ہیں، وہ خود بھی اپنا روپیہ زید کے ذریعہ ہی اپنے گھر بھیجتے ہیں، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ زید کا اس طرح کاروبار کرنا کیسا ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ کاروبار اگرچہ سفتجہ اور ہنڈی کے مشابہ ہونے کی وجہ سے مکروہ ہے؛ لیکن ابتلاء عام اور لوگوں کی ضرورتوں کو مد نظر رکھ کر جس طرح اکابر نے منی آرڈر کے معاملہ کی اجازت دی ہے، اسی طرح یہ معاملہ بھی جائز ہے؛ لہذا زید پر کسی کو اعتراض کرنے کا حق نہیں، اور زید روپے پہنچانے پر اپنا حق محنت اور اجرت وصول کر سکتا ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۱۳۶/۳)

و کرهت السفتجة، و صورتها أن يدفع إلى تاجر ما لا قرضاً ليدفعه إلى صديقه، وإنما يدفعه قرضاً لا أمانة ليستفيد به سقوط خطر الطريق. (شامي، كتاب الحواله / مطلب في السفتجة ۱۷/۸ زکریا)

وحاصله عندنا قرض استفاد به المقرض أمن خطر الطرق للنهي عن قرض جر منفعة، وقيل إذا لم تكن المنفعة مشروطة فلا بأس به، وفي البرازية من كتاب الصرف ما يقتضي ترجيح الثاني. (البحر الرائق / قبيل كتاب القضاء ۲۵۴/۶ کراچی)

وتكره السفتجة وهي الأقراض أي أن يقرض إلى تاجر مثلاً قرضاً ليدفعه إلى صديقه في بلد آخر لسقوط خطر الطريق، وإنما كرهت لورود النهي عن قرض جر نفعاً. (مجمع الأنهر / آخر كتاب الحواله ۱۵۰/۲ دار إحياء التراث العربي)

قال أصحابنا: تكره السفاتج إذا كانت على شرط، ولا بأس بها على غير شرط.
وقال الثوري: لا يشترط، وقيل إلى من أَدفع؟

وقال مالک: أكره السفاتج؛ لأنه قرض جر منفعة. (مختصر اختلاف العلماء

۱۹۴/۴ رقم: ۱۸۸۶ دار البشائر الإسلامية) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۵/۲/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ



جانوروں کو پال پر دینا

بکری کو ادھیا پر دینا؟

سوال (۱۲۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: رشید نے کریم کو بکری اس طور پر دی کہ جب یہ بکری بچہ دے گی، تو بچہ میں سے آدھا بکری پالنے والے کا اور آدھا بکری کے مالک کا اور بکری مسلم بکری کے مالک رہے گی، بصورت دیگر بکری بچہ نہ دے سکی، تو بکری مالک ہی کے حوالے ہوگی، پالنے والے کا اس میں کوئی حصہ نہ ہوگا، اس صورت میں بھی بکری نے دو بچے دیئے، ایک رشید نے لیا اور ایک کریم نے، بایں صورت دونوں بچوں کی قربانی درست ہے یا نہیں؟ اس کی بھی وضاحت فرمانے کی زحمت گوارہ کریں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: یہ معاملہ بھی اصلاً فاسد ہے، اور بکری بچے دے یا نہ دے، بہر صورت اس کا مالک رشید ہی ہے، اور کریم اُجرتِ مثل کا حق دار ہے، اس معاملے کے اعتبار سے کریم کا بکری کے پیدا شدہ دو بچوں میں سے ایک بچہ لینا اور اس کی قربانی کرنا درست نہ ہوگا؛ البتہ اگر بچے کی پیدائش سے پہلے رشید نے کریم کو کسی بھی طرح بکری کے آدھے حصے کا مالک بنادیا ہو، اس کے بعد اگر دو بچے پیدا ہوئے، تو دونوں میں ایک ایک تقسیم ہو جائے گا۔ یا اگر پہلے سے اگر مالک نہ بنایا ہو، تو بچوں کی پیدائش کے بعد رشید کریم کو اس کی خدمت کی اُجرتِ مثل دے کر پیدا شدہ بکری کا ایک بچہ ہبہ کر دے، تو بھی کریم اس بچے کا مالک ہو جائے گا اور اس کی قربانی اس کے لئے درست ہوگی۔ (مستفاد: بہشتی زیور ۴۲/۳ کتب خانہ اختر سیہارنپور، فتاویٰ محمودیہ ۱۶/۵۹۵ ذی الحجہ ۱۴۱۱ھ)

وعلى هذا إذا دفع البقرة بالعلف ليكون الحادث بينهما نصفين فما

حدث فهو لصاحب البقرة، وللآخر مثل عليه وأجر مثله. (شامي ۳۲۷/۴ کراچی)
والحيلة في ذلك أن يبيع نصف البقرة من ذلك الرجل ونصف
الدجاج نصف بذر الفليق بثمن معلوم حتى تصير البقرة وأجnasها مشتركة
فيكون الحادث منهما على الشراكة. (فتاویٰ قاضی خاں علی هامش الفتاویٰ الهندية ۳۳۲/۲
زکریا، ومثله في الفتاویٰ الهندية ۴۵۰/۴، بنزاية ۳۷/۵، الفتاویٰ التاتارخانية ۵۰۷/۵ رقم:
۱۱۰۱۱-۱۱۰۱۱ زکریا) فقط والله تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲/۲/۱۴۳۵ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا جانور کو پال پر دینا جائز ہے؟

سوال (۱۳۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے
میں کہ: اگر کوئی شخص گائے بھینس کے بچہ کو پالنے کے لئے کسی دوسرے شخص کو دیدے، اور اس کے
بڑے ہونے پر اُسے فروخت کیا جائے، یا فریقین میں سے کوئی نصف ثمن کے ساتھ اُسے لے لے،
تو کیا اس طرح کا معاملہ جائز ہے یا نہیں؟ اور یہ صورتِ حال عموماً دیہات میں کثرت سے مروج
ہے، واضح دلائل کی روشنی میں رہنمائی فرمائیں؟

اور بھینس یا گائے کے سلسلہ میں اس مسئلہ کی صورت حال کچھ اس طرح ہے کہ گائے اور
بھینس کو تنہائی حصہ پر کسی دوسرے کے حوالہ کر دیا جاتا ہے، کیا یہ جائز ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جانور کو پال پر دینا جیسا کہ آج کل رائج ہے، اجارہ
فاسدہ ہونے کی وجہ سے ناجائز ہے، جواز کی شکل صرف یہ ہو سکتی ہے کہ ابھی سے پالنے والے کو
جانور میں آدھے کا شریک بنا کر اس کی ملکیت میں دے دیا جائے، ایسی صورت میں پالنے پر جو
خرچ آئے گا وہ بھی دونوں پر ہوگا اور اس سے جو دودھ یا بچہ کی افزائش ہوگی، اس میں دونوں شریک
ہوں گے، اب بطور توسع کے اگر شریکین آپس میں ایک دوسرے سے کسی مزید حق کا مطالبہ نہ کریں

تو اس میں حرج نہ ہوگا۔ (انوار رحمت ۲۲۵، فتاویٰ محمودیہ ۸/۲۳۵، ۱۲/۴۰۵، ۱۳/۳۳۸، ۱۴/۳۲۷)

دفع بقرة إلى رجل على أن يعلفها، وما يكون من اللبن والسمن بينهما انصافاً، فالإجارة فاسدة والحيلة في جوازه أن يبيع نصف البقرة منه بثمان، ويرثه عنه، ثم يأمر باتخاذ اللبن والمصل، فيكون بينهما. (الفتاوى الهندية، كتاب الإجارة / الباب الخامس عشر، الفصل الرابع ۴۰۴ - ۴۰۶ ذكرها) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۶/۶/۵ھ

جانور ادھیا پر دینے کی جائز شکل؟

سوال (۱۳۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید نے اپنا مادہ جانور پالنے کے لئے عمر کو دیا، اور یہ طے کیا کہ اس جانور کی قیمت فی الحال تین ہزار روپیہ ہے، اور جانور کا کھانا پانی دیکھ بھال اور پوری حفاظت تیرے ذمہ ہے، اور اس میں جو نفع ہوگا یعنی دودھ اور بچہ وغیرہ تو دونوں کا نصف نصف ہوگا، نیز جب کبھی جانور کو فروخت کیا جائے گا تو تین ہزار روپیہ جو جانور کو دیتے وقت طے کیا تھا وہ میرا ہوگا، اور باقی روپیہ کے مابین نصف نصف ہوگا، مثلاً دو سال کے بعد جانور تیرے ہزار میں فروخت ہوتا ہے، تو تین ہزار روپیہ میرا ہوگا، اور دس ہزار روپیہ کے مابین نصف نصف ہوگا، یہی صورت حال ہمارے علاقہ میں ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جو شکل لکھی گئی ہے وہ شرعاً جائز نہیں ہے، جواز کی یہ شکل ہو سکتی ہے کہ زید اپنے جانور کے آدھے حصہ کا مالک عمر کو بنادے، تو اب یہ جانور دونوں میں مشترک ہو جائے گا، اور اس درمیان برابر برابر تقسیم ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۱۶/۵۹۴، ذی الحیل، انوار رحمت ۲۲۲،

إيضاح النوادر ۱۱۵)

دفع بقرة إلى رجل على أن يعلفها وما يكون من اللبن والسمن بينهما انصافاً، فالإجارة فاسدة، وعلى صاحب البقرة للرجل أجر قيامه وقيمة علفه أن

علفها من علف هو ملكه، وقوله: والحيلة في جوازه أن يبيع نصف البقرة منه بثمان وبسرئه عنه، ثم يأمر باتخاذ اللبن والمصل، فيكون بينهما. (الفتاوى الهندية ۴۴/۵، فتاوى قاضي خان على الهندية ۳۳۰/۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۱/۷/۱۴۲۸ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ادھیا کے معاملے کو عرف کی وجہ سے جائز کہنا؟

سوال (۱۳۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ہمارے علاقے میں بغیر جہیز ونقدی وغیرہ کے شادی نہیں ہو رہی ہے، الا ماشاء اللہ، یہ عرف عام ہے۔ اس لین دین کے بغیر رسم شادی نہیں کے مترادف ہے، جس طرح بکری کا بٹائی بھی عرف عام میں رواج پکڑ لیا ہے۔ اور بعض مفتی حضرات عرف عام کو بھی شرعی دلیل مانتے ہیں، تو پھر مذکورہ بالا عرف عام کو شرعی دلیل بنا کر جواز کا فتویٰ دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ مفصل جواب سے سرفراز فرمانے کی زحمت فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اسلام میں خلاف شریعت عرف عام کا کوئی اعتبار نہیں

ہے اور لڑکی والوں کا نکاح کے موقع پر بغیر کسی مطالبہ کے سامان یا ہدیہ دینا وغیرہ تو منع نہیں ہے؛ لیکن لڑکے والوں کی طرف سے اس کا مطالبہ کرنا اور مطالبہ پورا نہ ہونے پر ناگوار یا ظاہر کرنا وغیرہ سراسر ظلم و زیادتی اور ناجائز ہے، اسے عرف کی وجہ سے جائز نہیں کہا جاسکتا، اسی طرح بکری کی بٹائی کا معاملہ اصولاً فاسد ہے، اور اس کو درست کرنے کے لئے فقہاء نے تدبیریں بتلائی ہیں؛ لہذا فاسد معاملہ کو عرف عام کی وجہ سے درست قرار دینے کے بجائے جواز کی تدبیروں کو بھی اپنانے کا مشورہ دیا جائے گا۔

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى

اللہ علیہ وسلم: ألا لا تظلموا! ألا لا يحل مال امرء إلا بطيب نفس منه. (مشكاة المصابيح / باب الغصب والعارية، الفصل الثاني ۲۵۵، مرقاة المفاتيح / باب الغصب والعارية، الفصل الثاني ۱۱۸/۶ المكتبة الأشرفية ديوبند، المسند للإمام أحمد بن حنبل ۷۲/۵، شعب الإيمان للبيهقي ۳۸۷/۴ رقم: ۵۴۹۲ دار الكتب العلمية بيروت)

إن التعامل بخلاف النص لا يعتبر (الأشباه والنظائر ۳۳۱ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۲/۱۴۳۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

زمین اور جانور کو نصفانصف تقسیم کے ساتھ بٹائی پر دینا؟

سوال (۱۳۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید بکر کو اپنی زمین کاشت کرنے کو دیتا ہے، اس شرط پر کہ اس میں جو غلہ ہوگا، دونوں میں آدھا آدھا تقسیم ہوگا، غلہ تیار کرنے میں جو پانی اور دوائی کا خرچ ہوگا، اس میں بھی دونوں شریک رہیں گے، زید کی شرط مذکور کو بکر نے منظور کر لیا، تو کیا اس طرح کرنا ایک دوسرے کے لئے جائز ہے؟ اسی طرح ایک آدمی دوسرے آدمی کو گائے بھینس بکری مرغی وغیرہ دیتا ہے، اس شرط پر کہ اس میں جو بڑھوتری بچہ دودھ وغیرہ ہوگا، اس میں دونوں برابر کے شریک ہوں گے، تو کیا اس طرح کا معاملہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: زمین کو بٹائی پر دے کر غلہ تقسیم کر لینا شرعاً درست ہے؛ البتہ گائے بھینس وغیرہ کو پال پر دے کہ اس کی پیدوار کو آپس میں تقسیم کرنا اجارہ فاسدہ ہونے کی وجہ سے ممنوع ہے، جواز کی شکل یہ ہے کہ جس کو جانور پال پر دیا جا رہا ہے، اس کو آدھے جانور پر مالک و قابض بنا دیا جائے، اب جو نفع ہوگا اس میں دونوں شریک ہوں گے۔

دفع بقرۃ إلى رجل علی أن یعلفها وما یكون من اللین والسمن بینہما أنصافاً، فالأجرة فاسدة، وعلی صاحب البقرۃ للرجل أجر قیامہ وقيمة علفہ إن

علفها من علف هو ملكه، والحيلة في جوازه أن يبيع نصف البقرة منه بثمان، ويرثه عنه، ثم يأمر باتخاذ اللبن والمصل، فيكون بينهما. (الفتاوى الهندية، كتاب الإجارة / الباب الخامس عشر، الفصل الثالث الخ ٤٤٥/٤ زكريا)

وعلى هذا إذا دفع البقرة بالعلف ليكون الحادث بينهما نصفين فما حدث فهو لصاحب البقرة، وللآخر مثل علفه وأجر مثله. (شامي، كتاب الشركة، فصل في الشركة الفاسدة ٣٢٧/٤ دار الفكر بيروت، ٥٠٤/٦ زكريا)

رجل أخذ من رجل بقرة على أن ما يحصل من لبنها من المصل والسمن والرائب يكون بينهما لا يجوز، وما اتخذ المدفوع إليه من لبنها من المصل والسمن يكون له لانقطاع حق المالك عن ذلك، وعلى المدفوع إليه مثل ما أخذ من ألبان البقرة؛ لأن اللبن مثلي، وعلى مالك البقرة قيمة علفها إن كان أعلفها بعلف مملوك له لا ما أكلت هي في المرعى، وعليه أجر قيام المستأجر عليها. والحيلة في تجويز هذا التصرف أن يبيع نصف هذه البقرة من المدفوع إليه بثمان معلوم ويسلم البقرة إليه ثم يأمره بأن يتخذ من لبنها المصل والسمن وغير ذلك فيكون ذلك بينهما. (فتاوى قاضي خان على الهندية ٣٣٠/٢ فقط واللہ تعالیٰ اعلم)

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۲۶/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

جانور کے بچوں کو تقسیم کرنے کی شرط پر جانور چرائی پر دینا؟

سوال (۱۳۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زائد نے راشد کو ایک بکری یا بھینس یا کوئی اور جانور دیا اس شرط پر کہ اسے چراؤ، اب جب وہ جانور بچے دیتا ہے اگر دو بچے ہیں، تو ایک بچہ اور جانور مالک لے لیتا ہے اور دوسرا بچہ چرائی یا بٹائی میں حصہ داری کے طور پر چرانے والا مالک بن جاتا ہے، اور وہ دوسرا بچہ چرانے والے ہی کے

یہاں رہ جاتا ہے، معلوم یہ کرنا ہے کیا مذکورہ دونوں معاملات از روئے شرع درست ہیں یا نہیں؟
اگر ہیں تب بھی، نہیں ہیں تب بھی مع دلائل جواب سے نوازیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جانور چرائی پردے کر اس کے بچوں کو تقسیم کرنے کا معاملہ فاسد ہے، جواز کی شکل یہ ہے کہ چرانے والے کو آدھے جانور کا مالک بنا دیا جائے؛ تا کہ اس کے پیدا شدہ بچوں میں دونوں مشترک ہوں۔ (فتاویٰ محمودیہ ۱۴/۲۳۰ ڈابھیل)

وعلى هذا إذا دفع البقرة إلى إنسان بالعلف ليكون الحادث بينهما نصفين والحيلة في ذلك أن يبيع نصف البقرة من ذلك الرجل. (الفتاوى الهندية ۳۳۰/۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۱۱/۱۴۳۰ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بچہ کو آدھا آدھا تقسیم کرنے کی شرط پر بکری کو پال پر دینا؟

سوال (۱۳۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید اپنی بکری کو خالد کو دیتا ہے اس شرط کے ساتھ کہ تم اس بکری کی حفاظت کرو، اس سے جو بچے پیدا ہوں گے، وہ ہمارے اور تمہارے درمیان آدھا آدھا کر کے تقسیم ہوں گے، تو کیا ایسا کرنا جائز ہے؟ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ وہ بکری کوئی بچہ نہ دے، تو اس صورت میں خالد کا نقصان ہی ہے؛ اس لئے کہ وہ اپنا مال زید کی بکری کو کھلا رہا ہے، اور بکری صرف زید ہی کی ملکیت ہے، نیز اگر اس بکری سے بچے پیدا ہوں، تو شرط کے مطابق وہ دونوں آپس میں تقسیم کر لیں، تو کیا وہ دونوں ان بکروں کی قربانی کر سکتے ہیں؟ یا شرعی اعتبار سے اس میں کوئی قباحت ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بکری کو پال پر دینے کا معاملہ شرعاً فاسد ہے، مسئلہ

صورت میں بکری کے جتنے بھی بچے پیدا ہوں گے، وہ سب اصل مالک زید ہی کے قرار پائیں گے؛ البتہ خالد حساب لگا کر چارے کی قیمت اور بکری کی حفاظت کی معروف اجرت کا زید سے مطالبہ کر سکتا ہے، اور چون کہ ان بچوں کا مالک زید ہی ہے؛ لہذا اُن کی قربانی کرنے کا حق دار بھی وہی ہوگا؛ البتہ وہ اپنی خوشی سے اگر خالد کو مالک بنا دے تو حکم الگ ہوگا۔

دفع بقرة إلى رجل على أن يعلفها، وما يكون من اللين والسمن بينهما انصافاً، فالإجارة فاسدة، وعلى صاحب البقرة للرجل أجر قيامه وقيمة علفه إن علفها من علف هو ملكه..... والحادث كله لصاحب الدجاج، والبنر وكذا في الوجيز.

(فتاویٰ الہندیہ، کتب الإجارة / الباب الخمس عشر، الفصل الرابع ۴۵/۴ - ۴۶ - ۴۷ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۶/۱۱/۲۶ھ

آدھی قیمت پر بھینس کا بچہ پرورش کے لئے دینا؟

سوال (۱۳۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید کے پاس ایک بھینس کا بچہ تھا اس نے خالد کو پرورش کے طور پر اس شرط پر دے دیا کہ بڑا ہونے کے بعد واپس لے لوں گا، اور اس کو فروخت کر کے آدھی قیمت تمہیں دے دوں گا، اب وہ بچہ خالد کے ساتھ ہے اور بڑا ہو گیا ہے، زید اس کو واپس لے کر اور بیچ کر خالد کو اس کی آدھی قیمت دینا چاہتا ہے، آیا یہ جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مذکورہ معاملہ جائز نہیں؛ بلکہ خالد کو صرف پرورش کرنے کی اجرت دی جائے گی، اور جانور کی کل قیمت زید کی ملک ہے؛ البتہ اگر کسی جگہ ابتلاء عام ہو اور اس سے بچنا نہایت دشوار ہو، تو گنجائش ہو سکتی ہے، پھر بھی اجتناب لائق احتیاط ہے۔ اس معاملہ کی جائز شکل یہ ہے کہ زید خالد کو نصف جانور بیچ دے اور اس کی قیمت معاف کر دے، پھر خالد اس کی

پرورش کرے، تو ایسی صورت میں اس کی قیمت دونوں کے درمیان آدھی آدھی تقسیم کرنا درست ہو جائے گا۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/۳۴۳، فتاویٰ محمودیہ ۱/۲۲۹، ذابھیل، بہشتی زیور ۵/۵۰۶)

ولو استأجر عبداً بنصف ربح ما يتجر أو رجلاً يرعى غنماً بلبنها أو بعض لبنها أو صوفها لم يجز ويجب أجر المثل - إلى قوله - والحيلة في جنس هذه المسائل أن يبيع صاحب البيضة نصف البيضة وصاحب الدجاجة نصف الدجاجة من المدفوع إليه ويبرأه عن ثمن ما اشترى فيكون الخارج بينهما، كذا في المحيط.

(الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الإجارة / الباب الخامس عشر، الفصل الرابع ۴۵۱۴ - ۴۴۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۱۵/۷/۱ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

چرانے کی اجرت کے عوض جانور فروخت کرنا؟

سوال (۱۳۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اصل مالک نے کل جانور راعی کو اس شرط پر دئے تھے کہ تم اس کی دیکھ ریکھ کرو، چارہ کھاؤ آدھا جانور میرا اور آدھا تمہارا، جب وہ مادہ جانور دو سال یا اس سے زیادہ کا ہو گیا تو اصل مالک نے قیمت لگا کر آدھی قیمت راعی سے لے کر جانور راعی کی تحویل میں چھوڑا، بیچتے وقت راعی مالک ہو چکا تھا، تو مجھے شک اس لئے ہو رہا ہے کہ جانور کو آدھیا پر دینا اجارہ فاسدہ ہونے کی وجہ سے جائز نہیں ہے، تو راعی مالک نہیں بن سکتا؛ کیوں کہ اجارہ فاسدہ ہے، مالک نے راعی کو بیچا نہیں تھا؛ بلکہ پالنے کے لئے دیا تھا، جب پرورش ہو گئی تو اب قیمت لگا کر آدھی مالک نے لے لی اور آدھی بعوض چرائی کے راعی کی ہو گئی۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں گویا کہ مالک نے نصف جانور کو

”چرائی“ کے عوض فروخت کر دیا اور چرائی کی مقدار مجہول ہے؛ لہذا یہ عقد فاسد ہو گیا اور نصف جانور مالک ہی کا رہا، اور چرائی کی اجرت مالک پر واجب رہی اور اسی حال میں راعی نے نصف

جانور مالک سے خرید کر قربانی کرنے والوں کو بیچ دیا، اب اگر اصل مالک اس بیع و شراء کی اجازت دیتا ہے اور راعی سے مابقیہ نصف کی قیمت لینے یا اپنے اوپر واجب اجرت اور قیمت کو برابر سراہر کرنے پر راضی ہو جاتا ہے تو قربانی کرنے والوں کی قربانی درست ہو جائے گی؛ کیوں کہ یہاں راعی کا قبضہ قبضہ امانت نہیں؛ بلکہ قبضہ ضمان ہے، یہ مقبوض علی سوم الشراء کے درجہ میں ہے۔

دفع بقرة إلى رجل على أن يعلفها وما يكون من اللبن والسمن بينهما انصافاً، فالإجارة فاسدة، وعلى صاحب البقرة للرّجل أجر قيامه وقيمة علفه، إن علفها من علف وهو ملكه - وقوله - والحيلة في جواز أن يبيع نصف البقرة منه بشمن وبيرئه عنه ثم يأمر باتخاذ اللبن والمصل فيكون بينهما، وكذا لو دفع الدجاج على أن يكون البيض بينهما الخ. (الفتاوى الهندية ۴۰۴-۴۰۶ دار إحياء التراث)

قال في البرازية: اشتراها وضحى بها ثم استطت إن أجاز البيع جاز، وإن

استردها لم تقع عنها. (بزازية مع الفتاوى الهندية ۲۹۱/۵)

وفي البحر بحثاً: وإن اختار تضمين البائع ينظر إن كان قبض البائع مضموناً عليه نفذ بيعه بالضمان؛ لأن سبب ملكه قد تم عقده، وإن كان قبضه أمانة فإنما صار مضموناً عليه بالتسليم بعد البيع فلا ينفذ بيعه بالضمان لتأخر سبب ملكه عن العقد. (البحر الرائق، البيوع / فصل في بيع الفضولي ۱۴۹/۶ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۱۱/۱۴۱۷ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ



اُجرت علی الطاعت کے مسائل

قرآن کی تعلیم دینے پر طلبہ سے فیس لینا؟

سوال (۱۳۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کیا قرآن پاک کی تعلیم دینے پر کیا طلبہ سے بطور فیس اُجرت لے سکتے ہیں۔ قرآن پاک حدیث شریف یا ”سابقون الاولون“ کے عمل سے مفصل جواب تحریر فرمائیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مکتب یاد رسہ میں قرآن کی تعلیم پر اُجرت لینے میں شرعاً کوئی حرج نہیں ہے، اور قرآن پڑھنے والے طلبہ سے بطور فیس اُجرت بھی لی جاسکتی ہے۔
فقد اتفقت النقول عن أئمتنا الثلاثة أبي حنيفة وأبي يوسف ومحمد أن الاستئجار على الطاعات باطل، لكن جاء من بعدهم من المجتهدين الذين هم أهل التخريج والترجيح، فأفتوا بصحته على تعليم القرآن للضرورة؛ فإنه كان للمعلمين عطايا من بيت المال فقطعت، فلو لم يصح الاستئجار وأخذ الأجرة لصاع القرآن، وفيه ضياع الدين لاحتياج المعلمين إلى الاكتساب. (شرح عقود رسم المفتي ۶۴ زکریا، رسائل ابن عابدین ۱/۵۲۱)

وفيتي اليوم بصحتها لتعليم القرآن لظهور التواني في الأمور الدينية، وفي الامتناع تضييع حفظ القرآن وعليه الفتوى. (شامي / كتاب الإجارة ۷۶/۹ زکریا، الفتاوى الهندية، الإجارة / الباب الخامس عشر، الفصل الرابع ۴۸/۴ زکریا) فقط والله تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری ۶/۲۱/۱۴۳۵ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ٹیوشن پر قرآن پڑھا کر پیسہ لینا؟

سوال (۱۳۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ٹیوشن پڑھا کر پیسہ لینا کیسا ہے؟ کیا قرآن مقدس کی تعلیم پر پیسہ لینا جائز نہیں؟ اگر جائز نہیں تو مع دلیل کے لکھیں؛ کیوں کہ لوگ کہتے ہیں کہ میاں حافظ جی قرآن پڑھانے کے پیسے لے رہے ہو، تمہیں شرم نہیں آتی؛ البتہ اگر جائز ہو، تو مکمل و مدلل جواب دیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: قرآن کی تعلیم دینے پر اجرت لینا شرعاً درست ہے؛ البتہ صرف تلاوت اور ختم قرآن پر اجرت کا لین دین جائز نہیں۔

فأفتوا بصحته على تعليم القرآن للضرورة. (شرح عقود رسم المفتي ۳۷،

مجموعة رسائل بن عابدين ۱۳)

قال رحمه الله: (والفتوى اليوم على جواز الاستئجار لتعليم القرآن) وهذا مذهب المتأخرين من مشايخ بلخ استحسنا ذلك، وقالوا بني أصحابنا المتقدمون الجواب على ما شاهدوا من قلة الحفاظ ورغبة الناس فيهم؛ ولأن الحفاظ والمعلمين كان لهم عطايا في بيت المال واقتادات من المتعلمين في مجازات التعليم من غير شرط، وهذا الزمان قل ذلك، واشتغل الحفاظ بمعائشهم، فلو لم يفتح لهم باب التعليم بالأجر لذهب القرآن، فأفتوا بالجواز والأحكام تختلف باختلاف الزمان. (البحر الرائق / باب الإجارة الفاسدة ۱۹/۸ كراچی)

قال الإمام الفضلي: والمتأخرون على جوازه والحيلة أن يستأجر المعلم مدة معلومة، ثم يأمره بتعليم ولده. (الفتاوى البزازية على هامش الفتاوى الهندية، كتاب الإجارة / نوع في تعليم القرآن والحرف ۳۷/۵-۳۸ زكريا، الفتاوى الحامدية، كتاب الإجارة / مطلب: استأجره ليوم الناس المكتبة الميمية مصر، وكذا في رسائل ابن عابدين / رسالة: شفاء العليل

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۷/۱۴۲۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

جس ادارہ میں برضا و رغبت بلا معاوضہ درس و تدریس کا سلسلہ ہو وہاں اجرت کا کیا حکم ہے؟

سوال (۱۴۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: علماء متاخرین نے ضرورت کی وجہ سے درس و تدریس وغیرہ کی اجرت کو جائز کہا ہے، کیا اگر کوئی ایسی جگہ ہو جہاں کے لوگ دین کا کام برضا و خوشی انجام دیتے ہوں بغیر اجرت کے، اور کوئی تساہل بھی نہیں برتتے ہوں، تو اس جگہ عدم جواز کا مسئلہ رہے گا یا وہاں بھی جائز ہوگا؟ جب کہ ضرورت اتنی ہی مانی جاتی ہے جس کے بغیر چارہ نہ ہو؟ جوابات مدلل و مفصل تحریر فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بہتر ہوتا کہ سوال میں اس جگہ کی بھی وضاحت ہو جاتی، جہاں کے لوگ پوری طرح بلا معاوضہ دینی خدمات انجام دینے کو تیار ہیں؛ ہمارا مشاہدہ تو یہ ہے کہ اس طرح کا کوئی کامیاب ادارہ ہمارے علاقوں میں موجود نہیں ہے؛ تاہم اگر بالفرض سوال میں مذکور صورت حال حقیقتہً موجود ہو تو احتیاط اسی میں ہے کہ دینی خدمات پر اجرت نہ لی جائے؛ لیکن اسے عمومی طور پر ناجائز نہیں کہا جاسکتا۔

قال ابن عابدين: يظهر لك أن العلة في جواز الاستئجار على تعليم القرآن والفقه والأذان والإمامة، هي الضرورة واحتياج الناس إلى ذلك، وأن هذا مقصور على هذه الأشياء، دون ما عداها مما لا ضرورة إلى الاستئجار عليه. (رسائل ابن عابدين ۱۶۱/۱)

وقال: قلت بعد علمك بما قدمناه من أن القول بأخذ الأجرة على الطاعة،

الذي هو المفتي به عند المتأخرين، مقصور على ما فيه ضرورة. (رسائل ابن عابدين ۱۶۷/۱)
 وقال في البدائع: ولهذا قلنا: أن الثواب على العبادات والقرب والطاعات
 أفضل من الله سبحانه غير مستحق عليه؛ لأن وجوبها على العبد بحق العبودية
 لمولاه. (بدائع الصنائع، الإحارة / باب الاستيحار على الطاعة ۴۴/۴ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۶/۱۴۲۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

جس جگہ بغیر تنخواہ کے درس و تدریس کا معمول ہو، وہاں تعلیم قرآن پر اجرت کا کیا حکم ہے؟

سوال (۱۴۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
 کہ: فقہاء کرام نے ضرورت کی وجہ سے درس و تدریس وغیرہ کی اجرت کو جائز قرار دیا ہے؛ لہذا اگر
 کہیں ضرورت کا تحقق نہ ہو، مثلاً وہاں کے لوگ دین کے کاموں کو انجام دینے میں سستی اور کاہلی
 سے کام نہ لیتے ہوں؛ بلکہ مفت خدمت کرتے ہوں، تو بھی جواز برقرار رہے گا، اگر جواز برقرار
 رہے گا تو فقہاء کی اس عبارت کا مطلب بیان کیا جائے کہ ”ضرورت اتنی ہی مانی جاتی ہے، جس
 کے بغیر چارہ کار نہ ہو۔“

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: تجربہ اس بات کا گواہ ہے کہ اجتماعی طور پر تعلیم و تدریس
 کا کام بلامعاوضہ دینے والے حضرات اپنی ذمہ داری بحسن و خوبی ادا نہیں کر پاتے؛ اس لئے کہ
 انہیں ذمہ داروں کی طرف سے مواخذہ کا خطرہ نہیں رہتا؛ البتہ انفرادی طور پر شاذ و نادر ایسے
 حضرات پائے جاسکتے ہیں جو معاوضہ بھی نہ لیں، اور کام بھی پوری ذمہ داری سے کریں، تو ایسے
 لوگوں کے لئے یقیناً بلامعاوضہ کام کرنا افضل ہے، جب کہ ان کے لئے معاش کا کافی انتظام ہو؛
 لیکن ایسے لوگوں کے پانے جانے سے تعلیم و تدریس کی بقاء کی اصل ضرورت ختم نہیں ہو جاتی؛ لہذا

جب ضرورت باقی ہے، تو حکم جواز بھی علی الاطلاق باقی رہے گا، اور آپ نے جس فقہی قاعدہ کی طرف اشارہ کیا ہے، اُس کا اس موضوع پر انطباق نہ ہوگا۔

قال رحمه الله: والأذان والحج والإمامة وتعليم القرآن والفقہ يعني لا

يجوز استئجار هذه الأشياء. (البحر الرائق / باب الإجارة الفاسدة ۱۹/۸ کراچی)

ولنا قوله عليه الصلاة والسلام: اقرؤا القرآن ولا تأكلوا به، وقال عليه الصلاة والسلام لعثمان بن أبي وقاص: لا تأخذ على الأذان أجراً؛ ولأن القرية تقع للعامل فلا يجوز أخذ الأجر على عمل وقع له كما في الصوم والصلاة؛ ولأن التعليم مما لا يقدر عليه المعلم إلا بمعنى من جهة المتعلم فيكون ملتزماً ما لا يقدر على تسليمه فلا يجوز. (البحر الرائق / باب الإجارة الفاسدة ۱۹/۸ کراچی)

قال العلامة ابن عابدين: قال في الهداية: الأصل أن كل طاعة يختص بها المسلم، لا يجوز الاستئجار عليها عندنا، لقوله عليه السلام: ”اقرأوا القرآن ولا تأكلوا به“ فلا استئجار على الطاعات مطلقاً لا يصح عند أئمتنا الثلاثة. (تنقيح

الفتاوى الحامدية، كتاب الإجارة / مطلب في حكم الاستئجار على التلاوة ۱۳۸/۲ المكتبة الميمية مصر)
القراءة في نفسها عبادة، وكل عبادة لا بد فيها من الإخلاص لله تعالى بلا رياء، حتى تكون عبادة يُرجى بها الثواب. وقد عرفوا الرياء بأن يراد بالعبادة غير وجهه تعالى..... وإذا كان لا ثواب له، لم تحصل المنفعة المقصودة للمستأجر؛ لأنه استأجره لأجل الثواب، فلا تصح الإجارة. (رسائل ابن عابدين، رسالہ: شفاء العليل ۱۶۷/۱ سهیل اکیڈمی لاہور)

فقط اتفقت النقول عن أئمتنا الثلاثة: أبي حنيفة وأبي يوسف ومحمد أن الاستئجار على الطاعات باطل، لكن جاء من بعدهم من المجتهدين الذين هم أهل التخريج والترجيح، فأفتوا بصحته على تعليم القرآن للضرورة؛ فإنه كان

للمعلمين عطايا من بيت المال، وانقطعت فلو لم يصح الاستئجار، وأخذ
الأجرة لضاع القرآن، وفيه ضياع الدين لاحتياج المعلمين إلى الاكتساب. (رسم
المفتي ۶۴ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۵/۷/۱۴۲۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مسجد کے امام کی ضد میں مسجد میں فی سبیل اللہ تعلیم دینا؟

سوال (۱۴۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے
میں کہ: ایک مسجد میں وضو خانہ کے اوپر ایک مکتب قائم ہے، جس میں امام صاحب بچوں سے کچھ
وظیفہ لے کر تعلیم دیتے ہیں، محلہ میں ایک حافظ ہیں، جنہوں نے عناداً اسی جگہ دوسرے وقت بچوں کو
تعلیم دینا فی سبیل اللہ شروع کیا ہے، کیا اس کو ایسی حرکت کرنے کا حق ہے؟ جب کہ امام کا اور کوئی
ذریعہ آمدنی بھی نہیں ہے، کیا محلہ کے لوگوں کو اس پر روک لگانا چاہئے یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بلا معاوضہ فی سبیل اللہ دینی تعلیم دینے میں فی نفسہ تو
کوئی حرج نہیں ہے؛ لیکن اگر اس سے مقصد یہ ہو کہ مسجد کے امام صاحب کو اذیت دی جائے اور ان
کو نقصان پہنچایا جائے، تو ظاہر کہ اس کی اجازت نہیں دی جائے گی، بہتر ہے کہ دونوں حضرات
ایک دوسرے کے معاون بن کر دین کا کام کریں نہ کہ ایک دوسرے کا فریق بن کر، اور شرعاً ایک
دوسرے کو روکنے کا کوئی حق نہیں۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ
وَالْعُدْوَانِ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ﴾ [المائدة، جزء آیت: ۲]

عن أنس ابن مالک رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم
قال: لا تبغضوا ولا تحاسدوا ولا تدابروا وكونوا عباد الله إخواناً. (صحيح مسلم،

اُجرت طے کر کے وعظ و تقریر کرنا؟

سوال (۱۴۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ہمارے یہاں جو مدرسین یا بڑے اداروں کے مبلغین جلسہ وغیرہ کے موقعوں پر تقریر کے لئے مدعو کئے جاتے ہیں، کیا اُن کو تقریر کرنے کے بعد اُجرت لینا جائز ہے؟ بعض مقررین تقریر کی اُجرت پہلے ہی سے طے کرتے ہیں، شرعاً ان سب صورتوں میں اُجرت کی کیا حیثیت ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: وعظ و تقریر پر باقاعدہ نذرانہ اور اُجرت کے لین دین

سے وعظ کا اثر جاتا رہتا ہے، اس عمل سے جہاں واعظ کا قلب دنیوی لالچ سے بھر جاتا ہے، وہیں سامعین و منتظمین بھی نذرانہ دے کر سمجھتے ہیں کہ ہم نے کام پورا کر دیا، اور عمل کی جانب قطعاً توجہ نہیں ہوتی، اور ایسے وعظ کی مجلسیں محض وقت گزاری اور ظاہری رسم بن کر رہ جاتی ہیں، اور عوام کی نظر میں علماء کا وقار و محروح ہو جاتا ہے، اس لئے وعظ و تقریر پر اُجرت کا مطالبہ متعدد مفساد کی وجہ سے نا مناسب ہے؛ البتہ اگر مطالبہ کے بغیر محض ذاتی تعلق کی بنا پر کوئی شخص مقرر صاحب کو پر خلوص ہدیہ دے، تو اُس کی گنجائش ہوگی۔ اسی طرح اگر کوئی ادارہ کسی خاص شخص کا وعظ و تبلیغ کے لئے بطور مبلغ تقرر کرے، تو اُس کے لئے ادارہ سے مشاہرہ لینا درست ہوگا۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۳۶۵/۹-۳۶۶)

قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: القراءه في نفسها عبادة، وكل

عبادة لا بد فيها من الإخلاص لله تعالى بلا رياء، حتى تكون عبادة يُرجى بها الثواب. وقد عرّفوا الرياء بأن يُراد بالعبادة غير وجهه تعالى قال صلى الله عليه وسلم: ”إنما الأعمال بالنيات، وإنما لكل امرئ ما نوى، فمن كانت هجرته

إلى الله ورسوله، فهجرته إلى الله ورسوله، ومن كانت هجرته إلى دنيا يصيبها، أو امرأة ينكحها، فهجرته إلى ما هاجر إليه“۔ وإذا كان لا ثواب له، لم تحصل المنفعة المقصودة للمستأجر؛ لأنه استأجره لأجل الثواب، فلا تصح الإجارة۔
(رسائل ابن عابدين، رسالہ: شفاء العليل وبل الغليل في حكم الوصية بالخنثات والتهاليل ۱۶۷/۱ سہیل اکیڈمی لاہور) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کاتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۱۱/۱۴۲۹ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

خطیب اور مقرر کیلئے سفر اور خرچ کے علاوہ مزید رقم کا مطالبہ کرنا؟

سوال (۱۴۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: بعض علماء کرام و مفتیان عظام جن کو جمعہ و عیدین و دیگر بیانات کے لئے مدعو کیا جاتا ہے کہ جس میں ان کی آمد و رفت کا خرچ ان کے حوالے کیا جاتا ہے، مگر اس کے باوجود وہ مزید زیادتی کا مطالبہ کرتے ہیں، اور مطالبہ پورا نہ کرنے پر وہ ناراض بھی ہو جاتے ہیں، اور بعض علماء وہ ہیں جہاں ان کی آمد و رفت کا خرچ ہزار روپے ہو تو دو ہزار بتاتے ہیں، تو کیا اس طرح زیادتی کا مطالبہ کرنا اور ناراض ہو جانا اور کمی کی جگہ زیادتی بتانا، یہ تمام امور جائز ہیں یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر کسی عالم نے مدعو کرتے وقت ہی یہ شرط لگا دی ہو کہ میں اپنا وقت صرف کرنے کے عوض فلاں جگہ جانے پر آمد و رفت کے خرچ کے ساتھ اپنی رقم مزید لوں گا، اور ان کی یہ شرط داعی حضرات نے منظور کر لی ہو، تو ایسی صورت میں ان عالم صاحب کے لئے مقررہ رقم کا مطالبہ کرنا درست ہے؛ لیکن اگر ایسی کوئی بات پہلے سے طے شدہ نہ ہو، تو ان عالم صاحب کے لئے آمد و رفت کے خرچ کے علاوہ مزید رقم کا مطالبہ درست نہیں ہے، اور یہ بات تو کسی کے لئے جائز نہیں کہ سفر کا خرچ کم ہو اور زیادہ بتایا جائے، اور علماء کو عوام کے ساتھ ایسا طرز

نہیں اپنانا چاہئے، جس سے اُن کے دل میں علماء کی طرف سے بدگمانی پیش آئے؛ بلکہ نرمی، مروت اور تحمل کا ثبوت دینا چاہئے۔

عن عبد الله بن عمر ابن عوف عن أبيه عن جده رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: الصلح جائز بين المسلمين إلا صلحاً حرم حلالاً أو أحل حراماً، والمسلمون على شروطهم إلا شرطاً حرم حلالاً، أو أحل حراماً. (سنن الترمذي، أبواب الأحكام / باب ما ذكر عن النبي صلى الله عليه وسلم في الصلح بين الناس ۲۵۱/۱ رقم: ۱۳۵۲، صحيح البخاري ۳۰۳/۱)

ويفتى اليوم بصحتها لتعليم القرآن والفقه والإمامة (درمختار) وتحتة في الشامية: وزاد بعضهم: الأذان والإمامة والوعظ. (شلمی ۵۰۶/۶ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری ۶/۱/۱۴۳۵ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

جلسہ میں تقریر و نعت پر بطور انعام پیسہ دینا؟

سوال (۱۴۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: جلسہ یا کوئی پروگرام ہوتا ہے، تو بعض احباب تقریر یا نعت پڑھنے والے کو انعام کے طور پر کچھ پیسے دیتے ہیں، تو اس کا لینا کیسا ہے؟ ہم ان کو جواب دیتے ہیں کہ یہ تو انعام اور ہدیہ ہے، تو وہ ہم کو یوں کہتے ہیں کہ تراویح میں جو کچھ دیتے ہیں وہ بھی تو ہدیہ اور انعام ہی ہوتا ہے؟ شرعی حکم کیا ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جلسہ یا پروگرام میں تقریر یا نعت یا تلاوت پر اظہارِ مسرت اور حوصلہ افزائی کے لئے جو انعام دیا جاتا ہے وہ مطلقاً ممنوع نہیں ہے؛ بلکہ اس میں تفصیل ہے، وہ تفصیل یہ ہے کہ اگر کوئی شخص انعام کے لالچ میں تلاوت کرے، تو اس کے لئے تو انعام لینا ممنوع ہے؛ لیکن اگر اس کی کوئی خواہش نہ ہو، بلا وہم و گمان اسے کوئی انعام دیدے، تو اس طرح کے انعام

کالینا ممنوع نہیں ہے۔ چناناں چہ حدیث سے ثابت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک اعرابی کو بہترین الفاظ میں اللہ کی حمد و ثنا کرنے پر بطور انعام کچھ سونا عطا فرمایا تھا، اور رہ گیا تراویح میں ختم قرآن پر نذرانہ کالین دین، تو وہ مطلقاً ممنوع ہے؛ اس لئے کہ آج کل عرف لین دین کا عام ہو گیا ہے، اور معروف کا حکم بھی مشروط کے مانند ہوتا ہے، اس لئے اس کی اجازت نہ ہوگی۔

عن أنس رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم مر بأعرابي، وهو يدعو في صلاته، وهو يقول: يا من لا تراه العيون، ولا تخالطه الظنون، ولا يصفه الواصفون، ولا تغيره الحوادث، ولا يخشى الدوائر، يعلم مثاقيل الجبال، ومكاييل البحار، وعدد قطر الأمطار، وعدد ورق الأشجار، وعدد ما أظلم عليه الليل، وأشرق عليه النهار، ولا تُورِي منه سماءٌ سماءً، ولا أرضٌ أرضاً، ولا بحرٌ ما في قعره، ولا جبلٌ ما في وعره، اجعل خير عمري آخره، وخير عملي خواتيمه، وخير أيامي يوم ألقاك فيه، فوكل رسول الله صلى الله عليه وسلم بالأعرابي رجلاً، فقال: إذا صلى فائتني به، فلما صلى أتاه، وقد كان أهدي لرسول الله صلى الله عليه وسلم ذهبٌ من بعض المعادن، فلما أتاه الأعرابي وهب له الذهب، وقال: ممّن أنت يا أعرابي؟ قال: من بنى عامر بن صعصعة يا رسول الله قال: هل تدري لم وهبت لك الذهب؟ قال: للرحم بيننا وبينك يا رسول الله، فقال: إن للرحم حقاً، ولكن وهبت لك الذهب لحسن ثناءك على الله عزّ وجلّ. (المعجم الأوسط للطبراني ٤٧٣/٦ رقم: ٩٤٤٨، مجمع الزوائد ٢٤٢/١، الأحاديث المتخبة في الصفات الست ١١٦)

عن ابن الساعدي رضي الله عنه قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم: إذا

أعطيت شيئاً من غير أن تسأله فكل وتصدق. (مشكاة المصابيح ١٦٣/١)

و ظاهر الحديث وغيرہ مما سبق وجوب قبول ما أعطیہ الإنسان من غیر سوال ولا إشراف نفس، وبہ قال أحمد وغيرہ، وحمل الجمهور الأمر على

الاستحباب أو الإباحة. (مرقاۃ المفاتیح ١٨٣/٤)

وإن من غير شرط فهو لها قال الإمام الأستاذ: لا يطيب والمعروف

كالمشروط. (شامي، باب الإجارة الفاسدة / مطلب في الاستئجار على المعاصي ۷۶/۹ زكريا)

ويمنع القاري للدينا والآخذ والمعطي آثمان. (شامي، باب الإجارة الفاسدة /

مطلب في الاستئجار على الطاعات ۷۷/۹ زكريا) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۸/۱۱/۲۰ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

امام کی تنخواہ کے لئے چندہ کرنا اور اجرت پر امامت کرنا؟

سوال (۱۴۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: امام کو مسجد میں اجرت پر رکھنا فرض امامت کے لئے اور یہ کہ مقتدی حضرات امام کی تنخواہ

دینے کے لئے پیسہ اکٹھا کرتے ہیں، یا آپسی چندہ کے لئے فرد واحد مدداری لیتا ہے، تو اس کام کو

انجام دینے والا ثواب کا مستحق ہوگا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: امامت کے لئے کسی شخص کو تنخواہ پر رکھنا درست ہے؛

بلکہ اس دور میں ضروری ہے؛ تاکہ مساجد کا نظام جماعت مختل نہ ہو؛ لہذا اس نظام کو باقی رکھنے کے

لئے جو شخص بھی محنت کرے گا وہ انشاء اللہ ثواب کا مستحق ہوگا۔

ویفتی الیوم بصحتها لتعليم القرآن والفقه والإمامة والأذان. (الدر المختار /

باب الإجارة الفاسدة ۵۵/۶ کراچی) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۱۹/۱۱/۱۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

عید گاہ میں چندہ وصول کر کے امام کو نماز عید کی اجرت دینا

سوال (۱۴۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: شاہی عید گاہ کمیٹی، پوسٹ و تھانہ: میرا باری، ضلع: مریگاؤں، صوبہ: آسام الہند، ہم عید الفطر اور عید الاضحیٰ کے موقع پر عید گاہ میں لوگوں سے چندہ وصول کرتے ہیں، اور لوگ بخوشی دیتے ہیں، پھر اسی رقم سے امام صاحب کو ہر عید کے دن نماز عید کے بعد دو ہزار روپیہ نماز عیدین کی اجرت کے بابت دیتے ہیں، کیا یہ دینا اور لینا جائز ہے یا نہیں؟ اور باقی روپیہ عید گاہ کے کاموں میں صرف کرتے ہیں، ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) عیدین کی نماز کی اور خطبہ کی اجرت لینا جائز ہے یا نہیں؟ ہمارے یہاں کچھ عوام یہ ضروری سمجھتے ہیں کہ خطیب کو اجرت نہ دی جائے تو عید کی نماز صحیح نہ ہوگی؟

(۳) امام عیدین نماز اور خطبہ کی اجرت مانگ کر لینا کیسا ہے؟

مذکورہ بالا مسائل کو براہ کرام بحوالہ کتب مطلع فرمائیں؛ تاکہ صحیح مسائل سے مستفیض ہو سکیں، آپ حضرات کی عین نوازش ہوگی۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جس طرح بیچ وقتہ نمازوں کے امام کے لئے فقہاء متاخرین کے نزدیک متعینہ اجرت لینا درست ہے، اسی پر قیاس کرتے ہوئے امام عیدین کے لئے بھی مقررہ اجرت لینے کی گنجائش ہوگی، خواہ منظمہ کمیٹی کے لوگ اپنی خوشی سے دیں یا امام صاحب مطالبہ کریں، دونوں صورتیں جائز ہیں؛ لیکن یہ اجرت ایسی ضروری نہیں ہے کہ اس کے بغیر عید کی نماز ہی صحیح نہ ہو، جو عوام ایسا سمجھتے ہیں وہ غلطی پر ہیں۔

ویفتی الیوم بصحتها لتعليم القرآن والفقه والإمامة والأذان. (الدر المختار

مع الشامي / باب الإجارة الفاسدة ۷۶/۹ زکریا)

وبعضهم استثنى أيضاً تعليم الفقه والإمامة. (رسائل ابن عابدین ۱/۱۶۳) فقط

واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۹/۱۱/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بچہ کے کان میں اذان پڑھوانے پر لازمی رقم دینا؟

سوال (۱۴۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: یہ دستور ہے کہ کسی کے یہاں بچہ کی ولادت ہوئی، امام مؤذن کو اذان کے لئے بلوا کر اذان کھلواتے ہیں، اور پھر اس کو بھی کچھ نہ کچھ رقم ضرور دی جاتی ہے، یہ دستور جائز ہے یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بچہ کی ولادت کے بعد کان میں اذان دیتے وقت مٹھائیاں اور روپے وغیرہ دینے کو لازم سمجھنا خلاف شرع اور ممنوع ہے۔ (بہشتی زیور ۱۲/۶)

قال العلامة ابن عابدين: الأصل أن كل طاعة يختص بها المسلم، لا يجوز الاستيجار عليها عندنا، لقوله عليه السلام: ”اقرأوا القرآن ولا تأكلوا به“.

فالاستيجار على الطاعات مطلقاً لا يصح عند أئمتنا الثلاثة: أبي حنيفة وأبي يوسف ومحمد رحمهم الله تعالى. (تنقيح الفتاوى الحامدية، كتاب الإجارة / مطلب في حكم الاستيجار على التلاوة ۱۳۷/۲ المكتبة الميمنية مصر، الرد المحتار / باب الإجارة الفاسدة ۵۵/۶ كراچی، وكذا مجمع الأنهر / باب الإجارة الفاسدة ۵۳۳/۳ كوئٹہ)

من أصر على أمر مندوب، وجعله عزمًا ولم يعمل بالرخصة فقد أصاب منه الشيطان من الإضلال، فكيف من أصر على بدعة، أو منكراً. (مرقاۃ المفاتیح، لصلاة / باب الدعاء عند التشهد ۲۶/۳ تحت رقم: ۹۴۶ بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۱۱/۱۴۱۴ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ



قرآن خوانی اور تلاوت پر اجرت

قرآن خوانی پر پیسہ لینا؟

سوال (۱۴۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: قرآن خوانی پر پیسہ اور کھانے کی شرط لگا کر ایصالِ ثواب کے لئے کرنا کیسا ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جائز نہیں ہے، اس طرح تلاوت کا ثواب میت کو نہیں پہنچتا ہے۔

ولا يصح الاستئجار على القراءة وإهدائها إلى الميت. وفيه: إن القرآن بالأجرة لا يستحق الثواب لا للميت ولا للقاري. (شامي / باب الإحارة الفاسدة ۵۶۶-۵۷، کراچی، ۷۷/۹-۷۸ ذکرہ) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۲/۲۹ھ

شرط لگا کر قرآن خوانی کرنا؟

سوال (۱۵۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: مذکورہ شرط پر قرآن خوانی کرنا بلاء و مصیبت کو دور کرنے کے لئے یا برکت حاصل کرنے کے لئے شرعاً کیسا ہے؟ اور اگر بلا شرط قرآن خوانی کروانے والے نے کھانا کھلا دیا یا پیسہ دے دیا، تو اس کا شرعاً کیا حکم ہے؟ مدلل جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب وبالله التوفیق: شرط لگا کر پڑھنا، اسی طرح جہاں شرط معروف ہو، وہاں اس نیت سے پڑھ کر کوئی چیز لینا درست نہیں ہے۔

والاستئجار علی مجرد التلاوة لم يقل به أحد من الأئمة. (شامی / باب الإجارة الفاسدة ۵۷/۶ کراچی، ۷۸/۹ زکریا)

والمذهب عندنا أن كل طاعة يختص بها المسلم، فلا استئجار عليها باطل. (مجمع الأنهر / باب الإجارة الفاسدة ۵۳۳/۲ دار إحياء التراث العربي بیروت، کذا فی الهدایة / باب الإجارة الفاسدة ۳۰۳/۳)

ثم قراءة القرآن وإهداءها له تطوعاً بغير أجره يصل إليه، وأما لو أوصى بأن يعطي شيء من ماله لمن يقرأ القرآن على قبره، فالوصية باطلة؛ لأن فيه معنى الأجرة، كذا في اختيار. (شرح الفقه الأكبر للملا علي القاري ۱۹۷ دار الكتب العلمية بیروت، کذا فی الاختیار لتعلیل المختار / باب فیمن أوصى لجيرانه ۵۵۱/۲ مكتبة حقایق پشاور فقط واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۲/۲۹ھ

آیت کریمہ اور تلاوت قرآن پر مٹھائی تقسیم کرنا؟

سوال (۱۵۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: قرآن اور آیت کریمہ پڑھ کر مٹھائی وغیرہ تقسیم کی جاتی ہے، اس کا کھانا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ایصالِ ثواب کے لئے تلاوت قرآن پر اجرت لینا شرعاً ممنوع ہے، اور اس اجرت کا لین دین خواہ شرط لگا کر ہو یا عرف ایسا ہی بن گیا ہو، دونوں کا حکم یکساں ہے؛ لہذا صورتِ مسئلہ میں معروف اجرت ہونے کی بناء پر عام حالات میں قرآن خوانی

کی مٹھائی کھانا درست نہ ہوگا۔

إن القرآن بالأجرة لا يستحق الثواب لا للميت ولا للقاري، وقال العيني في شرح الهداية: ويمنع القاري للدنيا والأخذ والمعطي اثمان. (شامی، کتاب الإجارة / باب الإجارة الفاسدة ۵۶/۶ کراچی، ۷۷/۹ زکریا)

اور آیت کا ختم اگر ایصالِ ثواب کے لئے کرایا جائے، تو اس کا بھی یہی حکم ہوگا۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ۱۰/۱۱ قدیم، کفایت المفتی ۲۶۲/۳، فتاویٰ رشیدیہ ۵۱، امداد الفتاویٰ ۴۸۵/۱، احسن الفتاویٰ ۵۱۵/۳)
فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۱/۶/۳ھ

غیر رمضان میں اُجرت طے کر کے قرآن پڑھنا؟

سوال (۱۵۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک شخص کسی کے گھر اور مکان میں غیر رمضان میں رات و دن قرآن کریم تلاوت کرتا ہے، اور پڑھنے والے کو یہ امید بھی ہے کہ ہم کو کھانا اور روپیہ تو ضرور ملے گا اور یہ تلاوت مانگ سے ہوتی ہے، اسی طرح مانگ پر قرآن کریم کا پڑھنا اور پڑھانا روپیہ دینا اور روپیہ لینا شریعت کی نظر میں کیا حکم رکھتا ہے؟ اگر یہ تلاوت کرنے والا کسی مسجد کا امام ہو اور ان کو اس حرکت سے باز آنے کے لئے کہا بھی جا رہا ہے مگر وہ باز نہیں آتا تو ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اُجرت طے کر کے یا دینیوی مفاد پیش نظر رکھ کر قرآن کریم کی تلاوت ممنوع ہے، اور اس نیت سے پڑھنے والا مستحقِ ثواب نہیں ہوتا، نیز جب کہ سننے والے ادب کے ساتھ متوجہ نہ ہوں تو مانگ پراور بلند آواز سے قرآن کریم کی تلاوت سخت بے ادبی ہے، جو امام ایسا کرتا ہے اسے اپنے فعل سے باز آنا چاہئے، اگر وہ اپنے غلط موقف پر جمار ہے تو اس

کی امامت کراہت سے خالی نہ ہوگی۔

وإن القرآن بالأجرة لا يستحق الثواب لا لسميت ولا للقاري والأخذ والمعطي اثنان . (شامي / باب الإجارة الفاسدة ۵۶/۶ کراچی، ۷۷/۹ زکریا)

المعروف كالمشروط . (شامي، باب الإجارة الفاسدة ۵۵/۶ کراچی، ۷۶/۹ زکریا)
لا يقرأ جهراً عند المشتغلين بالأعمال ومن حرمة القرآن أن لا يقرأ في الأسواق وفي مواضع اللغو . (الفتاوى الهندية، الكراهية / الباب الثالث في الرجل لأي رجل الخ ۳۱ ۶۱۵ فقط واللہ تعالیٰ اعلم)

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۴/۱۴۱۷ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

قاری کو بغیر مانگے اکراماً قرآن خوانی پر اجرت دینا؟

سوال (۱۵۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: قرآن خوانی میں بغیر مطالبہ قاری قرآن کے صاحب خانہ قاری صاحب کو اکراماً روپیہ دیتا ہے، تو قاری قرآن اُس کو لے سکتے ہیں یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اکراماً روپیہ دینا مقصود ہے، تو قرآن خوانی کے بعد ہی کیوں دیا جا رہا ہے؟ کیا قرآن خوانی سے پہلے اور بعد میں قاری صاحب لائق اکرام نہیں ہیں، یہ وقت کی تخصیص بتا رہی ہے کہ عنوان کچھ بھی ہو، مگر یہ قرآن خوانی کا بدلہ ہے، اس لئے قاری صاحب کو نہ لینا چاہئے۔

ولیس كذلك؛ بل لما فيه من شبه الاستیجار علی القراءة كما علمت .
(شامي / باب الإجارة الفاسدة ۵۶/۶ کراچی، ۷۷/۹ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۴/۱۴۱۹ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

۴۰ دن روزانہ سورۃ بقرہ پڑھنے پر اجرت لینا؟

سوال (۱۵۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: زید نے کسی کے یہاں چالیس دن سورۃ بقرہ پڑھی، یا ایک پارہ روزانہ پڑھا، اب زید کے لئے پیسے لینا جائز ہے یا نہیں؟ جب کہ مالک اپنی خوشی سے دے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: زید کا یہ عمل اگر ایصالِ ثواب و خیر و برکت کے لئے ہے،

تو اس پر کسی قسم کا لین دین خوشی و ناخوشی کسی بھی طرح قطعاً جائز نہیں، لینے دینے والا دونوں گنہگار ہوں گے اور کسی کو کوئی نفع اور ثواب نہ ہوگا، اور اگر بطور علاج و دفعِ بلیات کے مذکورہ عمل کیا ہے تو پھر لینے کی گنجائش ہے۔

إن القرآن بالأجرة لا تستحق الثواب والأخذ والمعطي اثمَان. (شامی /

باب الإجارة الفاسدة ۷۷/۹ زکریا، ۵۶/۶ کراچی)

عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه أن ناساً من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم أتوا على حي من أحياء العرب فلم يقرؤهم (أي يضيفوهم) فبينما هم كذلك، إذا لدغ سيد أولئك، فقالوا: هل معكم دواء أوراق؟ فقالوا نعم! إنكم لم تقرونا ولا نفعل حتى تجعلوا لنا جعلاً فجعلوا لهم قطعاً من الشاء، فجعل يقرؤا بأمر القرآن ويجمع بزاقه ويتفل فبرأ فأتوا بالشاء، فقالوا لا نأخذه حتى نسئل النبي فسألوه فضحك، وقال: ما أدراك إنها رقية خذوها واضربوا لي بسهم. (صحيح البخاري ۸۰۴/۲ رقم: ۵۵۱۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۲/۳/۱۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ختم قرآن پر چندہ کرنا اور اُس میں بطور کمیشن امام کا اپنے لئے رقم مقرر کرنا؟

سوال (۱۵۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: رمضان میں ختم قرآن کے موقع پر ختم قرآن کے نام سے چندہ ہوتا ہے، مگر جو کہ مسجد کا امام ہے وہ ایک فہرست بناتا ہے، اور کہتا ہے کہ اس چندہ میں سے اتنی رقم آپ مجھ کو دیں گے، باقی سامع اور مؤذن کو کیا امام کا یہ مطالبہ اور رقم کا مخصوص کرنا جائز ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اولاً تو ختم قرآن کے لئے عام چندہ کرنا ہی غیر ضروری اور محل نظر ہے، اور پھر اس چندہ سے کمیشن کے طور پر امام کا اپنے لئے باقاعدہ کوئی رقم مقرر کرنا بھی جائز نہیں، امام صاحب صرف اپنی تنخواہ لینے کے حق دار ہیں، یا ذمہ داران مسجد چندہ سے قطع نظر کرتے ہوئے انہیں جو مقدار دینا طے کریں، صرف اسے ہی لینے کے مستحق ہیں، نیز یہ بھی یاد رہے کہ تراویح میں قرآن سننے یا سنانے پر رقم اور نذرانے کا لین دین شرعاً درست نہیں۔ (احسن الفتاویٰ ۵۱۴/۳، ۵۱۵/۳، فتاویٰ محمودیہ ۱۸۰/۱، ۳۴۲/۷، فتاویٰ رحمیہ ۲۹۶/۷، فتاویٰ دارالعلوم ۲۶۳/۲، امداد الفتاویٰ ۴۸۴/۱)

قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَشْتَرُوا بِآيَاتِي ثَمَنًا قَلِيلًا﴾ [البقرة، جزء آیت: ۴۱]

قال في تنوير الأبصار: ويفتى اليوم بصحتها لتعليم القرآن والفقہ

والإمامة. (رسالہ ابن عابدین ۱۵۸/۱)

ونقل العلامة الحلواني في حاشية المنتهي الحنبلي عن شيخ الإسلام تقي الدين ما نصه: ولا يصح الاستئجار على القراءة وإهدائها إلى الميت؛ لأنه لم ينقل عن أحد من الأئمة الإذن في ذلك. وقد قال العلماء: إن القارئ إذا قرأ لأجل المال فلا ثواب له، فأی شيء يهديه إلى الميت؟ وإنما يصل إلى الميت

العمل الصالح، والاستئجار على مجرد التلاوة لم يقل به أحد من الأئمة، وإنما تنازعوا في الاستئجار على التعليم. (شامي، كتاب الإجارة / باب الإجارة الفاسدة، مطلب:

تحرير مهم في علم جواز الخ ۷۸/۹ زکریا، ۵۷/۶ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۹/۱۰/۱۴۲۲ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

قرآن پڑھ کر اجرت لینا یا دعوت کھانا؟

سوال (۱۵۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: (۱) کسی دوسرے کے گھر و دکان میں قرآن کریم پڑھ کر اجرت لینے کا کیا حکم ہے؟

(۲) کسی دوسرے کے گھر یا دکان وغیرہ میں قرآن کریم پڑھ کر کھانا کھانا کیسا ہے؟ اگر

پڑھنے والا ایصالِ ثواب کی نیت کر رہا ہو یا خیر و برکت کی تو دونوں نیتوں کی صورت میں کھانا کھانا

جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ایصالِ ثواب کے لئے قرآن پاک پڑھ کر اجرت لینا یا

اس کے عوض کھانا کھانا جائز نہیں؛ البتہ ثواب کے علاوہ کسی اور مقصد مثلاً بیماری سے شفا وغیرہ کے

لئے قرآن پڑھ کر اگر کوئی شخص بخوشی کھانا کھلائے تو اس کی گنجائش ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ۳۸۷/۵-۳۸۹/۵ میرٹھ)

فالحاصل أن ما شاع في زماننا من قراءة الأجزاء بالأجرة لا يجوز. (شامي

۷۷/۹ زکریا)

والاستيجار على مجرد التلاوة لم يقل به أحد من الأئمة. (مجموعة رسائل

ابن عابدین ۱۷۵/۱)

يجوز أخذ المال عليه وإن كانت الرقبة بقراءة قرآن أو علاج غيره

كوضع ترياق أو بما أشبه ذلك؛ لأن ذلك ليس المراد منه القرية والثواب.

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۶/۳/۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

گھر میں برکت قرآن پڑھوانے پر قاری کو ماہانہ رقم دینا؟

سوال (۱۵۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: زید اپنی فرم میں یا گھر دوکان میں سورۃ بقرہ یا قرآن پاک پڑھواتا ہے، پڑھنے والے سے کوئی رقم طے نہیں کرتا ہے، ہر ماہ کچھ رقم زید پڑھنے والے کو دیتا ہے اور پڑھنے والا بھی خوشی سے وہ رقم رکھ لیتا ہے، اس طرح سے سورۃ بقرہ یا قرآن پڑھواتا ہے، اور اس طرح اس کی رقم لینا دینا کیسا ہے؟ کتاب وحدیث کی روشنی میں مدلل جواب تحریر فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مذکورہ صورت میں اگر قرآن شریف برکت پڑھوانے پر

مدت معینہ میں کچھ رقم قاری کو دی جاتی ہے، تو یہ صورت جائز ہے۔

واختلفوا في الاستیجار علی قراءة القرآن مدة معلومة. قال بعضهم: لا

يجوز. وقال بعضهم: يجوز، وهو المختار. (شامی / باب الإجارة الفاسدة ۷۷/۹ ذکرہا)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۷/۲/۸ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ایصالِ ثواب اور مریض کی شفا یابی کیلئے ختم قرآن پر اجرت لینا؟

سوال (۱۵۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ہمارے علماء کرام ختم قرآن کے بعد پیسے لیتے ہیں، دراصل وہ پیسے ان کے سامنے برائے ہدیہ پیش کئے جاتے ہیں۔ اور یہ بات بھی معروف ہے کہ جو بھی ختم پڑھے اسے کچھ نہ کچھ دیا جاتا

ہے؛ لیکن علماء کرام اسے اُجرت ہی سمجھتے ہیں، جیسا کہ بعض اقرار کرتے ہیں۔ اور بعض کی دلالت حال سے ظاہر ہوتی ہے اور یہ ہدیہ جو برائے نام کے ہے، ہر قسم کے ختمات میں خواہ ایصالِ ثواب کے لئے ہو یا مریض کے واسطے ہو، یا ایسے ہی برکت ہو، ان سب میں دی اور لی جاتی ہے۔ ہدیہ میں کچھ کمی ہو جائے تو اکثر علماء ناراض ہو جاتے ہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ ایصالِ ثواب کے واسطے ختم قرآن، مریض کے ختم قرآن یا فقط برکت ختم قرآن یا ختم یونس وغیرہ میں جو پیسے برائے نام ہدیہ پیش کرنے کا رواج چل رہا ہے، اس قسم کے پیسے دینا اور لینا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ایصالِ ثواب و حصول برکت کے لئے ختم قرآن پر اُجرت لینا خواہ معروف ہو یا غیر معروف ناجائز اور حرام ہے؛ البتہ علاج کے مقصد سے شفاء کے لئے پڑھنے پر اُجرت لینے کی گنجائش ہے، جیسا کہ بعض صحابہ نے جھاڑ پھونک کر اُجرت لی ہے، اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر نکیر نہیں فرمائی۔

عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه أن ناساً من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم أتوا على حي من أحياء العرب فلم يقرؤهم فبينما هم كذلك إذا لدغ سيد أولئك، فقالوا: هل معكم دواء أوراق؟ فقالوا: نعم، إنكم لم تقرونا ولا نفعل حتى تجعلوا لنا جعلاً، فجعلوا لهم قطعاً من الشاء، فجعل يقرأ بألم القرآن ويجمع براقه ويتفل فبرأ، فأتوا بالشاء، فقالوا: لا نأخذہ حتى سئل النبي صلى الله عليه وسلم، فسألوه فضحك، وقال: وما أدراك أنها رقية خذوها واضربوا لي بسهم. (صحيح البخاري ۸۵۴۱۲ رقم: ۵۰۱۲)

عن بريدة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من قرأ القرآن يتأكل به الناس جاء يوم القيامة، ووجهه عظم ليس عليه لحم. (شعب الإيمان للبيهقي ۵۳۳/۲ رقم: ۲۶۲۵، فضائل أعمال ۴۳)

عن عبد الرحمن بن شبلي الأنصاري أن النبي صلى الله عليه وسلم قال:
إقرأوا القرآن ولا تغلوا فيه، ولا تجفوا عنه ولا تأكلوا به ولا تستكثروا به.
(شعب الإيمان لليهقي ۵۳۲/۲ رقم: ۲۶۲۴)

والاستيجار على مجرد التلاوة لم يقل به أحد من الأئمة. (رسائل ابن عابدين ۱۷۵/۱)
والمعروف كالمشروط، قلت: وهذا مما يتعين الأخذ به في زماننا لعلهم أنهم
لا يذهبون إلا بأجر البتة. (شامي / باب الإجارة الفاسدة، مطلب في الاستيجار على الطاعات ۷۶/۹ زكريا)
إن القرآن بالأجرة لا يستحق الثواب لا للميت ولا للقاري، وقال العيني
في شرح الهداية: ويمنع القاري للدنيا والآخذ والمعطي آثمان، فالحاصل أن ما
شاء في زماننا من قراءة الأجزاء بالأجرة لا يجوز؛ لأن فيه الأمر بالقراءة وإعطاء
الثواب للأمر والقراءة لأجل المال، فإذا لم يكن للقاري ثواب لعدم النية
الصحيحة، فأين يصل الثواب إلى المستاجر، ولو لا الأجرة ما قرأ أحد لأحد في
هذا الزمان؛ بل جعلوا القرآن العظيم مكسباً ووسيلةً إلى جمع الدنيا، إنا لله وإنا
إليه راجعون. (شامي / باب الإجارة الفاسدة، مطلب تحرير مهم في علم جواز الاستسجار ۷۷/۹ زكريا،
رسائل ابن عابدين ۱۸۰/۱)

لأن المتقدمين السمانين الاستيجار مطلقاً جَوَّزوا الرقية بالأجرة، ولو
بالقرآن كما ذكره الطحاوي؛ لأنها ليست عبادة محضة؛ بل من التداوي. (شامي
/ باب الإجارة الفاسدة، مطلب تحرير مهم في علم جواز الاستسجار ۷۸/۹ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۳۰/۵/۴ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

گھر میں قرآن پڑھ کر ہدیہ لینا؟

سوال (۱۵۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: قرآن پڑھ کر ہدیہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ مثلاً زید نے عمر، خالد اور راشد کو دعوت دی اور ان لوگوں نے زید کے گھر آ کر قرآن پڑھا، زید نے ان کو کھانا کھلایا، اور جاتے وقت کچھ رقم ہدیہ دے دی، تو یہ کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ایصالِ ثواب کے لئے قرآن کریم پڑھ کر ہدیہ کا لین دین قطعاً جائز نہیں، اسی طرح اس مقصد سے دعوت کھانا بھی درست نہیں، کھانے والے اور کھلانے والے دونوں گنہگار ہوں گے۔ (فتاویٰ محمودیہ ۳۲۹/۵ میرٹھ)

قال تاج الشريعة في شرح الهداية: إن القرآن بالأجرة لا يستحق الثواب لا للميت ولا للقاري فإذا لم يكن للقاري ثواب لعدم النية الصحيحة فأين يصل الثواب إلى المستأجر، ولو لا الأجرة ما قرأ أحد لأحد في هذا الزمان؛ بل جعلوا القرآن العظيم مكسباً ووسيلةً إلى جمع الدنيا، إنا لله وإنا إليه راجعون.

(شامي / باب الإجارة الفاسدة ۷۷/۹ زكريا)

والمذهب عندنا أن كل طاعة يختص بها المسلم فلا يستيجار عليها باطل. (مجمع الأنهر / باب الإجارة الفاسدة ۳۳/۳ دار الكتب العلمية بيروت)

والأخذ والمعطي اثنان. (شامي / باب الإجارة الفاسدة ۷۷/۹ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۹/۲/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

انعام مقرر کر کے قرأت کے مظاہرے کرنا؟

سوال (۱۶۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: آج کل جو عام طور پر اطراف شہر میں انعام مقرر کر کے مظاہرہ قرأت کیا جا رہا ہے، کیا یہ درست ہے؟ نیز جو لوگ اس میں شرکت کرتے ہیں ان کی یہ شرکت شرعاً کیا حکم رکھتی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر آدابِ سماع و قرائتِ قرآن کی رعایت کرتے ہوئے اس طرح کے جلسے منعقد کئے جائیں، تو اس میں شرکت درست ہے، اور یک طرفہ انعام مقرر کرنا بھی جائز ہے۔

وما یفعله الأمراء فهو جائز أيضا بأن يقولوا لاثنين أیکما سبق فله کذا،
طلبة العلم إذا اختصموا في السبق، فمن كان أسبق یقدم سبقه. (کذا في الفتاویٰ

الهندیة، کتاب الکراهیة / الباب السداس فی المسابقة ۳۲۴/۵ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۶ھ ۳۶۱۵



تعویذ اور جھاڑ پھونک پر اجرت

تعویذ کا پیشہ اختیار کرنا اور اس پر اجرت لینا؟

سوال (۱۶۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: **الف:** - زید زریعہ معاش کے لئے تعویذات کا پیشہ کرتا ہے یہ کمائی حلال ہوگی؟
ب: - مسجد کے امام صاحب متعین روپے پیسے کے عوض میں لوگوں کو تعویذات دیتے ہیں، مذکورہ بالا صورتوں کی کمائی از روئے شرع جائز ہے یا نہیں؟
 باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر تعویذ میں کوئی خلاف شرع بات نہیں لکھتا، تو اس کی اجرت فی نفسہ جائز ہے؛ لیکن مقتدی اور بالخصوص ائمہ کے لئے اس کا روبرو اپنانا مناسب نہیں ہے، اس میں بہت سے مفاسد کا اندیشہ ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/۲۰۳)

لأن المتقدمين السمانعين للاستيجار مطلقاً جوز والرقية بالأجرة ولو بالقرآن كما ذكره الطحاوي؛ لأنه ليس عبادة محضة؛ بل من التداوى. (شامی ۷/۱۶ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۲/۱۴۱۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

تعویذ پر اجرت لینا؟

سوال (۱۶۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اگر کوئی شخص تعویذ کا کام جانتا ہے اور مریضوں سے یوں کہتا ہے کہ فائدہ ہو یا نہ ہو، میں

اتنے پیسے لوں گا، اور اکثر لوگوں کو فائدہ ہوتا ہے، تو کیا یہ جائز ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: تعویذ پر اجرت لینے کی گنجائش ہے، بشرطیکہ اس کا کوئی مضمون خلاف شرع نہ ہو؛ تاہم افضل یہ ہے کہ نہ لی جائے۔ (امداد الفتاویٰ ۳/۴۰۳)

عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه أن رهطاً من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم انطلقوا في سفرة سافروها، فنزلوا بحي من أحياء العرب، فقال بعضهم: إن سيدنا لدغ، فهل عند أحدكم شيء ينفع صاحبنا؟ فقال رجل من القوم: نعم، والله! إني لأرقى، ولكن استصفناكم فأبيتُم أن تضيفونا، ما أنا براق حتى تجعلوا لي جعلاً، فجعلوا له قطعاً من الشاء، فأثاءه فقراً عليه أم الكتاب ويتفل حتى برئ كأنما أنشط من عقال. قال: فأوفاهم جعلهم الذي صالحوهم. فقال: اقتسموا، فقال الذي رقى: لا تفعلوا حتى نأتي رسول الله صلى الله عليه وسلم فنستأمره، فغدوا على رسول الله صلى الله عليه وسلم فذكروا له، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: فذكروا له، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من أين علمتم أنها رقية، أحسنتم اقتسموا واضربوا لي معكم بسهم. (سنن أبي داود، كتاب الطب / باب كيف الرقى ٥٤٤/٢ رقم: ٣٩٠٠ دار الفكر بيروت، صحيح البخاري، كتاب الطب / باب الرقي بفاتحة الكتاب ٨٥٤/٢ رقم: ٢٢٧٦ دار الفكر بيروت، صحيح مسلم، كتاب السلام / باب جواز أخذ الأجرة الخ رقم: ٢٢٠١ بيت الأفكار الدولية، سنن الترمذي رقم: ٢٠٦٤) ويلتحق به ما كان بالذكر والدعاء المأثور، وكذا غير المأثور مما لا يخالف ما في المأثور. وأما الرقي بما سوى ذلك، فليس في الحديث ما يشبهه ولا ما ينفيه، وسيأتي حكم ذلك في كتاب الطب. (فتح الباري شرح صحيح البخاري /

باب ما يعطي في الرقية على أحياء العرب بفاتحة الكتاب ٤٥٧/٤ دار المعرفة لبنان)

قال المحدث السهارنفوري: وفي الحديث أعظم دليل على أن يجوز
الأجرة على الرقي والطب. (بذل المجهود ٢٢٨/١٦ بيروت، ٤١١/٥ سهارنفور، رسائل بن
عابدين شامي ١٥٥/١ لاهور)

عن عوف بن مالك الأشجعي رضي الله عنه قال: كنا نرقي في
الجاهلية، فقلنا: يا رسول الله! كيف ترى في ذلك؟ فقال: اعرضوا عليّ
رُقاكم، لا بأس بالرقى ما لم يكن فيه شرك. (صحيح مسلم، مشكاة المصابيح / كتاب الطب
والرقى، الفصل الأول ٣٨٨)

ولا بأس بالمعاذات إذا كتب فيها القرآن أو أسماء الله تعالى، وإنما
تكفره العوذة إذا كانت بغير لسان العرب، ولا يدري ما هو؟ ولعله يدخله سحرٌ
أو كفر أو غير ذلك. وأما ما كان من القرآن أو شيء من الدعوات، فلا بأس به.
(رد المحتار، كتاب الحظر والإباحة / فصل في اللبس ٣٦٣/٦ كراچی)

وأما حديث رهط الذين رقوا لديغاً بالفاتحة، وأخذوا جعلاً، فسألوا
النبي صلى الله عليه وسلم: فقال: أحق ما أخذتم عليه أجرًا كتاب الله.
فمعناه: إذا رقيتم به، كما نقله العيني في شرح البخاري عن بعض أصحابنا،
وقال: إن الرقية بالقرآن ليست بقربة: أي لأن المقصود بها الاستشفاء دون
الثواب. (تنقيح الفتاوى الحامدية، كتاب الإجارة / مطلب في حكم الاستيجار على التلاوة ١٣٨/٢
المكتبة الميمية مصر)

استيجاره ليكتب له تعويذ السحر يصح. (الفتاوى الهندية ٤٥٠/٤) فقط والله

تعالى أعلم

كتبة: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۱۶/۹/۲ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

تعویذ دے کر طے کر کے اُجرت لینا؟

سوال (۱۶۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: تعویذ دے کر طے کر کے پیسہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ احادیث و فتاویٰ سے کیا ثبوت ملتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: تعویذ دے کر اُجرت لینا جائز ہے؛ لیکن اس کو پیشہ

بنالینا پسندیدہ نہیں ہے، اس میں بہت سے مفسد پائے جاتے ہیں۔ (امداد الفتاویٰ ۳/۳۰۳، فتاویٰ محمودیہ

۱۶۶/۵، ۱۵/۳۵-۳۷، کفایت المفتی ۷/۳۱۷)

ذهب جمهور الفقهاء إلى جواز أخذ الأجرة على التعاويذ والرقى،

واستدل الطحاوي للجواز، وقال: يجوز أخذ الأجرة على الرقى؛ لأنه ليس على

الناس أن يرقى بعضهم بعضاً؛ لأن في ذلك تبليغاً على الله تعالى. (الموسوعة

الفقهية ۳/۳۴، الفتاوى الهندية، الإجارة / الباب الخامس عشر، الفصل الرابع ۴/۵۰۱ زكريا، عمدة

القاري ۲۶۴/۲۱ فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۸/۴/۱۴۲۴ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

غریب آدمی سے وسعت سے زیادہ تعویذ کی رقم وصول کرنا

سوال (۱۶۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: کسی امیر یا غیر شخص سے جھاڑ پھونک یا تعویذ کے عوض زبردستی اتنی رقم وصول کرنا جو رقم اس

معذور کے لئے ادا کرنا باعث مشقت ہو، یا کوئی رقم جھاڑ پھونک یا تعویذ کے لئے متعین کر دیا ہو، کہ

اگر جھاڑ پھونک یا تعویذ اس وجہ سے ہے، تو اتنی رقم، اور اگر اس وجہ سے ہے تو اتنی رقم ادا کرنی

ضروری ہے، اور یہ رقم زبردستی وصول کرنے کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا فرمان ہے، باحوالہ

جواب مرحمت فرما کر صراطِ مستقیم پر چلنے میں رہنمائی فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: معتبر کلمات سے جھاڑ پھونک اور تعویذ بھی علاج ہی کی ایک قسم ہے، لہذا اگر کوئی شخص اس عمل پر متعین اُجرت لیتا ہے، تو شرعاً اُس میں کوئی حرج نہیں ہے، اگر کسی شخص کو وہ اُجرت زیادہ معلوم ہوتی ہو تو وہ اس سے علاج نہ کرائے، اس میں زبردستی کی کیا بات ہے؛ تاہم مقتدی حضرات کے لئے مناسب اور بہتر یہی ہے کہ وہ تعویذ کو آمدنی کا پیشہ نہ بنائیں؛ کیوں کہ اس میں تجربہ سے بہت سے مفاسد پائے گئے ہیں۔

وأما الرقي بآيات القرآن وبالأذكار المعروفة فلا نهي فيه. (شرح لنووي ۲/۲۱۹)

لأن المتقدمين السمانين الاستئجار مطلقاً جوّزوا الرقية بالأجرة، ولو

بالقرآن. (شامي / باب الإجارة الفاسدة، مطلب تحرير مهم في عدم جواز الاستئجار ۷۸/۹ زكريا)

وفي الحديث: أعظم دليل على أن يجوزوا الأجرة على الرقي والطب

كما قاله الشافعي ومالك وأبو حنيفة وأحمد رحمهم الله. (بذل المجهود ۱۱/۶۲۸)

دار البشائر فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۰/۷/۱۴۳۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ



نکاح خوانی کی اُجرت

کیا نکاح خوانی کی اُجرت جائز ہے؟

سوال (۱۶۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: نکاح خوانی کی اُجرت لینا صحیح ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: نکاح خوانی کی اُجرت لینے کی گنجائش ہے۔

ويحل له ذلك هكذا قالوا . (الفتاوى الهندية، كتاب أدب القاضي / الباب الخامس

عشر في أقوال القاضي ۳/ ۳۴۵)

قال في البرازية من كتاب القضاء: وإن كتب القاضي سجلاً أو تولى

قسمةً وأخذ أجره المثل له ذلك. ولو تولى نكاح صغيرة لا يحل له أخذ شيء؛

لأنه واجب عليه، وكل ما يجب عليه لا يجوز أخذ الأجر عليه، وما لا يجب عليه

يجوز أخذ الأجر. وذكر عن البقالي في القاضي يقول: ”إذا عقدت عقد البكر

فلي دينار، وإن ثيباً فلي نصفه“ أنه لا يحل له إن لم يكن لها ولي، فلو كان ولي

غيره، يحل بناءً على ما ذكرنا. (البحر الرائق / كتاب الوقف ۵/ ۸۰۴ ذكره، امداد الفتاوى

۲/ ۲۷۵ فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۱۹/۳/۱۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

نکاح خوانی کی اُجرت طے کرنا اور مسجد میں دینا؟

سوال (۱۶۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ہمارے یہاں ایک تنظیم بنی ہے، جس میں دیوبندی، بریلوی، جماعت اسلامی، اہل حدیث سبھی لوگ علماء وغیرہ علماء شامل ہیں، اور اس تنظیم کا اہم مقصد شادی بیاہ کی رسومات و خرافات اور فضول خرچی پر کنٹرول کرنا ہے، لہذا تنظیم نے من جملہ اور چیزوں کے نکاح خوانی کی رقم کو بھی طے کیا ہے، جیسا کہ تنظیم کی طرف سے شائع کئے گئے پرچہ میں ہے۔ (جو اسی میں منسلک ہے)

صورتِ مسئلہ یہ ہے کہ ہمارے یہاں یہ رواج ہے کہ مسجد کے محلہ میں کسی کی لڑکی کی شادی ہوتی ہے، تو مسجد کا امام نکاح پڑھاتا ہے، اور لڑکے والا نکاح خوانی کی رقم دیتا ہے، کہیں ۵۰۰ رو اور کہیں ۱۰۰۰ رو اور اس سے زیادہ تک لئے دئے جاتے ہیں، متعین نہیں تھے، اور اکثر مسجدوں میں یہ رقم امام ہی رکھ لیتا تھا، مسجد کو نہیں دیتا تھا، اور کچھ مسجدوں میں آدھی رقم امام مسجد کو دیتا تھا، چنانچہ یہ آواز اٹھی کہ پورے قصبہ میں نکاح خوانی کی رقم بھی ایک ہو اور طے کر دی جائے، چنانچہ تنظیم نے باتفاق رائے ۵۰۰ روپیہ طے کر دئے (پرچہ کا جز ۸ ملاحظہ فرمائیں) اس پر کچھ ان مسجدوں کے مقتدیوں نے آواز اٹھائی، جن کو آدھے دئے جاتے تھے کہ یہ فیصلہ غلط ہے، اور مسجد کے رواج کے مطابق آدھے امام کو دینا چاہئے۔ اب دریافت یہ ہے کہ:

(۱) کیا نکاح خوانی کی رقم میں مسجد کا کوئی حق بنتا ہے؟

(۲) نکاح کے روپیہ طے کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۳) نکاح خوانی کی رقم کتنی ہونی چاہئے؟

(۴) مسجد کے مقتدیوں کا مطالبہ کرنا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) نکاح خوانی کی رقم کا مسجد سے کوئی تعلق نہیں ہے،

اور مسجد والوں کو نکاح کے فریقین سے اُجرت نکاح کا مطالبہ بے اصل ہے۔

الأجرة إنما تكون بمقابلة العمل . (شامي ۳۰۷/۴ زکریا)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : لا يحل لمسلم أن يأخذ مال أخيه

بغير حق . (مجمع الزوائد ۱۷۱/۴)

(۲) نکاح خوانی کی اجرت طے کرنا جائز ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۹۳/۱۶ بجیل)

ولو تولی نکاح صغيرة لا يحل له أخذ شيء؛ لأنه واجب عليه وما

لا يجب عليه يجوز أخذ الأجر . (البحر الرائق ۴۰۸/۵)

ولا يحل له أخذ شيء إن كان نكاحا يجب عليه مباشرة كنكاح الصغر

أو غيره يحل . (خلاصة الفتاوى ۴۸/۴)

(۳) نکاح خوانی کی کوئی رقم متعین نہیں کی جاسکتی، جتنی آپس کی رضا مندی سے طے

ہو جائے درست ہے۔

ويشترط في ذلك رضا العاقلين . (الفتاوى الهندية ۴۱۱/۴)

(۴) مسجد کے مقتدی نکاح کی اجرت کا مطالبہ کرنے کے مجاز نہیں ہیں۔

الأجرة إنما تكون بمقابلة العمل . (شامي ۳۰۷/۴ زکریا)

إذا كانت الإجارة صحيحة ترتب عليها حكمها الأصلي، وهو ثبوت

الملك في المنفعة للمستاجر، وفي الأجرة المسماة للمؤجر . (الموسوعة الفقهية

۲۶۵/۱ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲/۱۲/۱۴۳۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

نکاح خواں کا مسجد اور کمیٹی کے لئے لڑکے والوں سے پیسہ لینا؟

سوال (۱۶۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: نکاح کے موقع پر نکاح خواں اپنی فیس کے علاوہ محلہ کی کمیٹی اور مسجد کے لئے بھی لڑکے

والے سے مزید رقم وصول کرتے ہیں، کیا یہ رقم مسجد میں لگانا جائز ہے، جب کہ لڑکے والے نے بصورت نقدی رشوت لے کر شادی کی ہو؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: لڑکے والے اگر بخوشی یہ رقم مسجد میں دیں، تو اس کا مسجد کے لئے استعمال درست ہے، جبر نہ کیا جائے ورنہ ممنوع ہوگا۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: **إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى لَا يَقْبَلُ إِلَّا طَيِّبًا، وَإِنَّ اللَّهَ أَمَرَ الْمُؤْمِنِينَ بِمَا أَمَرَ بِهِ الْمُرْسَلِينَ، فَقَالَ: ﴿يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ كُلُّوْا مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَاعْمَلُوا صَالِحًا إِنِّي بِمَا تَعْمَلُونَ عَلِيمٌ﴾ [المؤمنون: ۵۱] وقال: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُلُّوْا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ﴾ [البقرة، جزء آیت: ۱۷۲] (صحیح مسلم رقم: ۱۰۱۵، سنن الترمذی رقم: ۲۹۸۹، الترغیب والترہیب مکمل ص: ۳۹۲ رقم: ۲۶۷۴ بیت الأفكار الدولية)**

عن سمرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: **على اليد ما أخذت حتى تؤدى**. (سنن الترمذی / أبواب التفسیر رقم: ۱۲۶۶، سنن أبي داؤد رقم: ۳۵۶۱، مشکاة المصابيح علی المرقاة المفاتیح ۱۳۷/۶ رقم: ۲۹۵۰ دار الکب العلمیة بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۱/۱۲/۱۴۱۹ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

نکاح میں لڑکے، لڑکی والوں سے جبراً مسجد کے فنڈ کیلئے پیسہ لینا؟

سوال (۱۶۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: بعض جگہ یہ رواج ہے کہ کوئی اگر نکاح کرتا ہے، تو لڑکے والے کو یا لڑکی والے کو مسجد کے فنڈ یا کسی بھی رفاہی ادارے کے فنڈ میں جبراً کچھ رقم دینا پڑتا ہے، کیا یہ رقم جبراً لینا درست ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: لڑکے، لڑکی والے اگر خوشی کے موقع پر خوشی کے ساتھ

کچھ رقم مسجد کے فنڈ یا رفاہی اداروں کے فنڈ میں جمع کرادیں تو جائز ہے، اور جبراً وصول کرنا کسی بھی حال میں درست نہیں، اس غلط رواج کو مٹانے کی کوشش کی جائے۔

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ألا لا تظلموا! ألا لا يحل مال امرء إلا بطيب نفس منه. (مشكاة المصابيح / باب الغصب والعارية، الفصل الثاني ٢٥٥، مرقاة المفاتيح / باب الغصب والعارية، الفصل الثاني ١١٨/٦ المكتبة الأشرفية ديوبند، المسند للإمام أحمد بن حنبل ٧٢/٥، شعب الإيمان للبيهقي ٣٨٧/٤ رقم: ٥٤٩٢ دار الكتب العلمية بيروت)

إذ لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. (شامي، كتاب الحدود / باب التعزير، مطلب: في التعزير بأخذ المال ١٠٦/٦ زكريا، الفتاوى الهندية، كتاب الغصب / الباب السابع، فصل في التعزير ١٦٧/٢، البحر الرائق، كتاب الحدود / فصل في التعزير ٦٨/٥ زكريا، وهكذا في قواعد الفقه ١١٠) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۰/۷/۱۴۲۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

گاؤں والوں کا مسجد کیلئے لڑکے لڑکی والوں سے جبراً رقم وصول کرنا؟

سوال (۱۶۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میرے گاؤں میں قانون ہے کہ اگر لڑکے کی شادی ہو، تو پندرہ سو روپے اور اگر لڑکی کی شادی ہو تو ہزار روپے گاؤں میں دینا پڑتا ہے، پھر گاؤں والے اس رقم کو مسجد کے کاموں میں خرچ کرتے ہیں۔ واضح رہے کہ لڑکے والے جو پیسے مسجد میں دیتے ہیں، اکثر وہ جہیز کا پیسہ ہوتا ہے، تو معلوم یہ کرنا ہے کہ گاؤں والوں کا اس طریقہ سے رقم وصول کرنا، پھر اُس کو مسجد میں خرچ کرنا کیسا ہے؟ اس پیسہ سے بنی ہوئی مسجد میں نماز کا کیا حکم ہے؟ اور میرے گاؤں میں ایک ہی مسجد ہے، تو اس صورت میں کیا کرنا چاہئے؟

الجواب وبالله التوفیق: مذکورہ رقم جبریہ وصول کرنا جائز نہیں؛ البتہ اگر کوئی بلا جبر اپنی خوشی سے مسجد وغیرہ میں دے، تو یہ رقم مسجد میں لگائی جاسکتی ہے، اور ایسی مسجد میں نماز پڑھنا بہر صورت درست ہے، گاؤں والوں کو چاہئے کہ قانون بنا کر لڑکے یا لڑکی والوں سے کوئی رقم نہ لیں؛ بلکہ صرف چندہ کی ترغیب دے سکتے ہیں، پھر جو شخص اپنی خوشی سے کم یا زیادہ جو بھی رقم دے وہ لے لیا کریں، کسی متعین مقدار کا تقاضہ نہ کریں۔ (فتاویٰ محمودیہ ۱۵۸/۱۵۸ اڈاہیل)

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ألا لا تظلموا! ألا لا يحل مال امرء إلا بطيب نفس منه. (مشكاة المصابيح / باب الغصب والعارية، الفصل الثاني ۲۵۵، مرقاة المفاتيح / باب الغصب والعارية، الفصل الثاني ۱۱۸/۶ المكتبة الأشرفية ديوبند، المسند للإمام أحمد بن حنبل ۷۲/۵، شعب الإيمان للبيهقي ۳۸۷/۴ رقم: ۵۴۹۲ دار الكتب العلمية بيروت)

رجل أعطى درهماً في عمارة المسجد أو نفقة المسجد أو مصالح المسجد صحَّ. (الفتاوى الهندية، كتاب الوقف / الباب الحادي عشر، الفصل الثاني الخ ۴۶۰/۲) لا يجوز لأحد أن يأخذ مال غيره بلا سبب شرعي. (شرح المحلة لسليم رستم باز ۶۲ رقم المادة: ۹۷ كوثه، البحر الرائق / كتاب السير، فصل في التعزير ۶۸/۵ زكريا، الفتاوى الهندية / فصل في التعزير ۱۶۷/۲ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۱۶/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

اجتماعی شادی کمیٹی کا دو لہے سے زیادہ رقم لے کر قاضی کو کم رقم دینا؟

سوال (۱۷۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کھرگون میں جے پوری لوہار برادری کی جانب سے ایک اجتماعی شادی کا پروگرام مورخہ ۲۸ مارچ ۲۰۰۶ء کو منعقد کیا گیا، جس میں ۳۶ جوڑے نکاح کے مقدس رشتے میں بندھ گئے۔ اجتماعی

شادی کمیٹی نے نکاح خوانی کے ہدیہ کے طور پر ہر ایک دولہا سے مبلغ ۲۰ سو روپے کے حساب سے ۳۶ دولہوں سے کل ۷۲ سو روپے وصول کئے؛ لیکن قاضی صاحب کو ۳۶ جوڑوں کا نکاح پڑھانے کا ہدیہ صرف ۳ ہزار روپے دئے گئے، جب کہ ۳۶ دولہوں سے ۷۲ سو روپے نکاح کا ہدیہ اجتماعی شادی کمیٹی نے وصول کئے۔ دریافت طلب بات ہے کہ کیا اجتماعی شادی کمیٹی کا یہ فیصلہ اور یہ فعل از روئے شرع درست ہے؟ نیز اس کی بھی رہنمائی فرمائیں کہ باقی رقم ۴۲ سو روپے کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ کیا نکاح خوانی کا ہدیہ لینا شریعت میں جائز ہے؟ امید ہے کہ اطمینان بخش جواب عنایت فرما کر مشکور فرمائیں گے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نکاح خوانی پر اجرت لینے کی فی نفسہ گنجائش ہے اور نکاح خوان قاضی آجیر ہوتا ہے، اور جو اس کو نکاح کے لئے متعین کرے اس پر اجرت لازم ہوتی ہے، صورت مسئلہ میں بظاہر قاضی صاحب کو اجتماعی شادی کمیٹی نے نکاح پڑھانے کے لئے مقرر کیا ہے، اس لئے قاضی کا معاملہ کمیٹی والوں سے ہوگا اور ان کے درمیان جو اجرت پہلے سے طے ہوئی ہوگی، یا جس اجرت کا اس علاقہ میں عرف ہوگا قاضی بس اتنی ہی اجرت لے سکتا ہے، اس سے زیادہ کا مطالبہ نہیں کر سکتا، اور کمیٹی والوں نے ہر دولہا سے جو رقم نکاح خوانی کے نام پر لی ہے، اس کا قاضی سے کوئی تعلق نہیں وہ رقم کمیٹی کا حق ہے۔ (امداد الفتاویٰ ۴۳/۴۷)

وإن أطلق له العمل قد أن يستأجر من يعمل به؛ لأن المستحق عمل في ذمته، ويمكن إيفاءه بنفسه وبلاستعانة بغيره بمنزلة إيفاء الدين. (الهداية / باب متى يستحق الأجر ۲/۹۷، كنز الدقائق / كتاب الإجارة ۳۵۹ المكتبة التهانوية ديوبند) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۱۱/۱۴۲۷ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ



اِجَارَةُ فَاسِدَةٍ وَمَكْرُوهَةٍ

ریلوے پاس سے ایک سے زائد مرتبہ سفر کرنا؟

سوال (۱۷۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ریلوے میں کام کرنے والوں کو ریلوے سفر کرنے کے لئے فری پاس دیتی ہے، جو صرف ایک مرتبہ سفر کرنے کے لئے ہوتا ہے، پاس میں سفر کی تاریخ ڈالنے کا حکم ہوتا ہے؛ لیکن تاریخ نہیں ڈالتے، کیا ان کا ایک مرتبہ کے بجائے کئی مرتبہ سفر کرنا بغیر ٹکٹ سفر کے برابر ہے یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اس پاس سے صرف ایک مرتبہ سفر کی اجازت ہے، دوسری مرتبہ اس سے مفت سفر کرنا جائز نہ ہوگا۔

عن الثوري في رجل استأجر من رجل ثوباً كل يوم بدرهم فلبسه شهراً إلا يومين، قال: يأخذ منه أجر اليومين؛ لأنه منعه منفعته والأجر والدابة بمنزلة ذلك. (المصنف لعبد الرزاق، البيوع / باب الرجل يكرى الدابة ۱۳/۸ رقم: ۱۴۹۳۲)

عن الثوري قال: إذا أكرى رجل من رجل ولم يسم ما يحمل، ولم يؤقت، قال: يحمل على الدابة ما شاء، ولا يتعدى ما يرى الناس أنه يحمل ويردف إن شاء، ويركض كما يركض الناس، فإن سمى شيئاً لم يعده، وإذا أكرى دابة فأكرها غير ه ضمن، وإن كان مثل شوطه. (المصنف لعبد الرزاق، البيوع /

باب الكرى يتعدى به ۱۲/۸ رقم: ۱۴۹۲۹)

عن ابن سيرين في رجل استأجر أجيراً ليحمل على ظهره شيئاً إلى مكان

معلوم، فزاد علیہ، فغرمہ شریح بقدر ما زاد علیہ حساب ذلک. (المصنف لعبد

الرزاق، البیوع / باب الکرئی تعدی بہ ۲۱/۸ رقم: ۱۴۹۲۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۷/۹/۱۸ھ

اسٹیشن ماسٹر کی اجازت سے بغیر ٹکٹ سفر کرنا؟

سوال (۱۷۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اسٹیشن ماسٹر نے کسی شخص کو کہا کہ آپ کو ٹکٹ بنوانے کی ضرورت نہیں، میں آپ کو پہنچا دوں گا، کوئی ٹی ٹی آپ کو پکڑے گا بھی نہیں، کیا ایسی صورت میں بغیر ٹکٹ کے ٹرین پر سوار ہونا درست ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اس طرح سفر کرنا جائز نہیں؛ کیوں کہ اسٹیشن ماسٹر کو یہ حق نہیں ہے کہ وہ مفت میں لوگوں کو سفر کرائے۔

عن حذیفة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا ينبغي للمؤمن أن يذل نفسه. (سنن الترمذي / أبواب الفتن ۵۱۲)

لا يجوز التصرف في مال غيره بلا إذنه ولا ولايته. (الدر المختار مع الشامی،

كتاب الغصب / مطلب فيما يجوز من التصرف بمال الغير ۲۹۱/۹ زکریا)

ومنها: أن يكون مملوكًا للواهب، فلا تجوز هبة مال الغير بغیر إذنه

لا استحالة تملیک ما ليس بمملوك للواهب، كذا في البدائع. (الفتاویٰ الهندیة /

أول كتاب الهبة ۳۷۴/۴ زکریا، بدائع الصنائع، كتاب الهبة / ما يرجع إلى الموهوب ۱۶۹/۵ المكبة

النعمية دیوبند، كذا في شرح المحلة ۴۷۱/۱ رقم المادة: ۸۵۷ مكبة اتحاد دیوبند) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۷/۲/۱۰ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کنڈیکٹر کا کم کرایہ پر سفر کرانا

سوال (۱۷۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: مراد آباد سے ٹانڈہ تک کا بس کا کرایہ ۱۵ روپیہ ہے، جو مالک کی جانب سے متعین ہے؛ لیکن اگر ہم گاڑی کے کنڈیکٹر کو دس روپے دے دیں، تو وہ بغیر چول و چرا کے رکھ لیتا ہے، کیا ہم سے قیامت کے دن باقی پانچ روپے کا مواخذہ ہوگا یا نہیں؟ اور مالک گاڑی کا دعویٰ ہے کہ میں قیامت کے دن معاف نہیں کروں گا اور قیامت کے دن اس کا مواخذہ لوں گا۔ قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل جواب تحریر فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں پندرہ کے بجائے دس روپے دینا جائز نہیں ہے، یہ ایک طرح سے مالک کے حق کی چوری ہے، کنڈیکٹر کو اپنی طرف سے کرایہ کم کرنے کا اختیار نہیں ہے، اس طرح سے کم کرایہ پر ٹکٹ سفر کرنے والے مسافر اور کنڈیکٹر مالک کے مواخذہ دار رہیں گے؛ البتہ اگر مالک نے کنڈیکٹر کو اس تخفیف کی اجازت دے رکھی ہو تو اس کی گنجائش ہے۔

لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك الغير بغير إذنه. (قواعد الفقہ ۱۱۰ اشرفی، حلبی کبیر ۵۱۴) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۱۲/۱۴۲۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ڈرائیور کا سرکاری تیل نکال کر یا سواری بٹھا کر کرایہ وصول کرنا؟

سوال (۱۷۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میں ایک ڈرائیور ہوں، تقریباً دو ہزار روپے سرکاری جیب میں تنخواہ ملتی ہے، اور کبھی افسر کو لے کر یا ویسے ہی کہیں باہر بھی جانا پڑ جاتا ہے، اور وہاں اپنا کھانا کھانا پڑتا ہے، اس کے لئے سرکار کی جانب سے کچھ نہیں ملتا، کبھی کبھی کافی روپے خرچ ہو جاتے ہیں، تو ایسی صورت میں اگر میں

سائڈ سے اس جیپ کے ذریعہ مثلاً سواری بٹھا کر یا کچھ اُس میں سے تیل نکال کر کچھ رقم حاصل کر لوں، تو وہ میرے لئے جائز ہوگی یا نہیں؟ جب کہ بڑے افسر کی طرف سے اجازت رہتی ہے کہ تم اپنا خرچ نکال لو، اگر اس طرح نہ کیا جائے تو گھر کا کام چلنا مشکل ہے؛ کیوں کہ سارا روپیہ اپنے کھانے پینے ہی میں خرچ ہو جائے گا، تو ایسی صورت میں کیا کیا جائے؟ اس سائڈ کی اوپری آمدنی کو استعمال کر لوں یا کیا کروں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سرکاری تیل نکال کر یا سواری بٹھا کر کرایہ وصول کرنا سرکار کی چوری ہے، جس کی اجازت نہیں ہے، بڑے افسر کے اجازت دینے سے بھی یہ آمدنی حلال نہ ہوگی؛ کیوں کہ یہ افسر کی ملکیت نہیں؛ بلکہ حکومت کی ملکیت ہے، اگر آپ کا خرچ اس مختصر آمدنی میں پورا نہیں ہوتا، تو یہ ملازمت چھوڑ کر کوئی اور اچھی ملازمت تلاش کر لیں۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۴۲۵/۳)

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا يأخذ أحد شبراً من الأرض بغير حقه الخ. (صحيح مسلم، المساقاة / باب تحريم الظم وغصب الأرض وغيرها ۳۳/۲)

وليس للأجير الخاص أن يعمل لغير مستأجره إلا بإذنه، وإلا نقص من أجره بقدر ما عمل، ولو عمل لغيره مجاناً أسقط رب العمل من أجره بقدر قيمة ما عمل. (الرد المحتار / الإجارة ۷۰/۵ دار الفكر بيروت، الموسوعة الفقهية ۲۹۰/۱ كويت)

لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا إذنه أو وكالة منه أو ولاية عليه، وإن فعل كان ضامناً. (شرح المجلة ۶۱ رقم المادة: ۹۶ كوثنه)

لا يجوز التصرف في مال غيره بغير إذنه. (الأشباه والنظائر / كتاب الغصب ۹۸/۲ إدارة القرآن کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۹/۴/۱۴۲۱ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

اسکولوں میں سرکاری مقرر کردہ مقدار سے زائد فیس لینا؟

سوال (۱۷۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ہندی سرکاری اسکولوں میں جو فیس لی جاتی ہے وہ سرکار سے مقرر شدہ فیس سے زائد لی جاتی ہے؛ لہذا سرکار کو مقررہ فیس جمع کرنے کے بعد جو پیسہ بچتا ہے اس کو کیا کریں؟ آیا اس پیسہ کو ماسٹر سرکاری آفیسروں کو دے سکتا ہے یا نہیں؟

بسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اولاً تو یہ زائد فیس لیتی ہی نہیں چاہئے؛ کیوں کہ یہ بھی ظلم ہے، اگر لے لی گئی ہے تو کوشش کی جائے کہ جتنا روپیہ جس سے زائد لیا ہے وہ لوٹا دیا جائے، دینے والوں کی اجازت کے بغیر سرکاری آفسروں کو یہ رقم دینا درست نہ ہوگا۔

لأن سبيل الكسب الخبيث التصديق إذا تعذر الرد على صاحبه. (شامی، کتاب الحظر والإباحة / باب الاستبراء، فصل في البيع ۳۸۵/۶ کراچی، ۵۵۳/۹ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۳/۹/۵ھ

ٹھیکہ پر کام طے کرا کے دنوں کے حساب سے اجرت دینا؟

سوال (۱۷۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میں نے ایک مسجد کے فرش کو پختہ کرنے کا کام طے کیا، جو کام طے ہوا وہ کام مکمل کیا، اس کے بعد میں نے اپنی طے شدہ رقم کو مسجد کے ذمہ داران سے مانگا، وہ حضرات کہنے لگے کہ تم نے جتنے دن کام کیا ہے، روزانہ کی مزدوری کے حساب سے لے لو، آیا اس شکل میں پہلی طے شدہ رقم واجب ہوتی ہے یا کہ مزدوری؟ اس مذکورہ مسئلہ کو قرآن و حدیث کی روشنی میں واضح فرمائیں۔

بسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: یہ اجارہ عمل پر طے ہوا تھا؛ لہذا جب وہ عمل پورا ہو گیا تو

پہلے مقرر کردہ اجرت ہی واجب ہے، اب بعد میں دنوں کے حساب سے اجرت کی بات کرنا درست نہیں ہے۔

المستفاد: قال صاحبان هي صحيحة: ويقع العقد على العمل. (شامي، باب الإجارة الفاسدة / مطلب: يخص القياس والأثر وبالعرف العام الخ ٥٩٦ دار الفكر بيروت، ٨١٩ زكريا) استأجره ليسنى له حائطاً بالآجر والجص وعلم طوله وعرضه، جاز ولو استأجره لحفر البئر إن لم يبين الطول والعرض والعمق، جاز استحساناً، ويؤخذ بوسط ما يعمله الناس، كذا في الوجيز للكردري. (الفتاوى الهندية، كتاب الإجارة / الباب الخامس، الفصل الرابع ٤٥١٤ زكريا، وكذا في البزاية على هامش الفتاوى الهندية، كتاب الإجارة / البحث الخامس في الاستصناع والاستجارة على العمل ٧٤١٥ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۷/۹/۲۰ھ

مزار پر چڑھانے کے لئے چادر سی کر دینا؟

سوال (۱۷۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک ٹیبلر ہیں، اگر ان سے کوئی مزار کی چادر تیار کرائی جائے، تو وہ سلائی کے پیسے لے سکتا ہے یا نہیں؟ اور اگر لے سکتا ہے تو وہ اجرت کا استعمال درست ہو گا یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسئلہ صورت میں سلائی کے پیسے لینا تو فی نفسہ درست ہے؛ لیکن چوں کہ مزار پر چادر چڑھانا بدعت ہے؛ اس لئے ایک کارِ بدعت میں کسی درجہ میں تعاون کی وجہ سے کراہت ضرور ہوگی۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۱۱/۱۱۱ اڈا بھیل)

فإذا ثبت كراهة لبسها لالتختم ثبت كراهة بيعها وصبغها لما فيه من الإعانة على ما لا يجوز، وكل ما أدى إلى ما لا يجوز، لا يجوز. (شامي، كتاب الحظر والإباحة / فصل في اللبس ٣٦٠/١ دار الفكر بيروت)

و جاز بیع عصیر ممن یتخذہ خمراً؛ لأن المعصیة لا تقوم بعینه؛ بل بعد تغیرہ. وقیل: یکرہ لإعانتہ علی المعصیة، بخلاف بیع أمرء ممن یلو ط به، و بیع سلاح من أهل الفتنۃ؛ لأن المعصیة تقوم بعینه..... قلت: و قد منّا ثمة معزياً للنهر أن ما قامت المعصیة بعینه، یکرہ بیعه تحریماً. (الدر المختار، کتاب الحظر والإباحة / فصل فی البیع ۳۹۱/۶ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۳/۱۴۳۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کمپیوٹر کی خریداری کے لئے بطور رأس المال ایک لاکھ روپے دینا اور اُس کا کرایہ وصول کرنا

سوال (۱۷۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میرا ایک مسئلہ یہ ہے کہ میں مسلم سیداعظم، کمپیوٹر کلاس والوں کو بطور کرایہ کے کمپیوٹر دیا کرتا ہوں، میں نے ایک کمپیوٹر کلاس والے مکرم فاروق کو ایک لاکھ روپیہ دیا، وہ اس رقم سے دس کمپیوٹر خرید کر استعمال کریں گے اور مجھے یعنی سیداعظم کو ہر مہینے پانچ ہزار روپیہ ادا کریں گے، جو کرایہ دس کمپیوٹر کا ہوگا، اور آخر میں اسی کمپیوٹر کو مکرم فاروق ایک لاکھ میں سیداعظم سے خرید کریں گے، یہ چھ مہینے کا عہد تھا، وہ چھ ماہ میں نہ خریدیں تو یہی کرایہ یعنی دس کمپیوٹر کا ہر ماہ پانچ ہزار روپیہ جاری رہے گا، یہ ہمارے مابین زبانی معاملہ ہو کر اب اس طرح کرایہ پانچ ہزار روپیہ سیداعظم پارہا ہے، کیا یہ شرعی طور پر جائز ہے؟

نوٹ :- مکرم فاروق ایک لاکھ روپیہ کس تجارت پر لگا رہا ہے؟ وہ سیداعظم کے علم میں نہیں ہے؟ البتہ مکرم فاروق کمپیوٹر کالین دین اور کمپیوٹر کلاس چلا رہے ہیں، اور کرایہ بھی لے دے رہے ہیں۔
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں اگر سیداعظم خود ایک لاکھ روپے

کے کمپیوٹر خرید کر مکرّم فاروق کو بطور کرایہ دیتے تو یہ معاملہ کرایہ داری میں داخل ہو کر درست رہتا؛ لیکن حسب تحریر سوال مکرّم فاروق نے سید اعظم سے ایک لاکھ روپیہ لے کر کمپیوٹر خریدے یا نہیں، اس کا سید اعظم کو کچھ پتہ نہیں، اور اگر خریدے ہیں تو وہ کون کون سے ہیں ایسی غیر متعین اور مجہول صورت میں کرائے کا کیا سوال ہو سکتا ہے؟ بظاہر یہ روپیہ صرف قرض ہے، اگر اس پر کوئی بھی زائد رقم کا سید اعظم مطالبہ کرے گا اسے لینا قطعاً جائز نہیں۔

عن علي رضي الله عنه مرفوعاً كل قرض جر منفعة فهو ربوا. (إعلاء السنن، كتاب الحوالة / باب كل قرض جر منفعة فهو ربا ۵۶۶/۱۴ رقم: ۴۸۵۸ دار الكتب العلمية بيروت، شرح معاني الآثار للإمام الطحاوي ۲۲۹/۲، نصب الرأية ۶۰/۴)

ومنها أن يكون المعقود عليه، وهو المنفعة معلوماً علمياً يمنع المنازعة، فإن كان مجهولاً جهالة مفوضية إلى المنازعة يمنع صحة العقد وإلا فلا. (الفتاوى الهندية، كتاب الإجارة / الباب الأول ۱/۴ ۴۱ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۳۱/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

کمپیوٹر کی خریداری کے بغیر روپیہ والے کا کرایہ وصول کرنا؟

سوال (۱۷۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: سوال یہ ہے کہ سید اعظم سے مکرّم فاروق نے ایک لاکھ روپیہ یہ کہہ کر لئے کہ پانچ عدد لیپ ٹاپ (LAP TOP) کمپیوٹر خرید کر اس کا کرایہ مارکیٹ میں دو ہزار روپیہ ہر ماہ فی کمپیوٹر کا ہے، مگر مکرّم فاروق کے لئے سید اعظم کو رعایت فی کمپیوٹر کا کرایہ ایک ہزار روپیہ کر دیا صرف چھ ماہ کے لئے، چھ ماہ بعد مکرّم فاروق نے کمپیوٹر جن کی تعداد ۵ ہے ایک لاکھ روپیہ خرید لیں گے۔ مکرّم فاروق چھ ماہ میں ۵ عدد کمپیوٹر سید اعظم کے نہ خریدنے کی صورت میں مارکیٹ کے حساب سے ہر ماہ فی کمپیوٹر دو ہزار روپیہ سے جو پانچ کمپیوٹر کے دس ہزار روپیہ ہوتے ہیں وہ ادا کر رہے ہیں، جب کہ مکرّم فاروق نے حسب وعدہ وہ پانچ کمپیوٹر (LAP TOP) خریدے ہی نہیں۔

اب سوال یہ ہے کہ سید اعظم وہ کرایہ لے یا نہیں؟ اگر کرایہ لینا جائز نہیں ہے تو آپ مجھے شرعی حل بتائیں کہ مکرم فاروق سے صحیح معاملہ کیسے کروں، جو شرعی مسئلہ آپ کتاب اللہ وسنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بتائیں، انشاء اللہ اس پر عمل کروں گا۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حسب تحریر سوال جب مکرم فاروق نے سید اعظم سے ایک لاکھ روپیہ لے کر پانچ کمپیوٹر لیپ ٹاپ خریدے ہی نہیں، تو سید اعظم کے لئے کرایہ کے طور پر ہر ماہ ایک ہزار یا دو ہزار روپیہ لینا کیسے جائز ہو سکتا ہے؟ انجام کے اعتبار سے یہ معاملہ محض قرض کا ہے، جس پر کسی زیادتی کا مطالبہ سید اعظم کے لئے جائز نہیں ہے۔ نیز سوال میں ذکر کردہ معاملے میں ایک عقد کے ساتھ دوسرے عقد کی شرطیں لگانے کی خرابی بھی پائی جا رہی ہے، جو مفسد عقد ہے، جواز کی شکل ایسے معاملات میں صرف یہ ہو سکتی ہے کہ جو چیز کرایہ پر دینی ہو اسے مالک اولاً خود خرید کر مستاجر کے حوالے کر دے اور ہر ماہ کا کرایہ متعین طور پر وصول کرے۔

عن علي رضي الله عنه كل قرض جر منفعة فهو ربا، وكل قرض شرط فيه الزيادة، فهو حرام بلا خلاف. (إعلاء السنن، كتاب الحوالة / باب كل قرض جر منفعة فهو ربا ۵۶۶/۱۴ رقم: ۴۸۵۸ دار الكتب العلمية بيروت،)

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن بيعتين في بيعة. (سنن الترمذي، أبواب البيوع / باب ما جاء في النهي عن بيعتين في بيعة ۲۳۳/۱، إعلاء السنن ۱۷۳/۱۴ دار الكتب العلمية بيروت)

عن ابن مسعود رضي الله عنه قال: نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن صفقتين في صفقة واحدة. (المسند لإمام أحمد ۳۹۸/۱ رقم: ۳۷۸۲، إعلاء السنن ۱۷۴/۱۴ دار الكتب العلمية بيروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۷/۱۴۳۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مردار جانوروں کا ٹھیکہ لینا اور اُن کی کھال استعمال کرنا؟

سوال (۱۸۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ہمارے قصبہ بابو گنج میں ایک شخص ”نواب حسین“ نام کے ہیں، جنہوں نے مختلف کاروبار کے ساتھ علاقہ کے مرجانے والے جانوروں کا ٹھیکہ بھی لے رکھا ہے، چنانچہ محدود علاقہ کے مرجانے والے جانوروں کی کھال ان کے آدمی جا کر نکال لاتے ہیں، اور مذکورہ شخص اس کھال کو بیچ کر پیسے اپنے تصرف میں استعمال کرتا ہے، یہ بھی ان کا مستقل کاروبار ہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا مرنے والے جانوروں کا ٹھیکہ لینا اور اس کی کھال فروخت کر کے پیسے استعمال کرنا جائز ہے؟ اگر جائز نہیں اور منع کرنے کے باوجود بھی وہ شخص اس کاروبار سے نہ رکے، تو سماجی اعتبار سے ایسے شخص سے ربط و تعلق رکھنا شادی وغنی میں بلانا اس کے یہاں شادی وغنی میں جانا اور دیگر تقریبات میں اس شخص سے ملنے جلنے کی شرعاً کس حد تک اجازت ہے؟ سماج کو ایسے شخص کے بارے میں کیا رویہ اختیار کرنا چاہئے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اولاً مردار جانوروں کے ٹھیکے کا معاملہ ہی ناجائز ہے؛ کیوں کہ یہ سرِ اِپا مجہول اور فاسد ہے، دوسرے یہ کہ مردار کھال بغیر دباغت کے بیع و شراء کے قابل نہیں؛ اس لئے اس کی آمدنی قطعاً ناجائز ہے، اور جس شخص کی غالب آمدنی اس طرح کی حرام کمائی پر مشتمل ہو اس کے یہاں کھانے پینے سے احتراز کرنا لازم ہے، اور برادری کی سطح پر ایسے شخص کو مذکورہ حرام کام سے روکنے کے لئے مؤثر اور مناسب کارروائی کی جانی چاہئے۔

وشرطها كون الأجرة والمنفعة معلومتين؛ لأن جهالتهما تفضي إلى

المنازعة. (شامي / كتاب الإجارة ۷/۹ زکریا)

وشرط لصحته معرفة قدر مبيع (تنوير الأبصار) فخرج ما لو كان قدر

المبيع مجهولاً، أي جهالة فاحشة، فإنه لا يصح. (شامي، كتاب البيوع / مطلب ما يطل

الإيجاب سبعة ۴۸/۷ زکریا)

لا يجوز بيع جلود الميتة قبل الدباغ. (مجمع الأنهر ۸/۳ دار إحياء التراث العربي بيروت)
وإن كان غالب ماله الحرام لا يقبله ولا يأكله. (مجمع الأنهر ۵/۲۹/۲ دار إحياء

التراث العربي بيروت)

إن الهجران إنما يحرم إذا كان من جهة غضب نفساني، أما إذا كان على وجه التغليظ على المعصية والفسق أو على وجه التأديب كما وقع مع كعب بن مالك وصاحبيه، أو كما وقع لرسول الله صلى الله عليه وسلم مع أزواجه، أو لعائشة^{رضي} مع ابن الزبير^{رضي}، فإنه ليس من الهجران الممنوع. (تكملة فتح الملهم ۳۵۶/۵ مكتبة دار العلوم كراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۰/۶/۱۴۳۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

تیس ہزار کے عوض زمین کرایہ پر دینا اور اپنے لئے متعینہ غلہ کی شرط لگانا؟

سوال (۱۸۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید نے اپنی آراضی صحرائی عمر کو بالعرض مبلغ ۳۰ ہزار روپے میں اس طرح دی کہ تم سالانہ صرف پانچ کوئنٹل غلہ گندم دیا کرو، بلا تعین جب میں تمہارے پورے پیسے ۳۰ ہزار دے دوں گا، تو اپنی آراضی تم سے لے لوں گا، آراضی تقریباً ۳۰ بیگھے خام ہے، گویا کہ زید جب تک اس رقم کی واپسی کرے گا، تو اس کو صرف اس آراضی سے پانچ کوئنٹل غلہ ہی سالانہ ملے گا اور جب بھی روپے واپس کرے گا، تو پوری رقم ۳۰ ہزار ہی واپس کرنی پڑے گی، تو یہ بیع درست ہے یا نہیں؟ زید اور عمر و دونوں کے لئے کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: یہ معاملہ یا تو قرض پر نفع اٹھانے کا ہے، یا شئی مرہون سے

فائدہ اٹھانے کا ہے، اور دونوں صورتیں ناجائز ہیں؛ لہذا اس طرح معاملہ کرنے کی اجازت نہ ہوگی۔

کل قرض جر نفعا حرام فکروہ للمرتہن سکنی المرهونة بإذن الراهن .
(درمختار) لأنه إذن له في الربوا؛ لأنه يستوفي دينه كاملاً فتبقى له المنفعة فضلاً
فتكون ربا وهذا أمر عظيم. (شامی، بیوع / باب المراجعة والتولية، مطلب: کل قرض جرّ نفعا
فہو حرام ۱۶۶/۵ کراچی، ۳۹۵/۷ زکریا)

أجمع الجمهور على أن المرتہن لا ینتفع من الرهن . (الفلك المشحون ص: ۳
بحوالہ: تعلیقات: فتاویٰ محمودیہ ۳۷۷/۲۵ میرٹھ) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۸/۱۱/۱۴۱۲ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

جانور کو جفتی کرانے کی اجرت

سوال (۱۸۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے
میں کہ: ہمارے علاقہ میں بھینس کو نئے دودھ کرانے کے لئے بھینسے والے کے پاس لے جاتے
ہیں، بھینسے والا اپنے بھینسے یعنی جھوٹے سے بھینس کو نئے دودھ کراتا ہے، اس طریقہ پر بھینسے والا
بھینس والے سے رقم لیتا ہے، آیا یہ رقم دینی اور لینی جائز ہے یا نہیں؟ اور یہ کاروبار کرنا کیسا ہے؟ اور
اس کام کے لئے پردہ کا ہونا بھی ضروری ہے یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: نر جانور سے جفتی کرانے پر اجرت کا لین دین شرعاً جائز
نہیں ہے، اور یہ کاروبار بھی منع ہے، اور جانور پردے کے مکلف نہیں، پھر بھی اگر اس موقع پر پردہ کا
اہتمام کیا جائے تو مناسب ہے۔

عن ابن عمر رضي الله عنهما قال: نهى النبي صلى الله عليه وسلم عن

عسب الفحل . (صحيح البخاري، كتاب الإجارة / باب عسب الفحل رقم: ۲۲۸۴ دار الفكر بيروت)

وفي هامشه: ولم يرد النهي عن الإعارة؛ لأن فيه قطع النسل، وإنما حرم الكراء لما فيه من الغرر، إذ هو شيء غير معلوم، ولا يدري هل يلقح أم لا؟ وهل تعلق الناقة أم لا؟ (صحيح البخاري ۳۰۵/۱)

والفحل الذكر من كل حيوان، واختلف في العسب، قيل: هو ثمن ماء الفحل، وقيل أجرة الجماع، وعلى الأخير جرى المصنف، وعلى كل تقدير فيعيه وإجارته حرام؛ لأنه غير متقوم ولا معلوم ولا مقدور على تسليمه. (الكنز المتواري في معادن لامع الدراري ۳۲۵/۱۰ فيصل آباد پاکستان)

ولا يجوز أخذ أجرة عسب التيس، وهو أن يواجر فحلا لينز وعلی إناث.

(الهداية / باب الإجارة الفاسدة ۳۰۳/۳ المكتبة الأشرفية ديوبند) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۲/۱۱/۲۵ھ

کرایہ لے کر جفتی کرانا؟

سوال (۱۸۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: مسلمان اپنے نر جانور سے اُجرت لے کر جفتی کراتا ہے، اس کا کیا حکم ہے؟ اگر درست نہیں ہے تو کیا دلیل اور کیا وجہ ہے؟ جب کہ جانور جو ایک مال ہے، اگر اس کی خوراک کا معقول انتظام نہ کیا جائے، تو وہ اس فعل سے متاثر ہو جاتا ہے اور کمزور ہو جاتا ہے۔
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جفتی کا کرایہ لینے کی ممانعت صحیح حدیث میں وارد ہے۔ یعنی یہ ایسا عمل ہے جس کو پورا کرنے پر خود موجر قادر نہیں ہے، یعنی یہ گارنٹی نہیں کہ وہ حمل کروا ہی دے اور جانور کے کمزور ہو جانے کی بنا پر کسی فاسد عقد کو صحیح قرار نہیں دیا جاسکتا۔

عن ابن عمر رضي الله عنهما قال: نهى النبي صلى الله عليه وسلم عن

عسب الفعل. (سنن الترمذی، أبواب البيوع / باب ما جاء في كراهية عسب الفعل ۲۴۰/۱ رقم: ۱۲۷۳، صحيح البخاري، كتاب الإجارة / باب عسب الفعل رقم: ۲۲۸۴ دار الفكر بيروت، سنن أبي داود / كتاب الإجارة رقم: ۳۴۲۹ دار الفكر بيروت)

اور علامہ شامیؒ نے ممانعت کی وجہ یہ لکھی ہے:

لأنه عمل لا يقدر عليه وهو الإحبال. (شامي / باب الإجارة الفاسدة ۵۵/۶ کراچی،

۷۵/۹ زکریا)

قال أصحابنا، والثوري، والأوزاعي، والليث، والشافعي: لا يجوز كراء عسب الفعل.

عن جابر بن عبد الله رضي الله عنه يقول: نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن بيع ضراب الجمل. (صحيح مسلم، كتاب المساقاة / باب تحريم بيع فضل الماء وتحريم بيع ضراب الفعل رقم: ۱۵۶۵ بيت الأفكار الدولية، سنن النسائي رقم: ۴۶۷۹ دار الفكر بيروت)

عن ابن عمر رضي الله عنهما قال: نهى النبي صلى الله عليه وسلم عن عسب الفعل. (صحيح البخاري، كتاب الإجارة / باب عسب الفعل رقم: ۲۲۸۴ دار الفكر بيروت)

عن أبي هريرة رضي الله عنه يقول: نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن ثمن الكلب وعسب الفعل. (سنن النسائي، كتاب البيوع / باب بيع ضراب الحمل ۳۱۱/۷ رقم: ۴۶۸۲ دار الفكر بيروت)

وأيضاً فإن ضراب الفعل يقع لنفسه لا للمستأجر. (مستفاد: مختصر اختلاف العلماء للإمام أبو جعفر الطحاوي ۱۰۲/۴-۱۰۳ رقم: ۱۷۸۲ دار البشائر الإسلامية) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۳/۱۱/۲ھ

جانوروں میں انجکشن کے ذریعہ گاہک بھن کرانے پر اجرت؟

سوال (۱۸۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: جانوروں میں بیج ڈلوانا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حدیث میں جفتی پر اجرت کی ممانعت وارد ہوئی ہے، اور ممانعت کی علت دو چیزیں ہیں: اول غرر و جہالت، یعنی یہ متعین نہیں کہ جفتی سے حمل ٹھہر جائے، دوسرے یہ کہ جو مادہ ڈلوا یا جا رہا ہے وہ نجس ہے، اُس کو خریدنا درست نہیں ہے، ان دونوں وجوہات سے جانور کی جفتی پر قیمت اور اجرت کا لین دین ممنوع قرار دیا گیا ہے، لیکن جہاں جانور سے جفتی کی صورت نہ ہو؛ بلکہ انجکشن کے ذریعہ استقرار حمل کرایا جائے، جیسا کہ اس زمانہ میں عموماً یہی طریقہ رائج ہو گیا ہے، تو اس میں دو باتیں قابل غور ہیں: ایک یہ کہ کیا انجکشن لگانے کا عمل استحقاق اجرت رکھتا ہے یا نہیں؟ دوسرے یہ کہ جو مادہ انجکشن کے ذریعہ ڈالا جا رہا ہے وہ بیج بننے کے قابل ہے یا نہیں؟ ظاہر ہے کہ یہ عمل غیر مستحق اجرت نہیں کہا جاسکتا، اس کی نظیر جانوروں کو خسی بنانا اور اُس کی اجرت کے جواز کا مسئلہ ہے، نیز یہ عمل جانور کی منفعت کے لئے ہے، اسے اس کے حق میں خلاف فطرت بھی نہیں کہہ سکتے، اور دوسرے امر کے متعلق جانور کے ڈاکٹر صاحب سے تحقیق کی گئی، تو معلوم ہوا کہ انجکشن کے ذریعہ ڈالا جانے والا مادہ نر کے مادہ منویہ اور مختلف کیمیکل پر مشتمل ہوتا ہے، اگر دوسری اشیاء مادہ منویہ میں نہ ہوں، تو حمل کی صلاحیت رکھنے والے جراثیم زندہ نہیں رہ سکتے، اس لئے مادہ منویہ کے علاوہ دیگر چیزوں کے مل جانے کی وجہ سے اس انجکشن کو بیج بھی قرار دیا جاسکتا ہے، اور جس طرح مٹی مل جانے کے بعد غلاظت انسانی کی بیج جائز ہو جاتی ہے، اسی طرح دیگر کیمیکل غالب مقدار میں مل جانے کی وجہ سے اُس حمل کے انجکشن کی بیج اور اُس کی قیمت کا تعین بھی درست معلوم ہوتا ہے۔

عن ابن عمر رضي الله عنهما قال: نهى النبي صلى الله عليه وسلم عن

عسب الفحل. (سنن الترمذي، أبواب البيوع / باب ما جاء في كراهية عسب الفحل ۲۴۰۱ رقم:

۱۲۷۳، صحيح البخاري، كتاب الإجارة / باب عسب الفحل ۳۰۵۱ رقم: ۲۲۸۴ دار الفكر بيروت،

فتح الباري ۵۸۱/۴ بيروت، سنن أبي داود / كتاب الإجارة رقم: ۳۴۲۹ دار الفكر بيروت)

لا يجوز أخذ الأجرة عليه ولا أخذ المال بمقابلة الماء وهو نجس لاقية له

فلا يجوز. (البحر الرائق ۱۹/۸ کوئٹہ)

الإجارة عقد يرد على المنافع بعوض. (الهداية ۲۷۷/۳)

لا بأس بإخصاء البهائم. (الهداية ۴۵۸/۳)

ويجوز بيع المخلوط وهو المروي عن محمد وهو الصحيح، والمخلوط

بمنزلة زيت خالطته النجاسة. (الهداية ۴۵۲/۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۱۶/۷/۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بیٹری کرایہ پر دینا؟

سوال (۱۸۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ایک شخص کرایہ پر بیٹری دیتا ہے اور بعض لوگ اس شخص سے کرایہ پر بیٹری لے کر اس بیٹری سے ٹی وی وغیرہ پر فلم دیکھتے ہیں، تو کیا اس شخص کا اس طرح کرایہ پر بیٹری دینا درست ہے اور اس کی کمائی کا کیا حکم ہے؟ کیا ان بیٹریوں کا کرایہ اور کمائی درست ہے یا نہیں؟ اسی طرح اس شخص کے پاس ایک چارجر ہے جس کے ذریعہ وہ کرایہ پر بیٹری چارج کرتا ہے اور وہ اس چارجر سے ان حضرات کی بیٹری بھی چارج کرتا ہے، جو اس بیٹری سے ٹی وی وغیرہ پر فلم دیکھتے ہیں، تو کیا اس شخص کا اس طرح چارج کرنا درست ہے؟ اور وہ شخص اس طرح کی بیٹری چارج کرنے پر جو پیسہ لیتا ہے اس کا کیا حکم ہے؟ کیا وہ کرایہ اور پیسہ بلا کراہت درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بیٹری اکثر و بیشتر جائز امور میں استعمال ہوتی ہے اس

لئے بیٹری کرایہ پر دینے اور چارج کرنے کی گنجائش ہے، اور اس کی کمائی بھی جائز ہے، اور بیٹری کرایہ پر لے جانے یا چارج کرانے کے بعد جو لوگ اس کو ناجائز امور میں استعمال کریں گے اس کا گناہ انہی لوگوں پر ہوگا، کرایہ پر دینے والے اور چارج کرنے والے پر گناہ نہیں ہوگا۔

وإنما تحصل المعصية بفعل فاعل . (الدر المختار مع الشامی ۵۶۲/۹ زکریا) فقط

واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۵/۵/۲۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

نصفانصف رقم پر غیر ملکی کرنسی بھنانے کا معاملہ؟

سوال (۱۸۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: پولیس نے ایک بلڈنگ کے متصل استیجاء خانہ کی چھت سے غیر ملکی کرنسی برآمد کی، جس میں کچھ پھٹے ہوئے نوٹ بھی تھے، ان نوٹوں کو ایک غریب عورت سے کہا کہ تم اس کو لے لو، اگر اس کے کچھ پیسے ملیں گے، تو تم لے لینا، رقم کا مالک ممکن ہے کہ غیر ملکی ہو، جو ڈر سے سنڈ اس کے اوپر مہینوں پہلے پھینک کر بھاگ گیا ہو، بہر حال اس عورت نے ایک مسلم دوکاندار سے کہا کہ یہ پھٹے ہوئے نوٹ جو بیرون ممالک کے ہیں، اگر آپ کیچھنچ ہو جائیں، تو آدھی رقم مجھے دے دینا و نصف تم لے لینا، تو کیا ان پھٹے ہوئے نوٹوں کو آپ کیچھنچ کر اگر اس کی محنت کی اجرت لینا جائز ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اجرت مجہول ہونے کی بنا پر کرنسی بھنانے کا مذکورہ معاملہ جائز نہیں ہے، جواز کی شکل یہ ممکن ہے کہ دوکان دار کسی متعین قیمت پر عورت سے وہ کرنسی خود خرید لے، پھر انہیں زائد میں فروخت کر کے نفع حاصل کر لے۔

ولا تصح حتی یكون المنافع معلومة والأجرة معلومة. (الہدایۃ / کتاب

الإحارة ۲۹۳/۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۷/۳/۱۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ



معاصی اور تعاون علی المعصیت پر اجرت

نائی کی اجرت

سوال (۱۸۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اگر کوئی شخص بال ور کا پیشہ کرے، یعنی داڑھی مونچھ سر کے بال بنا کر کمائی کرے تو کیا یہ پیشہ حرام ہے یا نہیں؟ اگر ایسے شخص کی کمائی میں سے کوئی کچھ کھالے، تو اس کے لئے حرام ہوا یا نہیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں تسلی بخش جواب تحریر فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: نائی اگر صرف جائز کام کرے، یعنی سر کے بال بنائے، مونچھیں کترے، تو اس کی آمدنی بلاشبہ حلال ہے، اور اگر ناجائز کام کرے مثلاً داڑھی مونڈے، تو اُس کی آمدنی مکروہ ہے۔

قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَعَاوُنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ [المائدة، جزء آیت: ۲]

إن الإعانة على المعصية حرام قطعاً بنص القرآن، ولكن الإعانة حقيقة هي ما قامت المعصية بعين فعل المعين الخ. (جواهر الفقه / تفصيل الكلام في مسئلة الإعانة على الحرام ۴۴۷/۲ دیوبند)

ويحرم على الرجل قطع لحيته. (الدر المختار / الحظر والإباحة، فصل في البيع

۴۰ ۷/۶ دار الفکر بیروت)

قال العلامة الزيلعي: ولا يجوز على الغناء والنوح والملاهي؛ لأن

المعصية لا يتصور استحقاقها بالعقد فلا يجب عليه الأجر، وإن أعطاه الأجر وقبضه، لا يحل له، ويجب عليه رده على صاحبه. (تبيين الحقائق / باب الإجارة الفاسدة ۱۱۹/۶ دار الكتب العلمية بيروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۱۲/۸/۸ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

داڑھی مونڈنے کی اجرت؟

سوال (۱۸۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: داڑھی مونڈنا اور منڈوانا کیسا ہے، اور اس کے ذریعہ سے جو روزی کمائی جاتی ہے وہ جائز ہے یا ناجائز؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: داڑھی مونڈنا اور منڈوانا شرعاً ناجائز ہے، اور اس کی آمدنی بھی کراہت سے خالی نہیں ہے۔

قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ [المائدة، جزء آیت: ۲]
قال العلامة الحصكفي رحمه الله تعالى: ولذا يحرم على الرجل قطع
لحيته. (الدر المختار، كتاب الحظر والإباحة / فصل في البيع ۴۰۷/۶ کراچی)

وفي نوادر هشام عن محمد رحمه الله تعالى: رجل استأجر رجلاً ليصور له صوراً أو تمائيل الرجال في بيت، أو فسطاطٍ فإني أكره ذلك وأجعل له
الأجرة. (الفتاوى الهندية، كتاب الإجارة / الباب الخامس عشر، الفصل الرابع ۴۰۰/۴ زكريا)

قال العلامة الزيلعي: ولا يجوز على الغناء والنوح والملاهي؛ لأن المعصية لا يتصور استحقاقها بالعقد فلا يجب عليه الأجر، وإن أعطاه الأجر وقبضه، لا يحل له، ويجب عليه رده على صاحبه. (تبيين الحقائق / باب الإجارة الفاسدة

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۶/۱۴۱۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

نائی کی کمائی؟

سوال (۱۸۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: نائی کی کمائی درست ہے یا نہیں؟ جب کہ اس میں داڑھی بھی مونڈتا ہے اور انگریزی بال بھی کاٹتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جو نائی داڑھی مونڈتا ہو اور انگریزی طریقہ کے بال بناتا ہو اس کی کمائی اعانت علی المعصیت کی بنا پر مکروہ ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ۱/۲۳۱ اذہیل)

قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَعَاوُنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ [المائدة، جزء آیت: ۲]

قال العلامة الحصكفي رحمه الله تعالى: ولذا يحرم على الرجل قطع

لحيته. (الدر المختار، كتاب الحظر والإباحة / فصل في البيع ۴۰۷/۶ كراچی)

وفي نوادر هشام عن محمد رحمه الله تعالى: رجل استأجر رجلاً ليصور

له صوراً أو تمائيل الرجال في بيت، أو فسطاطٍ فإني أكره ذلك وأجعل له

الأجرة. (الفتاوى الهندية، كتاب الإجارة / الباب الخامس عشر، الفصل الرابع ۴۰۷/۴ زكريا)

قال العلامة الزيلعي: ولا يجوز على الغناء والنوح والملاهي؛ لأن

المعصية لا يتصور استحقاقها بالعقد فلا يجب عليه الأجر، وإن أعطاه الأجر

وقبضه، لا يحل له، ويجب عليه رده على صاحبه. (تبيين الحقائق / باب الإجارة الفاسدة

۱۱۹/۶ دار الکتب العلمیۃ بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲/۶/۱۴۱۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

غیر محرم عورت کو چوڑی پہنانے کی اجرت؟

سوال (۱۹۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک شخص چوڑی کی تجارت کرتا ہے، چوڑی کی تجارت میں غیر محرم عورتوں کو چوڑی پہنانا بھی پڑتا ہے، تو غیر محرم عورت کو چوڑی پہنا کر جو روپیہ کمایا جائے وہ جائز ہے یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: نامحرم عورتوں کو اپنے ہاتھ سے چوڑیاں پہنانا غیر مرد کے لئے ہرگز حلال نہیں ہے؛ تاہم اس بے شرمی اور بے غیرتی والے عمل سے آمدنی حرام تو نہیں ہے؛ لیکن گناہ کی وجہ سے مکروہ ضرور ہوگی۔

عن عمر رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: لا يخلون رجل بامرأة إلا كان ثالثهما الشيطان. (مشكاة المصابيح، النكاح / بلب النظر إلى المخطوبة ۲۶۹)
إلا من أجنبية فلا يحل مس وجهها وكفها وإن أمن الشهوة؛ لأنه أغلظ.
(الدر المختار، كتاب الحظر والإباحة / فصل في النظر والمس ۵۲۸/۹ زكريا)

وكل أنواع الكسب في الإباحة، سواء على المذهب الصحيح كما في البزاية وغيرها (الدر المختار) أقول: فالمراد من قولهم كل أنواع الكسب في الإباحة، سواء أنها بعد إن تكن بطريق محظور لا يذم بعضها، وإن كان بعضها أفضل من بعض. ثم إن كل نوع منها تارة يتخذها الإنسان حرفةً ومعاشاً، وتارة يفعله وقت الحاجة في بعض الأحيان. (الدر المختار مع الشامي / أول كتاب الصيد ۴۶۱۰ زكريا)

قال رحمه الله: يمس ما يحل له النظر إليه يعني يجوز أن يمس ما حل له النظر إليه من محارمه ومن الرجل لا من الأجنبية. (البحر الرائق / فصل في النظر واللمس ۳۵۶/۸ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۰/۸/۱۸ھ

ٹیلی ویژن اور ویڈیو کی مرمت سازی کی اجرت لینا؟

سوال (۱۹۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: علماء کرام نے ٹیلی ویژن اور ویڈیو وغیرہ کا استعمال ناجائز قرار دیا ہے، تو ایسی صورت میں ٹیلی ویژن ویڈیو وغیرہ کا سامان پرزے وغیرہ فٹ کرنا جائز ہوگا یا نہیں؟ اگر ناجائز ہے تو پھر سامان پرزے وغیرہ فٹ کرنے کی مزدوری لینا حرام ہے یا حلال؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ٹیلی ویژن اور ویڈیو پر چوں کہ عموماً ناچ گانے تصویر اور دیگر خرافاتی پروگرام پیش کئے جاتے ہیں، جو معصیت اور گناہ کے کام ہونے کی وجہ سے ناجائز ہیں، اس لئے اس کی مرمت کرنا اس میں پرزے فٹ کرنا بھی تعاون علی المعصیت سے کم نہیں ہے؛ لہذا اس کی آمدنی مکروہ اور منوع ہے، مسلمانوں کو اس کے علاوہ دیگر جائز اور غیر مشتبہ ذرائع آمدنی اختیار کرنے چاہئیں۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۳۱۷/۷، فتاویٰ محمودیہ ۳۲۳/۱۱)

قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ [المائدة، جزء آیت: ۲]

وقال تعالى: ﴿وَكُلُوا مِمَّا رَزَقَكُمُ اللَّهُ حَلَالًا طَيِّبًا﴾ [المائدة، جزء آیت: ۸۸]

فإذا ثبت كراهة لبسها لالتختم، ثبت كراهة بيعها وصيغها، لما فيه من الإعانة على ما لا يجوز، وكل ما أدى إلى ما لا يجوز لا يجوز. (الدر المختار، كتاب الحظر والإباحة / فصل في اللبس ۳۶۰/۶ کراچی)

وجاز بيع عصير ممن يتخذ خمرًا؛ لأن المعصية لا تقوم بعينه؛ بل بعد تغييره. وقيل: يكره، لإعانتته على المعصية، بخلاف بيع أمرد ممن يلوط به، وبيع سلاح من أهل الفتنة؛ لأن المعصية تقوم بعينه قلت: وقدمنا ثمة معزيًا للنهر أن ما قامت المعصية بعينه، يكره بيعه تحريمًا. (الدر المختار، كتاب الحظر والإباحة /

فصل في البيع ۳۹۱/۶ کراچی)

إذا استأجر الذمي من المسلم داراً يسكنها، فلا بأس بذلك وإن شرب فيها الخمر، أو عبَدَ فيها الصليب، أو أدخل فيها الخنازير، ولم يُلحق المسلم في ذلك بأس؛ لأن المسلم لا يؤاجرها لذلك وإنما آجرها للسكنى. (الفتاوى الهندية / الفصل الرابع في فساد الإجارة ٤٥٠/٤ زكريا، وكذا في المبسوط / باب الإجارة الفاسدة ٤٣١/١٦ كونه) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۲/۱۳۰ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

TV کی مرمت کرنے والے کی اُجرت

سوال (۱۹۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید کے والد صاحب ٹی وی کی مرمت کرتے ہیں اور اس پر اپنی محنت کی اُجرت لیتے ہیں، تو زید کے والد کے لئے ٹی وی کا سنوارنا اور اس کو اپنا ذریعہ معاش بنانا کیسا ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ٹی وی اصالیٰ لہو ولعب اور گانے بجانے کا آلہ ہے، اس لئے زید کے والد کو اس کی مرمت کرنا اور اس کی اُجرت لینا دونوں ناجائز اور مکروہ ہیں، اس سے احتراز ضروری ہے۔ (فتاویٰ رحمیہ ۲۶۹/۶)

عن جابر بن عبد الله رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الغناء يُنبِت النفاق في القلب، كما ينبت الماء الزرع. (مشكاة المصابيح، كتاب الآداب / باب البيان والشعر، الفصل الثالث ۴۱۱ قديمي)

وقال النووي في الروضة: غناء الإنسان بمجرد صوته مكروه، وسماعه مكروه، وإن كان سماعه من الأجنبية كان أشد كراهةً، والغناء بآلات مطربة هو من شعار شارب الخمر كالعود والطنبور والصنج والمعازف وسائر الأوثار

حرام۔ (مرقلة المفاتيح، كتاب الآداب / باب البيان والشعر، الفصل الثالث ۵۵۷/۸-۵۵۸ رشيدية، ۱۳۴/۹ المكتبة الأشرفية ديوبند)

الخياط إذا استؤجر على خياطة شيء من زيِّ الفساق ويعطى له في ذلك كثير أجر لا يستحب له أن يعمل؛ لأنه إعانة على المعصية. (فتاوى قاضي خاں علی ہندیہ ۴۰۴/۳ زکریا)

ولا يجوز الاستئجار على شيء من الغناء، والنوح، والمزامير والطبل، ولا شيء من اللهو ولا أجر في ذلك؛ لأنها معصية، والإجارة على المعصية باطلة. (الفتاوى الولوالجية، كتاب الإجارة / الفصل الأول ۳۳۳/۳ دار الكتب العلمية بيروت)

استأجر رجلاً ليزخرِف له بيتاً بتمائيل والأصياغ من قبل المستأجر فلا أجر له. (الفتاوى السراجية / باب استحقاق الأجرة ۴۶۷ دار العلوم زکریا أفريقية)

ولا لأجل المعاصي مثل الغناء والنوح والملاهي، ولو أخذ بلا شرط يباح. (الدر المختار / باب الإجارة الفاسدة ۵۵۶ دار الفكر بيروت، كذا في البحر الرائق / باب الإجارة الفاسدة ۳۵۸ زکریا فقط والله تعالى اعلم)

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

ھ ۱۴۱۵/۷/۲۹

TV. VCR. C.D کی مرمت سازی کرنا؟

سوال (۱۹۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: وہ لوگ جو اپنے اہل وعیال کی ضرورت کو پورا کرنے کے لیے ٹی وی وی ڈی، وی سی آر وغیرہ کی مرمت کرتے ہیں، تو کیا ان کا یہ کاروبار کرنا جائز ہے یا ناجائز؟ ان لوگوں کے یہاں ذمہ دار علماء کا دعوت و ناشتہ وغیرہ میں مدعو ہونا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ٹی وی، وی سی آر وغیرہ کی مرمت پر جو اجرت ملتی ہے،

وہ فی نفسہ حلال ہے؛ لیکن چوں کہ آج کل ان آلات کا استعمال زیادہ تر گناہوں کے کام کے لئے ہوتا ہے، اس لئے یہ آمدنی کراہت سے خالی نہیں ہے، اور ذمہ دار اور مقتدی علماء کو چاہئے کہ وہ ایسی جگہوں پر دعوت قبول کرنے سے احتیاط برتیں؛ تا کہ عوام کے دلوں میں فواحش کی برائی راسخ ہو جائے۔ (مستفاد: منتخبات نظام الفتاویٰ ۳/۹۵، فتاویٰ محمودیہ ۲۵/۲۷۸ میرٹھ)

عن محمدؐ استأجر رجلاً ليصور له صوراً أو تماثيل الرجال في بيت أو فسطاط؛ فإنه أكره ذلك واجعل له الأجرة، وقوله: وإن استأجر لينحت له طنبوراً وبربطاً ففعل وطاب له الأجر إلا أنه يأنثم به. (الفتاوى الهندية، الإجارة / الباب الخامس عشر، الفصل الرابع ۴/۵۰ زكريا، الفتاوى التاتارخانية ۱۰/۱۳۰ زكريا)

كذا إذا استأجر رجلاً ينحت له الطنبور أو البربط ونحو ذلك تطيب له الأجرة، إلا أنه أثم بهذا؛ لأنه إعانته على المعصية. (الفتاوى السراجية / باب ما يكره من الإجارة الخ ۶۵-۶۶ دار لسلام زكريا أفريقيا، كنا في مجمع الأنهر ۳/۵۳۲ دار الكتب العلمية بيروت) فإن كان مقتدي ولم يقدر على المنع خرج ولم يقعد، لأن فيه شين الدين، وإن علم أولاً لا يحضر أصلاً. (الدر المختار مع الشامى / كتاب الحظر والإباحة ۱/۵۰-۵۰۲ زكريا، الفتاوى الهندية، الكراهية / الباب الثاني عشر في الهدايا ۵/۳۴۳، البحر الرائق، الكراهية / قبيل فصل في اللبس ۱۸۸/۸ كراچی، ۳۴۶/۸ زكريا) فقط والله تعالى اعلم

الملاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۱۰/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

VCR سے فلمیں دکھانا اور اس پر اجرت لینا؟

سوال (۱۹۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: وی، سی، آر سے فلمیں دکھانا اور اس پر روپیہ لینا جائز ہے یا ناجائز؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: وی، سی، آر وغیرہ کے ذریعہ فلمیں دیکھنا دکھانا یقیناً

نا جائز ہے، اور اس سے آمدنی حاصل کرنا اور روپیہ کمانا بھی بالکل جائز نہیں ہے۔

قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ [المائدة، جزء آیت: ۲] فقط

والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳۰/۱۲/۱۴۱۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

چھپائی پرپیس میں VCR TV کے اشتہارات چھاپنا؟

سوال (۱۹۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: زید کے پاس چھپائی کی پرپیس ہے جس میں مختلف چیزیں طبع ہوتی ہیں، مثلاً شادی کارڈ، ٹیلی ویژن، وی سی آر، کے اشتہارات اور دینی کتابیں۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کو ان تمام چیزوں کی اجرت لینا اور چھاپنا صحیح ہے یا نہیں؟ یا

یہ کہ صرف جائز چیزوں کے اشتہارات کو چھاپ سکتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ناجائز چیزوں کا چھاپنا تعاون علی الاثم کی بنیاد پر مکروہ

ہے؛ تاہم اگر پرپیس کی آمدنی کا اکثر حصہ حلال چیزوں کی چھپائی سے مہیا ہوتا ہے، تو اس پر پرپیس کی آمدنی کو حرام نہیں کہا جائے گا۔

قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ [المائدة، جزء آیت: ۲]

إن الإعانة على المعصية حرام قطعاً بنص القرآن، ولكن الإعانة حقيقة

هي ما قامت المعصية بعين فعل المعين الخ. (جواهر الفقه / تفصيل الكلام في مسألة الإعانة

على الحرام ۴۴۷/۲ دیوبند)

وجاز تعمير كنيسة وحمل خمر ذمي بأجر وقال: لا ينبغي ذلك؛

لأنه إعانة على المعصية، وبه قالت الثلاثة. (الدر المختار مع الشامي، كتاب لحظ والإباحة /

فصل فی البیع ۲۳/۹ زکریاء، تبیین الحقائق، کتاب الکراہیۃ / فصل فی البیع ۲۹/۶ إمدادیۃ ملتان، ۶۴/۷ زکریاء
والأجر یطیب وإن کان السبب حراماً. (شامی / أول باب الإجارة الفاسدة ۶۲/۹ زکریاء
الثالث بیع أشياء ليس لها مصرف لا في المعصية فليتمحض بيعها وإجارتها،
وإن لم یصرح بها، ففي جميع هذه الصورة قامت المعصية بعین هذا العقد،
والعاقدان كلاهما آثمان بنفس العقد - إلى قوله - أعني ما لم تقم المعصية
بعينه بشرط أن لا ينوي بها معصية ولا یصرح بها في العقد ولا يتمحض
استعمالها في المعصية. (جواهر الفقه ۴/۴۲ مکتبة تفسیر القرآن دیوبند)

قال رحمه الله تعالى: 'وحمل خمر ذمی بأجل یعنی جاز ذلک، وهذا عند
الإمام. وقالوا: یکره؛ لأنه علیه الصلاة والسلام لعن في الخمر عشرة، وعد منها
حاملها، وله أن الإجارة على الحمل وهو ليس بمعصية، وإنما المعصية بفعل
فاعل مختار، فصار كمن استأجره لعصر خمر العنب وقطفه، والحديث یحمل
على الحمل المقرون بقصد المعصية، وعلى هذا الخلاف إذا آجر دابة لیحمل
عليها الخمر أو نفسه لیرعى له الخنازیر، فإنه یطیب له الأجر عنده، وعندهما
یکره. وفي التاتارخانية: ولو آجر المسلم نفسه لذمی لیعمل في كنيسة فلا بأس
به. (البحر الرائق، کتاب الکراہیۃ / فصل فی البیع ۲۰۲/۸ کراچی، ۳۷۲/۸ دارالکتاب، کذا فی
المبسوط للسرخسی / باب الإجارة الفاسدة جزء: ۱۶ ص: ۳۸ دار الفكر بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳/۲۳/۱۴۱۵ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

TV اور انٹرنیٹ کیبل کا کاروبار کرنا؟

سوال (۱۹۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
کہ: مسئلہ یہ معلوم کرنا ہے کہ ہمارا کاروبار کیبل کنکشن کا ہے، اس کی دو قسمیں ہوتی ہیں:

(۱) ایک کیبل توٹی وی کا ہوتا ہے جس سے تمام چینل چل جاتے ہیں۔

(۲) دوسرا کیبل انٹرنیٹ کا ہوتا ہے۔

معلوم کرنا ہے کہ یہ کاروبار حلال ہے یا حرام؟ ٹی وی کا کیبل اس سے تمام چینل آتے ہیں، سینما، نیوز وغیرہ اور انٹرنیٹ یہ لوگوں کے استعمال کرنے پر ہے، لوگ اچھے کام وغیرہ کے لئے بھی استعمال کرتے ہیں اور ناجائز کام کے لئے بھی؟ آپ سے گزارش ہے کہ دونوں کا الگ الگ حکم بیان فرمائیں، جائز ہے یا ناجائز؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: کیبل ٹی وی کا کاروبار سخت مکروہ ہے؛ کیوں کہ اس میں براہ راست گناہ پر تعاون لازم آتا ہے، جس سے قرآن و حدیث میں منع کیا گیا ہے؛ البتہ کیبل انٹرنیٹ کے کاروبار کی گنجائش ہے، کیوں کہ انٹرنیٹ کا استعمال صحیح اور غلط دونوں مقاصد کے لئے ہوتا ہے؛ لہذا اگر انٹرنیٹ کیبل لے کر اس کا غلط استعمال کیا جائے گا، تو اس کا گناہ خود استعمال کرنے والے پر ہوگا، انٹرنیٹ سروس فراہم کرنے والا اس کا ذمہ دار نہ ہوگا۔

قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ [المائدة، جزء آیت: ۲]

لما فيه من الإعانة على ما لا يجوز، وكل ما أدى إلى ما لا يجوز لا يجوز.

(الدر المختار مع الشامی، الحظر والإباحة / فصل فی اللبس ۵۱۸/۹ زکریا)

إذا اجتمع المباشر والمتسبب أضيف الحكم إلى المباشر. (الأشباه والنظائر

۵۰۲ جلدید، شرح الحموی ۴۰۴) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۸/۸/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ٹی وی چینل کے لئے وائر پھیلانے کی اجرت؟

سوال (۱۹۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ٹی وی چینل کے لئے جو وائر پھیلائی جاتی ہے اس کے کاروبار کا روپیہ پیسہ کیسا ہے؟ اس کی کمائی حلال ہے یا حرام؟ اور وہ کن چیزوں میں خرچ کر سکتے ہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ٹی وی چینل کے کنکشن دینے سے جو آمدنی ہوتی ہے وہ مشتبہ اور مکروہ تحریمی ہے؛ لہذا مسلمان کے لئے ایسے کاروبار کی اجازت نہیں ہے، اور جلد از جلد ایسی مشتبہ آمدنی سے اجتناب لازم ہے؛ تاہم چوں کہ یہ آمدنی بالکل حرام نہیں ہے، اس لئے مباح اور ضروری کاموں میں اسے خرچ کیا جاسکتا ہے؛ البتہ مدارس، مساجد اور دینی ضروریات میں اسے خرچ نہ کیا جائے تاکہ گناہ پر تنبیہ ہو سکے۔

قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ [المائدة، جزء آیت: ۲]
الخیاط إذا استؤجر على خياطة شيء من زِيِّ الفساق ويعطى له في ذلك كثير أجر لا يستحب له أن يعمل؛ لأنه إعاونة على المعصية. (فتاوى قاضی
محال علی الهندیة ۴۰/۳ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲/۸/۱۴۲۳ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

گانے کی کیسٹ بجانے والے کو دوکان کرایہ پر دینا؟

سوال (۱۹۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میری دوکان ہے، اس کو ایک شخص کرایہ پر لینا چاہتا ہے، مگر یہ شخص اس میں کیسٹ فروخت کرے گا، اکثر بلکہ سب گانے کی کیسٹ ہوتی ہیں، کوئی ہی کیسٹ تقریر یا تو والی وغیرہ کی ہوگی، تو اس شخص کو مجھے اپنی دوکان کرایہ پر دینا جائز ہے یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اس صورت میں اجارہ کا معاملہ صحیح ہے، گانے کی

کیسٹ بیچنے کا گناہ مستاجر پر ہے نہ کہ موجر پر، حضرت امام ابوحنیفہؒ کی رائے یہی ہے۔

ومن آجر بیتاً لیتخذ فیہ بیت نار فلا بأس به و هذا عند أبي حنيفة
وله أن الإجارة ترد على منعة البيت، ولهذا تجب الأجرة بمجرد التسليم ولا معصية فيه، وإنما المعصية بفعل المستاجر وهو مختار فيه فقطع نسبتة عنه.
(الهداية ۴/۷۲، كذا في الرد المحتار، كتاب الحظر والإباحة / فصل الاستبراء، فصل في البيع ۵۶۲/۹
زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۹/۱۲/۱۴۱۳ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ڈھول تاشے کا کاروبار کرنا اور اُس کی آمدنی کا حکم؟

سوال (۱۹۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
کہ: زید ڈھول تاشے کا کاروبار کرتا ہے، اب آیا کہ ان چیزوں کا کاروبار صحیح ہے یا نہیں؟ اگر صحیح نہیں
ہے تو آیا اس کے بنانے کی اجرت اور مختانہ لینا درست ہے یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ڈھول، تاشے کا کاروبار کرنا جائز نہیں، اور اس کے
بنانے کی اجرت اور مختانہ لینا بھی منع اور مکروہ ہے۔

عن جابر بن عبد الله رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه
وسلم: الغناء يُنبئ النفاق في القلب، كما ينبئ الماء الزرع. (مشكاة المصابيح،
كتاب الآداب / باب البيان والشعر، الفصل الثالث ۱۱ ۴ قديمي)

وقال النووي في الروضة: غناء الإنسان بمجرد صوته مكروه، وسماعه
مكروه، وإن كان سماعه من الأجنبية كان أشد كراهةً، والغناء بالآلات مطربة هو
من شعار شارب الخمر كالعود والطنبور والصنج والمعازف وسائر الأوثار

حرام۔ (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الآداب / باب البیان والشعر، الفصل الثالث ۵۵۷/۸-۵۵۸ رشیدیہ،

۱۳۴/۹ المکتبۃ الأشرفیۃ دیوبند)

لا تصح الإجارة لعسب التیس وهو نزوه على الإناث ولا لأجل المعاصی

مثل الغناء، والنوح والملاهی كالزمیر والطبل۔ (شامی / باب الإجارة الفاسدة ۷۵/۹

زکریا، کذا فی کنز الدقائق / باب الإجارة الفاسدة ۳۶۴ المکتبۃ التهانویۃ دیوبند) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۵/۴/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

لائف انشورنس کی ممبر سازی کی اجرت

سوال (۲۰۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: اگر کوئی شخص ایجنٹ بن کر دوسروں کا بیمہ کرتا ہے اور بیمہ پالیسی کا ممبر بناتا ہے جس پر بیمہ پالیسی کا ممبر بنانے والے کو ہر ممبر کے اعتبار سے کچھ منافع ہوتا ہے، مثلاً ممبر بننے والا بیمہ پالیسی خریدنے کے لئے چھ ہزار روپے جمع کرتا ہے، اس پر ممبر بنانے والے کو بیمہ کمپنی کی طرف سے آٹھ سو روپیہ دئے جاتے ہیں، اس طرح ممبر بنانے والا جتنی زیادہ بیمہ پالیسی فروخت کرے گا، تو اس کو ہر بیمہ پالیسی فروخت کرنے پر آٹھ سو روپیہ ملتے رہیں گے، تو آیا اس اعتبار سے بیمہ پالیسی فروخت کرنا اور متعین رقم لینا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: لائف انشورنس کے ممبر بنانے پر ایجنٹ کو جو روپے

ملتے ہیں وہ معصیت پر تعاون کی وجہ سے مکروہ ہیں، اس لئے کہ لائف انشورنس کا معاملہ سرے سے ناجائز ہے۔

ولا يجوز الاستیجار على الغناء والنوح، وكذا سائر الملاهی؛ لأنه

استیجار على المعصیۃ، والمعصیۃ لا تستحق بالعقد۔ (الهدایۃ / باب إجارة الفاسدة ۳۰۳/۳)

الإجارة على المنافع المحرمة كالزنى والنوح والغناء والملاهي محرمة، وعقدھا باطل لا يستحق به أجرة. (الموسوعة الفقهية ۲۹۰/۱ رقم المسئلة: ۱۰۸ ووزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية كويت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۸/۱۴۲۸ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مسلمان معمار کا مندر کی تعمیر و تزئین کرنا؟

سوال (۲۰۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کسی مسلم کا مندر وغیرہ میں تعمیری کام کرنا، یا رنگ پینٹ کرنا یا مندر کی تعمیر کے لئے بطور کرایہ ٹریکٹر ٹرائی وغیرہ کے ذریعہ بالوگٹی اور اس طرح کی چیزیں بھیجنا کیسا ہے؟ اسی طرح مندر وغیرہ میں ڈیکوریشن کے ذریعہ شامیانہ وغیرہ لگانے اور کھولنے کی مزدوری کرنا کیسا ہے؟ واضح ہو کہ موجودہ زمانہ میں مندر کی تعمیر میں شروع بنیاد ہی دیوی دیوتاؤں کے نام کی بھینٹ اور اپنے معبودوں کی تصویر اور دیواروں پر مورتی وغیرہ بنانے کا اہتمام کیا جاتا ہے، جلد از جلد جواب دینے کی زحمت کریں؛ تاکہ آنے والے تہواروں سے قبل ہی حرام سے پرہیز اور حلال کو اختیار کیا جاسکے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مندر میں تعمیری کام وغیرہ کر کے اجرت لینا جائز ہے؛ لیکن اُن کے کسی مذہبی عمل میں شرکت کسی مسلمان کے لئے جائز نہیں۔

الأجرة إنما تكون في مقابلة العمل . (شامي، باب المهر / مطلب فيما أنفق على

معتدة الغير ۳۰۷/۴ زکریا)

ولو استأجر الذمي مسلمًا لبني له بيعة أو كنيسة جاز وبطيب له الأجر .

(الفتاوى الهندية، الإجارة / الباب الخامس عشر، الفصل الرابع ۲۵۰/۴ زکریا)

ولو استأجر الذمي مسلمًا لبني له بيعة، أو صومعة، أو كنيسة جاز،

و یطیب له الأجور۔ (الفتاویٰ التاتاریخانیہ ۱۳۱/۱۵ رقم: ۲۲۴۳۸ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۱۱/۱۴۳۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مکروہ کاروبار کے لئے ہندو کو دوکان اجرت پر دینا؟

سوال (۲۰۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: میری دوکان جس بازار میں ہے، اس میں صرف ۵/۵ طرح کے کاروبار چلتے ہیں: (۱) پتنگ ڈوری۔ (۲) ہولی کی پچکاری۔ (۳) رکشا بندھن کی راکھیاں۔ (۴) کھلونے جس میں کچھ تصویریں اور کچھ بغیر تصویر کے ہوتے ہیں۔ (۵) آتش بازی کا سامان جو عام طور پر ہندو حضرات جلاتے ہیں، ان مذکورہ چیزوں کے خریدار ۹۰ فیصد ہندو ہوتے ہیں۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ میری عمر ۵۴ سال کے قریب ہو چکی ہے، عمر کے تقاضے کی بنا پر اب میں خود کاروبار نہیں کر سکتا، جب تک میری سکت تھی بغیر تصویر والے کھلونے بیچتا تھا، اب میں اپنی دوکان کو جس کا کرایہ ۲۰/ سے ۳۰/ ہزار روپیہ ہے، ایک ہندو کو کرایہ پر دینا چاہتا ہوں اور ظاہر ہے کہ کرایہ لینے والا شخص اوپر لکھے ہوئے کاروبار میں سے ہی ہر کاروبار موسم کے لحاظ سے کرے گا، تو کیا میں اپنی دوکان ہندو کو مذکورہ ۵/۵ کاروبار کے لئے کرایہ پر دے سکتا ہوں؟

نیز اگر کرایہ سے لینے والا شخص مسلمان ہو تو کیا میں مذکورہ کاروبار کے لئے اپنی دوکان کسی مسلمان کو دے سکتا ہوں یا پھر اس کے علاوہ کوئی شکل ہو تو تحریر فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوال میں مذکورہ کاروبار سب مکروہ ہیں، خاص کر رکشہ

بندھن، ہولی کے سامان، اور آتش بازی کی خرید و فروخت بالکل جائز نہیں ہے، مسلمانوں کو ایسا کاروبار ہرگز نہیں کرنا چاہئے؛ لیکن اگر آپ دوکان کرایہ پر دیں اور کرایہ داریہ کاروبار کرے خواہ وہ ہندو ہو یا مسلمان، تو آپ کے لئے آپ کی دوکان کا کرایہ حرام نہ ہوگا، اور مکروہ کاروبار کا گناہ خود کرایہ دار پر ہوگا۔

ما قامت المعصية بعينه يكره بيعه تحريمًا وإلا فتنزيهًا. (شامي، الحظر

والإباحة / باب الاستبراء، فصل في البيع ۵۶۱/۹ زكريا)

وإذا استاجر الذمي من المسلم دارًا يسكنها فلا بأس بذلك، وإن شرب الخمر فيها أو عبد فيها الصليب أو أدخل فيها الخنازير لم يلحق المسلم في ذلك شيء، وكان بمنزلة ما لو آجر دارًا من فاسق. (الفتاوى التاتارخانية ۱۳۳/۱۵ رقم: ۲۲۴۴۵ زكريا) و جاز إجارة بيت بسواد الكوفة. (تنوير الأبصار) هذا عند أبي حنيفة؛ لأن الإجارة على منفعة البيت، ولهذا يجب الآجر بمجرد التسليم، ولا معصية فيه، وإنما المعصية بفعل المستأجر وهو مختار فينقطع نسبته عنه. (شامي، الحظر والإباحة / باب الاستبراء، فصل في البيع ۵۶۲/۹ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۵/۱۴۳۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

سرکاری بینک چلانے کے لئے جگہ کرایہ پر دینا؟

سوال (۲۰۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: کیا ہندوستان میں سرکاری / نیم سرکاری بینک کے استعمال کے لئے مکان کرایہ پر دینا جائز ہے؟ واضح رہے کہ ہندوستان میں بینک کے ذریعہ مختلف کام کئے جاتے ہیں، مثلاً: (۱) بینک کی معرفت قسطوں پر خریداری ہوتی ہے۔ (۲) ملازموں کو تنخواہ بینک کے ذریعہ دی جاتی ہے، جس میں سودی لین دین نہیں ہے۔ (۳) بجلی کا بل، حکومت کے ٹیکس، یونیورسٹی کے امتحانات وغیرہ کی فیس وغیرہ بینک میں جمع کرنی ہوتی ہے، ان خدمات پر بینک کو کمیشن ملتا ہے جو غیر سودی لین دین ہے۔ (۴) بڑی تجارتوں میں خریدار کو رقم بینک میں جمع کرنی ہوتی ہے، اس کے بعد سامان بھیجا جاتا ہے، بینک کو اس پر کمیشن ملتا ہے۔ (۵) بینک میں دوطرح کے کھاتے ہوتے ہیں: (۱) سیونگ کھاتہ، اس میں رقم جمع کرنے والے کو سود ملتا ہے۔ (۲) کرنٹ کھاتہ، اس میں جمع رقم پر سود نہیں ملتا۔ (۶)

گورنمنٹ کی طرف سے غریبوں کیلئے بعض اسکیموں میں غیر سودی قرضہ بینکوں کی معرفت دیا جاتا ہے، غرض سودی کاروبار کے ساتھ ساتھ اور بہت سے دوسرے کام بینک چلانے والے کرتے ہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بینک چلانے کے لئے اپنی جگہ کرایہ پر دینا بکراہت جائز ہے، اور اس میں بینک جو سودی کاروبار کرتا ہے، تو وہ خود اس کا ذمہ دار ہے، مالک مکان اس کا ذمہ دار نہیں ہے۔

و جاز إجارة بيت بسواد الكوفة؛ ليتخذ بيت نار أو كنيسة أو بعة أو يباع فيه الخمر (الدر المختار) وتحتة في الشامية: هذا عنده أيضاً؛ لأن الإجارة على منفعة البيت؛ ولهذا يجب الأجر بمجرد التسليم ولا معصية فيه، وإنما المعصية بفعل المستأجر، وهو مختار فينقطع نسبته عنه. (شامي، الحظر والإباحة / فصل في الاستبراء ۵۶۲/۹ زکریا)

وإذا استأجر النذمي من المسلم داراً ليسكنها فلا بأس بذلك، وإن شرب الخمر فيها، أو عبد فيها الصليب، أو دخل فيها الخنازير لم يلحق المسلم في ذلك شيء، وكان بمنزلة ما لو آجر داراً من فاسق. وفي الخانية: كمن باع غلاماً ممن يقصد به الفاحشة، أو باع جارية ممن يأتيها في غير المأثي. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الإجارة / الاستيجار على المعاصي ۱۳۳/۱۵ رقم: ۲۲۴ ۴۵ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۶/۱۲/۱۴۳۳ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مجبوری کی بنا پر بینک کو دکان کرایہ پر دینا؟

سوال (۲۰۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ہم لوگ پورے خاندان کے ساتھ ممبئی میں سکونت پذیر ہیں، چند برس پہلے ہم نے پونہ میں

ایک ۶ سو فٹ کی دوکان بنائی تھی، کہ وہاں دوکان کھولیں گے، مگر دوری کی وجہ سے دوکان بند رہی اور کاروبار نہیں شروع کیا، اب اگر بیچتے ہیں، تو اس کی پاؤ قیمت نہیں مل رہی ہے، اگر کسی غیر آدمی کو کرایہ پر دیتے ہیں تو دوکان ہی ہضم ہو جائے گی، اور بینک والے نے مانگ کی ہے، بینک والوں سے ہضم ہونے کا کوئی خطرہ نہیں ہے۔ اس لئے دریافت طلب امر یہ ہے کہ مجبوری کی بنا پر بینک کو کرایہ پر دے سکتے ہیں یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جہاں تک ممکن ہو بینک کو زمین کرایہ پر نہیں دینی چاہئے؛ تاکہ گناہ پر تعاون کا شبہ پیدا نہ ہو؛ لیکن اگر بالفرض مجبوری میں دے دی گئی، تو اس سے آمدنی بالکل حرام نہ کہلائے گی؛ بلکہ مکروہ رہے گی؛ لہذا جب بھی اس کی متبادل کوئی شکل نکلے اپنے آپ کو اس مکروہ آمدنی سے بچانے کی کوشش کریں۔

ومن اجر بیتاً لیتخذ فیہ بیت نار أو کنیسۃً أو بیعةً أو یباع فیہ الخمر
بالسواد فلا بأس وهذا عند أبي حنيفة، وقالوا: لا ينبغي وله أن الإجارة ترد على
منفعة البيت وبهذا تجب الأجرة بمجرد التسليم ولا معصية فيه، وإنما المعصية
بفعل المستاجر وهو مختار فيه ففقط نسبة عنه. (الهداية، كتاب الكراهية / فصل في
الاستبراء وغيره ٤٥٦/٤ دیوبند) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۹/۷/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بینک یا فنڈ کو مکان کرایہ پر دینا؟

سوال (۲۰۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کسی بینک یا غیر بینکنگ ادارہ یا فنڈ کو کرایہ پر گھر دینا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ایسے ادارہ کو مکان

کرایہ پر دینا جائز ہے، اور اس سے حاصل شدہ کرایہ بھی بکراہت حلال ہے۔

ومن اجر بيتاً ليتخذ فيه بيت نار أو كنيسة أو بيعة أو يباع فيه الخمر
بالسواد فلا بأس وهذا عند أبي حنيفة. (الهداية، كتاب الكراهية / فصل في الاستبراء وغيره
٤٧٢/٤ دیوبند)

قال العلامة الحصكفي: وجاز إجارة بيت بسواد الكوفة، لا غيرها على
الأصح وخص سواد الكوفة؛ لأن غالب أهلها أهل الذمة، ليتخذ بيت نار، أو
كنيسة أو بيعة، أو يباع فيه الخمر، هذا عنده أيضاً؛ لأن الإجارة على منفعة
البيت، ولهذا يجب الأجر بمجرد التسليم، ولا معصية فيه، إنما المعصية بفعل
المستأجر، وهو مختار، فينقطع نسبته عنه والدليل عليه أنه لو آجره
للسكنى جاز. (الدر المختار مع الرد المحتار، كتاب الحظر والإباحة / فصل في البيع ٣٩٢/٦
کراچی، الفتاویٰ الہندیہ / الفصل الرابع فی فساد الإجارة ٤٥٠/٤ رشیدیہ، وکذا فی المبسوط للسرخسی
/ باب الإجارة الفاسدة ٤٣/١٦ کوئٹہ) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۳/۱۲/۳ھ

جائیداد کو بینکی کرایہ پر اٹھانا؟

سوال (۲۰۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے
میں کہ: زید اپنی جائیداد بینک کو کرایہ پر اٹھانا چاہتا ہے جس سے اس کے اقتصادی حالات درست
ہو جائیں گے، اور کوئی صورت اتنی آمدنی کی نہیں ہے، کیا شرعاً اس کے لئے یہ اقدام جائز ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سودی کاروبار کرنے والے بینک کو جائیداد کرائے پر
دینا گناہ پر تعاون کی وجہ سے مکروہ ہے؛ اس لئے جائیداد بینک کو دینے کے بجائے کسی حلال کاروبار

کرنے والے کو کرایہ پر دینی چاہئے؛ لیکن اگر دے دیا تو آمدنی ناجائز نہ ہوگی۔ (فتاویٰ رحمیہ ۲۷۸/۹، احسن الفتاویٰ ۳۰۵/۷، نظام الفتاویٰ ۳۰۵/۲)

قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ [المائدة، جزء آیت: ۲]
 کل ما أدى إلى ما لا يجوز، لا يجوز. (الدر المختار، الحظر والإباحة / فصل في
 اللبس ۳۶۰/۶ دار الفكر بيروت)

بخلاف بيع أمر ممن يلوط به، وبيع سلاح من أهل الفتنة؛ لأن المعصية
 تقدم بعينه، قلت: وقدمناه: أن ما قامت المعصية بعينه يكره بيعه تحريمًا. (الدر
 المختار، الحظر والإباحة / فصل في البيع ۳۹۱/۶ دار الفكر بيروت، ۵۶۱/۹ زكريا، الدر المنقى على
 مجمع الأنهر، الكراهية / فصل في البيع ۲۱۲/۴ دار الكتب العلمية بيروت)

مذهب العامة من العلماء أنه لا يجوز للمسلم تأجير داره أو محله لمن
 يتخذها كنيسة أو محلًا لبيع الخمر أو ناديًا للقمار. قال أبو حنيفة: يجوز إذا
 كانت داره أو محله في السواد، وخالفه أصحابه في هذا، واختلف أصحابه في
 قوله. (مسائل الجمهور ۵۸۶/۲ رقم المسألة: ۱۰۰۸)

وجاز إجارة بيت ليتخذ بيت نار أو كنيسة أو بيعة أو يباع فيه الخمر،
 وقالوا: لا ينبغي ذلك. (شامي، كتاب الحظر والإباحة / باب الاستبراء ۵۶۳/۹ زكريا، البحر الرائق /
 فصل في البيع ۲۰۲/۸ كراچی، تبیین الحقائق / فصل في البيع ۲۹/۶ إمدادية ملتان) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
 کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۹/۱۱/۲۵ھ

رنڈی کو کرایہ پر مکان دینا

سوال (۲۰۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے
 میں کہ: رنڈی کو کرایہ پر مکان دینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر وہ رنڈی مالک مکان کو کرایہ اس ناپاک کمائی
 سے نہ دے؛ بلکہ کسی سے حلال قرض دے کر دے تو اس بارے میں کیا حکم ہے؟

الجواب وبالله التوفیق: رنڈی کے اعمال معلوم ہونے کے باوجود جان بوجھ کر اُس کو اپنا مکان کرایہ پر دینا تعاون علی المعصیۃ ہونے کی وجہ سے ناجائز اور حرام ہے؛ لہذا اُس سے حاصل کردہ ہر طرح کا کرایہ بھی شرعاً ممنوع و مکروہ ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحمیہ ۲۷۳/۶)

قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ [المائدة، جزء آیت: ۲]
عن أبي مسعود الأنصاري أن رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عن ثمن الكلب ومهر البغي وحلوان الكاهن. (صحيح مسلم، كتاب المساقاة / باب تحريم ثمن الكلب، وحلوان الكاهن، ومهر البغي، والنهي عن بيع السنور ۱۹/۲ رقم: ۱۵۶۷ بيت الأفكار الدولية)
عن رافع بن خديج رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: كسب الحجام خبيث ومهر البغي خبيث الخ. (تقريب شرح معاني الآثار / باب ثمن الكلب ۱۱/۳ المكتبة النعمة ديوبند)

الممنوع كسب الأمة بالفجور لا بالصنائع الجائزة. (كنز المتواري، كتاب الإجارة / باب كسب البغي والإماء ۳۲۴/۱۰ مؤسسة الخليل الإسلامية فيصل آباد باكستان)
ومهر البغي خبيث أي حرام إجماعاً؛ لأنها تأخذه عوضاً عن الزنا المحرم ووسيلة الحرام حرام. (مرقاۃ المفاتیح / باب الكسب ۲۹۱/۳، شرح الطیبي / باب الكسب وطلب الحلال ۱۲/۶ زکریا، شرح النووي علی صحيح مسلم / باب تحريم ثمن ومهر البغي ۱۹/۲ مكتبة بلال ديوبند) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۲/۴/۳۰ھ

بینڈ باجے کی آمدنی سے معلم کی اجرت دینا؟

سوال (۲۰۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ایک شخص جو بینڈ باجے کا کام کرتا ہے اور کاریگر رکھے ہوئے ہے اسی کے ذریعہ اس کی آمدنی ہوتی ہے تو ایسے شخص کے بچہ کو ٹیوشن پڑھا کر رقم لینا جائز ہوگا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: شخص مذکور کی اکثر آمدنی اگر بینڈ باجا وغیرہ کے کام سے حاصل ہوتی ہے اور دیگر ذرائع آمدنی بالکل معدوم یا کم ہیں تو ایسے شخص کے بچہ کو پڑھا کر حرام مال سے اجرت لینا جائز نہیں؛ اس لئے کہ بینڈ باجا وغیرہ کا کام معصیت ہے اور اس کے عوض میں حاصل شدہ مال حرام ہے؛ البتہ اگر اس کی آمدنی کا اکثر حصہ جائز کمائی سے حاصل ہوا ہے تو اس کے بچہ کو ٹیوشن پڑھا کر رقم لینا درست ہے۔

وما نقل عن بعض الحنفية من أن الحرام لا يتعدى إلى ذمتين، سألت عنه الشهاب ابن الشلبی، فقال: هو محمول على ما إذا لم يعلم بذلك، أما من رأى المكاس يأخذ من أحد شيئاً من المكس، ثم يعطيه آخر، ثم يأخذه من ذلك الآخر فهو حرام. (الرد المحتار، كتاب الحظرو الإباحة / فصل في البيع ۳۸۵/۶ کراچی)

وفي المنتقى إبراهيم عن محمد في امرأة نائحة أو صاحب طبل أو مزمار اکتسب مالاً، قال: إن كان على شرط رده على أصحابه لأنه إذا كان على الشرط كان المال بمقابلة المعصية فكان الأخذ معصية. (الفتاوى الهندية، كتاب الكراهية / الباب الخامس عشر في الكسب ۳۴۹/۵ زکریا)

أهدى إليه أو أضافه وغالب ماله حرام لا يقبل ولا يأكل ما لم يخبره أن ذلك المال أصله حلال ورثه أو استقرضه، وإن كان غالب ماله حلالاً لا بأس بقبول هديته والأكل منها. (الفتاوى الهندية، كتاب الكراهية / الباب الثاني عشر في الهدايا والضيافات ۳۴۳/۵ زکریا، فتاوى برازیه / الكراهية، الفصل الرابع ۳۴۳/۵ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۱۱/۱۴۱۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

گیارہویں کی نیاز کا کھانا پکانے کیلئے دیگ وغیرہ کرایہ پر دینا؟

سوال (۲۰۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: گیارہویں کی نیاز کے کھانے پکانے کے لئے دیگ کرایہ پر دینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر دی جاتی ہے تو اس کا کرایہ جائز ہے یا نہیں؟ کرایہ پر نہ دینے کی صورت میں ظاہر بات ہے کہ مالی نقصان ہے، دیگ تو غیر مسلم بھی کرایہ پر لے جاتے ہیں، ان کو بھی دی جائے یا نہیں؟ اسی طرح دسواں چالیسواں کرنے والے بھی لے جاتے ہیں، اُن کو بھی کرایہ پر دی جائے یا نہیں؟ اگر کوئی آدمی اعتراض کرے کہ صاحب اُن کو یعنی گیارہویں کرنے والوں کو دیگ کرایہ پر مت دینا، یہ سب حرام ہے، اس کی بات مانی جائے یا نہیں؟ جو آدمی یہ سب سامان کرایہ پر دیتا ہے اس کا ذاتی سامان ہے، مسجد کی ملکیت نہیں ہے، سامان کرایہ پر دینے والے کو روکنا اس کی حق تلفی ہے یا نہیں؟ اور بلاوجہ کسی کو ٹھیس پہنچانا یہ کہاں تک درست ہے؟

نوٹ:- یہ سامان دیگ وغیرہ امام صاحب کا ہے، تو وہ اس کو گیارہویں والوں کو کرایہ پر دے سکتے ہیں یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: یہ اجرت توفی نفسہ جائز ہے؛ لیکن بہتر یہ ہے کہ قصداً ان غلط رسومات میں دیگ وغیرہ کرایہ پر دے کر اعانت علی المعصیت نہ کی جائے، اس میں کافر و مسلم سب کا حکم برابر ہے۔

قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ [المائدة، جزء آیت: ۲]
ولا لأجل المعاصي مثل الغناء والنوح والملاهي، ولو أخذ بلا شرط
يباح. (الدر المختار / باب الإجارة الفاسدة ۵/۶ دار الفکر بیروت، کذا في البحر الرائق / باب الإجارة الفاسدة ۳۵/۸ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۶/۵/۱۴۱۹ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ



جائز و ناجائز ملازمت

اسلام مخالف حکومت کے تحت ملازمت کرنا؟

سوال (۲۱۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ہر ایسی حکومت جو اسلام کے خلاف منظم طریقہ سے پروپیگنڈہ بنا کر اسلام اور اہل اسلام کو بدنام کرنے کی ناپاک کوشش کرے، اب ایسی حکومت کے زیر سایہ ایک مسلمان کا فوجی خدمات انجام دینا درست ہے کہ نہیں؟

(۲) ضابطہ کے پیش نظر حکومت خواہ حکومت ہند ہو یا اور کوئی حکومت کسی بھی کام کو انجام تک پہنچانے کے لئے حکومت اپنے کارکنان کا استعمال کرتی ہے، خواہ کارکنان حکومت کے کسی بھی محکمہ میں ہوں۔ خلاصہ کلام کارکنان تابع اور حکومت متبوع، اب جو بھی اسلام کے خلاف عوام کے علاوہ حکومت کے کارکنان آواز بلند کریں گے، تو اس کی بھی ذمہ دار براہ راست حکومت ہوگی، اب ایسی حکومت کی ملازمت اختیار کرنا جو اسلام کی مخالفت کا سبب بن رہی ہو، درست ہے کہ نہیں؟

(۳) ایک مسلمان ایسی حکومت کا ملازم ہے، جو اسلام اور اہل اسلام کو بدنام کرنے کے درپے ہے؛ لیکن یہ مسلمان ملازم مجبور ہے کہ اسلام اور اہل اسلام کی جانب سے کچھ دفاع کرے، اب اس کا ایسی حکومت پر قائم رہنا درست ہوگا کہ نہیں؟

(۴) اگر کوئی مسلمان شخص حکومت کی ملازمت اختیار کرے خواہ کسی بھی محکمہ میں ہو، اب اس مسلمان کے لئے شرعی اعتبار سے کون سی شرائط ہیں، جن کا ادا کرنا اس کے اوپر واجب اور ضروری ہیں، خواہ وہ حقوق اللہ کے اعتبار سے ہوں، یا حقوق العباد کے اعتبار سے؟

الجواب وبالله التوفیق: اگر دورانِ ملازمت کوئی حرام کام کا ارتکاب کرنا نہ پڑے، تو فی نفسہ ایسی حکومت کی ملازمت اور اس کی آمدنی حلال ہے؛ لیکن اگر ملازمت کے دوران کسی مرحلہ میں براہِ راست کسی معصیت یا امر حرام یا مسلمانوں کے خلاف کسی کاروائی میں عملی شرکت ناگزیر ہو، تو ایسی ملازمت کو چھوڑنا لازم ہوگا۔ خلاصہ یہ کہ غیر مسلم حکومت کی ملازمت مطلقاً حرام نہیں ہے؛ بلکہ بعض مرتبہ یہ ملازمت ملکی اور ملی مصالح کے لئے مفید اور ضروری ہوتی ہے، اور ملازمت سے کنارہ کشی ملی مصالح کے خلاف ہوتی ہے، مثلاً ہندوستان میں تمام مسلمان سرکاری ملازم ملازمت سے علیحدگی اختیار کر لیں، تو اس سے بہت دور رس نقصان ہوگا، اور خاص کر فوجی اور انتظامی شعبوں میں مسلمان ملازموں کا وجود بہت سے مصالح اور فوائد کو شامل ہے؛ اس لئے اس سے مطلقاً منع نہیں کیا جاسکتا؛ ہاں البتہ ملازمت سے شریعت کی واضح خلاف ورزی لازم آئے تو پھر اس سے مطلقاً منع کیا جائے گا۔

الأُمُور بِمَقَاصِدِهَا كَمَا عَلِمْتَهُ فِي التَّرْوَك، وَذَكَرَ قَاضِي خَانَ فِي فِتَاوَاهِ:
إِنْ بَاعَ الْعَصِيرَ مِمَّنْ يَتَّخِذُ خَمْرًا إِنْ قَصْدُهُ بِهَ التَّجَارَةِ فَلَا يَحْرُمُ. (الأَشْبَاهُ وَالنَّظَائِرُ ۵۳،
شرح الحموي ۱۰۲)

إِنْ بَاعَ الْعَصِيرَ مِمَّنْ يَتَّخِذُهُ خَمْرًا إِنْ قَصْدُهُ بِهَ التَّجَارَةِ فَلَا يَحْرُمُ، وَإِنْ قَصْدُهُ
بِهِ لِأَجْلِ التَّخْمِيرِ حَرُمَ. (الأَشْبَاهُ وَالنَّظَائِرُ، الْفَنُّ الْأَوَّلُ / مَبَاحِثُ النِّيَّةِ ۹۷/۱ إِدَارَةُ الْقُرْآنِ كِرَاجِي)
وَيَجُوزُ بَيْعُ الْعَصِيرِ مِمَّنْ يَتَّخِذُ خَمْرًا؛ لِأَنَّ الْمَعْصِيَةَ لَا تَقُومُ بِنَفْسِ
الْعَصِيرِ؛ بَلْ بَعْدَ تَغْيِيرِهِ، فَصَارَ عِنْدَ الْعَقْدِ كَسَائِرِ الْأَشْرِيَةِ مِنْ عَسَلٍ وَنَحْوِهِ. (مَجْمَعُ
الْأَنْهَرِ، كِتَابُ الْكِرَاهِيَةِ / فَصْلُ فِي الْبَيْعِ ۲۱۴/۴، تَبْيِينُ الْحَقَائِقِ، كِتَابُ الْكِرَاهِيَةِ / فَصْلُ فِي الْبَيْعِ ۶۴/۷
دَارُ الْكُتُبِ الْعِلْمِيَةِ بِيْرُوت) فَقَطَّ وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۹/۷/۷
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بینک یا فائٹنس کمپنی کی ملازمت؟

سوال (۲۱۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اگر کوئی شخص بینک یا کسی فائٹنس کمپنی میں ملازمت کرتا ہے تو اس شخص کی کمائی جائز ہوئی یا حرام، جب کہ یہ صاف طور پر ظاہر ہے کہ بینکوں اور فائٹنس کمپنیوں کا کام سود و بیاج پر چلتا ہے، اور ان میں کام کرنے والے ملازمین سود و بیاج کی ہی لکھا پڑھی کرتے ہیں، کچھ لوگوں کا ماننا ہے کہ سود کا لکھنے والا بھی اتنا ہی گنہگار ہے جتنا کہ اس کا لین دین کرنے والا، کیا ایسے شخص کی کمائی کی رقم کسی نیک کام مثلاً مسجد کی تعمیر وغیرہ میں لگائی جاسکتی ہے؟ اور معلوم ہوتے ہوئے بھی کہ وہ بینک یا فائٹنس کمپنی میں کام کرتا ہے، اس کے یہاں کھانا پینا جائز ہے یا نہیں؟ اسلام میں اس بارے میں کیا احکام وارد ہوئے ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بینک یا فائٹنس کمپنی میں سودی کھاتا لکھنے یا لین دین کرنے کی ملازمت کا عمل ناجائز ہے، اس لئے اس سے احتراز کرنا چاہئے؛ تاہم اس عمل پر تنخواہ کی شکل میں ملنے والا معاوضہ حرام نہیں کہا جائے گا؛ کیوں کہ یہ معاوضہ اس کی محنت کا بدلہ ہے؛ البتہ یہ آمدنی کراہت سے خالی نہیں؛ اس لئے کہ اس میں گناہ پر تعاون پایا جاتا ہے، اور احتیاط اسی میں ہے کہ اس طرح کی آمدنی مسجد میں خرچ نہ کی جائے؛ کیوں کہ مسجد میں حلال اور طیب پیسہ ہی لگنا چاہئے، اور ایسے شخص کے یہاں کھانے پینے سے احتیاط بہتر ہے۔

عن جابر بن عبد الله رضي الله عنه قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم

أكل الربوا ومؤكله و كاتبه و شاهديه، وقال: هم سوا. (صحيح مسلم ۷۲/۲ رقم:

۱۵۹۸، سنن الترمذي ۲۲۹/۱ رقم: ۱۲۰۶، مشکاة المصابيح، البيوع / باب الربا ۴۴۴، مرقاة المفاتيح

۴۳/۶ رقم: ۲۸۰۷ دار الكتب العلمية بيروت)

وفي نوادر هشام عن محمد رحمه الله تعالى: رجل استأجر رجلاً ليصور

لہ صورتاً أو تمائیل الرجال فی بیت أو فسطاط فإني أكره ذلك وأجعل له الأجرة. (الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الإجارة / الفصل السادس ۴۵۰/۴)

قال تاج الشريعة: أما لو أنفق في ذلك مالاً خبيثاً ومالاً سببه الخبيث والطيب فيكره؛ لأن الله تعالى لا يقبل إلا الطيب، فيكره تلويث بيته بما لا يقبله. (شامي، كتاب الصلاة / باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها، مطلب: كلمة "لا بأس" دليل على المستحب وغيره الخ ۴۳۱/۲ زكريا)

أهدى إلى رجل شيئاً أو أضافه إن كان غالب ماله من الحلال فلا بأس إلا أن يعلم بأنه حرام. (الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الکراهية / الباب الثاني عشر في الهدايا والضيافات ۳۴۲/۵ زكريا)

أكل الربا وكاسب الحرام أهدى إليه أو أضافه وغالب ماله حرام لا يقبل ولا يأكل ما لم يخبره أن ذلك المال أصله حلال. وإن كان غالب ماله حلالاً لا بأس بقبول هديته والأكل منها. (الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الکراهية / الباب الثاني عشر الخ ۳۴۳/۵ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲/۱۲/۱۴۳۲ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بینک کی ملازمت کا حکم؟

سوال (۲۱۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میں سرکاری بینک میں کلرک ہوں، کیا میرے لئے یہ ملازمت جائز ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بینک میں سودی لین دین لکھنے کی ملازمت شرعاً جائز نہیں ہے۔ احادیث مبارکہ میں سودی معاملہ کے سبھی شریکوں پر لعنت کی گئی ہے، اس لئے جلد از جلد ایسی ملازمت چھوڑ کر دوسری جائز ملازمت اختیار کر لیں (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۲۵/۲۶۱)

عن جابر بن عبد اللہ رضي اللہ عنه قال: لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 آکل الربوا ومؤكله وکاتبه وشاهديه، وقال: هم سواہ. (صحیح مسلم ۲۲/۲ رقم:
 ۱۵۹۸، سنن الترمذی ۲۲۹/۱ رقم: ۱۲۰۶، مشکاة المصابیح، البیوع / باب الربا ۴۴، مرقاة المفاتیح
 ۴۳/۶ رقم: ۲۸۰۷ دار الکتب العلمیة بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۱/۱۴۱۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

سودی بینک میں ملازمت کرنا اور کمیشن ایجنٹ بننا؟

سوال (۲۱۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: زید ایک پرائیویٹ بینک فائننس کمپنی میں ملازمت کرنا چاہتا ہے، یہ بینک ہندوستان کی
 ایک بڑی بینک سے تسلیم شدہ ہے، اس کے تمام معاملات دیگر بڑی بینکوں کی طرح ہیں، اس میں کئی
 اسکیمیں ہوتی ہیں، مثلاً فکس ڈپازٹ، اس کے علاوہ لون کی سہولت اور ایک اسکیم جس کے تحت کھاتہ
 کھلوانے والا ایک سال تک روزانہ مقرر رقم جمع کرتا ہے، دوسری اسکیم کے تحت ۲ سال تک تیسری
 اسکیم کے تحت مابانہ کچھ متعینہ رقم تین سال تک جمع کرائی جاتی ہے، پھر مقررہ مدت تک رقم ہر ایک
 اسکیم کے تحت جمع کرا لینے کے بعد اصل جمع شدہ رقم کے علاوہ فی صد کے حساب سے کچھ متعینہ بونس
 دیا جاتا ہے، اس کے علاوہ بانڈ بھی بھرے جاتے ہیں، اس کمپنی کے مستقل ملازم کو سرکاری ملازموں
 کی طرح سہولتیں دستیاب ہیں، مثلاً پنشن و مصارف سفر وغیرہ۔

دوسری صورت اس بینک میں ملازم ہونے کی یہ ہے کہ ایجنٹ بن کر لوگوں کے کھاتے
 کھلوانے، نیا کھاتا کھلوانے پر ایجنٹ کو کچھ روپے بطور کمیشن دئے جاتے ہیں، اور پھر بعد میں ہر ماہ
 رقم جتنی جمع ہوگی اس کے مطابق ہر فیصد پر کمیشن ایجنٹ کو ملتا ہے، جتنی رقم کھاتے داروں سے
 وصول کرے، اسی طرح ایجنٹ کو فائدہ ہوتا ہے، اور کمیشن ملتا ہے، اس صورت میں مابانہ تنخواہ باقاعدہ
 نہیں ملتی ہے، صرف کام کے حساب سے رقم ملتی ہے، اور ہر خریدار کو تو مقررہ مدت تک رقم جمع

کرنے کے بعد مقررہ بونس بھی ملتا ہے، آپ قرآن وحدیث کی روشنی میں واضح فرمائیں کہ اس بینک میں ملازمت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سودی بینک کی ملازمت یا اس کا کمیشن ایجنٹ بننا اعانت علی المعصیۃ ہونے کی بنا پر ناجائز ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سودی معاملہ میں کسی بھی حصہ لینے والے پر لعنت فرمائی ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ، وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ، وَاتَّقُوا اللَّهَ، إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ﴾ [المائدہ، جزء آیت: ۲]

عن جابر بن عبد اللہ رضي اللہ عنه قال: لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
أكل الربوا ومؤكله وکاتبه وشاهديه، وقال: هم سواء. (صحیح مسلم ۷۲/۲ رقم:

۱۵۹۸، سنن الترمذی ۲۲۹/۱ رقم: ۱۲۰۶، مشکاة المصابیح، البیوع / باب الربا ۴۴، مرقاة المفاتیح
۴۳/۶ رقم: ۲۸۰۷ دار الکتب العلمیۃ بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۱/۱۴۱۷ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

بینک کے کلرک کی نوکری کا کیا حکم ہے؟

سوال (۲۱۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میرا بھائی بینک میں کلرک ہے، علماء حضرات فرماتے ہیں کہ یہ نوکری درست نہیں ہے؛ لہذا میری رہنمائی فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بینک میں سودی لین دین کے کاغذات لکھنے اور تیار کرنے کا عمل ناجائز ہے؛ لیکن اس پر جو تجوہ ملتی ہے وہ بکراہت درست ہے۔

عن جابر بن عبد الله رضي الله عنه قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم
 آكل الربوا ومؤكله وكاتبه وشاهديه، وقال: هم سواء. (صحيح مسلم ۷۲/۲ رقم:
 ۱۵۹۸، سنن الترمذي ۲۲۹/۱ رقم: ۱۲۰۶، مشكاة المصابيح، البيوع / باب الربا ۴ ۴، مرقاة المفاتيح
 ۴۳/۶ رقم: ۲۸۰۷ دار الكتب العلمية بيروت)

قال في الهندية: رجل استأجر رجلاً ليصور له صوراً، أو تماثيل الرجال
 في بيت، أو فسطاط، فأني أكره ذلك واجعل له الأجرة. (الفتاوى الهندية، الإجارة /
 الباب الخامس عشر، الفصل الرابع ۴۵۰/۱۴ ذكرها فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۹/۱۱/۲۶
 الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بینک میں ملازمت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

سوال (۲۱۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے
 میں کہ: زید ایک پرائیویٹ دوا کی کمپنی میں ملازمت کرتا ہے، اور کمپنی کے کام سے زید کو بیوی بچوں
 کو چھوڑ کر مہینے میں کم از کم بیس دن گھر سے باہر رہنا پڑتا ہے، جس کی وجہ سے بچوں کی صحیح طریقہ
 سے تربیت بھی ہو پا رہی ہے، اور بیوی بچوں کو ساتھ میں بھی نہیں رکھ سکتا؛ کیوں کہ کبھی کسی شہر
 میں کبھی کسی شہر میں جانا پڑتا ہے، اور سفر میں بھی کافی پریشانی ہے، زید نے سوچا کہ کوئی اور کام یا کوئی
 ملازمت کر لی جائے، زید کی جستجو پر زید کو ایک (I.C.I.C.I) بینک میں جو کہ پرائیویٹ ہے،
 نوکری مل رہی ہے؛ لیکن مذکور بالا شخص کے ذہن میں یہ بات آئی کہ آیا بینک کی ملازمت از روئے
 شرع جائز ہے یا نہیں؟ بینک کی صورت حال یہ ہے کہ بینک صرف پیسوں کا لین دین نہیں کرتا؛ بلکہ
 اس کے ساتھ ساتھ زمینوں اور فیکٹریوں کی خرید و فروخت بھی کرتا ہے، اور بینک گاڑی، دوکان،
 مکان اور فیکٹریوں وغیرہ کے نیسے بھی کرتا ہے، جو کہ ہندوستان کے قانون میں ضروری ہے، اور
 اپنے فائدہ کے لئے بڑی بڑی فیکٹریوں کی مشین بھی لگا دیتا ہے؛ لیکن یہ بینک ہندوستان کی بینکوں

کے قانون کے مطابق ہی کام کرتا ہے، اس کا الگ سے اپنا کوئی قانون نہیں ہے، اور زید کا مقصد صرف ملازمت کرنا ہے، بینک سے کوئی اور فائدہ حاصل کرنا نہیں، اب آیا اس طرح کے بینک میں ملازمت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: کوشش کرنی چاہئے کہ آمدنی ایسی ہو، جس میں کسی قسم کی کراہت اور شبہ کی بات نہ ہو، اور بینک کی ملازمت میں اگر کسی حساب و کتاب لکھنا پڑے، تو یقیناً اس میں سودی کھاتوں کا بھی حساب لکھنا ہوگا، اور احادیث شریفہ میں سودی معاملہ کے لین دین کرنے والے اور لکھنے اور گواہی دینے سب پر لعنت آئی ہے۔ بنا بریں آپ کو بینک کی ملازمت سے ہر ممکن احتراز کرنا چاہئے، اور ہندوستانی قانون کے اعتبار سے کوئی بینک ایسا نہیں ہے، جس کا کاروبار سود سے خالی ہو، بعض جزئی خدمات سود سے خالی ہو سکتی ہیں؛ لیکن بینک کے بڑے بڑے کاروبار میں شراکت سودی قرضوں کی مینا پر ہی ہوتی ہے؛ اس لئے ایسی شراکت دائرہ جواز میں نہیں آ سکتی۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ

وَالْعُدْوَانِ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ﴾ [المائدة، جزء آیت: ۲]

عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ قال: لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

آکل الربوا ومؤكله وكاتبه وشاهديه، وقال: هم سواہ. (صحیح مسلم ۷۲/۲ رقم:

۱۵۹۸، سنن الترمذی ۲۲۹/۱ رقم: ۱۲۰۶، مشکاة المصابیح، البیوع / باب الربا ۴/۲، مرقاة المفاتیح

۴۳/۶ رقم: ۲۸۰۷ دار الکتب العلمیہ بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۹/۳/۸ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

سودی بینک کی ملازمت اور اجرت کا حکم؟

سوال (۲۱۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: سودی بینک میں ملازمت ناجائز و حرام ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ اس ملازمت کے بدلے میں جو تنخواہ مل رہی ہے، اس کا کیا حکم ہے؟ کیا وہ بھی ملازمت کی طرح ہی حرام ہے؟ اگر ہو تو اُن کے ماتحتوں کے لئے اُن سے یہ روپیہ لینا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بینک کی ملازمت گو کہ فی نفسہ ناجائز ہے؛ لیکن اس میں محنت کرنے پر جو اجرت ملتی ہے وہ حرام کے درجہ کی نہیں ہے؛ لہذا جب تک متبادل کا انتظام نہ ہو اس رقم کو اپنی اور اپنے ماتحتوں کی ضروریات میں خرچ کرنے کی گنجائش ہوگی؛ تاہم کوشش کرتا رہے کہ اس ناجائز مشغلہ سے جلد از جلد نجات ملے۔ (مستفاد: فتاویٰ عثمانی ۳/۳۹۴)

الضرورات تبیح المحظورات أي الأشياء الممنوعة تعامل وقت الضرورة. (شرح المحلة لسليم رستم باز ۲۹/۱ رقم: ۲۱)

إذا استاجر رجلاً لينحت له طنبوراً أو بربطاً ففعل يطيب له الأجر إلا أنه يأثم في الإعانة على المعصية. (فتاوى التاتارخانية ۵/۱۳۱۱ رقم: ۲۲۴۳۷ زكوى) فقط والله تعالى علم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۸/۲/۱۴۳۵ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بینک کے لئے سافٹ ویئر بنانے والی کمپنیوں میں ملازمت کرنا؟

سوال (۲۱۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: (۱) ایسی کمپنیوں میں جو کام کے اجرت لینا جو بینک کے لئے سافٹ ویئر بناتی ہیں، تو اُس اجرت کا کیا حکم ہے؟

(۲) اسی طرح وہ کمپنیاں جو بینک کے لئے معاونت کا کام کرتی ہیں، اور اس کے مالیاتی کاروبار سے دور رہتی ہیں۔ اُن میں ملازمت کا کیا حکم ہے؟

(۳) اسی طرح اُن اداروں میں غیر مالیاتی خدمات انجام دینا جیسا کہ سیکورٹی گارڈ،

چہر اسی وغیرہ کا کام کرنا کیسا ہے؟

(۴) اس کے علاوہ جو لوگ ایسی پڑھائی کرتے ہیں جن کے لئے مواقع انہیں طرح کے اداروں یعنی بینک وغیرہ میں مل سکتے ہیں، مثلاً کوئی ایم پی، اے فائیننس اور پنکنگ میں کرتا ہے اور وہ شخص دین پر چلنے کا بھی خواہش مند ہے، تو ان لوگوں کے لیے شرعی حل کیا ہے؟ مزید آں وہ لوگ جو بینک میں کام کرتے ہیں اور ان کے لیے متبادل بھی بہت مشکل سے ملتا ہے اور وہ شخص دین پر بھی چلنا چاہتا ہے، ان کے لیے کیا حل ہے؟ وضاحت طلب امر یہ ہے کہ ہمارے پاس اس طرح کے سوالات کثرت سے آتے ہیں براہ کرم ان مسائل کا حل بتا کر عند اللہ ماجور ہوں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) سافٹ ویئر بنانا ایک قابل اجرت عمل ہے؛ لہذا فی نفسہ ہر طرح کے سافٹ ویئر بنانے پر اجرت لینا اصولاً جائز ہے، اب سافٹ ویئروں کو جو شخص سودی معاملات میں استعمال کرے گا، وہ اس کا ذمہ دار ہوگا۔

الأجرة إنما تكون في مقابلة العمل. (شامي / باب المهر ۳۰۷/۴ زکریا)

ليس عينها منكرا وإنما المنكر في استعماله المحظور. (طحطاوي على الدر

المختار ۱۹۶/۴ زکریا)

وإنما المعصية بفعل المستأجر وهو مختار فيه، فقطع نسبتة عنه.

(طحطاوي على الدر المختار ۱۹۷/۴ زکریا)

لأنه لا معصية في عين العمل وإنما المعصية بفعل المستأجر، وهو فعل

فاعل مختار وهو مختار فيه. (الموسوعة الفقهية ۲۱۵/۹)

(۲) جو کمپنیاں بینکوں میں معاونت کرتی ہیں اور ان کا مالیاتی کاروبار سے کوئی تعلق نہیں

ہے، مثلاً بینک کو پانی سپلائی کرنا، یا بینک کی عمارت کی بجلی ٹھیک کرنے کی ذمہ داری لینا، تو اس طرح کی کمپنی کا کاروبار حلال ہے؛ کیوں کہ وہ اپنے حلال کام کا معاوضہ لیتی ہیں، ان کا بینک کے سودی نظام سے کوئی براہ راست تعلق نہیں ہے۔

الأجرة إنما تكون في مقابلة العمل . (شامي / باب المهر ۳۰۷/۴ زكريا)
 إنما المعصية في صورة إتخاذ المعصية بفعل المستأجر، وهو مختار فيه
 فقطع نسبة ذلك الفعل عن الموجز . (فتح القدير ۶۱/۱۰ بيروت)

(۳) ایسے اداروں میں غیر مالیاتی خدمات انجام دینا فی نفسہ درست ہے۔

الأجرة إنما تكون في مقابلة العمل . (شامي / باب المهر ۳۰۷/۴ زكريا)
 وإذا استأجر الذمي من المسلم دارًا ليسكنها فلا بأس بذلك ولو
 اتخذ فيها بيعة أو كنيسة أو بيت نارٍ يمكن من ذلك إن كان في السواد، قال
 شيخ الإسلام: أراد بهذا إذا كان استأجرها بذمي ليسكنها، ثم أراد بعد ذلك أن
 يتخذها كنيسة أو بيعةً فيها . (الفتاوى التاتارخانية ۱۳۳/۱۵ زكريا)

(۴) حساب کتاب کی پڑھائی کرنا فی نفسہ منع نہیں ہے؛ لیکن ایسی پڑھائی پڑھ کر سودی
 معاملات میں شریک ہو کر ملازمت کرنا مکروہ تحریمی ہے، جو لوگ فائننس کا کورس کر چکے ہیں ان کو
 چاہیے کہ وہ سودی اداروں میں ملازمت کرنے کے بجائے غیر سودی ملازمتوں کے مواقع تلاش
 کریں، مثلاً کسی فرم میں چارٹرڈ اکاؤنٹنٹ بن جائیں یا کسی ادارہ میں محاسبی میں کام کریں، جس
 میں سودی معاملات نہ پائے جاتے ہوں۔

عن جابر بن عبد الله رضي الله عنه قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم
 آكل الربوا ومؤكله وكاتبه وشاهديه، وقال: هم سواء . (صحيح مسلم ۷۲/۲ رقم:
 ۱۵۹۸، مشكاة المصابيح، البيوع / باب الربا ۲۴۴، سنن الترمذي ۲۲۹/۱ رقم: ۱۲۰۶)

عن أنس رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: طلب
 الحلال واجب على كل مسلم . (المعجم الأوسط ۲۳۱/۶ رقم: ۸۶۱۰)

عن عبد الله رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:
 طلب كسب الحلال فريضة بعد الفريضة . (شعب الإيمان للبيهقي ۴۲۰/۶ رقم: ۸۷۴۱)

لا تصح الإجارة لأجل المعاصي . (الدر المختار / باب الإجارة الفاسدة ۷۵/۹ زکریا)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۸/۷/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مسلم فنڈ کی نوکری کا حکم؟

سوال (۲۱۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میں نے بی اے اور ادیب کامل تک تعلیم پائی ہے، اور حافظ قرآن ہوں، شادی شدہ ہوں، اور والدین کی شرکت میں رہتا ہوں، میرے والد سبزی کا کام کرتے ہیں، اور تھوک کا کام بھی کرتے ہیں، اور تقریباً ۴-۵ ہزار روپیہ ماہانہ کمالیتے ہیں، میرے ایک بھائی مسجد میں امامت و مؤذن کا کام انجام دیتے ہیں، اور ۶ سو روپیہ کمالیتے ہیں، میں مسلم فنڈ میں تقریباً تین سال سے ملازمت کرتا ہوں، اور اب ۱۴۰۰ روپیہ بطور ملازمت ملتے ہیں، تو کیا مسلمانوں کے لئے یہ نوکری جائز نہیں ہے، ہمارے درمیان یہ بحث و مباحثہ کی بات بنی ہوئی ہے کہ نوکری جائز ہے یا نہیں؟ کسی صورت میں اور کس کس کے لئے ملازمت جائز ہے؟ ایک حدیث ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ جس نے ایک لقمہ بھی حرام کھایا یا پی، اس کی کوئی دعا و عبادت مقبول نہیں ہوتی، تو اگر یہ نوکری ہمارے لئے ناجائز ہوئی اور ہم یہ روپیہ کھا چکے ہیں، تو کیا کریں؟ کیا اس کا کوئی کارکن اور عہدہ دار ہونا بھی جائز نہیں ہے، کیوں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: آپ کے یہاں کے مسلم فنڈ کا کاروبار اگر اکابر کے مقرر کردہ طریقہ پر فارم کی بیع و شراء کے ذریعہ ہوتا ہے، اور اس میں سودی رقم شامل نہیں ہوتی، تو اس کی ملازمت اور رکنیت وغیرہ میں کوئی مضائقہ نہیں، اور اگر سارا کاروبار سودی ہے، تو اس کا حکم بینک جیسا ہے، بغیر شدید ضرورت کے اس کی ملازمت کی اجازت نہ ہوگی، تحقیق کر کے سوال معلوم کریں۔

عن جابر بن عبد الله رضي الله عنه قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم
 آكل الربوا وموكله وكتابه وشاهديه، وقال: هم سواء. (صحيح مسلم ۷۲/۲ رقم:
 ۱۵۹۸، سنن الترمذي ۲۲۹/۱ رقم: ۱۲۰۶، مشكاة المصابيح، البيوع / باب الربا ۴۴، مرقاة المفاتيح
 ۴۳/۶ رقم: ۲۸۰۷ دار الكتب العلمية بيروت)

قال الخطابي: سوى رسول الله صلى الله عليه وسلم بين آكل الربا
 وموكله، إذ كل لا يتوصل إلى أكله إلا بمعاونته ومشاركته إياه، فهما شريكان
 في الإثم كما كانا شريكين في الفعل ”وكتابه وشاهديه“ قال النووي: فيه
 تصريح بتحريم كتابة المترابطين، والشهادة عليهما، وبتحريم الإعانة على
 الباطل. (مرقاة المفاتيح، كتاب البيوع / باب الربا ۱/۶ رشيدة، ۵۹/۶ المكتبة الأشرفية ديوبند)
 قوله: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربا وموكله وكتابه
 وشاهديه، وقال: هم سواء. لهذا تصريح بتحريم كتابة المبايعه وفيه تحريم
 الإعانة على الباطل. (شرح النووي على صحيح مسلم، كتاب المساقات والمزارعة / باب الربا
 ۲۸/۲، مرقاة المفاتيح ۹/۶ المكتبة الأشرفية ديوبند) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۱۶/۹/۲ھ
 الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

سودی قرض لے کر دوکان چلانے والے کے یہاں مزدوری کرنا؟

سوال (۲۱۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
 کہ: اگر کوئی آدمی سود پر روپے لے کر یا بینک سے رقم اٹھا کر یا فائنٹس سے روپے لے کر دوکان
 لگائے یا کاروبار کرے، تو کیا اُس کے یہاں نوکری جائز ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سودی قرض لینا اگرچہ ممنوع ہے؛ لیکن ایسے شخص کے

یہاں ملازمت منع نہیں ہے۔

کل قرض جو نفعاً فہو ربا۔ (نصب الرایۃ / کتاب الحوالۃ ۶۰/۴ المجلس العلمی

ڈابھیل، ۱۳۱/۴ مکتبۃ دارالایمان) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۱۹/۸/۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

دھوکہ سے سند لے کر ملازمت کرنا اور اس کی آمدنی کا حکم؟

سوال (۲۲۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ایک ادارہ میں ملازمت کے لئے جو قابلیت لازم ہے، اس قابلیت کا سرٹیفکیٹ یا سند زید نے کسی اور شخص کو امتحان میں بٹھا کر حاصل کر لیا، نام زید کا تھا اور کام کسی اور کا، اور اس ادارہ میں فوٹو لازمی نہیں تھا، اس وجہ سے گرفت میں بھی نہیں آسکا، اور سرٹیفکیٹ اور سند لے کر زید اگر اس کی بنیاد پر سروس کرے اور فی الواقع اتنی قابلیت بھی نہ ہو، تو کیا زید کے لئے یہ سروس جائز ہوگی یا ناجائز؟ اور اس کے ذریعہ کمائی ہوئی رقم اس کے لئے حلال ہوگی یا حرام؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اس طرح دھوکہ سے ملازمت حاصل کرنا ایک ناجائز

عمل ہے؛ لیکن ملازمت کے بعد اگر اپنی ذمہ داری بحسن و خوبی انجام دے تو تنخواہ حلال ہوگی۔

(احسن الفتاویٰ ۱۹۸/۸)

عن ابن مسعود رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم

قال: من غشنا فليس منا. (رواه الطبراني في الكبير والصغير ۲۶۱/۱، سنن أبي داود ۱۴۵،

صحيح مسلم رقم: ۱۰۱، سنن الترمذي ۲۴۵/۱ رقم: ۱۳۱۵، سنن ابن ماجه رقم: ۲۲۲۴)

والأجر يطيب وإن كان السبب حراماً. (شامي / أول باب الإجارة الفاسدة ۶۲/۹ زكريا)

ثم المذهب عند جمهور العلماء والفقهاء أن جميع أنواع الكسب في

الإباحة على السواء الخ. (مجمع الأنهر، الكراهية / فصل في الكسب ۱۸۴/۴ دار الكتب

العلمية بيروت، كذا في الدر المختار / أول كتاب الصيد ۶/۱۰ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۸/۵/۱۴۲۰ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

سرکاری ملازمت میں جھوٹی خانہ پری؟

سوال (۲۲۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک آدمی جو چند سال پہلے ایک چھوٹی سی دوکان کر رہا تھا جو مختصر طریقے پر چل رہی تھی اور ضروریات کسی طرح پوری ہو رہی تھیں، اس پر اس نے بہت دعا کی کہ مجانب اللہ کوئی ذریعہ رزق جو حلال ہو میسر ہو جائے، اسی دوران ایک مدرسہ کو سرکاری گرانٹ ملنے لگی اور مدرسہ والوں نے مدرسہ کو تلاش کر کے رکھنا شروع کیا اور اس کے پاس بھی آدمی گیا جس پر اس نے اس کو قبول کر لیا، پھر بھی اس کی مرضی کے خلاف مدرس کے بجائے اس کو پرنسپل بنادیا اور ملازم رکھنے کے وقت مدرسہ والوں نے خرچ کے نام پر ہر ایک سے کچھ رقم بھی وصول کی، مدرسہ چلتا رہا اور چل رہا ہے اس درمیان اس آدمی نے اراکین مدرسہ اور متعلقہ حکام کے ذریعہ بہت کوشش کیا کہ اس کو مدرس بنادیا جائے؛ لیکن یہ قانوناً تقریباً ناممکن ہے اور اس دوران کمیٹی میں اختلاف ہوا، پھر صدر مدرس اور کمیٹی میں اختلاف ہوا اور کمیٹی نے پرنسپل کو نکالنا چاہا لیکن ناکام رہے اور اب بھی مقدمہ چل رہا ہے، مدرسہ کا سارا کام جو صدر مدرس سے متعلق ہے بالکل ٹھیک ہے کہیں کوئی کمی نہیں ہے صرف ایک کام میں کافی کمی ہے وہ طلبہ کی تعداد اور شرکاء امتحان عالیہ کی تعداد کا مسئلہ ہے جس کا تعلق حقیقت سے کم اور قانونی خانہ پری زیادہ ہے، جیسا کہ اکثر سرکاری امداد یافتہ مدارس اور سرکاری شعبوں کا حال ہے، اس ایک کمیٹی کے علاوہ اور کوئی کوتاہی صدر مدرس سے نہیں ہوتی، وہ پوری ذمہ داری اور وقت کی پابندی سے خود درس دیتا ہے؛ حالاں کہ تدریس اس کے فرض منصبی سے خارج ہے، اسی دوران کئی بار اس نے استعفاء دینے کا ارادہ بھی کیا؛ لیکن جب جب اس کے لئے استخارہ کیا، دل ہٹ گیا اور بہت استخارہ

کے بعد اس نے یہ ملازمت قبول بھی کی تھی، اور انتظامیہ نے جب بھی اس کے خلاف کارروائی کی، اللہ تعالیٰ نے اس کی پوری مدد کی، اور مخالفت کے سارے کاموں کو ختم کر دیا، اور اب تک وہ غیر یقینی کی کیفیت میں مبتلا ہیں کہ چھوڑ دے یا قائم رہے۔ علماء میں سے کچھ کہتے ہیں کہ مناسب نہیں ہے کہ لگی روزی چھوڑنے سے منع کیا گیا ہے، اور تردد کی وجہ صرف وہی ایک کی جو تعدا طلبہ کے بارے میں ہے، جس کی خانہ پری صدر مدرس کی ذمہ داری ہے اور اس کے سوا کوئی رقم وغیرہ میں کوئی گڑبڑ نہیں ہے، ایسی حالت میں یہ ملازمت شرعاً جائز ہے یا ناجائز یا مکروہ؟ اور اب اس کی ملازمت چار پانچ سال باقی رہ گئی ہے، اور بظاہر اس کے لئے اب کوئی کاروبار بھی مشکل نظر آتا ہے، چار پانچ سال مکمل ہونے پر پنشن کی بھی قوی امید ہے؛ اس لئے حصول ملازمت سے آج تک کے اور آئندہ کے حالات پر نظر رکھتے ہوئے اور اس ملازم کے حالات کو دیکھتے ہوئے حکم شرعی کی وضاحت فرما کر ممنون فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سرکاری ملازمت میں طلبہ اور شرکاء امتحان کی تعداد میں جو جھوٹ لکھنا پڑتا ہے اس کا گناہ تو بہر حال ہوگا؛ تاہم پرنسپل کو جو سرکاری تنخواہ ملتی ہے وہ ناجائز نہیں ہے؛ کیوں کہ وہ اس کی محنت کا صلہ ہے، اس لئے آپ پر یہ ملازمت چھوڑنا تو ضروری نہیں؛ لیکن جھوٹ سے بچنا بہر حال لازم ہے، اب آپ خود ہی فیصلہ کریں۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم مرَّ على صبرةٍ من طعام فأدخل يده فيها فنالت أصابعه بللاً فقال: يا صاحب الطعام ما هذا؟ قال: أصابته السماء يا رسول الله! قال: أفلا جعلته فوق الطعام حتى يراه الناس، ثم قال: من غش فليس منا. (سنن الترمذي / باب ما جاء في كراهية الغش في البيوع ۲۴۵۱، صحيح مسلم ۷۰۱)

عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: التاجر الصدوق الأمين مع النبيين والصديقين والشهداء. (سنن الترمذي رقم:

۱۲۰۹، سنن الدارمی ۳۲۲/۲ رقم: ۲۵۳۹، مرقاة المفاتیح شرح مشکاة المصابیح ۳۳/۶ رقم: ۲۷۹۶

دار الکتب العلمیہ بیروت، ۵۲/۶ المكتبة الأشرفية دیوبند

الإجارة عقد يرد على المنافع بعوض . (الهداية / كتاب الإجارة ۲/۳) فقط واللہ

تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۵/۲/۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

حلال و حرام مخلوط کاروبار والے شخص کے یہاں ملازمت

سوال (۲۲۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ایک غیر مسلم کے مختلف کاروبار ہیں، جن میں شراب کا پیشہ بھی ہے اور آمدنی سب کاروبار کی مخلوط ہے، تو کیا مسلمان کے لئے اس کے یہاں نوکری کر کے اجرت لینا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مخلوط آمدنی والے غیر مسلم کے پاس مسلمان کے لئے

ملازمت کر کے اجرت لینا جائز ہے، بشرطیکہ ملازم کی ڈیوٹی کسی حرام کام پر نہ لگائی جائے۔ (مستفاد:

انوار رحمت ۱۵۷)

عن سوید بن غفلة أن بلالا قال لعمر بن الخطاب رضي الله عنه: إن

عمالك يأخذون الخمر والخنازير في الخراج، فقال: لا تأخذوها منهم، ولكن

لوههم ببيعها، وخذوا أنتم من الثمن، فهذا عمر قد أجاز لأهل الذمة بيع الخمر

والخنازير، وأجاز للمسلمين أخذ أثمانهما في الجزية والخراج، وذلك بمحض

من الصحابة، ولم ينكر عليه منكر. (إعلاء السنن ۱۴/۱۳۵-۱۳۵ بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۶/۲/۲۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

اُجرت اور تنخواہ متعین کئے بغیر ملازمت کرنے پر معاوضہ طلب کرنا؟

سوال (۲۲۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: میں سرکاری ملازم تھا ملازمت کے ساتھ ساتھ باقی وقت میں اپنے ایک رشتہ دار کے کارخانہ میں بھی روزانہ کچھ نہ کچھ کام کرتا تھا، اور عید بقرعید، ہولی، دیوالی وغیرہ تہواروں کے موقع پر پوری پوری رات کام کرتا تھا، مذکورہ تہواروں کے موقع پر جب میں اپنی ملازمت سے رات کو واپس آتا، تو مالک کارخانہ میرے گھر میں موجود ہوتے اور مجھے کام کے لئے اپنے کارخانہ لے جاتے، اس طرح میں نے تقریباً ۲۲ سال کام کیا، اور کبھی بھی ایک پیسہ کا تقاضہ نہیں کیا، کیوں کہ اس وقت مجھے ضرورت بھی نہیں تھی؛ لیکن میرے ذہن میں یہ ضرور تھا کہ مالک کارخانہ رشتہ دار بھی ہے، دین دار بھی ہے، جب بھی میں تقاضہ کروں گا مجھے میرا حق دے گا۔ ۲۲ سال کے بعد کچھ ایسے حالات بنے کہ میں نے پیسوں کا تقاضہ کیا، جس پر وہ صاحب کہتے ہیں تمہیں پیسوں کی کیا ضرورت ہے؟ تم تو صاحب حیثیت ہو، مال دار ہو وغیرہ، میں نے کہا جو کام کیا ہے، اس کا معاوضہ طلب کر رہا ہوں؛ لیکن وہ صاحب اس سلسلہ میں میری نہ تو کوئی بات سنتے ہیں اور نہ ہی مجھ سے بات کرتے ہیں، حالاں کہ وہ بھی مال دار ہیں ہر سال بلاناغہ حج کو جاتے ہیں۔ تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ شریعت کی روشنی میں مجھے میرا حق ملے گا یا نہیں؟ کیا مالک کارخانہ میرا حق نہ دینے میں حق بجانب ہیں؟ کیا آخرت میں ان کی پکڑ نہیں ہوگی؟ واضح ہو کہ اس ۲۲ سالہ مدت میں کبھی بھی لین دین کی بات نہیں ہوئی، اور نہ ہی شروع درمیان اور آخر میں بات ہوئی کہ کتنی تنخواہ مجھے دیں گے؛ البتہ میرے ذہن میں یہ تھا کہ میں کام کر رہا ہوں تو اس کا معاوضہ ضرور ملے گا؛ لیکن رشتہ داری اور دوسرے ان کے دینی مزاج پر بھروسہ کر کے میں کسی طرح کا تقاضہ مناسب نہیں سمجھتا تھا، بعض مرتبہ ایسا بھی ہوا کہ ان کے کارخانہ میں کام کی کثرت کی بنا پر میں نے اپنی سرکاری ملازمت کی چھٹی بھی رکھی ہے، برائے کرم مفصل و مدلل جواب عنایت فرمائیں؟

بسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حسب تحریر سوال جب کہ آپ کے اور مذکورہ رشتہ دار

کے درمیان کبھی بھی اجرت ملازمت یا تنخواہ کا معاملہ زبانی یا تحریری طور پر طے نہیں ہوا، اسی لئے آپ اپنی خدمت اور محنت کا معاوضہ مذکورہ کارخانہ دار، رشتہ دار سے طلب نہیں کر سکتے، یہ ساری محنت آپ کی طرف سے تبرع اور تعاون کہلائی جائے گی، اور امید ہے کہ آخرت میں اس کا اجر بھی ملے گا، آپ کا تعاون کرتے وقت دل دل میں یہ سوچنا کہ یہ رشتہ دار مجھے میرا حق دے دے گا، اسی سے شرعاً حق ثابت نہیں ہوتا، حق کے مطالبہ کے لئے معاملہ کا وجود میں آنا شرط ہے، جو یہاں نہیں پایا گیا؛ البتہ اخلاقی طور پر مذکورہ رشتہ دار کو چاہئے کہ وہ کچھ نہ کچھ دے کر آپ کو مطمئن کر دے ان پر لازم نہیں۔

أب وابن يكتسبان في صنعة واحد لم يكن لهما مال، فالكسب كله للأب إذا كان الابن في عيال الأب لكونه معينا له، وكذا الحكم في الزوجين إذا لم يكن لهما شيء، ثم اجتمع بسعيهما أموال كثيرة، فهي للزوج، وتكون المرأة معينة له. (الفتاوى الهندية، كتاب الشركة / الباب الرابع في شركة الأعمال ۳۲۹/۲ زکریا)

وفي الهداية: الإجارة عقد يرد على المنافع بعوض. (الهداية / كتاب الإيجارات ۲۶۶/۶ مكتبة البشري كراچی، ۲۹۳/۳ الأمين کتابستان دیوبند) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۹/۶/۶
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

رشوت دے کر سرکاری ملازمت حاصل کرنا

سوال (۲۲۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: سرکاری ملازمت یعنی ماسٹر پوسٹ آفس کی نوکری کیلئے رشوت دے کر نوکری حاصل کر سکتے ہیں یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سرکاری ملازمت کے لئے رشوت دے کر نوکری

حاصل کرنا جائز نہیں ہے۔

قال العلامة ابن عابدين: وفي الفتح: ثم الرشوة أربعة أقسام: منها ما هو حرام على الآخذ والمعطي، وهو الرشوة على تقليد القضاء والإمارة. (شامي ۳/۸ زكريا، أحسن الفتاوى ۹۷/۸) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۵ھ / ۶/۷

رشوت خور سرکاری ملازم کی تنخواہ کا حکم؟

سوال (۲۲۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: سرکاری ملازم مسلمان کھلی رشوت لیتا ہے، تو رشوت حرام ہے یا اس کی تنخواہ بھی حرام ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: صورت مسئلہ میں سرکاری ملازم کی صرفی ہوئی رشوت حرام ہوگی اس کی تنخواہ حرام نہ ہوگی۔

الأجرة لا تجب بالعقد، وتستحق بإحدى معاني ثلاثة: إما بشرط التعجيل، أو بالتعجيل من غير شرط، أو باستيفاء المعقود عليه. (الهداية / باب من تجب الأجرة ۲۹۴/۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۳۰ھ / ۱/۵

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

پرائیویٹ فنڈ میں اختیاری طور پر تنخواہ وضع کرانا؟

سوال (۲۲۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: پرائیویٹ فنڈ کا جو حصہ لازمی طور پر وضع کیا جاتا ہے، بعض ملازمین اس کے علاوہ بھی مزید اپنے اختیار سے وضع کراتے ہیں، اور بوقت علیحدگی اس اختیاری وضع کردہ رقم پر بھی اضافہ رقم حاصل ہوتی ہے، اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب وبالله التوفیق: پرائیویڈٹ فنڈ میں اختیاری طور پر وضع کرائی گئی رقم پر مزید اضافہ لینا جائز نہیں ہے؛ البتہ جو رقم لازمی طور پر وضع ہوتی ہے، اس پر مقررہ اضافہ لینا درست ہے۔
عن علي رضي الله عنه كل قرض جر منفعة فهو ربا، و كل قرض شرط فيه الزيادة، فهو حرام بلا خلاف. (إعلاء السنن ۴/۹۹۱۴ دار الكتب العلمية بيروت)

كل قرض جر نفعاً حرام. (شامي ۱/۶۶۵ کراچی)

الأجر لا يلزم بالعقد؛ بل بتعجيله أو شرطه في الإجارة أو بالاستيفاء للمنفعة. (تنوير الأبصار مع الشامي ۱۳/۹-۱۴ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۸/۱۱/۱۴۳۱ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

پرائیویڈٹ فنڈ کی رقم لینا

سوال (۲۲۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: جو لوگ سرکاری نوکری کرتے ہیں، اُن کی ماہانہ تنخواہ میں سے سرکار کچھ تنخواہ کاٹ کر رکھتی ہے، اور ان لوگوں کی جب نوکری ختم ہو جاتی ہے یعنی پنشن پاتے ہیں، تو آخر میں اُن روپیوں کو دے دیتی ہے، جن روپیوں کو سرکار نے ماہانہ تنخواہ میں سے کاٹ کر رکھے تھے، ان روپیوں میں مزید سود اور اصل ملا کر دیتی ہے، کیا ان روپیوں کو لینا جائز ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ملازمت کے ختم پر پرائیویڈٹ فنڈ کی جو رقم ملازم کو ملتی ہے وہ جائز ہے اس لئے کہ اس میں اضافہ شدہ رقم پر شرعاً سود کی تعریف صادق نہیں آتی؛ بلکہ وہ تنخواہ ہی کا جزو ہے۔ (بحوالہ: ایضاح المسائل ۷۰)

وتستحق بإحدى معاني ثلاثة: إما بشرط التعجيل أو بالتعجيل من غير

شرط أو باستيفاء المعقود عليه. (الهداية، كتاب الإجارة / باب الأجر متى يستحق ۲۹۲/۳
مكتبة شركة علمية ملتان)

ثم الأجرة تستحق بأحد معان ثلاثة: إما بشرط التعجيل أو بالتعجيل من غير شرط أو باستيفاء المعقود عليه، فإذا وجد أحد هذه الأشياء الثلاثة فإنه يملكها، و كما يجب الأجر باستيفاء المنافع، يجب بالثمن من استيفاء المنافع، إذا كانت الإجارة صحيحة. (الفتاوى الهندية، كتاب الإجارة / الباب الثاني ۴/۱۳ زكريا، كذا في شرح المحلة لسليم رستم بازرقم القاعدة: ۴۶۸ ص: ۱۶۱-۱۶۲ مكتبة حنفية كوئٹہ، شرح المحلة لخالل الأتاسي ۴۹/۲-۵۰۰ مكتبة حبيبة كوئٹہ) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۳/۱۱/۲۷ھ

ایسی دوکانوں پر ملازمت کرنا جہاں حرام چیزوں سے اختلاط ناگزیر ہو؟

سوال (۲۲۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: برطانیہ میں بسنے والے عام مسلمانوں کے ذریعہ معاش کے سلسلہ میں درپیش چند مسائل کا حل دریافت کرنے کی خاطر آں جناب کو زحمت دی جا رہی ہے، امید ہے کہ جواب شافی سے نواز کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں گے۔

وہ مسائل یہ ہیں کہ دوسرے ممالک سے آ کر یہاں بسنے والے یا یہاں کے مقامی لوگوں میں سے عام طبقہ کے لوگ روزی روٹی کمانے کے واسطے جہاں کہیں بھی نوکری کرنے جاتے ہیں وہاں کسی نہ کسی درجہ میں انہیں خلاف شرع اُمور میں سے کسی امر کا ارتکاب کرنا تقریباً ناگزیر ہو جاتا ہے اور ان جگہوں کو چھوڑ کر ایسی جگہوں پر کام مل جائے، جہاں اُن اُمور کا ارتکاب نہ کرنا پڑتا ہو، یہ ہر شخص کے لئے اتنا آسان نہیں ہوتا۔

ایسی صورت میں شریعت ان امور کے ساتھ ذریعہ معاش حاصل کرنے کی کہاں تک اجازت دے سکتی ہے، اس کی نشان دہی فرمائیں تاکہ وہ مسلمان شرعی حد میں رہ کر اپنی اور ماتحتوں کی ضروریات کا سامان مہیا کر سکیں، وہ پیش آنے والے امور درج ذیل ہیں:

(۱) بعض حضرات بڑی بڑی دکانوں میں کام کرتے ہیں جہاں کھانے پینے اور برتنے کے جائز سامان کے ساتھ کسی قدر شراب اور خنزیر کے گوشت کی بیچ بھی ہوتی ہے، ان میں بعض کو صرف سامان ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کرنا ہوتا ہے، الماریوں میں جہاں سے خریدنے والے خود ہی اٹھا لیتے ہیں، وہاں رکھنا ہوتا ہے جس میں حرام اشیاء بھی شامل ہوتی ہیں، بعض حضرات اس جگہ میں ہوتے ہیں جہاں سے خریدار اپنی اٹھائی ہوئی چیز دکھا کر اس کی قیمت چکا کر اپنے گھر لے جاتے ہیں وہاں رہنے والے کی ذمہ داری ایک ایک چیز کو اپنے ہاتھوں میں لے کر کمپیوٹر کے سامنے رکھ کر اس کی معلومات کے مطابق اس کی مطلوبہ قیمت وصول کرنا ہوتا ہے، جن میں حرام اشیاء بھی ہوتی ہیں، بعض حضرات ترقی کر کے نیچر کے درجہ کو پہنچ جاتے ہیں، پھر کبھی وہاں موجودہ چیزیں ختم ہونے پر وہ چیزیں خرید کر دوبارہ حاصل کرنا وغیرہ ان کی ذمہ داری بنتی ہے، جن سے سامان خریدا جاتا ہے، وہ ان سے اس طرح کا معاملہ کرتے ہیں، گویا اس دکان کے مالک ہیں، ان میں بھی من جملہ اور چیزوں کے حرام اشیاء ہوتی ہیں، ایسی حالت میں ہم کیا کریں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) یہاں دو چیزیں بالکل الگ الگ ہیں ایک مسئلہ یہ ہے کہ حرام اشیاء کے اٹھانے رکھنے اور رجسٹر میں لکھنے پر نفس اجرت کا جواز تو اس بارے میں فقہی روایات موجود ہیں کہ اگر مزدور حرام اشیاء کو اٹھا کر منتقل کرنے کی اجرت لیتا ہے، تو اس کے لئے فی نفسہ حلال ہے، اسی ضمن میں مذکورہ اسٹور میں حرام اشیاء کے ختم ہونے پر آڈر کا مسئلہ بھی آتا ہے، تو یہ آڈر ملازم مالک کے وکیل کے طور پر دے رہا ہے خود اپنی ذات کے لئے آڈر نہیں دے رہا ہے، اس میں بھی وکالت غیر صحیحہ پر اجرت کے معنی پائے جاتے ہیں جس کی فی نفسہ گنجائش ہے، اس

معاملہ میں دوسرا پہلو یہ ہے کہ حرام اشیاء کے نقل و حمل کا عمل فی نفسہ ممنوع ہے، اور اس میں کسی درجہ میں اعانت علی المعصیہ بھی پائی جاتی ہے، اس اعتبار سے سوال میں ذکر کردہ ملازمتیں گو کہ فی نفسہ اجرت کے اعتبار سے حلال ہیں؛ لیکن اغتغال بالمعصیہ کی وجہ سے ان میں کراہیت ضرور ہے، اس لئے کوشش کرتے رہنا چاہئے کہ ایسی ملازمت دستیاب ہو جائے، جس میں عمل معصیت کی ملاوٹ نہ ہو۔

إذا استأجر ذمی مسلماً لیحمل له خمراً ولم یقل لیشرَب، أو قال لیشرَب، جازت الإجارة فی قول أبی حنیفةؒ. (الفتاویٰ الہندیة ۴۴۹/۴ زکریا، الفتاویٰ التاتاریخانیة ۱۳۰/۱۵ رقم: ۲۲۴۲۸ زکریا)

وجاز حمل خمر ذمی بنفسه بأجر. (شامی ۵۶۲/۹ زکریا)

إذا استأجر رجلاً لیحمل له خمراً فله الأجر فی قول أبی حنیفةؒ. (الفتاویٰ الہندیة ۴۴۹/۴ زکریا)

آجر المسلم نفسه من مجوسی لیوقد النار لا بأس به، ولو آجر نفسه لحمل الخمر، قال الإمام: لا یکره وعلی قولهما یکره؛ لأن التصرف فی الخمر حرام، وكذا كل موضع تعلقت المعصية بفعل فاعل مختار. (بازایة علی الفتاویٰ الہندیة ۱۲۵/۵ زکریا)

وإذا استأجر الذمی من المسلم بینه، لیصلی فیها؛ فإن ذلك لا یجوز، وفي التجريد: وإذا كان فی السواد جاز. (الفتاویٰ التاتاریخانیة ۱۳۲/۱۵ رقم: ۲۲۴۴۰ زکریا)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۵/۷/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ٹیکسی ڈرائیور کا حرام اشیاء کو مسافر کے گھر چھوڑ کر آنا

سوال (۲۲۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: بعض حضرات کرائے پر ٹیکسی چلاتے ہیں، وہ جن مسافروں کو لے جاتے ہیں ان مسافروں کے سامان میں من جملہ اور اشیاء کے حرام چیزیں (شراب، خنزیر کا گوشت وغیرہ) ہوتی ہیں پھر منزل آجانے پر یہاں کا عرف ہے کہ ڈرائیور مسافر کا سامان خود اٹھا کر اسے دروازے تک چھوڑنے جاتے ہیں، جن میں حرام اشیاء بھی شامل ہوتی ہیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مذکور ٹیکسی ڈرائیوروں کے لیے عرف کے مطابق مسافر کا سامان اس کے دروازے تک چھوڑ کر آنے میں کوئی حرج نہیں اور اس سامان کے اندر اگرچہ حرام اشیاء ہوتی ہیں تو ڈرائیور اس کا ذمہ دار نہیں؛ کیوں کہ اس کی نیت حرام شے کو اٹھانے کی نہیں ہے؛ بلکہ صرف سامان اٹھانے کی ہے۔

لأن الأمور بمقاصدها. (شرح المجلة ۱۷/۱ رقم: ۲، الأشباه والنظائر ۹۷/۱ کراچی)
وجاز حمل خمر ذمي بنفسه أو دابته بأجر، وفي الشامي: وعلى هذا
الخلاف لو أجره دابة لينقل عليه الخمر يطيب له الأجر عنده. (الدر المختار مع
الشامي ۵۶۲/۹ زکریا)

وإذا استأجر الذمي مسلمًا ليحمل له ميتة أو دما يجوز عندهم جميعاً.
(الفتاوى التاتارخانية ۱۳۳/۱۵ رقم المسئلة: ۲۲۴۴۴ زکریا)

ولو استأجرها ليحمل عليها جاز. (الفتاوى التاتارخانية ۱۰۵/۱۵ زکریا)
أخرج عبد الرزاق من طريق الثوري: إذا اكترى رجل من رجل ولم يسم
ما يحمل ولم يؤقت قال: يحمل على الدابة ما شاء ولا يتعدي ما يرى الناس أنه
يحمل ويردف. (المصنف لعبد الرزاق ۲۱۲/۸ رقم: ۱۴۹۲۹)

وفي الأشباه تحت قاعدة، العادة محكمة: أن حمل الأجير الأحمال إلى
داخل الباب مبني على التعارف ذكره في الإجازات. (الأشباه والنظائر ۲۸۱ زکریا)

رجل استأجر دابة إلى سمرقند أو إلى غيرها من الأمصار، فإذا دخلها كان له أن يأتي بها إلى منزله استحساناً. (فتاوى قاضي خان على الهندية ۳۲۴/۲ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۵/۷/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

حرام اشیاء کو تھیلے میں بند کرنے کی اجرت لینا

سوال (۲۳۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: بعض حضرات کھانے پینے کی چیزوں کو تھیلے میں بند کرنے اور پیک کرنے کی نوکری کرتے ہیں، ان میں بھی حرام اشیاء ہوتی ہیں، ان کی نوکری اور اس پر اجرت کا کیا حکم ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حرام اشیاء کو تھیلے میں بند کرنے کی اجرت کو کہ جائز ہے مگر سخت مکروہ ہے۔

وجاز حمل خمر ذمی بنفسه أو دابته بأجر، وفي الشامي: هذا عنده، وقالوا: مكروه؛ لأنه عليه السلام لعن في الخمر عشرة وعد منها حاملها. (الدر المختار مع الشامي ۵۶۲/۹ زکریا)

يحل الأجر ويطيب إلا أنه يأثم الأجير؛ لأنه إعانة على المعصية. (بازاۃ علی الفتاویٰ الہندیہ ۱۲۰/۵ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۵/۷/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ملازم کو عمل کے بجائے وقت کے حساب سے اجرت دینا

سوال (۲۳۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: الف:- حرام اشیاء کے ساتھ کچی ہوئی چیزوں مثلاً پیزا (Pizza) کی ڈیلیوری (خریدار کے گھر تک ان کو پہنچانا)، کیا کوئی مسلمان یہ کام کر سکتا ہے؟

ب:- یہاں کمائی وقت کے حساب سے ہوتی ہے، یعنی Pizza کو ڈیلیوری کرنے پر رقم نہیں ملتی بلکہ وقت کے حساب سے کام کرنے اے کو اجرت دی جاتی ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حسب تحریر سوال چوں کہ اجرت وقت پر دی جاتی ہے نہ کہ پڑا وغیرہ پہنچانے پر تو فی نفسہ یہ اجرت حلال ہے؛ لیکن تعاون علی المعصیہ کی وجہ سے کراہت ضرور ہوگی، جب کہ پڑا میں حرام کی ملاوٹ کا یقین ہو اور ملاوٹ کا یقین نہیں ہے؛ بلکہ صرف شک ہے، تو شک کی وجہ سے کوئی کراہت کا حکم نہیں لگایا جائے گا۔

وإن لم یبین مقدار العمل لکنہ ذکر لذلك وقتاً، فقال: استأجر لتخبز لي

اليوم إلى الليل بدرهم جاز أيضا. (الفتاویٰ الہندیہ ۴۲۵/۴ زکریا)

والأجير الخاص الذي يستحق الأجرة بتسليم نفسه في المدة، وإن لم يعمل كمن استوجر شهراً للخدمة، أو لرعي الغنم، وإنما سمي أجير واحد؛ لأنه لا يمكنه أن يعمل لغيره؛ لأن منافعه في المدة صارت مستحقة له والأجر مقابل بالمنافع؛ ولهذا يبقى الأجر مستحقاً وإن نقض العمل. (الهدایہ ۳۱۰/۳ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۵/۷/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ہوٹل میں اپنے ہاتھ سے خنزیر کا گوشت سپلائی کرنا؟

سوال (۲۳۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ایک شخص مسلمان ہے اور ہوٹل میں ملازم ہے، اپنے ہاتھ سے خنزیر کے گوشت کی پلیٹ لوگوں تک پہنچاتا ہے، کیا ایسے شخص کو ایسی ملازمت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں مدلل و مفصل جواب عنایت فرما کر مطمئن فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: کوئی باغیرت مسلمان اس بات کو گوارہ نہیں کر سکتا کہ اپنے ہاتھ سے خنزیر کا گوشت لوگوں تک پہنچائے؛ لہذا ایسی ملازمت جس میں یہ ناپاک عمل کرنا پڑتا ہو، اس سے دور رہنا لازم ہے، اور یہ ملازمت جائز نہیں۔

ولا يجوز الاستئجار على حمل الخمر لمن يشربها ولا على حمل
الخنزير. (الموسوعة الفقهية ۲۹/۱۱) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۵/۲/۸
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ڈاکٹر کا اپنا سرٹیفکیٹ دوسرے کو دے کر اس پر اجرت لینا؟

سوال (۲۳۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: موجودہ دور میں فرماسسٹ نیم ڈاکٹر جن کو منجانب سرکار ملازمت ملنے پر دیر ہوتی ہے، وہ لوگ ان دوا کی دکانوں سے جن کو دوا فروختگی کے لئے فرماسسٹ سرٹیفکیٹ لازمی اور ضروری ہے، ان کو اپنا سرٹیفکیٹ دے کر ماہانہ رقم لے لیا کرتے ہیں، شرعاً ایسا کرنا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ڈاکٹری کا سرٹیفکیٹ قانونی طور پر ناقابل انتفاع ہے، یعنی جس نے باقاعدہ دواؤں کا علم نہ پڑھا ہو، وہ اس سرٹیفکیٹ کو لینے کا مجاز نہیں ہے؛ لہذا کوئی ڈاکٹر اپنی سند دوسرے شخص کو دینے اور اس پر اجرت لینے کا بھی مجاز نہیں ہو سکتا، ورنہ قانون کی خلاف ورزی اور دھوکہ ہوگا۔ (مستفاد: فقہی مقالات ۲۲۲/۱)

عن كثير بن عبد الله عن أبيه عن جده رضي الله عنهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: المسلمون على شروطهم الخ. (سنن الترمذي، أبواب الأحكام / باب ما ذكر عن النبي ﷺ في الصلح بين الناس ۲۵۱/۱ رقم: ۱۳۵۲، صحيح البخاري ۳۰۳/۱)

عن ابن مسعود رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم

قال: من غشنا فليس منا. (رواه الطبراني في الكبير والصغير ۲/۶۱۱، سنن أبي داود ۱۴۵، صحيح

مسلم رقم: ۱۰۱، سنن الترمذي ۲/۴۵۱، رقم: ۱۳۱۵، سنن ابن ماجه رقم: ۲۲۲۴) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۱۹/۳/۱۹ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

مرد کے لئے بیوی کی کمائی استعمال کرنے کا حکم؟

سوال (۲۳۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: میری بیوی قابل اور کافی پڑھی لکھی ہے، بعض احباب کی اور خود میری بیوی کی بھی خواہش ہے کہ تدریس سے وابستہ ہو جائے، الحمد للہ بیوی باپردہ ہے، اسکول جاتے وقت بھی باپردہ رہے گی، ایک مولوی صاحب نے بتایا کہ عورت کی کمائی مرد کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حرام قرار دی ہے، اس سلسلہ میں تشویش میں مبتلا ہوں، کیا کروں؟ آپ میری رہنمائی فرمائیں کہ کیا عورت کے لئے سرکاری نوکری کرنا جائز ہے؟ اور کیا مرد اس کی کمائی میں سے کھا سکتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عورت کی کمائی مرد کے لئے کھانا حرام تو نہیں ہے؛

لیکن مرد کے لئے بے غیرتی ضرور ہے؛ کیوں کہ شریعت نے عورت کا نان و نفقہ مرد کے ذمہ کیا ہے، اور عورت پر کوئی مالی ذمہ داری نہیں ڈالی ہے۔ علاوہ ازیں عورت کے لئے سرکاری نوکری کر کے باپردہ رہنا اس دور میں بہت مشکل ہے؛ کیوں کہ سرکاری نوکری میں قدم قدم پر نا محرموں سے سابقہ پڑتا ہے، اور اگر مخلوط ادارہ ہو تو نا محرموں کے ساتھ میل جول اور تنہائی تک کی نوبت بھی آ جاتی ہے، اس لئے بہر حال عورت کو ایسی ملازمتوں سے احتراز کرنا چاہئے۔

قال اللہ تبارک وتعالیٰ: ﴿وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ

الْأُولَىٰ﴾ [الأحزاب، جزء آیت: ۳۳]

عن عبد الله ابن عباس رضي الله عنهما أنه سمع النبي صلى الله عليه وسلم يقول: لا يخلون رجل بامرأة، ولا تسافرن امرأة إلا ومعها محرمٌ. (صحيح البخاري، كتاب الجهاد والسير / باب من أكتب في جيش الخ ٤٢١/١ رقم: ٣٠٠٦ دار الفكر بيروت، صحيح مسلم، كتاب الحج / باب سفر المرأة مع محرم الخ رقم: ١٣٤١ بيت الأفكار الدولية)

فتجب للزوجة بنكاح صحيح على زوجها؛ لأنها جزاء الاحتباس. (الدر المختار على الرد المختار، الطلاق / باب النفقة، مطلب: اللفظ جامد ومشتق ٢٧٨/٥ زكريا) وكون الرجال قوامين على النساء متكفلين معاشهن وكونهن خادمت حاضنات مطيعات سنة لازمة وأمرًا مسلمًا عند الكافة، وفطرة فطر الله الناس عليها لا يختلف في ذلك عربهم ولا عجمهم. (حجة الله البالغة ١/٣٣١) ولها السفر والخروج من بيت زوجها للحاجة. (الدر المختار مع الشامى، النكاح / باب المهر، مطلب في منع الزوجة نفسها لقبض المهر ٢٩٣/٤ زكريا)

وقال الرافعي: قول الشارح للحاجة ولغيرها لا تخرج ولو خالية من الأزواج للأمر بالقرار في البيوت. (تقريرات رافعي على الرد المختار ١٩٩/٤ زكريا) فقط واللّه تعالى أعلم
 كتبه: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ١٤١٣/٥/١٣
 الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ



مزارعت

مزارعت میں مخصوص حصہ کی شرط لگانا؟

سوال (۲۳۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اگر کوئی شخص اپنی کھیتی طے کر کے اس شرط پر دے کہ میں دو کوئنٹل دھان یا سوا کوئنٹل باریک دھان یا ایک کوئنٹل گیہوں فصل کے حساب سے لوں گا، تو اس صورت میں شرعاً کھیتی دینا جائز ہے یا نہیں؟ یا اسی طریقہ پر کوئی شخص یہ طے کرے کہ فی ہیکھ اٹھارہ یا بیس کوئنٹل گننانی ہیکھ لوں گا، کسی جنس کی پیداوار کم ہو یا اس سے زیادہ آئے، تو ایسی صورت میں کھیتی کو ٹھیکہ پر دینا جائز ہے یا ناجائز؟ جو میرے لئے طے کیا جائے میں وہ پورا کروں گا۔

بسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: یہ معاملہ شرعاً ناجائز ہے، حصہ مشاع طے کرنا چاہئے، مثلاً: کل پیداوار کا دس فیصدی یا بیس فیصدی۔

وَأَنْ يَكُونَ الْخَارِجَ شَائِعًا بَيْنَهُمَا تَحْقِيقًا لِمَعْنَى الشَّرْكَةِ. (الهداية / كتاب

المزارعة ۴/۲۶۶)

فَإِنْ شَرَطَا لِأَحَدِهِمَا قَفْزًا مَسْمُومًا فَهِيَ بَاطِلَةٌ. (الهداية / كتاب المزارعة ۴/۲۶۶)

یاسر ندیم دیوبند

فَيَبْطُلُ إِنْ شَرَطَ لِأَحَدِهِمَا قَفْزًا مَسْمُومًا أَوْ مَا يَخْرُجُ مِنْ مَوْضِعٍ مُعَيَّنٍ.

(تنوير الأبصار ۹/۴۰۰ زكريا، كذا في مجمع الأنهر / كتاب المزارعة ۴/۱۴۱ دار الكتب العلمية

بيروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۷/۹/۱۸ھ

مخصوص وزن متعین کر کے کھیت بٹائی پر دینا؟

سوال (۲۳۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: عبدالسلام نے اپنا عمر کو دس بیگھہ کا ایک کھیت ایک سو اسی کوٹھل گنا طے کر کے دیا، محمد عمر نے اپنے پاس سے کھیت میں کل لاگت اپنے پاس سے لگائی، گنے کی کھیت کی پیداوار میں صرف ایک سو پندرہ کوٹھل گنا ہوا، وہ سب کا سب گنا عبدالسلام نے لے لیا، ۶۵ کوٹھل گنا جو کم ہوا وہ اُس کا بھی پیسہ مانگ رہا ہے، اب محمد عمر کہتا ہے کہ میرا پیسہ کا بھی سارا نقصان ہوا، میری ساری محنت بھی بیکار گئی، جب گنا کھیت میں ہوا ہی نہیں، اس نے تو ایک سو پندرہ کوٹھل کا گنا بیچ لیا، اس کو تو فائدہ ہی ہوا، میرا تو نقصان ہی نقصان ہے، میں کہاں سے دوں؟ لہذا اس کا شرعی حکم کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: خاص وزن مقرر کر کے کھیت کو بٹائی پر دینا ناجائز ہے، مسئلہ صورت میں اجارہ فاسد ہونے کی بنا پر ساری پیداوار کا مالک کاشت کار یعنی عمر ہے، اور عمر پر اس زمین کا کرایدینا لازم ہے، عبدالسلام کو پیداوار لینے کا حق نہیں ہے، اور وہ پیداوار لینے اور پھر مزید کا مطالبہ کرنے کی وجہ سے ظالم ہے۔

فإن شرطاً لأحدهما قفزاً مسماة فهي باطلة، وإذا فسدت فالخارج لصاحب البذر. (الهداية / كتاب المزارعة ۴۲۶/۴ - ۴۲۷، كذا في البحر الرائق / كتاب المزارعة ۲۹۳/۹ زكريا، شرح المحلة / المبحث الثاني في شروط المزارعة ۷۶۱/۲ رقم المادة: ۴۳۵) ومتى فسدت فالخارج لرب البذر؛ لأنه مما ملكه ويكون للآخر أجر مثل عمله أو أرضه ولا يزداد على الشرط. (الدر المختار / كتاب المزارعة ۴۰۴/۹ زكريا) فبطل إن شرط لأحدهما قفزاً مسماة. (تنوير الأبصار / كتاب المزارعة ۴۰۰/۹ زكريا) فقط والله تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۷/۹/۱۸ھ

۵/ من گندم مالک کو دینے کی شرط پر زمین لگان پر لینا؟

سوال (۲۳۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: آج کل کسانوں میں اس معاملہ کا رواج ہے کہ ایک شخص دوسرے کی زمین مثلاً ایک بیگھہ ایک فصل مثلاً گندم کرنے کے لئے اس شرط پر لیتا ہے کہ وہ ۵/ من گندم صاحب ارض کو دے گا، زمین میں پیداوار ہو یا نہ ہو، بہر صورت اسے صاحب ارض کو ۵/ من گندم دینا پڑے گا، تو کیا اس طرح کا معاملہ درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: پیداوار میں سے متعینہ مقدار لینے کی شرط لگانا منفسد عقد ہے؛ لہذا مذکورہ معاملہ جائز نہیں؛ البتہ اگر زمین کرایہ پر دیدے اور ہر مہینے کے لئے کوئی خاص اجرت متعین کر لے جو پیداوار کے ساتھ مشروط نہ ہو تو اس کی گنجائش ہو سکتی ہے، اور بہتر ہے کہ کرائے میں روپے پیسے متعین کئے جائیں۔

عن حنظلة بن قيس الأنصاري رضي الله عنه قال: سألت رافع بن خديج عن كراء الأرض بالذهب والورق، فقال: لا بأس به، إنما كان الناس يواجرون على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم على الماذينات، وإقبال الجدول، وأشياء من الزرع، فيهلك هذا ويسلم هذا ويسلم هذا ويهلك هذا، فلم يكن للناس كراء إلا هذا، فلذلك زجر عنه، وأما شيء معلوم مضمون فلا بأس به.

(صحیح مسلم / باب كراء الأرض بالذهب والورق ۱۳/۲ رقم: ۱۵۴۷ بیت الأفكار الدولية)

فإن شرطاً لأحدهما قفراً مسماءً فهي باطلة؛ لأن به تنقطع الشركة؛ لأن الأرض عساها لا تخرج إلا هذا القدر. (الهداية ۴/۲۶، كذا في البحر الرائق / كتاب المزارعة ۲۹۳/۸ دار الكتب العلمية بيروت)

قال محمد في الجامع الصغير: رجل استأجر أرضاً بدراهم على أن يكرها أو يزرعها أو يسقيها ويزرعها، فهذا جائز؛ لأن هذا شرط يقتضيه العقد

الخ. (المحيط البرهاني، كتاب الإجارة / بيان ما يجوز من الإجازات ۳۲۹/۱۱ رقم: ۱۳۷۶۷ إدارة القرآن كراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲/۴/۱۴۳۰ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کھیت کی پیداوار سے ۵/۸ من چاول وگندم دینے کی شرط پر بٹائی پر دینا؟

سوال (۲۳۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید بٹائی پر کھیتی نہیں کرنا چاہتا ہے، بٹائی میں فائدہ نہیں ہے، زید نے اپنے دل سے اپنے مالک کو بتایا ہے کہ بیگھ میں سالانہ سے ۵/۸ من چاول ۵/۸ من گہوں دوں گا، میں کھیتی میں سالانہ اپنی طبیعت سے مندرجہ بالا شرائط سے جو مال حاصل کروں گا وہ مال کیسا ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر زید نے یہ شرط لگائی کہ اسی کھیت کی پیداوار میں زمین کی اجرت کے طور پر پانچ من گہوں یا چاول دوں گا، تو یہ شرط ناجائز ہے، اور اگر اس طرح شرط لگائی کہ کھیت میں پیداوار ہو یا نہ ہو، میں مطلقاً اتنے من چاول کرایہ کے طور پر دوں گا، چاہے اس کھیت کے پیدا شدہ ہوں یا اور کھیت سے یا بازار سے خرید کر دہوں، تو اس مطلق شرط کے ساتھ یہ معاملہ جائز ہو سکتا ہے، اور بہر حال بہتر یہ ہے کہ بجائے گہوں یا چاول کی شرط لگانے کے روپیہ کے ذریعہ کرایہ طے کیا جائے، تاکہ کوئی اشتباہ نہ رہے۔

عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال: نهى عن عسب الفعل، زاد عبيد الله وعن قفيز الطحان. (السنن الكبرى للبيهقي ۵۵۴/۵ دار الكتب العلمية بيروت)

ولو دفع غزلاً لآخر لينسجه له بنصفه أي بنصف الغزل أو استاجر بغلاً ليحمل طعامه ببعضه أو ثوراً ليطحن به بعض دقيقه فسدت في الكل؛ لأنه

استاجرہ بجزء من عمله والحيلة أن يفرز الأجر أولاً أو يسمى قفيزاً بلا تعيين ثم يعطيه منه فيجوز . (الدر المختار/الإجارة على الطاعات ۷۸/۹ زكريا، كذا في البحر الرائق/ باب الإجارة الفاسدة ۱/۹ ۴ دار الكتب العلمية بيروت)

ومنها أن يكون المعقود عليه وهو المنفعة معلوماً علماً يمنع المنازعة. (الفتاوى الهندية، كتاب الإجارة/ الباب الأول ۱/۴ ۴۱، شرح المحلة رقم المادة: ۴۵۰) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۸/۵/۱۴۳۳ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

سالانہ ۲۰/من دھان کی شرط پر زمین مزارعت پر دینا؟

سوال (۲۳۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید کی ایک بیگمہ زمین ہے، وہ خالد کو صرف زمین اس شرط پر دیتا ہے کہ وہ زید کو ہر سال بیس من دھان دے گا، تو یہ صورت جائز ہوگی یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: زید کے لئے اس طریقہ پر زمین دینا اور سالانہ بیس من دھان لینا جائز اور درست ہے، بشرطیکہ کرایہ دار کو اپنی مرضی سے آزادانہ کاشت کا حق دیا جائے۔
وإذا كانت الأرض لأحدهما والبقية من العمل والبذر والبقر للآخر
صحت المزارعة في الكل؛ لأن صاحب البذر استأجر الأرض بجزء معلوم من الخارج كاستيجارها بدرهم معلومة. (مجمع الأنهر/ كتاب المزارعة ۱۴۳/۴ بيروت، الدر المنتقى في شرح الملتقى الأبحر على هامش المجمع الأنهر ۱/۲ ۵۰ دار إحياء التراث العربي بيروت)
الأرض لأحدهما والبذر والعمل من الآخر، وشرطاً لصاحب الأرض شيئاً معلوماً من الخارج جاز. (الفتاوى الهندية / كتاب المزارعة ۲۳۸/۵ زكريا، بدائع

الصنائع / كتاب المزارعة ۱۷۹/۶ کراچی)

و کذا صحت لو كان الأرض والبذر لزید والعمل للآخر أو الأرض له
والباقي للآخر أو العمل له، والباقي للآخر فهذه الثلاثة جائزة. (الدر المختار / كتاب
المزارعة ۴۰۱/۹ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۵/۱/۱۲ھ

دو کوئنٹل اناج کے بدلے کھیت کو ایک سال کے لئے ٹھیکے پر دینا؟

سوال (۲۴۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ہمارے گاؤں میں اکثر لوگوں کا یہ طریقہ ہے کہ وہ کھیت کو بطور ٹھیکہ کے کسی کو مالک بنا دیتے
ہیں، شکل اس کی یہ ہوتی ہے کہ ایک بیگھہ زمین کا ہم دو کوئنٹل اناج لیں گے، ایک کوئنٹل موسم ربیع کی
فصل ایک کوئنٹل موسم خریف کی فصل، اس بات کے اوپر فریقین رضا مند ہو جاتے ہیں، اس کے بعد
ٹھیکہ والے کو اختیار ہوتا ہے کہ وہ ایک سال تک اس زمین میں سے کسی چیز کی کاشت کرے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوال میں ذکر کردہ یہ صورت زمین کو کرایہ پر دینے کی

ہے، اس میں اگر اسی زمین کی پیداوار سے متعینہ فصل لینے کی شرط نہ لگائے، بلکہ معاملہ اس طرح
طے کر لیا جائے کہ مستاجر کسی بھی زمین کی پیداوار سے متعینہ فصل دے سکتا ہے، تو یہ معاملہ شرعاً جائز
ہے، اگر اسی زمین سے دینے کی شرط لگائے تو جائز نہیں ہوگا۔

عن ابن عمر رضي الله عنهما قال: عامل النبي صلى الله عليه وسلم خبير

بشطر ما يخرج منها من ثمر أو زرع. (صحيح البخاري، الحرث والمزارعة / باب إذا لم

يشترط السنين في المزارعة ۳۱۳/۱ رقم: ۲۲۷۱)

عن ابن عمر رضي الله عنهما قال: أعطى رسول الله صلى الله عليه وسلم

وسلم خبير بشطر ما يخرج منها من ثمر أو زرع، فكان يعطي أزواجه كل سنة

مائه وسق، ثمانین وسقا من تمر، وعشرين وسقا من شعير، فلما ولى عمر قسم خيبر، خير أزواج النبي صلى الله عليه وسلم أن يقطع لهن الأرض والماء، أو يضمن لهن الأوساق كل عام، فاختلفن فممنهن من أختار الأرض والماء، وممنهن من أختار الأوساق كل عام، فكانت عائشة وحفصة ممن أختار الأرض والماء.

(صحيح مسلم / المساقاة والمزارعة ۱/۲، رقم: ۱۵۵۱)

فإن شرطاً لأحدهما قفزاً مسموماً فهي باطلة؛ لأن به تنقطع الشركة، لأن الأرض عساها لا تخرج إلا هذا القدر، وصار كاشتراط دراهم معدودة لأحدهما في المضاربة. (الهداية / كتاب المزارعة ۴/۲۶۷)

فتبطل إن شرط لأحدهما قفزاً أو ما يخرج من موضع معين. (لدر المختار / المزارعة ۲۷۶/۶ دار الفكر بيروت، ۱۹/۴۰ زكريا، البحر الرائق / المزارعة ۲۹۳/۸ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۸/۱۴۱۹ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

دھان کی مقدار متعین کر کے ٹھیکہ پر کھیت دیا پھر دھان سوکھ گیا؟

سوال (۲۴۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید نے چھ بیگھے زمین ساڑھے سات کوئٹل دھان طے کر کے ٹھیکہ پر عمر کو دی اور یہ بیج کی فصل کا ساڑھے سات کوئٹل گیہوں طے کر کے عمر نے کل لاگت اپنے پاس سے لگا کر دھان بویا، جب دھان کا پانی نکلا، اُس وقت دھان کے پودے بیماری کی وجہ سے سوکھ گئے، پورے کھیت میں بالکل دھان نہیں ہوا، زید دھان کا مطالبہ کر رہا ہے، زید کو دھان لینے کا حق ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: زید و عمر کا ساڑھے سات کوئٹل دھان یا گیہوں متعین کر کے معاملہ کرنا جائز نہیں ہے، معاملہ کی یہ صورت فاسد ہے، اب اس صورت میں اگر زید کی صرف زمین ہے اور بیج وغیرہ عمر کا ہے، تو عمر پر زمین کی اجرت مثل واجب ہوگی، یعنی اس جگہ کی

جنتی اُجرت اس زمین کی عرف میں مشہور ہو، اس کے بقدر عمر زید کو دے گا اور زید کا گہوں طلب کرنا درست نہیں ہے، اگر کچھ نہ پیدا ہوا ہو۔

عن أبي جعفر الخطميّ قال: بعثني عمي أنا وغلاماً له إلى سعيد بن المسيّب قال: فقلنا له شيء بلغنا عنك في المزارعة، قال: كان ابن عمر لا يرى بها بأساً حتى بلغه عن رافع بن خديج حديث فأتاه، فأخبره رافع أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أتى بني حارثة فرأى زرعاً في أرض ظهير، فقال: ما أحسن زرع ظهير، قالوا: ليس لظهير، قال: أليس أرض ظهير؟ قالوا: بلى! ولكنه زرع فلان، قال: فخذوا زرعكم وردّوا عليه النفقة، قال رافع: فأخذنا زرعنا، وردّنا إليه النفقة، قال سعيد: افقر أخاك أو أكره بالدرهم. (سنن أبي داود، كتاب البيوع / باب في التشديد في ذلك ٤٨٢/٢ رقم: ٣٣٩٩) وإن لم يخرج شيء في الفاسدة؛ فإن كان البذر من قبل العامل، فعليه أجر الأرض والبقر، وإن كان من قبل رب الأرض فعليه أجر مثل العامل. (الدر المختار مع الشامي / كتاب المزارعة ٤٠٤/٩ زكريا، كنا في الفتاوى التاتارخانية ٢٣٧/١٧ زكريا)

فإن شرطاً لأحدهما قفراً مسموماً فهي باطلة؛ لأن به تنقطع الشركة؛ لأن الأرض عساها لا تخرج إلا هذا القدر، وصار كاشتراط دراهم معدودة لأحدهما في المضاربة. (الهداية، كتاب المزارعة ٤٢٦/٤ إدارة المعارف ديوبند، كنا في شرح المحلة / المبحث الثاني في شروط المزارعة ٧٦١/٢ رقم المادة: ٤٣٥ دار الكتب العلمية بيروت)

فإن كان البذر من المزارع وشرطاً جميع الخارج لأحدهما فهو على أربعة أوجه: الأول أن يقول: أزرع أرضي ببذر ك فيكون الخارج كله لي فهو فاسد، والخارج كله لرب البذر وعليه أجر مثل الأرض. (البحر الرائق / كتاب المزارعة ٢٩٣/٩ زكريا) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۲/۱۴۳۰ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

نصف پیداوار پر کھیت بٹائی پر دینا؟

سوال (۲۳۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ہمارے یہاں زرعی زمین یا جانور بٹائی میں دینے کا رواج ہے، اور یہ عموماً بلوی میں داخل ہو چکا ہے۔ زید نے عمر کو زرعی زمین اس طریقہ پر دی کہ تمہاری جو مرضی میں آئے کھیتی پیدا کرو، اب جب عمر نے کھیت سے اناج لالیا تب اس میں سے آدھے کا زید مالک ہو جاتا ہے اور اسے دیا بھی جاتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: کھیت بٹائی پر دینے اور پیداوار آپس میں نصف نصف تقسیم کرنے کا مذکورہ معاملہ شرعاً درست ہے۔

عن ابن عمر رضي الله عنهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم عامل أهل خيبر بشطرو ما يخرج منها من ثمر أو زرع. (صحيح مسلم / كتاب المزارعة ۱/۴۱، صحيح البخاري، كتاب المزارعة / باب المزارعة لشطر ۱/۳۱ رقم: ۲۲۷۰ ف: ۲۳۲۸)

وعندهما تصح، وبه يفتى للحاجة، وقياساً على المضاربة..... وذكر رب البئر، وقيل: يحكم العرف. (الدر المختار / كتاب المزارعة ۳۹۸/۹-۳۹۹ زكريا) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۱۱/۱۴۳۰ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

متعینہ پیسوں کے بدلے زمین ایک سال کے ٹھیکے پر دینا؟

سوال (۲۳۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک شکل یہ ہوتی ہے کہ رقم طے کر لیتے ہیں، مثلاً ۵۰۰ روپیہ بیگھہ ایک سال کے، اس حساب سے لوگ اپنی ضرورت کے تحت کئی سالوں تک اپنی زمین سے بے دخل ہو جاتے ہیں، مدت پوری ہونے کے بعد وہ کاشت کار زمین دار کو زمین چھوڑ دیتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: یہ صورت زمین کو کرایہ پر دینے کی ہے، اس میں اگر

أُجرت اور مدت متعین کر دی جائے اور نزاع کا اندیشہ نہ رہے، تو یہ معاملہ جائز ہے۔

عن حنظلة بن قيس قال: سألت رافع بن خديج عن كراء الأرض بالذهب والورق؟ فقال: لا بأس به، إنما كان الناس يؤاجرون على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم بما على الماذينات، وأقبال الجدول والأنهار، وأشياء من الزرع، فيهلك هذا ويسلم هذا، ويسلم هذا، ويهلك هذا. فلم يكن للناس كراء إلا هذا، فلذلك زجر عنه، فأما شيء معلوم مضمون فلا بأس به. (رواه أحمد ۱۴۰/۴، صحيح مسلم ۱۳/۲ رقم: ۱۵۴۸، سنن أبي داود، كتاب البيوع والإجارة / باب في المزالة رقم: ۳۳۹۲ دار الفكر بيروت، المفهم لما أشكل من تلخيص كتاب مسلم ۴۱/۴ رقم: ۱۶۳۴ دار ابن كثير دمشق بيروت)

وفي هذا الحديث حجة للجمهور وأئمة الفتوى: مالك، والشافعي وأبي حنيفة. وهو مذهب ابن عباس، وابن عمر، ورافع بن خديج على منع كراء الأرض بجزء مما يخرج منها على من أجاز ذلك. وهم: الليث بن سعد، وابن أبي ليلى، وسفيان الثوري، والحسن بن حي، والأوزاعي. وهو مذهب علي وعمار، وابن مسعود، وسعد بن أبي وقاص. ووجه الاستدلال بذلك: أن هذه كانت مزارعاتهم، فلما أخبر النبي صلى الله عليه وسلم بذلك نهى عنها، وبين ما يجوز فعله في الأرض، وهو أن يزرعها بنفسه، أو يزرعها غيره، أو يكرها بشيء معلوم مضمون، كما قد بيناه. (المفهم لما أشكل من تلخيص كتاب مسلم، كتاب البيوع / باب ما جاء في كراء الأرض ۴۰۹/۴ دار ابن كثير دمشق بيروت)

وتصح إجارة أرض للزراعة مع بيان ما يزرع فيها أو قال على أن أزرع

فيها ما شاء. (شامي، الإجارة / باب ما يجوز من الإجارة ۳۹/۹ زكريا)

يجوز استيجار الأرض للزراعة إن بين ما يزرع فيها أو قال على أن يزرع

فیہا ما شاء؛ لأن منفعة الأرض مختلفة. (البحر الرائق ۱۷/۹ زکریا، الہدایۃ ۲۹۷/۳-۲۸۹۸-
الامین کتابستان دیوبند) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۸/۱۴۱۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

زمین دار کا اپنی طرف سے بیج دے کر بٹائی کا معاملہ کرنا؟

سوال (۲۴۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید پچاس بیگھہ زمین کا مالک ہے؛ لیکن اپنی کمزوری کے باعث خود کاشت کرنے سے عاجز ہے، اُس نے خالد سے اس طرح معاملہ کیا کہ وہ زمین میں صرف بیج کا خرچہ برداشت کرے گا، بقیہ سارے اخراجات خالد (کاشت کار) کے ذمہ ہوں گے، اور پیداوار نصف نصف تقسیم ہوگی، تو یہ معاملہ شرعاً درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: یہ معاملہ مزارعت کے اندر داخل ہے، اور مفتی بہ قول

کے مطابق درست ہے، اس میں شرعاً کوئی حرج نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۳/۱۷۷ اڈا بھیل)

و کذا صحت لو کان الأرض والبذر لزید والبقر والعمل للآخر، أو الأرض له والباقي للآخر (الدر المختار) قال الشامي: لأن من جَوَّزَهَا إِنَّمَا جَوَّزَهَا عَلَى أَنَّهَا إِجَارَةٌ، ففِي الْأَوَّلَى يَكُونُ رَبُّ الْبَذْرِ وَالْأَرْضُ مُسْتَأْجَرًا لِلْفَاعِلِ، وَبَقْرُهُ تَبَعًا لَهُ لِاتِّحَادِ الْمَنْفَعَةِ؛ لِأَنَّ الْبَقْرَ آلَةٌ لَهُ، كَمَا اسْتَأْجَرَ خِيَاطًا لِيَخِيطَ لَهُ يَابِرْتَهُ الْخ. (الدر المختار مع الشامی / کتاب المزارعة ۲۷۸/۶ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۷/۳/۵ھ

مزارع نے گےہوں کے بجائے برسین بودیا؟

سوال (۲۴۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: جب گیہوں بونے کا وقت آیا تو بارش کی وجہ سے گیہوں نہیں بوسکا، عمر نے اُس میں برسین بویا جو جانوروں کا چارا ہوتا ہے، برسین پورے کھیت کی ۴۸ سو روپے کی فروخت ہوئی، زید کو نصف روپے دے جائیں یا گیہوں دے جائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر زید اور عمر اپنا اپنا حصہ الگ کر کے آپس میں صلح کر لیں کہ اتنا میرا اور اتنا تمہارا تو درست ہے، اور اگر آپس میں اس طرح صلح نہیں کرتے تو عمر کا جتنا خرچہ ہوا ہے اور زمین کی جتنی اجرت ہوتی ہے تو عمر نکال کر بقیہ صدقہ کر دے اور اس میں سے اپنی اجرت نہ نکالے۔

ومتی فسدت فإن أراد أن يطيب الخراج لهما تميزاً لنصيبهما ثم يصالح كل صاحبه بهذا القدر عما وجب عليه، فإن لم يفعل فإن كان رب البذر صاحب الأرض لا يتصدق بشيء وإلا تصدق بالزائد عما غرمه من نفقة وأجر، ولا يعتبر أجره نفسه لعدم العقد على منفعته؛ لأنه صاحب الأصل الذي هو البذر كما في المقدسي. (شامي / كتاب المزاعة ۴/۹۰ ۴/۹۰ زكريا، كذا في الفتاوى الثاوارخانية ۲۳۷/۱۷ زكريا) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۲/۱۴۲۰ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

باغات کی فصل آنے سے پہلے زمین کھیتی کے لئے لگان پر دینا؟

سوال (۲۴۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میرا ۴۵ ایکڑ کا آب کا باغ ہے، جس میں چھوٹے بڑے پیڑ ہیں، اور اس میں کاشت بھی ہو جاتی ہے، میں پہلے تو آم مٹرو چنے کے برابر فصل آنے پر بیچ رہا تھا، مگر کچھ دین دار لوگوں نے بتایا کہ فصل آنے سے پہلے آپ اگر لگان پر (یعنی کرایہ) پر کچھ ماہ یا سال بھر کے لئے یا کئی سالوں کے

لئے زمین کو اٹھادیں یا دے دیں، تو یہ بھی جائز ہے، اس وقت فصل یعنی آم چھٹا نہیں ہے، تو کیا میں یہ سب زمین لگان (کرایہ) پر دے سکتا ہوں؛ تاکہ وہ لینے والا اس میں کاشت بھی کرے اور فصل بھی لے لے، کیا ایسا کرنا شریعت کی رو سے جائز ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: باغات کی فصل آنے سے پہلے ایک سال یا اس سے زیادہ

مدت کے لئے اس طرح کرایہ پر دینا کہ کرایہ دار کو اس مدت میں زمین کے اندر کسی چیز کی کاشت کی بھی اجازت دے دی جائے، شرعاً جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: البیاض النوادر ۷، انور رحمت ۱۸۰)

ومن استاجر أرضاً على أن يكرهها ويذر عها ويسقيها فهو جائز. (الهداية

۳۰ ۶/۳ الأيمن كتابستان ديوبند، البحر الرائق، كتاب الإجارة / باب الإجارة الفاسدة ۴۱/۸ دار الكتب

العلمية بيروت، ۲۴/۸ کراچی)

وصحت لو استاجرها على أن يكرهها ويذر عها أو يسقيها ويذر عها؛ لأنه

شرط يقتضيه العقد. (الدر المختار، باب الإجارة الفاسدة / مطلب يخص القياس والأثر الخ ۸۲/۹

زكريا، كذا في المحيط البرهاني، كتاب الإجارة / بيان ما يجوز من الإجازات ۳۲۹/۱۱ رقم: ۱۳۷۶۷)

ومن استاجر أرضاً على أن يكرهها ويذر عها ويسقيها فهو جائز. (الهداية

۳۰ ۶/۳ الأيمن كتابستان ديوبند، البحر الرائق ۲۴/۸ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملا: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۳۱/۲/۱ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

پھل حاصل کرنے کیلئے باغ مع زمین دو سال تک کرایہ پر لینا؟

سوال (۲۳۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زید ایک آم کے باغ کے پھل خریدنا چاہتا ہے، وہ باغ کو مع زمین کے دو سال کے لئے لینا چاہتا ہے، اور باغ کا مالک اُس کو اس بات کا حق دیتا ہے کہ تم باغ کی زمین میں چاہے جو کچھ بھی بوسکتے ہو،

آپ کو زمین میں کچھ بھی بونے کا حق ہے (مگر یہ بات ذہن میں رہے کہ باغ میں پیداوار نہ ہونے کے درجہ میں ہے) یعنی اگر سو روپیہ کاشت میں لگائے جائیں تو سو روپیہ کا غلہ پیدا نہیں ہوتا۔ اس کی وجہ یہ ہوتی ہے کہ باغ میں پیڑوں کی چھاؤں کی وجہ سے پیداوار میں اثر پڑتا ہے، تو جو شخص اس باغ کی خرید و فروخت کرتے ہیں، صرف ان کو پھل ہی مقصود ہوتے ہیں؛ لیکن باغ خریدنے والے کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ زمین میں کاشت کرے، تو آیا اس طرح باغ کی خرید و فروخت کرنا درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: صورتِ مسئلہ میں آم کے پیڑ چوں کہ پہلے سے موجود

ہیں؛ لہذا ان پیڑوں پر آنے والے پھل زمین کے اجارہ میں داخل نہیں ہو سکتے، اور زمین اگرچہ کرایہ پر دے دی جائے؛ لیکن باغ کے پھل مالک باغ ہی کی ملکیت میں رہیں گے، اس لئے پھلوں کی خریداری کے لئے زمین کو کرایہ پر لینے کا حیلہ مسئلہ صورت میں زید کے لئے مفید مطلب نہیں ہے، جواز کی صرف ایک ہی شکل ہے کہ پھل ظاہر ہونے کے بعد باغ کی فصل خریدی جائے۔

وتصح إجارة أرض للبناء والغرس، وسائر الانتفاعات كطبخ آجر وخزف ومقيلا ومراحا، حتى تلزم الأجرة بالتسليم، أمكن زراعتها أم لا. (الدر المختار مع الرد المحتار، كتاب الإجارة / باب ما يجوز من الإجارة وما يكون خلافاً فيها ۳۰/۶ کراچی، وکذا فی البحر الرائق، کتاب الإجارة / باب ما يجوز من الإجارة وما يكون خلافاً فيها ۱۸/۸ زکریا)

ومن استأجر أرضاً فيما زرع ورطبة أو شجر وقصب أو كرم أو ما يمنع من الزراعة، فالإجارة فاسدة. (المبسوط للسرخسي، كتاب الإجارة / باب الإجارة الفاسدة ۳۳/۶ دار الكتب العلمية بيروت)

وإذا عرف أن الإجارة بيع المنفعة فنخرج عليه بعض المسائل، فنقول: لا تجوز إجارة الشجر. (بدائع الصنائع، كتاب الإجارة / فصل في ركن الإجارة ومعناها ۵۱۸/۵ دار الكتب العلمية بيروت، ۱۷/۴ زکریا)

لا يصح إجارة المراعي وهذا كذلك. (شامي، باب البيع الفاسد / مطلب في حكم

إيجار البرك للاصطياد ۶۱/۵ کراچی، ۲۴۹/۷ زکریا)

لأن الشجر لا يجوز استيجاره. (الهداية / كتاب المساقاة ۴۳۳/۴ ياسر نديم ديوبند)

سئلت فيمن استأجر بستاناً ليأكل ثمرة أشجاره من نخل وزيتون وليمون هل يجوز ذلك؟ فأجبت بأنه لا يجوز، وسند ذلك ما في شرح الطحاوي:

الإجارة على استهلاك الأعيان باطلة. (الفتاوى الكاملية / كتاب الإجارة ۱۹۱، بحواله:

تعليقات على المحمودية ۱۵۴/۲۵ ميرته) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۷/۳/۲۲ھ

باغ ٹھیکہ پر دینے کے بعد شہد کے چھتہ کا مالک کون ہوگا؟

سوال (۲۴۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: باغ ٹھیکہ پر لیتے ہیں، اس میں شہد کی کھیاں اپنا چھتہ لگاتی ہیں، تو شہد کے چھتہ کا مالک باغ والا ہوگا یا جس نے اس کو ٹھیکہ پر لے رکھا ہے، اور ان دونوں میں سے شہد کس سے خریدنا جائز ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: شہد کا چھتہ شرعاً زمین کے منافع میں شمار ہے اور کرایہ

دار نے زمین کرایہ پر لے کر اس زمین سے جملہ منافع استعمال کرنے کا حق حاصل کر لیا ہے؛ لہذا اس چھتہ کے شہد کا بھی وہی مستحق ہوگا، وہ اسے توڑ کر چاہے خود استعمال کرے یا بیچ دے، سب جائز ہے۔

بخلاف ما إذا عسل النحل في أرضه؛ لأنه عد من أنزاله فيملكه تبعاً

لأرضه كالشجر النابت فيها. (الهداية) وقال الشيخ محمود البابر تي في العناية:

فإن العسل لصاحبها والفرق بينهما أن العسل صار قائماً بأرضه على وجه

القرار فصار تابعاً لها وقال العلامة ابن الهمام: أما إذا عسل الخل في أرضه

فهو لصاحب الأرض؛ لأنه عدّ من أنزاله أي من زيادات الأرض: أي ما ينبت فيها فيملكه تبعاً للأرض كالشجر النابت فيها وكالشراب والطين المجتمع فيها بجريان الماء عليها. (الهداية مع القدير على هامشه العناية، كتاب البيوع / مسائل مشورة قبيل كتاب الصرف ۳۲۷ دار الفكر بيروت، ۱۴۵۱ زكريا) فقط واللّه تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۳/۲/۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ



كتاب الغضب

غصب سے متعلق مسائل

زمین دہانا، گالی دینا اور ظلم کرنا حرام ہے

سوال (۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ:

مرحوم چودھری گھسیٹا اپنے دور کے دولت مند، صاحب مال، زمین دار اور سود خور مہاجن تھے، سود خوری کی بدولت نہ جانے کتنے غریبوں کی زمین چھین کر بڑے مہاجن اور زمین دار بن گئے، ان کی تمام زندگی غیر اسلامی طریقے پر گزری، ان کے نقش قدم پر ان کے پسران و اولاد اپنے آباء و اجداد سے کہیں زیادہ بے دین ثابت ہوئے، مرحوم گھسیٹا کے پسران منشی عبدالغنی، منشی علی احمد، منشی رئیس احمد دولت اور زمین داری کے نشہ میں چور ہو کر اس قدر مغرور اور ظالم بنے ہوئے ہیں کہ عام طور پر اپنے رشتہ داروں کے ساتھ برابر ظلم کرتے چلے آ رہے ہیں، ان لوگوں سے تمام رشتہ دار بھی دکھی ہیں؛ کیوں کہ شادی کے بعد اپنی عورتوں کے ساتھ ظالمانہ سلوک کرنا ان کا روز کا کام ہے، غور فرمائیں! باپ اپنے بیٹے کی بہو کو برہنہ الفاظوں سے گالیاں دے اور بیٹا اپنے باپ کے اس عمل سے خوش رہے، ان لوگوں کے عمل ایسے ہیں کہ جس طرح چرواہا اپنے جانوروں کو چرانے کے واسطے جاتے وقت بے وجہ لٹھی سے مارتا ہے۔ اسی طرح یہ ظالم اپنے گھر کی بہوؤں کے ساتھ سلوک کرتے ہیں، اپنے لڑکوں کی شادی کے بعد اپنے رشتہ داروں کے ساتھ عام طور پر ظالمانہ الفاظ استعمال کرتے ہیں، ان کی اس ذلالت پر غور فرمائیں کہ منشی عبدالغنی، منشی رئیس احمد بات بات پر لڑکی والوں کو یہ دھونس دیتے ہیں کہ عورت مرد کے پیر کی جوتی کے برابر ہے، جب چاہے اُتار کے پھینک دو اور دوسری پہن لو، اپنی بہوؤں سے ہر وقت یہ کہنا کہ ”طلاق دے دی جائے گی“ عام پیشہ ہے، اس طرح کے الفاظ استعمال کرنے میں کوئی شرم محسوس نہیں کرتے، گھر میں عورتوں کو جانوروں کے برابر

سمجھتے ہیں، اس مغرور اور ظالم گھرانے سے کئی لڑکیوں کو بے وجہ مار پیٹ کے بعد طلاق دے کر نکالا جا چکا ہے، جو عوام کی نظر میں ہے، ایسے ظالم انسانوں کے بارے میں شرعی اعتبار سے جواب عنایت فرمائیں، ان کا یہ عمل مذہبی طور پر کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ناجائز طور پر کسی کی زمین پر قبضہ کرنا، رشتہ داروں پر ظلم کرنا، گالی گلوچ اور عورتوں کے حقوق کی ادائیگی نہ کرنا شرعاً حرام اُمور ہیں، اس لئے سوال میں مذکورہ افراد اگر واقعہً ان امور میں ملوث ہیں، تو شریعت کی نظر میں وہ فاسق ہیں، انہیں اپنے افعال محرّم سے توبہ کرنی اور حقوق کی ادائیگی لازم ہے۔

قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا

أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ﴾ [النساء، جزء آیت: ۲۹]

ترجمہ:- اے ایمان والو! آپس میں ایک دوسرے کے مال ناحق طور پر مت کھاؤ؛ لیکن کوئی تجارت ہو جو باہمی رضامندی سے واقع ہو۔

اور ایک حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے:

عن سعيد بن زيد رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم

قال: من أخذ شبراً من الأرض ظلماً، فإنه يطوقه يوم القيامة من سبع أرضين.

(صحيح البخاري، باب ما جاء في سبع أرضين ۴۵۴/۲ رقم: ۳۱۹۸، صحيح مسلم رقم: ۱۶۱۰، مشكاة

المصابيح / باب الغصب ۲۵۴ المكتبة الأشرفية ديوبند، لمعات التنقيح ۵/۵۱۵ رقم: ۲۹۳۸ دار النوادر

یعنی جو آدمی کسی کی ایک باشت زمین بھی ناحق غصب کرے، تو قیامت کے دن سات

زمینوں کا طوق اس کے گلے میں ڈالا جائے گا۔

اسی طرح بیویوں کے حقوق کے بارے میں پوچھے جانے پر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم

نے ارشاد فرمایا:

عن حکیم بن معاویۃ القشیری عن أبیه رضی اللہ عنہ قال: قلت یا رسول اللہ! ما حقّ زوجة أحدنا علیہ قال: أن تطعمها إذا طعمت وتکسوها إذا اکتسیت أو اکتسبت ولا تضرب الوجه، ولا تُفجّح، ولا تهجر إلا فی البیت. (سنن أبی داود، کتاب النکاح / باب فی حق المرأة علی زوجها ۳۹۷ رقم: ۲۱۴۲ دار الفکر بیروت، سنن ابن ماجہ / باب حق المرأة علی الزوج رقم: ۱۸۵۰، مشکاة المصابیح / باب عشرة النساء، الفصل الثانی ۲۸۱/۲)

یعنی جب تم کھاؤ تو اسے بھی کھلاؤ، جب تم پہنؤ تو اسے بھی پہناؤ، اسے نہ مارو نہ گالی دواور گھر کے سوا اسے الگ مت کرو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۱ھ / ۷/۱۳

ناحق کسی کی زمین دبانا؟

سوال (۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: فدوی جس زمین کا مالک ہے، اُس زمین پر ایک شخص نے قبضہ غاصبانہ کر رکھا ہے، اور خود کو کرایہ دار بتاتا ہے، اور حافظِ قرآن ہے، وہ شخص فدوی کی زمین کو خالی کرنے کے سلسلہ میں پگڑی کی رقم طلب کرتا ہے، خود کو کرایہ دار بتانے والے نے کبھی کوئی پیسہ کرایہ کا نہیں دیا ہے، اور وہ اُس زمین پر رہ کر کمائی کر رہا ہے، آپ سے درخواست ہے کہ از روئے شریعت یہ تحریر فرمانے کی زحمت گوارا فرمائیں کہ کسی کی زمین پر ناجائز قبضہ کرنے والا شرعاً کس سزا کا مستحق ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حدیث میں آیا ہے کہ جو شخص کسی کی ایک بالشت زمین بھی غصب کر لے، تو اللہ تبارک و تعالیٰ اُس کو قیامت میں ساتوں زمین کے بقدر طوق بنا کر اُس کے گلے میں ڈالے گا، اِس لئے دوسرے کی زمین پر غاصبانہ قبضہ سخت گناہ ہے۔

عن عائشة رضي الله عنها أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من ظلم قيد

شہر من الأرض طوقه من سبع أراضين . (صحيح البخاري / باب إثم من ظلم شيئاً من الأرض ۳۳۲/۱ رقم: ۲۴۵۳، صحيح مسلم ۳۳/۲ رقم: ۱۶۱۲ الترغيب والترهيب مكمل، كتاب البيوع وغيرها / الترهب من غصب الأرض وغيرها ۴۲۱ رقم: ۲۸۹۵ بيت الأفكار الدولية)

ووجب رد عين المغصوب لقوله عليه السلام: لا يحل لأحدكم أن يأخذ مال أخيه لاعباً ولا جاذاً، وإن أخذه فليرده عليه . (شامي ۲۶۶/۹ زكريا، البحر الرائق ۱۹۸/۹ زكريا، مجمع الأنهر ۴۵۶/۲ دار الكتب العلمية بيروت، ۷۸/۴ مكتبة فقيه الأمة ديوبند)

قال العلامة العثماني: أجمع المسلمون على تحريم الغصب في الجملة، وإنما اختلفوا في فروع منه، إذا ثبت هذا فمن غصب شيئاً لزمه رده ما كان باقياً بغير خلاف تعلمه لقول النبي صلى الله عليه وسلم على اليد ما أخذت حتى تؤديه . (إعلاء لسنن / باب رد عين المغصوب إذا كان قائماً ۳۸۶/۱ ۶ دار الكتب العلمية بيروت) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۴/۱۱/۱۴۱۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مسلمان کو ناحق قتل کرنا اور زمین دبا نا؟

سوال (۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اگر کوئی شخص کسی مسلمان کو ناحق قتل کر دے یا کسی کی ناحق زمین دباے یا کسی کے ساتھ بے ایمانی کرے، تو ایسے شخص کا اور اُس کے ساتھ تعاون کرنے والے کا شریعت میں کیا حکم ہے؟ اسی طرح جو شخص کسی مسلمان کی خواہ مخواہ بے عزتی کرے، اُس کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ناحق قتل کرنا سخت ترین گناہ ہے، قرآن کریم میں فرمایا

گیاہے:

﴿وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا فَحَزَّ أُوهُ جَهَنَّمَ خَالِدًا فِيهَا وَعَصَبَ اللَّهُ عَلَيْهِ

وَلَعَنَهُ وَأَعَدَّ لَهُ عَذَابًا عَظِيمًا ﴿۹۳﴾ [النساء: ۹۳]

احادیث شریفہ میں بھی قتل ناحق پر سخت ترین وعیدوں کا ذکر ہے:

عن عبد الله بن عمرو رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: لزوال الدنيا أهون عند الله من قتل رجل مسلم. (سنن الترمذي / باب ما جاء في تشديد قتل المؤمن ۲۵۹/۱ مكتبة البدر ديوبند)

عن أبي الدرداء رضي الله عنه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: كل ذنب عسى الله أن يغفروه إلا من مات مشرکاً أو من يقتل مؤمناً متعمداً. (مشكاة المصابيح، كتاب القصاص ۳۰۱)

اسی طرح ناحق کسی کی زمین دبا نا بھی سخت گناہ اور موجب عذاب ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ جو شخص دوسرے کی ایک باشت زمین بھی دبا لے تو اس کے گلے میں اس کے بقدر ساتوں زمین سے مٹی لے کر طوق بنا کر ڈالی جائے گی۔

عن سعيد بن زيد بن عمرو بن نفيل رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من اقتطع شبراً من الأرض ظلماً، طوّقه ياه يوم القيامة من سبع أرضين. (صحيح مسلم، كتاب المساقاة / باب تحريم الظلم وغصب الأرض ۳۲/۲ رقم: ۱۶۱۱ بيت الأفكار الدولية)

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا يأخذ أحد شبراً من الأرض بغير حقه إلا طوّقه الله إلى سبع أرضين يوم القيامة. (صحيح مسلم، كتاب المساقاة / باب تحريم الظلم وغصب الأرض ۳۲/۲ رقم: ۱۶۱۱ بيت الأفكار الدولية)

عن سالم عن أبيه رضي الله عنه قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم: من أخذ شيئاً من الأرض بغير حقه خسف به يوم القيامة إلى سبع أرضين. (صحيح البخاري، كتاب بدء الخلق / باب ما جاء في سبع أرضين ۴۵۳/۱ رقم: ۳۱۹۶ دار الفكر بيروت، صحيح

مسلم ۳۳/۲، مشكاة المصابيح / باب الغصب والعارية / الفصل الثالث ۲۵۶)

نیز بے ایمانی اور دھوکہ دہی بھی شریعت میں حرام ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جو ہمیں دھوکہ دے وہ ہم میں سے نہیں ہے۔ ان غلط کاموں کی اعانت کرنے والے بھی گنہگار ہیں، انہیں اپنے فعل سے باز آنا چاہئے اور توبہ واستغفار کرنا چاہئے، اسی طرح مسلمان کی بے عزتی کرنا بھی قطعاً ناجائز ہے، اس سے بھی بچنا چاہئے۔

عن أبي بكر رضي الله عنه قال: خطبنا رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم النحر..... قال: فإن دماءكم وأموالكم وأعراضكم عليكم حرام كحرمة يومكم هذا في بلدكم هذا، في شهركم هذا الخ. (مشكاة المصابيح، كتاب المناسك / باب خطبته يوم النحر ۲۳۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۷/۵/۱۴۱۹ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مشتری ثانی کا ناحق مشتری اول کی زمین پر قبضہ کرنا؟

سوال (۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: بائع برادران اور نئے مشتری پر شرعاً کیا حد جاری ہو سکتی ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بائع برادران اور نئے مشتری کا ناحق دوسرے کی زمین پر قبضہ کرنا جائز نہیں ہے، اور اللہ تبارک وتعالیٰ کے نزدیک سخت ترین عذاب کے مستحق ہیں، یہاں اسلامی قوانین نہیں ہیں کہ اسلامی سزایان کی جائے۔

عن يعلى بن مرة رضي الله عنه قال: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول: أيما رجل ظلم شبراً من الأرض كلّفه الله عز وجل أن يحفره حتى يبلغ به سبع أَرْضِينَ، ثم يُطَوَّقَهُ يوم القيامة حتى يقضي بين الناس. (المسند للإمام أحمد بن حنبل ۱۷۳/۴، صحيح ابن حبان ۳۰۳/۷، رقم: ۵۱۴۲، الترغيب والترهيب مكمل، كتاب البيوع / باب

الترهيب من غصب الأرض وغيرها ۴۲۱ رقم: ۲۸۹۸ بيت الأفكار الدولية، مشكاة المصابيح ۲۵۶)

عن الحكم بن الحارث السلمي رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من أخذ من طريق المسلمين شبراً جاء به يوم القيامة يحمله من سبع أراضين . (المعجم الكبير للطبراني ۲۱۵/۳ رقم: ۳۱۷۲ دار إحياء التراث العربي بيروت، الترغيب والترهيب مكمل، كتاب اليسوع / باب الترهيب من غضب الأرض وغيرها ۴۲۱ رقم: ۲۹۰۳ بيت الأفكار الدولية) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۶/۵/۱۴۱۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

دوسرے کی مملوکہ زمین پر قبضہ کر کے تعمیر کرنا؟

سوال (۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید کی ایک آراضی تھی جس میں کچھ حصہ پرانی قبروں کا تھا، اُس حصہ پر بکرنے اپنے زور اور ساتھیوں کی طاقت سے قبضہ کر کے کچھ تعمیر شروع کر دی، زید نے منع کیا، تو پھر فتنہ اور جھگڑا ہونے کا اندیشہ ہو گیا، اس پر کچھ ذمہ دار قسم کے لوگوں نے کہا کہ آپ اس پر تعمیر ہو جانے دیجئے، پھر آپ اس کی تعمیر میں جتنا خرچ ہوگا اُس سے کچھ زائد دے دیں گے، جب کہ تعمیر شدہ آپ کو مل جائے گی اور جو کچھ زائد رقم آئے گی وہ مدرسہ میں دے دی جائے گی، اس طرح زید رضا مند ہو گیا اور جھگڑا بھی دب گیا، اب بکر زمین تعمیر شدہ خالی نہیں کرنا چاہتا، ٹال مٹول کرتا ہے، تو کیا شرعاً بکر کے ذمہ اُس زمین کو خالی کر دینا ضروری ہے یا نہیں؟ اور بکر کو تعمیر میں لگی ہوئی رقم سے زائد دینا ضروری ہے یا جتنی تعمیر میں خرچ ہوئی اتنی ہی دینا ضروری ہے، شرعی حکم جو بھی ہو مطلع کریں۔

نوٹ :- واضح رہے کہ مذکورہ آراضی زید ہی کی ہے اور جس پر بکر نے تعمیر کر لی ہے وہ بھی زید ہی کی ہے، اس میں اسی کے آباء و اجداد کی پرانی قبریں تھیں، جسے بعض عمر دراز لوگوں نے بتایا، اس سے بھی معلوم ہوا کہ یہ زمین زید ہی کی ہے، اور زید ہی کے قبضہ میں تھی، بہر حال جو بھی شرعی حکم ہو مطلع فرمائیں؟

الجواب وبالله التوفیق: جب مذکورہ زمین زید ہی کی ملکیت ہے، تو بکر کا اُس پر قبضہ کر کے تعمیر کرنا اور خالی نہ کرنا ناجائز اور حرام ہے؛ لہذا وہ زمین بکر کو فوراً خالی کر دینی چاہئے۔

عن سعید بن زید بن عمرو ابن نفیل، أن أروى خاصمته في بعض داره، فقال: دعوها وإياها، فإني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: من أخذ شبراً من الأرض بغير حقه طوقه في سبع أرضين يوم القيامة. (صحيح مسلم، كتاب المسقات / باب تحريم الظلم وغصب الأرض وغيرها ۳۳/۲ رقم: ۱۱۱۰ بيت الأفكار الدولية)

عن سعید بن زید رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من أحبب أرضاً ميتةً فهي له وليس لعرق ظالم حق.

عن محمد بن المثنى قال: سألت أبا الوليد الطيالسي عن قوله: وليس لعرق ظالم حق، فقال: العرق الظالم الغاصب الذي يأخذ ما ليس له، قلت: هو الرجل الذي يغرس في أرض غيره، قال: هو ذاك. (سنن الترمذي، أبواب الأحكام / باب ما ذكر في إحياء أرض الموات ۲۵۶/۱ رقم: ۱۳۹۴-۱۳۹۶)

لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. (الفتاوى الهندية، كتاب الحدود / الباب السابع، فصل في التعزير ۱۶۷/۲ زكريا)

جب زید تعمیر کی قیمت سے زائد دینے پر راضی ہو گیا تھا، جس کی بناء پر جھگڑا دب گیا تھا، تو گویا کہ صلح ہو گئی؛ اس لئے دونوں فریقوں کو اس وعدے کا ایفاء کرنا چاہئے۔

قال الله تعالى: ﴿وَالصُّلْحُ خَيْرٌ﴾: عرف بالآلف واللام، فيقتضي أن يكون كل الصلح خيراً، وكل خير مشروع. (حاشية الشلبي على تبين الحقائق / باب الصلح ۴۶۷/۵ دار الكتب العلمية بيروت)

لأن أمور المسلمين محمول على الإصلاح والسداد ما أمكن. (بدائع الصنائع،

کتاب الصلح / فصل: الشرائط التي ترجع إلى المصلح ۵۲/۵ لمكتبة النعیمیة دیوبند فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۳/۳/۱۴۲۱ھ

مسلمان کا غیر مسلم کی جائیداد پر قبضہ کرنا؟

سوال (۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کیا کسی مسلمان کے لئے کسی غیر مسلم کی جائیداد پر قبضہ کر لینا یا اس کی جائیداد ہڑپ لینا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: کسی مالک (مسلم یا غیر مسلم) کی مملوکہ چیز (زمین و جائیداد وغیرہ) کو بغیر اُس کی اجازت کے ہڑپ کر لینا غصب ہے اور سخت گناہ ہے، شرعاً اس کی ہرگز اجازت نہیں ہے۔

عن ابن مسعود رضي الله عنه قال: قلت يا رسول الله! أي الظلم أظلم؟ فقال: ذراع من الأرض ينتقصها المرء المسلم من حق أخيه، فليس حصة من الأرض يأخذها إلا طَوْقُهَا يوم القيامة إلى قعر الأرض، ولا يعلم قعرها إلا الله الذي خلقها. (المسند للإمام أحمد بن حنبل ۳۹۷/۱، الترغيب والترهيب مكمل ۴۲۱ رقم: ۲۹۰۰ بيت الأفكار الدولية)

الغصب في الشريعة أخذ مال متقوم محترم بغير إذن المالك على وجه يزيل يده.....، ثم إن كان مع العلم فحكمه المأثم والمغرم. (الهداية / كتاب الغصب ۶/۳) خصومة الذمي أشد من خصومة المسلم. (الدر المختار مع الشامی، كتاب العتق / مطلب خصومة الذمي الخ ۵۹/۵ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۱/۳/۱۴۲۱ھ

غیر مسلم ہم وطن کا حق مارنا یا زمین دانا؟

سوال (۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اگر ہم کسی مسلمان کا روپیہ کھالیں، تو ہمیں قیامت کے دن ۷۰ نیکیاں دیں ہوں گی۔ اسی طرح اگر ہم غیر مسلموں کا ایک روپیہ کھالیں یا اُس کی زمین ہڑپیں، یا اُس کا کسی طرح حق ماریں، تو اُس کا عذاب دنیا و آخرت میں کیا ہوگا، اس کی چند حدیثیں اور واقعات بتائیے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جس طرح کسی مسلمان کا حق تلف کرنا اور اُس کا پیسہ اور جائداد بالینا ناجائز اور حرام ہے، اسی طرح غیر مسلم ہم وطن پر ظلم اور اُس کی حق تلفی بھی قطعاً جائز نہیں ہے۔

عن أبي ذر رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم فيما روي عن الله تبارك وتعالى أنه قال: يا عبادي! إني حرمت الظلم على نفسي وجعلته بينكم محرماً فلا تظالموا الخ. (صحيح مسلم، كتاب البر والصلة والآداب / باب تحريم الظلم رقم: ۲۵۷۷ بيت الأفكار الدولية)

عن عمران بن حصين رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من انتهب نهباً فليس منا. (سنن الترمذي / باب ما جاء من النهي عن النكاح الشغار ۲۱۳۱/ رقم: ۱۱۲۳، لمعات التنقيح في شرح مشكاة المصابيح للخطيب التبريزي، باب الغصب والعارية / الفصل الثاني ۶۲۶/۵ تحت رقم: ۲۹۴۷ دار النوادر)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا يحل لأحد أن يأخذ مال أخيه لأعياً ولا جاداً. (تبيين الحقائق / كتاب الغصب ۳۱۵/۶ دار الكتب العلمية بيروت، وكذا في الرد المحتار / كتاب الغصب ۱۸۲/۶ کراچی، ۲۶۶/۹ زکریا)

إذ لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. (شامي،

کتاب الحدود / باب التعزیر، مطلب: فی التعزیر بأخذ المال ۶/۱۰ زکریا، الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الغصب / الباب السابع، فصل فی التعزیر ۶۷/۲، البحر الرائق، کتاب الحدود / فصل فی التعزیر ۶۸/۵ زکریا، وھکذا فی قواعد الفقہ ۱۱۰) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۹/۸/۱۴۲۷ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

گرام سماج کی زمین پر مسلمان کا قبضہ کرنا؟

سوال (۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کسی بھی مسلم کو سرکاری یعنی گرام سماج کی زمین پر بلا اجازت قابض ہو جانا کیسا ہے؟ ایک صاحب نے آراضی پر قبضہ کر کے مکان تعمیر کیا، نیز اس پر ٹون کی طرف سے دعویٰ دائر کیا گیا، ایسی صورت میں اگر مسجد پر دعویٰ دائر کیا جائے تو مسجد کی جو رقم خرچ ہوگی اُس کا بار کس پر ہوگا؟ کیا شرعاً اس طرح کی حرکات کرنا کسی بھی مسلم کے لئے مناسب ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: کسی بھی مسلمان کے لئے سرکاری اجازت کے بغیر سرکاری زمین پر قبضہ کر کے مکان وغیرہ تعمیر کرنا جائز نہیں۔ مسجد پر مقدمہ دائر ہونے پر اگر مہتمم اس کے باوجود مقدمہ لڑے تو وہی اس کا ذمہ دار ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ رحمیہ ۱۵۹/۲)

عن سعید بن زید رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من أخذ شبراً من الأرض ظلماً، فإنه يطوقه يوم القيامة من سبع أرضين. (صحيح البخاري، باب ما جاء في سبع أرضين ۴۵۴/۱ رقم: ۳۱۹۸، صحيح مسلم رقم: ۱۶۱۰، مشكاة المصابيح / باب الغصب ۲۵۴ المكتبة الأشرفية ديوبند، لمعات التنقيح ۶۱۵/۵ رقم: ۲۹۳۸ دار النوادر)

عن رافع بن خديج رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من زرع في أرض قوم بغير إذنهم فليس له من الزرع شيء وله نفقته. (سنن الترمذي،

أبواب الأحكام / باب من زرع في أرض قوم بغير إذنه ۲۵۳/۱ رقم: ۱۳۷۸، سنن أبي داود، كتاب

البيوع / باب في زرع الأرض بغير إذن صاحبها ۴۸۳/۲ رقم: ۳۴۰۳ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۱۹/۳/۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

سرکاری زمینوں پر قبضہ کر کے فروخت کرنا کیسا ہے؟

سوال (۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ندی کے کنارے جو زمین ہوتی ہے، اس کی خرید و فروخت کا کیا حکم ہے؟ جب کہ ان زمینوں کے کوئی کاغذات نہیں ہوتے، اور نہ ان کا کوئی مالک ہوتا ہے، بعض لوگ اس طرح کی زمین فروخت کرتے ہیں اور منع کرنے پر رشوت کھلاتے ہیں، ان کا اس طرح کرنا شریعت کی رو سے کیا حکم رکھتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جو زمین اپنی ملکیت میں نہیں ہوتی اُس پر قبضہ کر کے

فروخت کرنا جائز نہیں ہے، ندی کے کنارے جو زمینیں ہوتی ہیں وہ سرکار کے تحت اور قبضہ میں ہوتی ہیں، اُن پر بلا کسی ثبوت کے مالکانہ قبضہ دکھا کر فروخت کرنا جائز اور درست نہیں ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۱۸۸۸)

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى

الله عليه وسلم: ألا لا تظلموا! ألا لا يحل مال امرء إلا بطيب نفس منه. (مشكاة

المصابيح / باب الغصب والعارية، الفصل الثاني ۲۵۵، مرقاة المفاتيح / باب الغصب والعارية، الفصل

الثاني ۱۱۸/۶ المكتبة الأشرفية ديوبند، المسند للإمام أحمد بن حنبل ۷۲/۵، شعب الإيمان للبيهقي

۳۸۷/۴ رقم: ۵۴۹۲ دار الكتب العلمية بيروت)

عن حكيم بن حزام رضي الله عنه قال: نهاني رسول الله صلى الله عليه وسلم

أن أبيع ما ليس عندي. (سنن الترمذي رقم: ۱۲۳۳، مشكاة المصابيح ۲۴۸، المكتبة الأشرفية ديوبند، لمعات التنقيح في شرح مشكاة المصابيح للخطيب التبريزي، باب المنهي عنها من البيوع / الفصل الثاني ۵۷۱/۵ تحت رقم: ۲۸۶۷ دار النوادر)

ومنها: أن يكون مملوكًا؛ لأن البيع تمليك، فلا ينعقد فيما ليس بمملوك. (بدائع الصنائع، كتاب البيوع / أرض الموات ۳۳۹/۴ المكتبة النعمية ديوبند)

ومنها: وهو شرط انعقاد البيع للبائع أن يكون مملوكًا للبائع عند البيع؛ فإن لم يكن لا ينعقد، وإن ملكه بعد ذلك بوجه من الوجوه إلا السلم خاصة، وهذا بيع ما ليس عنده. (بدائع الصنائع / أرض الموات ۳۴۰/۴ المكتبة النعمية ديوبند)

ولا بيع ما ليس مملوكًا له، وإن ملكه بعده. (شامي، كتاب البيوع / مطلب شرائط البيع أنواع أربعة ۵۰۵/۴ کراچی، ۱۵۱۷ زکریا، الفتاویٰ الہندیہ ۳/۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۷/۸/۱۸ھ

سرکاری زمین میں دوکان بنانا؟

سوال (۱۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: سرکاری زمین میں تجارت کے لئے کرانہ یا پان کی دوکان بنانا اور اس میں خیر وبرکت کی خاطر قرآن خوانی کرنا کیسا ہے، نیز اس دوکان سے کمایا ہوا روپیہ آیا حلال ہے یا حرام؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جس سرکاری زمین پر تجارت کرنے کے لئے سرکار سے صراحت یا دلائل اجازت لی گئی ہو، وہاں بیٹھ کر تجارت کرنا اور اس جگہ قرآن کریم کی تلاوت کرنا سب جائز ہے؛ لیکن اگر سرکار کی طرف سے اجازت نہ ملی ہوئی ہو، تو ایسی جگہوں میں پڑھ کر اپنا وقت اور عزت نہیں ضائع کرنی چاہئے۔ (مستفاد: آپ کے مسائل اور ان کا حل ۱۳۹/۶)

عن حذيفة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا ينبغي للمؤمن أن يذل نفسه، قالوا: وكيف يذل نفسه؟ قال: يتعرض من البلاء لما لا يطيق. (سنن الترمذي / أبواب الفتن ۵۱/۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۷/۵/۱۴۲۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

راستہ بنانے کیلئے معاہدہ کے خلاف دوسرے کی زمین پر قبضہ کرنا؟

سوال (۱۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: بھائی محمد کو راستہ بنانے کے لئے زمین کی ضرورت تھی، اور بھائی حسیر کو پیسے کی ضرورت تھی، حسیر کے پاس کچھ زمین تھی جو ان کے رشتہ دار عظیم کی زمین سے لگی ہوئی تھی، اپنی اس زمین کو حسیر بیچنا چاہتے تھے، محمد کو عظیم کی ملکیت والی زمین کی ضرورت تھی جو سڑک کے کنارے تھی، بھائی عظیم اور حسیر کے درمیان زمین کے آپس کے ادلا بدلی کے معاملہ میں دو گواہوں کے سامنے یہ طے ہوا تھا کہ عظیم بھائی کی جتنی زمین حسیر بھائی محمد کو بیچیں گے، اتنا ہی بھائی حسیر کی ملکوت زمین میں سے بدلہ میں بھائی عظیم کو دیں گے، اس طرح سے کہ سڑک سے لے کر آخر تک، پس اس معاہدہ کے مطابق بھائی حسیر نے ۸۶۰/ اسکوائر میٹرز زمین بھائی محمد کو دے دی، اور بدلے میں آدھے سے زیادہ پیسے بھی لے لئے، پھر حسیر نے ۸۶۰/ اسکوائر میٹرز زمین معاہدہ کے موافق ساڑھے سترہ میٹر چوڑا اور لمبائی میں سڑک سے لے کر دوسری حد تک بھائی عظیم کو ناپ کر دیئے؛ لیکن بھائی عظیم اور ان کے بیٹے اس معاہدہ کے موافق لینے کے لئے راضی نہ ہوئے؛ بلکہ جبراً اپنے فائدہ کے موافق بھائی حسیر کی ہموار اور درمیانی زمین پر قبضہ کر لیا، اور آگے اور پیچھے کی زمین کو بھائی حسیر کے لئے چھوڑ رہے ہیں، جب کہ اس چھوڑی ہوئی زمین تک جانے کے لئے راستہ بھی بھائی عظیم کے قبضہ کردہ زمین سے ہی ہے، اور بھائی عظیم ان کو راستہ دینے سے انکار کر رہے ہیں، اب بھائی عظیم کا اپنے وعدہ سے مکر جانا جب کہ دو گواہ بھی موجود ہوں کیسا ہے؟ نیز بھائی حسیر کو شریعت کے مطابق کیا کرنا چاہئے؟

الجواب وبالله التوفیق: بھائی عظیم کو بھائی حسیر کی مرضی کے بغیر مذکورہ حصہ پر قبضہ کرنے کا قطعاً حق نہیں ہے، بھائی عظیم پر لازم ہے کہ وہ معاہدہ کے مطابق ہی حصہ زمین پر قبضہ کریں، اس سے تجاوز نہ کریں۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال:
كل المسلم على المسلم حرام، دمه وماله وعرضه. (رواه مسلم بسنده عن القعبي، كذا في السنن الكبرى للبيهقي / باب تحريم الغصب ۱۵۳/۶ رقم: ۱۱۴۹۶ دار الكتب العلمية بيروت)
اگر معاملہ کسی طرح نہ بھی سکے، تو حسیر بھائی کے لئے مناسب ہوگا کہ وہ محمد بھائی کے ساتھ کیا گیا معاملہ ہی فسخ کر دیں، اور اُن سے لی ہوئی قیمت اُنہیں واپس کر دیں، اور پھر اپنی مکمل زمین پر قبضہ برقرار رکھیں۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:
من أقال مسلماً أقاله الله عشرته يوم القيامة. (سنن أبي داود / باب في فضل الإقالة ۴۹۰/۲ رقم: ۳۴۶۰، سنن ابن ماجه / باب الإقالة ۱۵۹ رقم: ۲۱۹۹، لمعات التنقيح في شرح مشكاة المصابيح للخطيب التبريزي، ۶۸۴/۵ رقم: ۲۸۸۱ دار النوادر)

قال الله تعالى: ﴿وَالصُّلْحُ خَيْرٌ﴾: عرف بالألف واللام، فيقتضي أن يكون كل الصلح خيراً، وكل خير مشروع. (حاشية الشلبي على تبين الحقائق / باب الصلح ۴۶۷/۵ دار الكتب العلمية بيروت)

الإقالة جائزة في البيع بمثل الثمن الأول لقوله عليه السلام: من أقال نادماً بيعته أقال الله عشراته يوم القيامة. (الهداية، كتاب البيوع / باب الإقالة ۶۹/۳ فقط والله تعالى أعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱/۷/۱۴۲۷ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

زمین فروخت کرنے کے بعد پھر ناحق اُس پر قبضہ کرنا

سوال (۱۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: چار آدمیوں نے مشترکہ طور پر ۱۲ بیگھہ زمین خریدی، اور بیع نامہ کیا، اُن چاروں میں سے ایک آدمی مالی اعتبار سے کمزور ہوا، تو اُس نے اپنا حصہ فروخت کرنا چاہا، اور اس زمین میں آدھے حصہ میں باغ بھی لگوایا گیا تھا، مشترکہ طور پر اور اب بھی یہ باغ اُسی طرح مشترکہ طور پر چل رہا ہے، بہر حال خالی حصہ میں کاشت ہو رہی تھی، باقی ان تین حصہ داروں نے کہا کہ تو خالی حصہ زمین سے یعنی جس حصہ میں پیڑ نہیں لگے ہوئے ہیں، اُس میں سے اپنا حصہ ناپ کر بیچ دے، اس نے کہا کہ میں تو پیڑ والے حصہ سے لوں گا، انہوں نے باغ والے حصہ کے رکھنے کی خاطر کہا کہ ہم تجھ کو آدھ آدھ بیگھہ زمین زیادہ دیں گے، اس طرح سے اُس کو اصلی حصہ سے زیادہ دے کر راضی کر لیا، اب اُس نے کہا کہ یہ میرا حصہ بکوادو، اور اُن تینوں حصہ داروں نے زمین خریدنے والے سے بات چیت کر لی، بات طے ہو گئی، اس طرح سے کہ تین بیگھہ تو اُس کی اصلی بیٹھتی ہے، اور آدھ بیگھہ زمین ہم نے اس باغ والی زمین کے رکھنے کی خاطر دیا ہے، ایسا ہے کہ بیع نامہ تین بیگھہ کا کراوا اور رقم ساڑھے چار بیگھہ کی دے دو، اس لئے کہ قانوناً آدھ آدھ بیگھہ کا بیع نامہ کروانا بہت مشکل ہوگا، اور ہم آپ سے قطعاً کوئی دھوکہ نہیں کریں گے، خریدنے والے نے یقین و اعتبار کرتے ہوئے تین بیگھہ کا بیع نامہ کرا لیا اور باقی اس طرح بغیر بیع نامہ کے لے لی، اور اُن تین حصہ داروں نے اور دیگر حضرات نے زمین ناپ کر دے دی، اور اس ساڑھے چار بیگھہ زمین میں کاشت شروع کر دی، اس میں باغ بھی لگا لیا اور بڑی محنت کی، باغ جوان ہوا، بہار بننے لگی، تقریباً ۱۶ سال کی مدت کے بعد ان تین حصہ داروں نے وہ جو بیع نامہ سے زیادہ زمین تھی، اس پر قبضہ کر لیا اور کہا کہ اس کے حصہ کی اتنی ہی زمین تھی جتنے کا بیع نامہ ہوا تھا، اور باقی زمین ہماری ہے، اور حال یہ ہے کہ خریدنے والے نے انہیں تین حصہ داروں کو رقم دی، پھر انہوں نے وہ کل رقم اس اپنے حصہ دار کو دی جس کا اصل حصہ تھا، اب بے چارہ خریدنے والا بالکل مجبور ہو گیا، وہ کسی قسم کی کوئی قانوناً بات کبھی نہیں کر سکتا،

اس نے صبر کیا اور گاؤں کی پچائیت بھی کی، مگر کوئی بات نہیں مانی، مزید دل پر نمک پاشی کرتے ہوئے یوں کہتے پھرتے ہیں کہ ۱۶ سال سے ہماری زمین ان کے قبضہ میں رہی، اس میں جو پیداوار ہوئی، وہ اس نے استعمال کی، یہ ان کے لئے جائز نہیں تھی، اس کا حال تو خدا ہی کو معلوم ہے کہ ہم آخرت میں ان کا گریبان پکڑیں یا وہ ہمارا پکڑیں، اب یہ ہے کہ اس ڈیڑھ بیگھہ زمین پر ان کا قبضہ کرنا کیسے صحیح ہو گیا اور اس قبضہ شدہ زمین میں جو پیداوار ہو رہی ہے، یہ ان کے لئے حرام ہوگی یا نہیں؟ اور اس کا اصل مالک کون ہوگا؟ اصل مسئلہ حقوق العباد پر روشنی ڈالتے ہوئے جواب تحریر فرمائیں، نیز یہ بھی بیان فرمائیں کہ جس نے ایسا زخم لگایا ہو اس کے ساتھ کلام و سلام کرنا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوال میں ذکر کردہ واقعہ اگر صحیح ہے، تو خریدار نے جس ساڑھے چار بیگھہ زمین پر مالکان کی رضامندی سے مکمل قیمت دے کر قبضہ کیا ہے، وہ ساری زمین (خواہ رجسٹری شدہ ہو یا غیر رجسٹری شدہ) اسی خریدار کی ملک ہوگئی ہے، اور اب مالکان کا اس میں کوئی حق نہیں رہا؛ لہذا بعد میں اس زمین کے کسی حصہ پر بیچنے والے مالکین کا قبضہ کرنا قطعاً حرام ہے، اور اس حصہ کی آمدنی بھی ان کے حق میں جائز نہیں ہے۔ احادیث طیبہ میں دوسرے کی زمین ناحق غصب کرنے والوں کے بارے میں سخت ترین وعیدیں وارد ہوئی ہیں۔ ایک حدیث میں ہے کہ جو شخص دوسرے کی ایک بالشت زمین بھی غصب کر لے، تو قیامت میں وہ ایک بالشت ساتوں زمین سے نکال کر اس کے گلے میں طوق بنا کر ڈال دی جائے گی، العیاذ باللہ۔ (مسلم شریف ۳۲۸)

اس لئے ان غاصبوں کو اپنی حرکت سے باز آنا چاہئے اور زمین اصل مالک کو واپس کر دینی چاہئے۔

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ألا لا تظلموا! ألا لا يحل مال امرء إلا بطيب نفس منه. (مشكاة المصابيح / باب الغصب والعارية، الفصل الثاني ۲۵۵، مرقاة المفاتيح / باب الغصب والعارية، الفصل

الفانی ۱۱۸/۶ المكتبة الأشرفية ديوبند، المسند للإمام أحمد بن حنبل ۷۲/۵، شعب الإيمان للبيهقي ۳۸۷/۴ رقم: ۵۴۹۲ دار الكتب العلمية بيروت)

عن سالم عن أبيه رضي الله عنه قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم: من أخذ شيئاً من الأرض بغير حقه خسف به يوم القيامة إلى سبع أرضين. (صحيح البخاري، كتاب بدء الخلق / باب ما جاء في سبع أرضين ۴۵۳/۱ رقم: ۳۱۹۶ دار الفكر بيروت، صحيح مسلم ۳۳/۲، مشكاة المصابيح / باب الغصب والعارية / الفصل الثالث ۵۶۲)

ويجب رد عين المغصوب لقوله عليه السلام: لا يحل لأحدكم أن يأخذ مال أخيه لا عباً ولا جاداً، وإن أخذه فليرده عليه. (شامي / كتاب الغصب ۲۶۶/۹ زكريا، لبحر الرائق / كتاب الغصب ۱۰۹/۸ كراچی، ۱۹۸/۸ زكريا، مجمع الأنهر ۷۸/۴ بيروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۵/۳/۱۴۱۷ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بھائی کی زمین کا حصہ ناحق بیٹے کو دینا؟

سوال (۱۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میں نے اپنے لڑکے کو دوسرے بھائیوں کی طرح تھوڑی سی زمین دی تھی، اس نے کہا کہ اس زمین کو میرے نام سرکاری طور پر چڑھوا دو، میں نے کہا ٹھیک ہے میں بیان دیدوں گا، ہم تحصیل میں گئے تو سرکاری کاغذات میں خانہ پری کی گئی، میں زمین کے بارے میں کچھ نہیں جانتا ہوں، لڑکے نے اپنی ہوشیاری سے میرے چھوٹے بھائی کی زمین میں سے ڈھائی بسوہ زمین زیادہ چڑھوائی، مجھے اس کا پتہ گھر آکر چلا، اب بھائی ڈھائی بسوہ زمین مجھ سے مانگتا ہے، جب کہ میرا لڑکا تقریباً ۳۵ برس سے علیحدہ رہتا ہے، کیا بھائی کا مجھ سے ڈھائی بسوہ زمین کا مطالبہ جائز ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: آپ کے بھائی کی زمین کا جو حصہ ناحق طور پر آپ کے

بیٹے کی طرف چلا گیا ہے وہ بھائی کو واپس کرنا لازم ہے، اور چوں کہ قانونی کاروائی میں آپ بھی شریک ہیں، اس لئے بھائی یقیناً آپ سے اُس حصہ کے مطالبہ کا حق رکھتا ہے، آپ پر لازم ہے کہ وہ حصہ بھائی کو لوٹانے میں اُس کی ہر ممکن مدد کریں۔

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ألا لا تظلموا! ألا لا يحل مال امرء إلا بطيب نفس منه. (مشكاة المصابيح / باب الغصب والعارية، الفصل الثاني ۲۵۵، مرقاة المفاتيح / باب الغصب والعارية، الفصل الثاني ۱۱۸/۶ المكتبة الأشرفية ديوبند، المسند للإمام أحمد بن حنبل ۷۲/۵، شعب الإيمان للبيهقي ۳۸۷/۴ رقم: ۵۴۹۲ دار الكتب العلمية بيروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۶/۵/۲۴ھ

بھائی کو قید و بند کرا کے جائیداد اپنے نام کرانا؟

سوال (۱۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کیا بھائی کو حق حاصل ہے کہ اپنے بڑے بھائی کو تحصیل یا جیل میں ڈلو کر چپکے سے سب کچھ اپنے نام کرائے، تو ایسا کرنے والا شریعت کی نظر میں کیسا ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بڑے بھائی کو مصیبت میں گرفتار کرا کے اُس کو اس کے حق سے محروم کرانے والا شخص شریعت کی نظر میں سخت گنہگار ہے، اور حقیقی رضامندی کے بغیر کسی کے حق کو غصب کرنے سے حق دار کا حق ساقط نہیں ہوتا ہے۔

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ألا لا تظلموا! ألا لا يحل مال امرء إلا بطيب نفس منه. (مشكاة المصابيح / باب الغصب والعارية، الفصل الثاني ۲۵۵، مرقاة المفاتيح / باب الغصب والعارية، الفصل

الفانی ۱۱۸/۶ المكتبة الأشرفية ديوبند، المسند للإمام أحمد بن حنبل ۷۲/۵، شعب الإيمان للبيهقي ۳۸۷/۴ رقم: ۵۴۹۲ دار الكتب العلمية بيروت)

عن ابن مسعود رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من غشنا فليس منا، والمكر والخداع في النار. (المعجم الكبير للطبراني ۱۳۸/۱۰ رقم: ۱۰۲۳۴ مكتبة دار التراث العربي، الترغيب والترهيب مكمل ۴۰۰ رقم: ۲۷۴۲ بيت الأفكار الدولية) إذ لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. (شامي، كتاب الحدود / باب التعزير، مطلب: في التعزير بأخذ المال ۱۰۶/۶ زكريا، الفتاوى الهندية، كتاب الغصب / الباب السابع، فصل في التعزير ۱۶۷/۲، البحر الرائق، كتاب الحدود / فصل في التعزير ۶۸/۵ زكريا، وهكذا في قواعد الفقه ۱۱۰)

لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا إذنه أو وكالة منه أو ولاية عليه، وإن فعل ذلك كان ضامناً. (شرح المحلة لسليم رستم باز ۶۱ رقم: ۹۶، قواعد الفقه ۱۱۰ رقم القاعدة: ۲۷۰) فقط والله تعالى أعلم

الملاه: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۳۳/۱/۱۲
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

دوسرے کی زمین کا بلا اجازت استعمال؟

سوال (۱۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ہماری ایک قطعہ اراضی واقع مسجد شہوت والی محلہ کھوکران مراد آباد میں ہے، مسجد کی تعمیر کے وقت اُس کا ملبہ اور پڑوس کے کچھ مکان کی تعمیر ہوئی، اُس کا ملبہ ہماری جگہ میں بغیر اجازت ڈال دیا گیا ہے، اس طرح بغیر اجازت ملبہ ڈالنا کیسا ہے؟ نیز ہمیں جگہ کی ضرورت ہے ملبہ ہٹانا ضروری ہے، جس کا خرچ بہت زیادہ ہے۔ تو سوال یہ ہے کہ کیا ہم مالکین مکانات اور مسجد کی کمیٹی سے خرچ کا مطالبہ کر سکتے ہیں؟ اگر ملبہ اُٹھوانے کے بعد تھوڑا بہت ملبہ ہماری جگہ رہ جائے اور ہمارے استعمال

میں آجائے، تو اس کا معاوضہ دینا ہوگا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مالک کی اجازت کے بغیر اُس کی زمین استعمال کرنا صحیح

نہیں ہے؛ لہذا مکان کا ملبہ اور مسجد کا ملبہ بغیر اجازت ڈالنے کی وجہ سے مالکین مکانات اور مسجد کی کمیٹی سے ملبہ ہٹانے کا خرچہ اصولاً لینا درست ہے، اور بلا اجازت ملبہ کا استعمال درست نہیں ہے، ملبہ ہٹانے کا خرچہ انہیں لوگوں کو برداشت کرنا ہوگا جنہوں نے وہ ملبہ ڈالا ہے۔

عن عبد الله بن السائب بن زيد عن أبيه عن جده رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا يأخذ أحدكم عصا أخيه لاعتبأ ولا جاذأ، فمن أخذ أخيه فليبردها إليه. (سنن الترمذي، أبواب الفتن / باب ما جاء لا يحل لمسلم أن يروّع مسلماً ۳۹/۲ رقم: ۲۲۴۹، سنن أبي داؤد، كتاب الأدب / باب من يأخذ الشيء على المزاح ۶۸۳/۲ رقم: ۵۰۰۳)

لا يجوز التصرف في مال غيره بلا إذنه ولا ولايته. (الدر المختار مع الشامی،

كتاب الغصب / مطلب فيما يجوز من التصرف بمال الغير ۲۹۱/۹ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۵/۷/۲۰ھ

نمبر بدل کر دوسرے کے پلاٹ کو اپنے نام رجسٹری کرانا؟

سوال (۱۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: میرے والد عبدالحمید نے ایک زمین خسرہ ۴۲ شیخ بھولائی سے خریدی اور رقم قیمت شیخ بھولائی کو ادا کر دی تھی، جب رجسٹری کا وقت آیا تو چوں کہ میرے والد عبدالحمید ان پڑھ تھے؛ لہذا اس کمزوری سے فائدہ اٹھاتے ہوئے شیخ بھولائی نے خسرہ ۴۹ رجو شیخ بھولائی کے بھائی محبت اللہ کی آراضی تھی، رجسٹری میں چڑھوائی، بعد میں پتہ چلا کہ یہ جو جائیداد ہم نے خریدی تھی وہ رجسٹری نہیں ہوئی، ان کے بھائی کی زمین رجسٹری کروادی گئی ہے؛ لہذا عبدالحمید نے شیخ بھولائی سے دوبارہ صحیح

رجسٹری خسرہ ۴۲ کرنے کی درخواست کرتے رہے؛ لیکن وہ ٹالتے رہے، پھر بھولائی کا انتقال ہو گیا، تو ان کے ورثہ سے یہی درخواست کی گئی، تو انہوں نے رجسٹری کرنے کے لئے کچھری میں اسٹامپ وغیرہ کی تیاری کر لی، اور پھر جب حاکم کے سامنے جانے کا وقت آیا، تو پھر سب بھاگ گئے اور رجسٹری نہیں کرائی۔ اب ۹ جون ۲۰۰۰ء کو شیخ بھولائی کے داماد اور مدرسہ شاہی مراد آباد کے ملازم مولوی مصلح الدین صاحب نے خسرہ ۴۲/والی آراضی جو میرے والد نے خریدی تھی، اپنے سالوں سے اپنے نام رجسٹری کرائی ہے، جب کہ خریداری کے وقت ۶۱۹۷ء سے اب تک ہمارا قبضہ ہے، اور اب تک ہم اس میں کاشت کرتے ہیں، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ شریعت اسلامیہ کی رو سے خسرہ ۴۲/شیخ بھولائی والی زمین میرے والد عبد الحمید کی ہے یا نہیں؟ اور مولوی مصلح الدین کو وہ جائیداد ہمارے والد کے نام رجسٹری کر دینا ضروری ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: رجسٹری کراتے وقت مالک زمین شیخ بھولائی نے جس

پلاٹ نمبر ۴۲ پر آپ کو قبضہ دلایا ہے، اور جو وقت بیچ سے آج تک آپ کے قبضہ میں ہے، اور آپ ہی اُس میں کاشت کرتے آئے ہیں، وہی زمین شرعاً آپ کی ملکیت میں ہے، رجسٹری کے کاغذات میں فریب دے کر ۴۹ لکھوانے کا کوئی اعتبار نہیں ہے؛ لہذا آپ کی ملکیت والی اس زمین کو کسی اور شخص کے نام رجسٹری کرنا قطعاً جائز نہیں ہے، جانکاری کے باوجود اس زمین کی رجسٹری کرنے والے اور کرانے والے دونوں سخت گنہگار ہیں، اور آخرت کی جواب دہی سے بچنے کے لئے اُن پر لازم ہے کہ کاغذات کی تصحیح کریں، ورنہ آخرت میں عبرت ناک عذاب کے مستحق ہوں گے۔

عن سالم عن أبيه رضي الله عنه قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم: من

أخذ شيئاً من الأرض بغير حقه خسف به يوم القيامة إلى سبع أراضين. (صحيح

البخاري، كتاب بدء الخلق / باب ما جاء في سبع أراضين ۴۵۳۸ / رقم: ۳۱۹۶ دار الفکر بیروت، صحيح

عن يعلى بن مرة رضي الله عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم: من أخذ أرضاً بغير حقها كلف أن يحمل ترابها المحشر. (مشكاة المصابيح / باب الغصب والعارية، الفصل الثالث ٢٥٦) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۱/۲/۶ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

زمین رہن لے کر حکومت سے اپنے نام کرانا؟

سوال (۱۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید کے والد نے تقریباً ۵۰ سال قبل کسی کا کھیت رہن لیا تھا، یہاں اس کا رواج ہے، راجستھان سرکار نے اعلان کیا کہ جس زمین میں ۲۰۰۳ سمت سے کاشت جو شخص کر رہا ہے، وہ اُس زمین کا مالک بن سکتا ہے، زمین کے مالک کو وہ زمین نہیں ملے گی، اگر کاشت کار زمین لینے سے انکار کرتا ہے، تو سرکار اس زمین پر قبض ہوگی، اگرچہ اس میں یہ گنجائش تھی کہ کاشت کار اپنی ایمان داری سے سرکار کو یہ لکھ کر دیدے کہ زمین فلاں کی ملکیت ہے، میں صرف کاشت کار ہوں، تو شاید وہ زمین مالک کو مل جاتی، مگر لالچ میں آکر زید کے والد نے بحیثیت کاشت کار وہ زمین سرکار سے اپنے نام کر لی، جواب انتقال کر چکے ہیں، زمین وراثت میں ان کے بیٹے کے نام آگئی، جو حیات ہیں، مگر تنگی معاش کی وجہ سے وہ بھی اس زمین کو خوردبرد کر چکا ہے، مگر اس کے دل میں احساس ہوتا ہے کہ کہیں یہ معاملہ ناجائز ہوا ہو، تو زمین والے سے معاملہ صاف کر لیا جائے، زمین کا مالک اور اس کے بیٹے بھی انتقال کر گئے، پوتے وغیرہ ہیں وہ ٹال مٹول کرتے ہیں، کیوں کہ پہلے سستے زمانہ میں معاملہ ہوا تھا، اب وہ شاید موٹی رقم چاہتے ہیں۔ مفتی عتیق الرحمن صاحب نے فتویٰ دیا تھا کہ جب سرکار زمین کو مالک کے لئے نہیں دیتی تو کاشت کار ہی فائدہ اٹھالے، اور اسے حاصل کر لے اب آپ جواب شافی سے ممنوع فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: صورتِ مسئلہ میں اصل مالک کو زمین لوٹانے کی

گنجائش کے باوجود زید کے والد کا مذکورہ زمین کو اپنے نام منتقل کرنا قطعاً جائز نہیں تھا؛ لہذا والد کے انتقال کے بعد اُس کے وارثین پر لازم ہے کہ آخرت کی باز پرس سے بچنے کے لئے وہ زمین اصل مالک کو لوٹا دیں یا اُس کا معاوضہ اصل مستحقین کو دے کر اپنا ذمہ بری کر لیں، ورنہ آخرت میں معاوضہ دار رہیں گے۔

عن عبد اللہ بن السائب بن زید عن أبيه عن جده رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا يأخذ أحدكم عصا أخيه لاعتباً ولا جاذاً، فمن أخذ أخيه فليردّها إليه. (سنن الترمذی، أبواب الفتن / باب ما جاء لا يحل لمسلم أن يروّع مسلماً ۳۹/۲ رقم: ۲۲۴۹، سنن أبي داؤد، کتاب الأدب / باب من يأخذ الشيء على المزاح ۶۸۳/۲ رقم: ۵۰۰۳)

عن سعد بن أبي وقاص رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من أخذ شيئاً من الأرض بغير حله طوّقه من سبع أرضين، لا يقبل منه صرف ولا عدل. (المسند للإمام أحمد بن حنبل، الترغيب والترهيب مكمل، كتاب البيوع / الترهب من غضب الأرض وغيرها ۴۲۱ رقم: ۲۸۹۹ بيت الأفكار الدولية)

وہو حرام مطلقاً علی الورثۃ ائی سواء علموا اربابہ أولاً، فإن علموا اربابہ ردوہ علیہم ولا تصدقوا بہ. (شامی، کتاب الحظر والإباحۃ / باب الاستبراء فصل فی البیع ۳۸۶/۶ کراچی، ۵۵۴/۱۹ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۹/۶/۱۴۳۱ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

دماغی توازن درست نہ ہونے کی حالت میں مالک سے اپنے لئے تمام زمین کا بیع نامہ کرانا؟

سوال (۱۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک پڑھے لکھے صاحب نے مجھ کو دعا تعویذ کھلا پلا کر دماغ خراب کر دیا اور میری زمین کا

بلا پیسہ کے بیع نامہ کروالیا، جب ہم اُن مولانا کے پاس گئے، تو اُنہوں نے شریعت کے مطابق فیصلہ نہیں کیا، آٹھ سال کے بعد ہم آئے، تو چار بیگھہ لوگوں کے کہنے سننے سے دیا، اور دو بیگھہ نہیں دیا، جس وقت اُنہوں نے بیع نامہ کروایا تھا، تو یہ کہا تھا کہ ہم کھانا کپڑا دیں گے، داخل خارج ہو جانے پر مجھے گھر سے بھگا دیا، اور اپنے گھر کی کل گرسی ہم نے اُن کو دے دیا اور پندرہ سو روپے نقد دئے تھے، اور اُنہوں نے کہا تھا کہ جب چاہیں گے، زمین اور کل گرسی واپس کر دیں گے، ان کا پیسہ بیع نامہ کروانے میں ۲۲ سو روپیہ لگا تھا، ۸ سال اُنہوں نے غلہ کاٹا کھایا، اُس کا کوئی بھی معاوضہ نہیں دے رہے ہیں، اب ہم بہت پریشان مجبور یتیم ہیں، ہم یہ چاہتے ہیں کہ شریعت کے مطابق فیصلہ کیا جائے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بشرط صحت واقعہ صورتِ مسئلہ میں جب مالک زمین کا دماغ درست نہیں تھا، تو اس سے ایسی حالت میں یہ کہہ کر کہ ہم تم کو پوری زندگی خرچہ دیں گے اس کی زمین بیع نامہ کروالینا اور اس کی تمام گھر گریہستی پر اپنا قبضہ کر لینا اور اس کے بعد وعدہ خلافی کرتے ہوئے اس کو گھر سے نکال دینا جائز نہیں ہے؛ بلکہ شخص مذکور پر ظلم ہے اس لئے اس کی زمین کو واپس کرنا ضروری ہے اور اس سے کسی قسم کا فائدہ حاصل کرنا اور اس پر اپنا قبضہ جمائے رکھنا شرعاً جائز نہیں ہے۔

عن عبد اللہ رضي اللہ عنه قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: من غصب رجلاً أرضاً ظلمًا لقي اللہ وهو علیہ غضبان. (رواه الطبرانی، الترغیب والترہیب مکمل ۴۲۱ رقم: ۲۹۰۲ بیت الأفكار الدولية)

عن سمرة بن جندب رضي اللہ عنه عن النبي صلی اللہ علیہ وسلم قال: علی الید ما أخذت حتی تؤدِّي. (سنن الترمذی رقم: ۱۲۶۶، سنن أبي داود ۵۰۲/۲ رقم: ۳۵۶۱، سنن ابن ماجہ رقم: ۲۴۰۰، لمعات التنقیح فی شرح مشکاة المصابیح للخطیب التبریزی، باب

فالمعنى: ما أخذت اليد ضمانه على صاحبها، والإسناد إلى اليد مجاز،
والحاصل أن من أخذ المال أحد بغصب أو عارية أو ودیعة لزمه ردّه. (لمعات
التنقيح في شرح مشکاة المصابيح للخطيب التبريزي، باب الغصب والعارية / الفصل الثاني ۶۲۶/۵
تحت رقم: ۲۹۵۰ دار النوادر فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۶/۵/۱۴۱۲ھ

خسر کی دی ہوئی کرایہ کی دوکان پر داماد کا مالکانہ قبضہ کرنا؟

سوال (۱۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
کہ: خسر نے اپنے داماد کو ایک دوکان کرایہ پر دی، پھر خسر کا انتقال ہو گیا، داماد اُس دوکان پر قابض
ہو گیا، اب کرایہ بھی ادا نہیں کرتا، تو کیا شرعاً دوکان کا کرایہ نہ ادا کرنا عند اللہ مؤاخذہ کا باعث ہو گیا
نہیں؟ اور اس دوکان سے جو آمدنی ہوگی شرعاً وہ آمدنی حلال ہوگی یا نہیں؟ کیا خسر کے انتقال کے
بعد وہ دوکان خسر کے ورثہ کو واپس کر دینا ضروری ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جو دوکان خسر نے داماد کو کرایہ پر دی ہے، اُس کی وجہ
سے داماد اُس دوکان کا مالک نہیں ہوا؛ لہذا داماد پر لازم ہے کہ خسر کے انتقال کے بعد اگر خسر کے
وارثین مطالبہ کریں، تو یہ دوکان خالی کر کے اُن کے حوالہ کر دے یا پھر اُن کو راضی کر کے ہر ماہ مقررہ
کرایہ ادا کرے، وارثین کی اجازت کے بغیر داماد کا اُس جگہ پر قابض رہنا ہرگز جائز نہیں، اور اُس
جگہ بیٹھ کر کاروبار کرنا بھی کراہت سے خالی نہیں ہے۔

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى
الله عليه وسلم: ألا لا تظلموا! ألا لا يحل مال امرء إلا بطيب نفس منه. (مشكاة
المصابيح / باب الغصب والعارية، الفصل الثاني ۲۵۵، مرقاة المفاتيح / باب الغصب والعارية، الفصل

الفانی ۱۱۸/۶ المكتبة الأشرفية ديوبند، المسند للإمام أحمد بن حنبل ۷۲/۵، شعب الإيمان للبيهقي ۳۸۷/۴ رقم: ۵۴۹۲ دار الكتب العلمية بيروت

ولو سكن المستأجر بعد موت المؤجر هل يلزمه أجر ذلك؟ قيل: نعم، لمضيه على الإجارة (الدر المختار) قوله: قيل نعم في التاتارخانية عن جامع الفتاوى عليه الفتوى؛ لأنه مضى على الإجارة - إلى قوله - والصحيح لزوم الأجر إن معداً بكل حال. (شامي) / باب فسخ الإجارة، مطلب: إرادة السفر أو النقلة من المصارخ ۱۱۶/۹ زكريا فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۴/۵/۱
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مالک کی اجازت کے بغیر مکان پر قبضہ کر کے کرایہ پر رہنا

سوال (۲۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک شخص مالک مکان کی اجازت کے بغیر مکان پر قبضہ کئے ہوئے ہیں، اور اس پر کرایہ کے طور پر رہنا چاہتا ہے۔ معلوم یہ کرنا ہے کہ شریعت مطہرہ کی روشنی میں اُس شخص کا مالک مکان کی اجازت کے بغیر اُس کے مکان پر قبضہ کرنا کیسا ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بر تقدیر صحت سوال مالک مکان کی اجازت کے بغیر کسی شخص کا اُس کے مکان پر قابض بن کر رہنا یا مالک مکان کو کرایہ داری کا معاملہ کرنے پر مجبور کرنا ہرگز جائز نہیں، ایسے شخص کو فوری طور پر اپنا قبضہ ختم کر دینا چاہئے، یا مالک کو راضی کر کے اُس کی خوشی کے مطابق کرایہ داری کا معاملہ طے کر لینا چاہئے۔

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ألا لا تظلموا! ألا لا يحل مال امرء إلا بطيب نفس منه. (مشكاة

المصایح / باب الغصب والعارية، الفصل الثاني ۲۵۵، مرقاة المفاتیح / باب الغصب والعارية، الفصل الثاني ۱۱۸/۶ المكتبة الأشرفية ديوبند، المسند للإمام أحمد بن حنبل ۷۲/۵، شعب الإيمان للبيهقي ۳۸۷/۴ رقم: ۵۴۹۲ دار الكتب العلمية بيروت

إذ لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. (شامي، كتاب الحدود / باب التعزير، مطلب: في التعزير بأخذ المال ۱۰۶/۶ زكريا، الفتاوى الهندية، كتاب الغصب / الباب السابع، فصل في التعزير ۱۶۷/۲، البحر الرائق، كتاب الحدود / فصل في التعزير ۶۸/۵ زكريا، وهكنا في قواعد الفقه ۱۱۰)

لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا إذنه أو وكالة منه أو ولاية عليه، وإن فعل ذلك كان ضامناً. (شرح المحلة لسليم رستم باز ۶۱ رقم: ۹۶، قواعد الفقه ۱۱۰ رقم القاعدة: ۲۷۰) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۳۰/۷/۹
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مسجد کے منیجر کا کرایہ دار سے زبردستی بیگار لینا؟

سوال (۲۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: جب کسی مسجد کا منیجر مسجد کے کرایہ دار سے زبردستی بیگار یا رقم اُدھار لے اور اپنے آنے جانے کے لئے ٹیکس کا کرایہ لے، تو ایسا منیجر شرعی قانون میں کس سزا کے قابل ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسجد کا منیجر ہو یا کوئی اور شخص ہو کسی سے بھی ناحق آنے جانے کے لئے کرایہ لینا، اسی طرح کسی کی رقم کو لے کر واپس نہ کرنا، دوکان سے سودا لے کر قیمت ادا نہ کرنا اور مسجد کا مال اپنے ذاتی مصارف میں استعمال کرنا ناجائز اور حرام ہے۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:

المسلم أخو المسلم لا يخنونه ولا يكذبه ولا يخذله، كل المسلم على المسلم حرام عرضه وماله ودمه. (سنن الترمذي ۱۴/۲)

عن أبي حميد الساعدي رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: لا يحل لمسلم أن يأخذ عضوًا بغير طيب نفس منه. قال: ذلك لشدة ما حرم الله من مال المسلم على المسلم. (صحيح ابن حبان رقم: ۱۱۶۶، لترغيب والترهيب مكمل، كتاب البيوع وغيرها/ الترهيب من غضب الأرض وغيرها ۴۲۱ رقم: ۲۹۰۴ بيت الأفكار الدولية) قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونُوا تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ﴾ [النساء، جزء آیت: ۲۹]

قوله: ﴿إِلَّا أَنْ تَكُونُوا تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ﴾: كأنه يقول: لا تتعاطوا الأسباب الحرمية في اكتساب الأموال، ولكن المستاجر المشروعة التي تكون عند تراض من البائع، والمشتري فافعلوها وتسببوا بها في تحصيل الأموال. قال مجاهد: ﴿إِلَّا أَنْ تَكُونُوا تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ﴾: بيعاً أو عطاء يعطيه أحد أحداً.

عن ميمون بن مهران رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: البيع عن تراض ولا يحل لمسلم أن يغش مسلماً. (رواه ابن جرير الطبري، كذا في التفسير لابن كثير الدمشقي مكمل ۳۱۳ دار السلام رياض) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۲ھ/۵/۷

دوسرے کے پلاٹ کو میعاد مقررہ سے زائد استعمال
کرنے والے کی آمدنی؟

سوال (۲۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: میں نے ایک پٹ آراضی کا پلاٹ آرا مشین چلانے کے لئے دیا اور یہ طے ہوا تھا کہ جب چاہو گے اسی وقت خالی کر دوں گا، حاجی صوفی خلیل احمد کو دیا تھا وہ اپنے داماد سے مشین چلو رہے ہیں، اب ان کی نیت خراب ہوگئی وہ خالی کرنا نہیں چاہتے ہیں، کیا اُن کی حلال کمائی ہے یا حرام کمائی ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حسب وعدہ مالک کے مطالبہ پر مذکورہ کرایہ کا پلاٹ خالی نہ کرنے کی بنا پر کرایہ دار گنہگار ہے اور حق تلفی کا مرتکب ہے، اسے اپنا وعدہ پورا کرنا چاہئے؛ تاہم اس دوران مذکورہ جگہ سے جو آمدنی ہوگی وہ حرام نہ کہلائے گی، کراہت اگرچہ موجود ہے۔
عن سمرة بن جندب رضي الله عنه قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم: على اليد ما أخذت حتى تؤدّيه. (السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الغصب / باب رد المغصوب إذا كان باقياً ١٥٨٦ رقم: ١١٥١٩ دار الكتب العلمية بيروت)

عن عبد الله بن السائب بن يزيد عن أبيه عن جده رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا يأخذ أحدكم عصا أخيه لاعباً جاداً، فمن أخذ عصا أخيه فليردّها إليه. (سنن الترمذي، أبواب الفتن / باب ما جاء لا يحل لمسلم أن يروّع مسلماً ٣٩٢ رقم: ٢٢٤٩، سنن أبي داود، الأدب / باب من يأخذ الشيء على المزاح ٦٨٣٢ رقم: ٥٠٠٣)
عن رافع بن خديج رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من زرع في أرض قوم بغير إذنهم، فليس له من الزرع شيء، وله نفقته.
(سنن أبي داود، كتاب البيوع / باب في زرع الأرض بغير إذن صاحبها ٤٨٣٢ رقم: ٣٤٠٣)

فإن لم يحضر المالك حتى أدرك الزرع فالزرع للغاصب وهذا معروف. (الفتاوى الهندية، كتاب الغصب / الباب العاشر في زراعة الأرض المصغوبة ١٤٣٥ زكريا، كذا في الفتاوى التاتارخانية ١٨٨٦ زكريا، فتاوى رحيمية ٢٦٨١٠ فقط والله تعالى أعلم)

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۳۱/۵/۳ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

باپ کی دوکان کا بڑے بیٹے کا اپنے نام رجسٹریشن کرانا؟

سوال (۲۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میں دائیں پیر سے معذور ہوں، اور ہماری باپ کی قائم کردہ کلینک (دواخانہ) ہے، جس پر میں اور بڑے بھائی (جس کو امین بنایا) کام کرتے آئے ہیں، انہوں نے مکان سے بچے ہوئے پیسوں سے اپنا رجسٹریشن کرالیا ہے، اور مجھ سے کہہ رہے ہیں کہ تم یا تو نوکری کرو، یا کہیں دوکان کرو، میرے پاس جو جمع تھی وہ زبردستی ساری خرچ کرا دی، اور میری شادی میں کسی بھائی نے کوئی پیسہ نہیں لگایا، جب کہ بڑے میرے دو بھائی ہیں، مجھ سے بڑے والوں کی شادی میں ۲۸ ہزار روپے خرچ کئے تھے، مگر میری شادی میں صرف ہزار روپے جو شادی میں بیوی کو تحفہ دیا تھا، صرف وہ خرچ کیا، اس پر بھی ہماری امی کسی بات کا انصاف نہیں کرتی؛ کیوں کہ وہ دوسروں کی دعوت کرتے رہتے ہیں، اس لئے اُن سے کوئی انصاف کی بات نہیں کرتا ہے اور انہیں کی کہتے ہیں، یہ جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: باپ کی دوکان پر دونوں بھائیوں کو بیٹھ کر کام کرنے کا حق حاصل ہے، بڑے بھائی کا اپنے نام اکیلے رجسٹریشن کرا کے خود ہی اُس پر قبضہ کرنا چھوٹے بھائی کی حق تلفی ہے، اس کی شرعاً ہرگز اجازت نہیں، اور رہ گیا شادی میں خرچ کرنے کا معاملہ، تو والد کے ترکہ میں سے جس وارث کا جو حق بنتا ہے، وہ دے دینا لازم ہے؛ تاکہ وہ اپنی ضروریات میں خرچ کر سکے، اور اگر بڑا بھائی ترکہ کے علاوہ اپنی طرف سے خرچ کرتا ہے، تو یہ اُس کی جانب سے تبرع ہوگا، جس پر جبر نہیں کیا جاسکتا۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال:
لَتُؤْذَنَ الْحَقُوقُ إِلَى أَهْلِهَا يَوْمَ الْقِيَامَةِ، حَتَّى يُقَادَ لِلشَّاةِ الْجُلُحَاءِ مِنَ الشَّاةِ الْقُرْنَاءِ.
(صحيح مسلم، كتاب البر والصلة والآداب / باب تحريم الظلم ۲۲۰/۲ رقم: ۲۵۸۲ بيت الأفكار الدولية،
كذافي السنن الكبرى للبيهقي / باب تحريم الغصب الخ ۱۵۵/۶ رقم: ۱۱۰۵۰ دار الكتب العلمية بيروت)

عن أبي أمامة الباهلي رضي الله عنه قال : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول في خطبته عام حجة الوداع : إن الله تبارك وتعالى قد أعطى كل ذي حق حقه الخ . (صحيح البخاري ۳۸۳/۱ ، سنن الترمذي / باب ما جاء لا وصية لوارث ۳۲/۲ ، سنن أبي داود ، كتاب الوصايا / باب ما جاء في الوصية للوارث ۳۹۶/۲ رقم : ۲۸۷۰ دار الفكر بيروت) أعيان المتوفى المتروكة عنه مشتركة بين الورثة على حسب حصصهم . (شرح المحلة لسليم رستم باز ۶۱۰/۱ رقم المادة : ۱۰۹۲ كونه)

لأن التركة في الاصطلاح : ما تركه الميت من الأموال صافيًا عن تعلق حق الغير بعين من الأموال . (الرد المحتار / كتاب الفرائض ۷۵۹/۶ دار الفكر بيروت ، البحر الرائق / كتاب الفرائض ۳۶۵/۹ زكريا)

لأن الملك ما من شأنه أن يتصرف فيه بوصف الاختصاص . (الرد المحتار / أول كتاب البيوع ۵۰۲/۴ دار الفكر بيروت)

لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا إذنه . (شرح المحلة لسليم رستم باز ۶/۱ رقم المادة : ۹۶)

ثم يقسم الباقي بعد ذلك بين ورثته أي الذين ، ثبت ارثهم بالكتاب أو السنة . (شامي ۴۹۸/۱۰ زكريا)

كل يتصرف في ملكه كيف شاء . (شرح المحلة لسليم رستم باز ۶۵۴/۱ رقم المادة : ۱۱۹۲ كونه) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: اختر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۸/۱۴۲۷ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

تین بھائیوں کی مشترکہ جائیداد کو ایک بھائی کا اپنا بتانا؟

سوال (۲۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: عزیزم احمد مرحوم کے پانچ لڑکے (۱) حافظ نور الحق (۲) سراج الحق (۳) اعجاز احمد (۴) حافظ محفوظ احمد (۵) محمد افضل تھے۔ اور دولڑکیاں: (۱) ام سلمہ (۲) کنیر بانو۔ حال ہی میں نور الحق کا انتقال ہو چکا ہے، بقیہ بھی اولاد بقیہ حیات ہے، مرحوم عزیز احمد سوت کے بیچنے اور اس کی رنگائی کا کام کرتے تھے، اور خوش حال تھے، اچانک ایک حادثہ میں وفات پا گئے تھے، حسب سابق مرحوم کی کل اولاد ایک ہی گھر میں رہتے رہے، انتقال سے قبل دو بھائیوں کی شادی بھی ہو چکی تھی، بقیہ تین بھائی چھوٹے تھے جن میں ایک بھائی کی عمر صرف آٹھ ماہ تھی، مرحوم کی وفات کے بعد گھر میں کرگھا (کپڑے کی بنائی کا کام) شروع ہوا، یہاں کے رواج کے مطابق گھر کے سبھی لوگ مع والدہ محترمہ کرگھا کے تمام کاموں میں لگ گئے، چھوٹے بھائی پڑھنے کے لئے جانے لگے، یہ بھائی پڑھتے بھی تھے، اور تعلیم کے علاوہ اوقات میں کرگھا کے جس کام کے جو لائق تھے، وہ کام بھی کرتے تھے، جیسے چرخا چلانا اور زری بھرنا وغیرہ، مختصر تعلیم کے بعد سبھی بھائی بہن مع والدہ محترمہ مستقل کرگھا کے کاموں میں لگ گئے، اور ان سب کی مشترک آمدنی سے گھر کا خرچ چلتا رہا، سب بھائیوں کا ایک ہی چولہا تھا، پھر کچھ دنوں کے بعد بڑے بھائی حافظ نور الحق الگ ہو گئے، پھر بقیہ بھائیوں کے ساتھ ایک ہی مکان میں رہتے ہوئے بغیر کسی بٹوارہ کے سراج الحق رنگائی کا کام کرنے لگے، کچھ عرصہ کے بعد رنگائی کا کام چھوڑ کر لکڑی کی ٹھیکہ داری کا کام کرنے لگے، اور باغات خرید کر لکڑی کٹا کر بیچنے لگے، لیکن بھائیوں سے الگ نہیں رہے، ایک ہی چولہا رہا سب کی مشترک آمدنی سے ہی کل گھریلو خرچ چلتے رہے، اور بقیہ بھائیوں کے ساتھ ہی میں رہتے ہوئے سراج الحق نے ایک باغ مع زمین کے خریدا باغ کٹوا کر لکڑیاں فروخت کر دی گئیں، اور زمین پڑی رہی، پھر کچھ دنوں کے بعد حافظ محفوظ احمد بھی الگ ہو کر بڑے بھائی مرحوم کی طرف چلے گئے، اس کے بعد کافی عرصہ تک تینوں بھائی سراج الحق اعجاز احمد محمد افضل میل و محبت کے ساتھ ایک ہی گھر میں رہتے رہے، کچھ دنوں کے بعد تینوں بھائیوں میں والدہ محترمہ کی موجودگی میں ہنسی خوشی سے تمام گھریلو سامان کا بٹوارہ ہو کر تینوں بھائی الگ الگ ہو گئے، اور کمانے کھانے لگے، مذکورہ باغ والی زمین جو کہ کاشت کے لائق نہیں تھی

سراج الحق چوں کہ بڑے تھے، اُن سے بھائیوں نے پوچھا کہ اس زمین کے بارے میں کیسے کیا ہوگا؟ سراج الحق نے جواب دیا کہ زمین تین حصوں میں رہے گی (سراج الحق، اعجاز احمد، محمد افضل) یہ زمین آبادی کے قریب تھی، لوگوں نے اس میں مٹی کھودنا شروع کر دیا، یہاں تک کہ اس میں ایک گہرا گدھا مثل چھوٹے تالاب کے ہو گیا، اس زمین میں کنکر روڑے وغیرہ بھی تھے، اب تینوں بھائیوں میں آپس میں مشورہ ہوا کہ روپیہ خرچ کر کے اس زمین کو کاشت کے لائق بنایا جائے، چنانچہ ٹریکٹر اور مزدوروں کے ذریعہ زمین کو ہموار کرایا گیا، کاشت کے لائق ہو گئی جس میں وقت کے اعتبار سے کافی روپیہ خرچ ہوئے، یہ خرچ صرف دو بھائی اعجاز احمد و افضل نے کئے، اور خود محنت سب سے زیادہ محمد افضل نے کی، پھر زمین کسان کو بیٹائی پر دیدی گئی کہ غلہ اور خرچ تینوں بھائیوں میں تقسیم ہوتا رہا۔

اس درمیان وقتاً فوقتاً سراج الحق زمین کو فروخت کر ڈالنے کا ارادہ کرتے رہے، مگر دیگر بھائیوں کی رائے نہ ہونے پر زمین کی فروخت کی رکی رہی، اب مشورہ یہ ہوا کہ زمین پلائنگ کر کے بیچ دی جائے، تو زیادہ روپیوں سے بک جائے گی، دوسری زمین کہیں بھی کھیتی والی تینوں بھائیوں کی شرکت میں خریدی جائے، یہ بھی طے ہوا کہ اس نئی آبادی میں ایک مسجد کے لئے بھی زمین چھوڑ دی جائے، یہ بھی طے ہوا کہ چالیس فیصدی زمین کی پلائنگ کی جائے اور جو روپیہ حاصل ہوگا، وہ محمد افضل کے پاس جمع ہوگا؛ لہذا تم محمد افضل ہی کے پاس جمع ہوئی، اسی درمیان روپیہ جمع نہ کرنے سے متعلق سراج الحق سے اختلاف ہو گیا، اب سراج الحق اکیلے اکیلے خفیہ طور پر ساٹھ فیصد جو زمین بچی تھی، بیچ بیچ کر خود خرچ کرنا شروع کر دیا، جب کہ یہ زمین بٹوارہ اور علیحدگی کے لگ بھگ بیس سال بعد تک سراج الحق کے کہنے کے مطابق تینوں بھائیوں کے حصوں میں رہی۔

اب سراج الحق یہ کہتے ہیں کہ اس زمین میں کسی بھائی کا کوئی حصہ نہیں ہے، یہ زمین ہماری ذاتی کمائی کی خریدی ہوئی ہے، دیگر بھائی یہ کہتے ہیں کہ مرحوم بڑے بھائی کا کوئی حصہ نہیں ہے، یہ زمین ہماری ذاتی کمائی کی خریدی ہوئی ہے، دیگر بھائی یہ کہتے ہیں کہ اور مرحوم بھائی حافظ جی نور

الحق کا بھی یہی کہنا تھا، کہ یہ زمین تینوں بھائیوں کی ہے، جیسا کہ بیس سال تک تینوں بھائیوں میں رہی، یہ زمین تنہا کسی ایک بھائی کی کیسے ہو سکتی ہے، جب کہ تینوں بھائی ایک میں تھے، اور تینوں کی مشترک آمدنی ایک ہی میں تھی، جس سے کل گھریلو خرچ پورے ہوتے تھے، درخواست ہے کہ تحریر فرمائیں مذکورہ زمین میں کن بھائیوں کے کتنے حصے ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوال میں ذکر کردہ تفصیلات اگر واقعہ کے مطابق اور درست ہیں، تو چوں کہ سراج الحق نے اس کا اقرار کیا ہے کہ مذکورہ زمین تینوں بھائیوں کے درمیان مشترک ہے، اور زمین کی آمدنی بھی عرصہ تک تینوں کے درمیان تقسیم ہوتی رہی ہے، اس لئے اب سراج الحق کا یہ کہنا کہ اس میں صرف اُسی کا حق ہے دیگر بھائیوں کا کوئی حق نہیں ہے، انصاف اور واقعہ کے خلاف ہے؛ لہذا اُس کو چاہئے کہ وہ سب بھائیوں کا حق ادا کرے، اور کسی کے ساتھ نا انصافی نہ کرے۔

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ألا لا تظلموا! ألا لا يحل مال امرء إلا بطيب نفس منه. (مشكاة المصابيح / باب الغصب والعارية، الفصل الثاني ۲۵۵، مرقاة المفاتيح / باب الغصب والعارية، الفصل الثاني ۱۱۸/۶ المكتبة الأشرفية ديوبند، المسند للإمام أحمد بن حنبل ۷۲/۵، شعب الإيمان للبيهقي ۳۸۷/۴ رقم: ۵۴۹۲ دار الكتب العلمية بيروت)

أعيان المتوفى المتروكة عنه مشتركة بين الورثة على حسب حصصهم.

(شرح المحلة لسليم رستم باز ۶۱۰/۱ رقم المادة: ۱۰۹۲ کوئٹہ)

لأن التركة في الاصطلاح: ما تركه الميت من الأموال صافيًا عن تعلق

حق الغير بعين من الأموال. (الرد المحتار / كتاب الفرائض ۷۵۹/۶ دار الفكر بيروت، البحر

الرائق / كتاب الفرائض ۳۶۵/۹ زكريا)

کل يتصرف في ملكه كيف شاء . (شرح المحلة لسليم رستم باز ۶۵۴/۱ رقم المادة:

۱۱۹۲ کوئٹہ) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۴/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

باپ اور بھائی کی اجازت کے بغیر مشترکہ مال میں سے اپنے استعمال کے لئے لینا؟

سوال (۲۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: مسئلہ یہ ہے کہ زید و عمرو دونوں سگے بھائی ہیں، اور دونوں ایک ہی کاروبار میں مشترک ہیں، دونوں کے والدین بھی زندہ ہیں؛ لیکن وہ بڑھاپے کی وجہ سے گھر کی تمام ذمہ داریوں سے الگ تھلگ ہیں؛ لیکن بحکم والدین عمرو کا بڑا بھائی زید گھر کا مالک بنا ہوا ہے، گویا کہ گھر کی ساری ذمہ داریاں اور سارے کاروبار کا معاملہ اُسی کے اوپر ہے؛ لہذا زید اپنے چھوٹے بھائی عمرو کو خرچ کے واسطے جو پیسے دیتا ہے، وہ اس کے خرچ کے مطابق کم ہیں، اس کی ضرورت پوری نہیں ہو پاتیں اور جب وہ اپنے بھائی سے پیسوں کا مطالبہ کرتا ہے، تو وہ اُس کو نہیں دیتا، اب مجبوری کے تحت زید کا چھوٹا بھائی عمرو اس کاروبار میں سے بغیر زید کی اجازت کے اپنی ضرورت کے مطابق کچھ پیسے اپنے پاس رکھتا ہے، جب کہ عمرو اچھی طرح جانتا ہے کہ اگر ان پیسوں کا پتہ میرے بڑے بھائی زید کو لگ گیا، تو وہ مجھ سے لے لیگا اور تنبیہ کرے گا، اب ان پیسوں کا استعمال عمرو کے واسطے جائز ہوگا یا نہیں؟ نیز ان کپڑوں سے جو کہ ان پیسوں سے خریدے گئے ہیں پہن کر نماز ہوگی یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بر تقدیر صحت سوال صورت مسئلہ میں کاروبار کے

اصل مالک والد صاحب ہیں، اور انہوں نے ہی بڑے بیٹے زید کو اپنی جانب سے ذمہ دار بنا رکھا ہے؛ لہذا دوسرے بھائی عمرو کو والد کی زندگی میں والد یا زید کی اجازت کے بغیر روپے اپنے پاس

رکھنے جائز نہیں، اسے پیسہ کی ضرورت ہے تو والد یا بھائی سے پوچھ کر لیا کرے، اگر پہلے اطلاع نہیں کر سکا، تو اب اطلاع کر دے، ورنہ ان روپیوں کا استعمال اس کے لئے درست نہ ہوگا؛ تاہم اس سے بنائے ہوئے کپڑے سے نماز کا فریضہ بکراہت ادا ہو جائے گا۔

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده رضي الله عنه أن رجلاً أتى النبي صلى الله عليه وسلم فقال: يا رسول الله! إن لي مالاً وولداً، وإن والدي يحتاج مالي. قال: ”أنت و مالك لوالدك، إن أولادكم من أطيب كسبكم فكلوا من كسب أولادكم“. (سنن أبي داود، كتاب الإجارة / باب في الرجل يأكل من مال ولده ٤٩٨/٢ رقم: ٣٥٣٠ دار الفكر بيروت)

وفي السراج والقهستاني: تكره الصلاة في الثوب الحرير والثوب المغصوب.

(حاشية الطحطاوي / فصل في المكروهات ٢١١ المكتبة الأشرفية ديوبند) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۸/۸/۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

باپ کی رضا مندی کے بغیر دھوکہ دے کر زمین اپنے نام کرانا؟

سوال (۲۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زید کا بھائی والد کو جاہل قرار دے کر جائیداد کو اپنے نام کر سکتا ہے؟ حالاں کہ وہ پڑھے لکھے تھے، دھوکہ سے جائیداد اپنے نام کرانے والے بھائی کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بر تقدیر صحت واقعہ باپ کی رضا مندی کے بغیر دھوکہ

سے اُس کی ساری جائیداد اپنے نام کر لینے کا عمل سخت ترین گناہ ہے، اور اس دھوکہ دہی کی وجہ سے زید کا بھائی اس جائیداد کا مالک نہیں ہو سکتا، اور والد کے انتقال کے بعد اس کے دیگر وارثین اپنے حصہ سے محروم قرار نہیں دئے جاسکتے۔

عن سعيد بن زيد بن عمرو بن نفيل، أن أروى خاصمته في بعض داره، فقال: دعوها وإيّاها، فإني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: من أخذ شبراً من الأرض بغير حقه طوقه في سبع أراضين يوم القيامة. (صحيح مسلم، كتاب المساقاة / باب تحريم الظلم وغصب الأرض وغيرها ۳۳/۲ رقم: ۱۱۱۰ بيت الأفكار الدولية)

عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من غشنا فليس منا. (صحيح مسلم رقم: ۱۰۱، الترغيب والترهيب مكمل ۴۰۰ رقم: ۲۷۳۸ بيت الأفكار الدولية)

عن عوف بن مالك رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إياك والذنوب التي لا تغفر: الغلول، فمن غلّ شيئاً أتى به يوم القيامة الخ. (رواه الطبراني، كذا في الترغيب والترهيب مكمل ۴۲۰ رقم: ۲۸۸۹ بيت الأفكار الدولية)

إذ لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. (شامي، كتاب الحدود / باب التعزير، مطلب: في التعزير بأخذ المال ۱۰۶/۶ زكريا، الفتاوى الهندية، كتاب الغصب / الباب السابع، فصل في التعزير ۱۶۷/۲، البحر الرائق، كتاب الحدود / فصل في التعزير ۶۸/۵ زكريا، وهكذا في قواعد الفقه ۱۱۰) فقط والله تعالى أعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۳۴/۱/۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

باپ کی موجودگی میں دادا کی جائیداد پرزبردستی قبضہ کرنا؟

سوال (۲۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید کا لڑکا غیر شادی شدہ ہے، اور کہتا ہے کہ زمین ہمارے دادا کی ہے، میں اُس پرزبردستی قابض رہوں گا، اور زید کا کہنا ہے کہ میں اپنے باپ کی جائیداد کا اُن کے انتقال کے بعد مالک ہوں، اور ابھی مسجد میں امامت و مؤذنی کا کام کرتا ہوں، میرا یہاں پر محلّہ کی طرف سے کھانے پینے

کا انتظام ہے، اور ہم کو جان کا خطرہ ہے، اس حالت میں میں کیا کروں؟ اور زید کا کہنا ہے کہ جو اولاد میری خدمت کرے گی، اُس کو میں دے دوں گا، اور جو خدمت نہیں کرے گا، اُس کو نہیں دوں گا، تو زید کا ایسا کہنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: داد الہی زمین کا زید حصہ وراثت مالک ہے، اس میں زید کے جیتے جی اس کی اولاد کا کوئی حق نہیں بنتا، اور زید کا یہ کہنا کہ میں اپنی فرماں بردار اولاد کو جائیداد دوں گا اور نافرمان کو نہیں دوں گا یہ بھی شرعاً درست ہے؛ تاہم اس میں تفصیل یہ ہے کہ اگر فرماں برداری کی بنیاد پر کسی ایک اولاد کو زندگی میں جائیداد دے کر اسے مالک و قابض بنا دیا ہے، تو یہ ہبہ صحیح ہو جائے گا؛ لیکن اگر زندگی میں قابض و مالک نہیں بنایا؛ بلکہ صرف وصیت نامہ لکھ دیا، تو اولاد کے حق میں اس طرح کی وصیت کا کوئی اعتبار نہیں، زید کی وفات کے بعد اس کی فرماں بردار اور نافرمان اولاد سب حسب حصص شرعیہ اُس کے ترکہ میں حصہ دار ہوں گے۔

عن أبي أمامة الباهلي رضي الله عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول في خطبته عام حجة الوداع: إن الله تبارك وتعالى قد أعطى كل ذي حق حقه الخ. (صحيح البخاري ۳۸۳/۱، سنن الترمذي / باب ما جاء لا وصية للوارث ۳۲/۲، سنن أبي داود، كتاب الوصايا / باب ما جاء في الوصية للوارث ۳۹۶/۲ رقم: ۲۸۷۰ دار الفكر بيروت) قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: كل أحد أحق بماله من والده وولده والناس أجمعين. (السنن الكبرى ۷/۷۹۰)

إذ لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. (شامي، كتاب الحدود / باب التعزير، مطلب: في التعزير بأخذ المال ۱۰۶/۶ زكريا، الفتاوى الهندية، كتاب الغصب / الباب السابع، فصل في التعزير ۱۶۷/۲، البحر الرائق، كتاب الحدود / فصل في التعزير ۶۸/۵ زكريا، وهلكتنا في قواعد الفقه ۱۱۰)

وعلى جواب المتأخرين لا بأس بأن يعطى من أولاده من كان عالمًا متأدبًا
ولا يعطى منهم من كان فاسقًا فاجرًا. (مجمع الأنهر / كتاب الهبة ۳۵۸/۲ دار إحياء التراث
العربي بيروت، ۴۹۷/۳ مكتبة فقيه الأمانة ديوبند)

الهبة للولد الكبير لا تتم إلا بقبضه، ولو كان عياله. (البحر الرائق ۲۸۸/۷ كراچی)
الإرث جبري لا يسقط بالإسقاط. (تكملة الرد المحتار، كتاب الدعوى / باب
التحالف ۶۷۸/۱۱ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۶/۷/۱۴۳۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

”تانا کمیٹی“ کے خزانچی کا ناحق اپنے بھتیجے کو مالک بنانا؟

سوال (۲۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
کہ: محلہ پیارے پورہ منونا تھ بھجن کے غریب بکروں کی ایک تانا کمیٹی ۱۹۸۰ء میں قائم کی گئی، جس
کے صدر زید اور سکریٹری عمرو اور خزانچی بکر بنائے گئے، اس کے بعد چندہ وصول کرنے کا سلسلہ
شروع ہو گیا، جس کے تقریباً ۶۰ ممبر تھے، سب ممبران کو ایک متعین رقم دینی تھی، جملہ ممبران وقت
مقررہ پر چندہ دیتے تھے، جو تعداد دینی تھی وہ دے چکے، اُس کے بعد تانا کمیٹی کی میٹنگ کر کے یہ
فیصلہ لیا گیا کہ ایک ایکٹرز مین یا کچھ کم تقریباً سوا سولہ منڈہ زمین تانا کے لئے خرید لی جائے، تاکہ
مستقبل میں کام آوے، اسی محلہ میں ایک قطعہ زمین آراضی سوا سولہ منڈہ کی ایک ہندو کے پاس
تھی، اُس سے بات چیت ہوئی تو وہ فروخت کرنے پر راضی ہو گیا؛ لہذا اسی زمین میں سے ساڑھے
تین منڈہ زمین تانا کمیٹی پیارے پورہ کے نام رجسٹرڈ بیع نامہ کروا لیا گیا، اور پونے تیرہ منڈہ زمین
رجسٹرڈ معاہدہ بیع کر دیا گیا، اور جو سرکاری رسوم بیع نامہ اور معاہدہ بیع کا لگا سب تانا کمیٹی کے ذمہ
داروں نے ادا کر دیا، کچھ عرصہ بعد زمین مالک کی نیت میں فتور آ گیا تو اس نے پونے تیرہ منڈہ
معاہدہ شدہ زمین کا رجسٹرڈ بیع نامہ کرنے سے انکار کر دیا، تو سکریٹری اور خزانچی مذکورین نے اس پر

مقدمہ قائم کر دیا اور مقدمہ کے تمام اخراجات تانا کمیٹی کے جملہ ممبران ادا کرتے رہے، اور جب مقدمہ میں زمین مالک کی پوزیشن کمزور نظر آئی تو خزانچی مذکور نے اپنے سگے بھتیجے کو زمین فروخت کر دیا (بغیر رجسٹری کے) اور اب بھتیجے بھی فریق ہو گیا، اور یہ بھتیجے کی شرکت اور زمین مالک کی کمزور پوزیشن کا علم تانا کمیٹی کے کسی بھی ممبر کو نہ ہوسکا؛ اس لئے کہ خزانچی کی نیت میں فتور آچکا ہے، اسی وجہ سے مقدمہ کے دوران کبھی میٹنگ طلب نہیں کی کہ مقدمہ کی نوعیت کا پتہ لگ سکے، اور بھتیجے کے فریق بن جانے پر جو مقدمہ پر خرچ ہوتا تھا وہ تانا کمیٹی ادا کرتی رہی، اگرچہ بھتیجے کو فریق بنانے کا حق تانا کمیٹی نے قطعاً نہیں دیا تھا، اگر فریق بنانا تھا تو تانا کمیٹی کے کسی ممبر کو بناتے؛ اس لئے کہ بھتیجے کا تانا کمیٹی سے کوئی واسطہ نہیں تھا، یہ اس لئے کیا گیا کہ اگر ڈگری بھتیجے کی ہوگئی تو زمین کا مالک کلی طور پر بھتیجے ہو جائے گا، اور سب زمین اپنے ہی گھر کی ہو جائے گی، حالاں کہ مقدمہ پر جو خرچ آیا وہ بھتیجے نے نہیں دیا؛ بلکہ خرچ کمیٹی دیتی رہی، اتفاق سے ڈگری بھتیجے کے نام ہوگئی، اور چچا یعنی خزانچی مذکور نے تمام زمین کو فروخت کرنے کا من بنالیا، جب تانا کمیٹی کے ممبروں کو معلوم ہوا کہ زمین بکنے والی ہے، تو ممبران کمیٹی خزانچی کے گھر گئے اور پھر میٹنگ میں بلا کر سوال کیا کہ آپ تانا کمیٹی کی زمین کے بارے میں کیا کہتے ہیں، جو آپ کے بھتیجے کے حق میں آگئی، جب کہ تمام خرچ کمیٹی تانا کا ہوا اب بتائیے، زمین تانا کمیٹی کی ہوگی یا آپ کے بھتیجے کی؟ تو خزانچی موصوف نے جملہ ممبروں کے سامنے علی الاطلاق کہا کہ بھتیجے مذکور کے حق میں آئی، یہ سب زمین تانا کمیٹی کی ہوگی، اسی بنیاد پر کمیٹی کے لوگوں نے زمین پر قبضہ کر لیا، اور دیگر لگوانا شروع کر دیا؛ تاکہ جو بھی بحالت واقفیت خواہ ناواقفیت میں زمین خریدی ہیں، وہ اپنا کاغذ لے کر سامنے آئیں، اور پھر آپس میں مل بیٹھ کر صلح و مصالحت کر لی جائے، جب کہ مشتریان یہ جانتے تھے کہ زمین تانا کمیٹی کی ہے، فریق مخالف کی طرف سے جب کاروائی پولیس کے ذریعہ ہوئی تو خزانچی بھی فریق مخالف کے ہمراہ پیروی کرنے لگا، جب کہ خریدنے والا اور بیچنے والا چچا بھتیجے دونوں جانتے تھے کہ زمین تانا کمیٹی کی ہے، اگرچہ فیصلہ کے بعد تانا کمیٹی کے نام درج نہیں تھی، تو ایسی صورت میں زمین تانا کمیٹی کی ہوگی یا نہیں؟ جب

کہ اول سے آخر تک سارا خرچ تانا کیٹی ہی برداشت کرتی رہی، کیا شریعت کی روشنی میں بیچنے والے کو بیچنے کا حق اور خریدنے والے کو خریدنے کا حق حاصل ہوگا کہ نہیں؟ اور دراصل زمین تانا کیٹی کی ہوئی کہ نہیں؟ از روئے شرع مفصل جواب مرحمت فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوال میں ذکر کردہ تفصیلات اگر واقعہ کے مطابق ہیں، تو تانا کیٹی کے خزانچی کو مذکورہ زمین میں اپنے بھتیجے کو فریق بنانے کی کاروائی قطعاً غلط اور ناجائز ہے، اور اس عمل کی وجہ سے اگرچہ مقدمہ کا فیصلہ بھتیجے کے حق میں ہو گیا ہو پھر بھی مذکورہ زمین پر شرعاً بھتیجے کی ملکیت ثابت نہ ہوگی بلکہ وہ پوری زمین کیٹی ہی کی ملکیت ہے، جیسا کہ خزانچی صاحب نے کیٹی کے ممبران کے سامنے اس کا اقرار بھی کیا ہے۔ بریں بنا اس کی زمین کی خرید و فروخت کا مکمل اختیار شرعاً کیٹی کو حاصل ہے، کسی ایک فرد کو کیٹی کی مرضی کے بغیر اس کی فروختگی کی اجازت نہیں ہے۔

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ألا لا تظلموا! ألا لا يحل مال امرء إلا بطيب نفس منه. (مشكاة المصابيح / باب الغصب والعارية، الفصل الثاني ٢٥٥، مرقاة المفاتيح / باب الغصب والعارية، الفصل الثاني ١١٨/٦ المكتبة الأشرفية ديوبند، المسند للإمام أحمد بن حنبل ٧٢/٥، شعب الإيمان للبيهقي ٣٨٧/٤ رقم: ٥٤٩٢ دار الكتب العلمية بيروت)

عن عبد الله بن يزيد الأنصاري رضي الله عنه قال: نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن النهب والمثلة. (صحيح البخاري، كذا في السنن الكبرى للبيهقي ١٥٣/٦ رقم: ١١٤٩٨ دار الكتب العلمية بيروت، ١٧٢/٦ دار الحديث القاهرة)

لا يجوز لأحد أن يأخذ مال غيره بلا سبب شرعي. (شرح المحلة لسليم رستم باز ٦٢ رقم المادة: ٩٧ كوثه، البحر الرائق / كتاب السير، فصل في التعزير ٦٨/٥ زكريا، الفتاوى الهندية / فصل في التعزير ١٦٧/٢ زكريا) فقط والله تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۸/۵/۲۷
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

اپنی مملوکہ زمین کے ساتھ دوسرے کی زمین پر گھر بنانا؟

سوال (۲۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید کے رشتہ دار نے جتنی زمین خریدی ہے، اُس سے زیادہ پر اُن کا مکان بنانا ٹھیک ہے یا غلط؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں اپنی ملکیت کی زمین سے ہٹ کر، دوسرے کی ملکیت پر مکان بنانا زید کے رشتہ دار کے لئے جائز نہیں ہے۔

عن سعيد بن زيد بن عمرو بن نفيل، أن أروى خاصمته في بعض داره، فقال: دعوها وإيّاها، فإني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: من أخذ شبراً من الأرض بغير حقه طوقه في سبع أراضين يوم القيامة. (صحيح مسلم، كتاب المساقاة / باب تحريم الظلم وغصب الأرض وغيرها ۳۳/۲ رقم: ۱۱۱۰ بيت الأفكار الدولية)

عن أبي حميد الساعدي رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا يحل لامرئ أن يأخذ مال أخيه بغير حقه، وذلك لما حرم الله مال المسلم على المسلم. وفي رواية: لا يحل للرجل أن يأخذ عصا أخيه بغير طيب نفسه. (المسند للإمام أحمد ۷۲/۵، شعب الإيمان للبيهقي ۳۸۷/۴ رقم: ۵۴۹۲، مجمع الزوائد ۱۷۱/۴-۱۷۲ دار الكتب العلمية بيروت)

إذ لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. (شامي، كتاب الحدود / باب التعزير، مطلب: في التعزير بأخذ المال ۱۰۶/۶ زكريا، الفتاوى الهندية، كتاب الغصب / الباب السابع، فصل في التعزير ۱۶۷/۲، البحر الرائق، كتاب الحدود / فصل في التعزير ۶۸/۵ زكريا، وهلكتنا في قواعد الفقه ۱۱۰) فقط والله تعالى اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۱/۷/۱۴۳۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

دوسرے کی زمین پر ناجائز طریقہ سے راستہ (گذرگاہ) بنانا؟

سوال (۳۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میں نے مکان کے لئے زمین خریدی، جس کی لمبائی ۸ فٹ، چوڑائی ۲۷ فٹ ہے، میں نے جب مکان تعمیر کرایا، تو ۹ فٹ جگہ سامنے اس لئے چھوڑی کہ بھینس باندھنے یا کوڑا وغیرہ کے کام آتی رہے گی۔ جن لوگوں سے زمین خریدی تھی، اُن کے پلاٹ کا یہ آخری حصہ تھا، انہوں نے یہ بھی کہا تھا کہ اگر تم کو ہاتھ والے روڈ پر جانے کے لئے راستہ ملے، تو تم راستہ کھلا رکھنا ورنہ بند کر دینا۔ میرے برابر میں دوسرے شخص نے مکان بنایا، اُس کا مکان میرے مکان سے ۸ گز آگے تک بنا ہوا ہے، میری طرف سے اس کے مکان کی دیوار بنی ہوئی ہے، اُس کے مکان کا دروازہ شمال کی جانب ہے، اب یہ لوگ لڑائی جھگڑا کرتے رہتے ہیں، گالی گلوچ میرے دروازہ پر آ کر بکتے ہیں، اینٹ اُدھے پھینکتے ہیں، کئی بار عورتوں کے چوٹ بھی لگی، یہ لوگ بہت ظالم ہیں، اُن کے دروازہ کی طرف میونسپلٹی کا کھرنجا بچھا ہوا ہے، میری طرف پورے پلاٹ کا راستہ کچا ہے، میونسپلٹی کا کھرنجا نہیں ہے، یہ لوگ ناجائز راستہ لینے کی کوشش کر رہے ہیں، کسی کی زمین پر ناجائز راستہ لینا اور قبضہ کرنا شرعاً کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: کسی کی زمین پر ناحق قبضہ کرنا سخت ترین گناہ ہے، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جو شخص دوسروں کی ایک بالشت زمین بھی زبردستی دبا لے گا، قیامت کے دن اس کو ساتوں زمین کا طوق بنا کر اس کے گلے میں ڈالا جائے گا، جسے وہ برداشت نہیں کر سکے گا، اس لئے مذکورہ لوگوں کو اس حرکت سے باز آنا چاہئے، اور آخرت کی رسوائی سے ڈرنا چاہئے۔

عن سعید بن زید رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

قال: من أخذ شبراً من الأرض ظلماً، فإنه يطوقه يوم القيامة من سبع أرضين.

(صحیح البخاری، باب ما جاء في سبع أرضين ۴۵۴/۲ رقم: ۳۱۹۸، صحیح مسلم رقم: ۱۶۱۰، مشکاة

المصایح / باب الغضب ۲۵۴ المکتبۃ الأشرفیۃ دیوبند، لمعات التتقیح ۵/۵۶۱ رقم: ۲۹۳۸ دار النوادر

یلزم ردّ المغضوب عیناً، وتسليمه إلى صاحبه في مكان الغضب إن كان

موجوداً. (شرح المحلة لسليم رستم باز ۸۸ ۴ رقم المادة: ۸۹۰ المکتبۃ الحنیفۃ کوئٹہ)

وعلى الغاصب رد العين المغصوبة، معناه: ما دام قائماً، لقوله عليه

السلام: على اليد ما أخذت حتى ترد. وقال عليه السلام: لا يحل لأحد أن يأخذ

متاع أخيه لأعباً ولا جاداً، فإن أخذه فليردّه عليه. (الهدایۃ / کتاب الغضب ۳/۳۷۱ مکتبہ

شرکت علمیہ ملتان، ۳/۳۷۳ الامین کتابستان دیوبند)

ويجب ردّ عينه في مكان غصبه، لقوله عليه السلام: على اليد ما أخذت

حتى ترد. ولقوله صلى الله عليه وسلم: لا يحل لأحدكم أن يأخذ مال أخيه لأعباً

ولا جاداً، وإن أخذه فليردّه عليه. (تبیین الحقائق / کتاب الغضب ۶/۳۱۵ دار الکتب العلمیۃ

بیروت، ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر / کتاب الغضب ۴/۷۸ غفاریہ کوئٹہ، وكذا في الرد المحتار /

کتاب الغضب ۶/۱۸۲ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۵/۱۱/۱۴۲۶ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

عام گزرگاہ کو اپنے فائدہ کے لئے تنگ کر دینا؟

سوال (۳۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: عام راستہ جہاں عوام کی ہر وقت آمد و رفت رہتی ہو، اپنی مرضی سے اپنے فائدے کے لئے

راستہ کو تنگ کر دینا شرعاً اور قانوناً جائز ہے اور اس کا شرعاً کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جو راستہ عوامی ملکیت ہو، اُس میں ذاتی تصرف کر کے

آمد و رفت میں تنگی کرنا کسی کے لئے جائز نہیں ہے، کوئی شخص ایسا کام نہ کرے جس سے دوسروں کو

عن أبي ذر رضي الله عنه قال: قلت يا رسول الله! أي العمل أفضل؟ قال: إيمان بالله تعالى وجهاد في سبيله، قلت: يا رسول الله فأَي الرقاب أفضل؟ قال: أنفسها عند أهلها وأغلاها ثمنًا، قال: فإن لم أجد؟ قال: تعين صانعاً أو تصنع لأخرق، وقال: فإن لم أستطع؟ قال: كذا كف أذاك عن الناس فإنها صدقة تصدقها بها عن نفسك. (المسند للإمام أحمد بن حنبل ۱۵۰/۵ رقم: ۲۱۲۲۸ دار الحديث القاهرة)

لا يجوز التصرف في مال غيره بلا إذنه ولا ولايته. (الدر المختار مع الشامی،

کتاب الغصب / مطلب فيما يجوز من التصرف بمال الغير ۲۹۱/۹ ذکر یا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۱/۲/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

دوسرے کی زمین میں اُس کی مرضی کے بغیر گزرگاہ بنانا؟

سوال (۳۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک مکان جو ہماری والدہ محترمہ کے نام تھا، وہ انہوں نے اپنی زندگی ہی میں ہم دو بھائیوں کے نام بہہ کر دیا تھا، جس کا پچھلا حصہ محمد رئیس اور اگلا حصہ محمد عالمگیر کے نام ہے، آگے کے حصہ والے محمد عالمگیر نے اپنے نیچے کے راستہ اور اوپر زمین کو پچھلے حصہ والے محمد رئیس کو آنے جانے کے واسطے استعمال کرنے کا حق تحریری طور پر دیا ہوا ہے، پوچھنا یہ ہے کہ کیا رئیس کو استعمال کئے جانے والے راستہ میں بھی مالکانہ حق حاصل ہے، جب کہ یہ ملکیت عالمگیر کی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں اگرچہ مذکورہ راستہ پر عالمگیر کی ملکیت ہے؛ لیکن شریعت نے راستہ سے گزرنے کے حق کو بھی حق قرار ہونے کی وجہ سے قیمتی شمار کیا ہے؛ لہذا رئیس کی مرضی کے بغیر عالمگیر اس سے یہ حق نہیں لے سکتا؛ البتہ دونوں میں مصالحت کی راہ نکل سکتی ہے۔

وصح بیع حق المرور تبعاً للأرض بلا خلاف ومقصوداً وحده، فی روایة وبه أخذ عامة المشائخ (الدر المختار) وفي الشامية: قال السائحاني: وهو الصحيح وعليه الفتوى. (شمسی ۲۷۵/۷ زکریا، ۸۰/۵ کراچی)

وبیع الطريق وهبته جائز - إلى قوله - أما حق المرور يتعلق بعین، تبقى وهو الأرض فأشبهه الأعيان. (الهدایہ ۵۶/۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۲۷/۱۴۲۷ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کسی کی ذاتی گلی میں اُس کی اجازت کے بغیر جنگہ بنانا؟

سوال (۳۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید کے رشتہ دار نے جو زید کی ذاتی گلی میں باجہ وجنگہ بنایا ہے، وہ ٹھیک ہے یا غلط؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: زید کی ذاتی گلی میں زید کی اجازت کے بغیر اس کے رشتہ دار کے لئے باجہ اور جنگہ بنانا درست نہیں ہے۔

لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا إذنه. (شرح المحلة لسليم رستم باز ۶/۱ رقم المادة: ۹۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۱/۷/۱۴۳۱ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بغیر اجازت کے دوسرے کی زمین میں درخت لگانا؟

سوال (۳۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید کے والد کی زمین کے قریب ہی بکر کے والد کی زمین تھی، جس پر اُس نے باغ لگایا تھا، بکر کے والد نے کچھ درخت زید کے والد کی زمین میں لگادئے، منع کرنے پر بھی نہیں مانے، زید

نے بھی اپنی زمین میں باغ لگایا، اس واقعہ کو ۴۰ سال سے بھی زائد عرصہ گزر چکا ہے، درخت کافی تناور ہو چکے ہیں، زمین کے کاغذات سرکاری زید کے پاس ہیں؛ لیکن بکر کہتا ہے کہ درخت میرے ہیں، از روئے شرع وہ پیڑ کس کی ملکیت ہوں گے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں پیڑوں کا مالک بکر کا والد ہے،

اُسے چاہئے کہ اپنے پیڑ زید کے والد کی زمین سے اکھاڑے اور پیڑ اکھاڑنے سے زمین میں جو خرابی آئی ہے، اُس کا تاوان زمین کے مالک کو ادا کر دے۔

عن يحيى بن عروة عن أبيه رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من أحبب أرضاً ميتةً فهي له، وليس لعرق ظالم حق، قال: فاختصم رجلان من بياضة إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم غرس أحدهما نخلاً في أرض الآخر، ففضى رسول الله صلى الله عليه وسلم لصاحب الأرض بأرضه، وأمر صاحب النخل أن يخرج نخله منها، قال: قال عروة: فلقد أخبرني الذي حدثني، قال: رأيتها وإنه ليضرب في أصولها بالفؤس، وإنه لنخل عم حتى أخرجت. (السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الغصب / باب ليس لعرق ظالم حق ١٦٤/٦ رقم: ١١٥٣٩ دار الكتب العلمية بيروت)

سئل عمن غرس في أرض الغير غرساً فكبر هل لصاحب أن يقول: أذفع لك قيمته ولا تقلعه، فقال: لا، إنما للغارس أن يقلعه ويضمن النقصان إن ظهر في الأرض نقصان، فإنما لصاحب الأرض الأمر بالقلع فحسب. (تكملة البحر الرائق / كتاب الغصب ٢٠٣/٩ زكريا)

ومن بنى أو غرس في أرض غيره بغير إذنه، أمر بالقلع والرد، وللمالك أن يضمن له قيمة بناء أو شجر أمر بقلعه إن نقصت الأرض به. (الدر المختار مع الرد

المختار / كتاب الغصب ١٩٤/٦ ١٩٥- کراچی)

وإن كان المغصوب أرضاً، فبني الغاصب فيها بناءً، أو غرس فيها أشجاراً، يؤمر بقلعها وردّ الأرض . (شرح المحلة لسليم رستم باز ۵۰۲ رقم المادة: ۹۰۶)

المكتبة الحنفية كوثته، تبیین الحقائق / كتاب الغصب ۳۲۹/۶ دار الكتب العلمية بيروت، ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر / كتاب الغصب ۸۷/۴ غفاريه كوثته، الأشباه والنظائر ۱۴۴ (فقط واللہ تعالیٰ اعلم)

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۹/۶/۱۴۱۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

دوسرے کے تالاب سے مچھلی چرانا؟

سوال (۳۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک سرکاری تالاب ہے، اب ایک ذی اثر مال دار آدمی اپنی طاقت کے زور سے پولیس وغیرہ کو کچھ رقم دے کر زبردستی تالاب پر قبضہ کر رکھا ہے، اب گاؤں کے لوگ رات میں چرا کر اس تالاب سے مچھلی نکالتے ہیں، تو کیا اس طرح مچھلی نکال کر کھانا درست ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جو تالاب سرکاری طور پر مذکورہ شخص کے نام الاٹ ہو گیا ہے، اور اس میں اُس نے باقاعدہ مچھلی پالنے کا نظام بنایا ہے، اور مچھلیاں لاکر ڈالی ہیں، تو اس میں سے کسی کو چرانے کا ہرگز حق نہیں ہے، یہ مچھلیاں اسی شخص کی ملکیت ہیں۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: الصيد لمن أخذه لا لمن أثاره. (نصب الراية / الصيد ۳۱۹/۴، كذا في التعليقات على الفتاوى التاتارخانية ۵۳/۱۸ زكريا)

عن إبراهيم قال: من استعان مملوكًا بغير إذن أهله ضمن. (المصنف لعبد الرزاق ۴۲۹/۹ رقم: ۱۷۹۰۱)

إذا دخل السمك في حظيرة: فإما أن يعدها لذلك أولاً، ففي الأول يملكه،

ولیس لأحد أخذه وإن لم يعدها لذلك لكنه أخذه وأرسله فيها ملكه. (شمی / باب البيع الفاسد، مطلب فی حکم إيجار البرک للاصطیاد ۶۱/۵ کراچی، ۲۴۹/۷ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۱۷/۵/۱۸ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بن کی لکڑی کاٹ کر اپنے مصرف میں لانا

سوال (۳۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: بن کی لکڑی کاٹ کر اپنے مصرف میں لانا کیسا ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: غیر مملوکہ یا سرکاری جنگلات کی لکڑیوں کو بغیر اجازت کاٹ کر اپنے تصرف میں لانا یا اُس کی خرید و فروخت کرنا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۱۸۸/۸)
عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لعن الله السارق يسرق البيضة فتقطع يده ويسرق الحبل فتقطع يده. (صحیح مسلم، کتاب الحدود / باب حد السرقة رقم: ۱۶۸۷ بیت الأفكار الدولية، صحیح البخاری رقم: ۶۷۸۳، الزواجر عن اقتراف الكبائر للهيتمي ۲۳۷/۲ دار الكتب العلمية بيروت، تحفة الأشراف بمعرفة الأطراف ۳۶۵/۹ رقم: ۱۲۴۴۸ عباس أحمد الباز مكة المكرمة)

عن الحكم قال: قال علي رضي الله عنه: من استعمل مملوك قوم صغيراً أو كبيراً فهو ضامن. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الديات / باب الرجل يستعين العبد بغير إذن سيده ۱۶۹/۱ رقم: ۲۷۹۷۲-۲۷۹۷۴) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۷/۸/۱۸ھ

پر مٹ بنوا کر پیڑ کاٹنے والوں سے پردہان کا جبراً پیسہ وصول کرنا؟

سوال (۳۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ہمارے قریہ کے پردھان لکڑی کے ٹھیکے داروں سے فی پیڑ سو روپے لیتے ہیں، جب کہ یہ لوگ پیڑوں کے پر مٹ بنوا کر کٹائی شروع کراتے ہیں، تو کیا یہ روپے لینا درست ہے؟ پھر ان روپیوں کا مسجد یا مدرسہ میں لگوانا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب لکڑی کا سرکاری پر مٹ ٹھیکے داروں نے بنوا رکھا ہے، تو اُس پر پردھان کا مزید روپیہ جبراً لینا درست نہیں ہے، اور اس جبری وصول شدہ رقم کو مسجد و مدرسہ میں لگانا بھی جائز نہ ہوگا۔

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ألا لا تظلموا! ألا لا يحل مال امرء إلا بطيب نفس منه. (مشكاة المصابيح / باب الغصب والعارية، الفصل الثاني ٢٥٥، مرقاة المفاتيح / باب الغصب والعارية، الفصل الثاني ١١٨/٦ المكتبة الأشرفية ديوبند، المسند للإمام أحمد بن حنبل ٧٢/٥، شعب الإيمان للبيهقي ٣٨٧/٤ رقم: ٥٤٩٢ دار الكتب العلمية بيروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۲۲/۱۴۱۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا اسلامی سے بچے ہوئے کپڑے کا استعمال ٹیلر کیلئے درست ہے؟

سوال (۳۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ہماری ٹیلر ماسٹر کی دوکان ہے، ہندو مسلم دونوں کپڑے سلواتے ہیں، اگر ہندو یا مسلم کے کپڑے میں سے کچھ کپڑا بیچ جائے، تو کیا ہم بغیر اُس کی اجازت کے اُس کپڑے کو کوئی عدد بنا کر استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اور اس بچے ہوئے کپڑے کو پہن کر نماز ہوگی یا نہیں؟ یا فساد لازم آئے گا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر صراحۃً یا عرفاً اس بچے ہوئے کپڑے کے استعمال

کی اجازت نہ ہو، تو اُس کا استعمال درزی کے لئے درست نہیں ہے، اور ایسا کپڑا پہن کر نماز مکروہ ہوگی۔

وتكبره الصلاة في الثوب المغصوب، وإن لم يجد غيره لعلم جواز الانتفاع بمملك الغير قبل الإذن وأداء الضمان. (طحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة / فصل في المكروهات ۱۹۷ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۷/۸/۱۸ھ

سرکاری ضابطہ کی خانہ پُری کئے بغیر خفیہ طور پر پاورلوم چلانا؟

سوال (۳۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: (۱) ہمارے ضلع مَنو میں بجلی محکمہ کے اعلیٰ افسران سے لے کر معمولی ملازمین تک پاورلوم کے ذریعہ معاش تلاش کرنے والے بنکر برادری کو قسم قسم کی مشکلات اور الجھنوں میں ڈالتے رہتے ہیں، مثلاً کبھی میٹر لگانے پر مجبور کر کے جس کا خرچ متعدد لوگوں سے مختلف وصول کرتے ہیں، کسی سے ۲۰۰ روپے کسی سے ۴۰ روپے، کسی سے کم اور کسی سے زیادہ، پھر کسی کا میٹر تیز رفتار ہوتا ہے اور کسی کا سست رفتار، اور اسی اعتبار سے میٹر یونٹ بھی کم و بیش اُٹھاتا ہے، کبھی کبھی میٹر کی رفتار اتنی تیز ہوتی ہے کہ کمائی سے زیادہ خرچ دینا پڑتا ہے، گاہے بجلی محکمہ والے رشوت لینے کی غرض سے بغیر کسی علت کے بجلی بل ایک روپے کی جگہ دس روپے بھیج دیتے ہیں، جس کو صحیح اور ٹھیک کرانے کے لئے کافی تگ و دو اور روپیہ پیسہ خرچ کرنا پڑتا ہے، جس میں غریب بے چارے کا ایک روپیہ کی جگہ ۶-۷ روپے خرچ ہی جاتا ہے۔

کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ ایک ٹرانسفارمر جل کر بیکار ہو گیا، تو نیا ٹرانسفارمر لانے کے لئے بڑی رقم خرچ کرنی پڑتی ہے، جب کہیں ماہ ڈیڑھ ماہ بعد نیا ٹرانسفارمر دستیاب ہوتا ہے، اور ستم بالائے ستم یہ کہ بجلی کی کٹوتی کچھ اس طرح ہوتی ہے کہ اگر مہینہ کا اوسط نکالا جائے، تو یومیہ چھ گھنٹے سے زیادہ بجلی نہیں ملتی، پھر بھی بجلی بل ماہانہ ڈھائی سو، تین سو روپے ادا کرنا پڑتا ہے۔ بالآخر بجلی

افسران اور ملازمین کی چال بازیوں اور دھڑلے بندیوں سے تنگ آ کر بعض لوگ ایسا کرتے ہیں کہ سرکاری ضابطہ کی خانہ پری کئے بغیر خفیہ طور پر کنکشن جوڑ کر پاور لوم چلاتے ہیں، اور اگر اتفاق سے کسی بجلی افسر یا ملازم کی آمد کی اطلاع ملنے پر اپنا کنکشن کاٹ کر ادھر ادھر ہٹ جاتے ہیں۔

بعض لوگ ایسے ہیں جو میٹر لگا کر پاور لوم چلاتے ہیں، ہفتہ عشرہ تک اپنے میٹر کو کسی حیلہ اور تدبیر سے روک دیتے ہیں؛ تاکہ یونٹ کم آئے اور خرچ کم ہو؟

کچھ لوگ ایسا بھی کرتے ہیں کہ چھوٹے موٹے کرم چاریوں کو دس بیس روپے دے کر میٹر کی رفتار کم کر دیتے ہیں؟

بعض اس قسم کے لوگ ہیں کہ کچھ رقم خرچ کر کے جاری شدہ یونٹوں کو میٹر سے ختم کر دیتے ہیں، علاوہ ازیں متعدد تدابیر کے ذریعہ اپنا بجلی بل کم کرا لیتے ہیں۔

دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ مذکورہ الصدر صورتوں کے پیش نظر لوگوں کا مذکورہ تدبیر کے ذریعہ پاور لوم چلانا مباح ہے یا ممنوع؟ بصورت دیگر اس سے بچنے کی کیا صورت ہو سکتی ہے؟

(۲) قانون شرعیہ کی روشنی میں مندرجہ بالا مسائل حق العباد میں آتے ہیں یا نہیں، اگر ہاں تو ان کی عدم ادائیگی کے لئے شرعی اور قرآنی ہدایت کی روشنی میں کیا وعید ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) مذکورہ صورتوں میں بعض لوگوں کا سرکاری ضابطہ کی خانہ پری کئے بغیر خفیہ طور پر کنکشن جوڑ کر پاور لوم چلانا اور بعض لوگوں کا ہفتہ عشرہ تک اپنے میٹر کو کسی حیلہ اور تدبیر سے خرچ زیادہ آنے کے ڈر سے روک دینا، اور بعض لوگوں کا کرم چاریوں کو دس بیس روپے دے کر میٹر کی رفتار کم کرنا ناجائز نہیں؛ اس لئے کہ یہ چوری ہے، اور چوری کی قرآن وحدیث میں بڑی وعید آئی ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

قال تعالى: ﴿وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا﴾ [المائدة، جزء آیت: ۳۸]

کہ چور اور چورنی کے دونوں ہاتھوں کو کاٹ ڈالو۔

اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:

[قال أبو هريرة رضي الله عنه إن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال:]

..... لا يسرق السارق حين يسرق وهو مؤمن الخ. (صحيح مسلم / باب نقصان الإيمان

بالمعاصي ۵۵۱/ ۵۷ بيت الأفكار الدولية، صحيح البخاري ۳۳۶/۱ رقم: ۲۴۷۵ دار الفكر بيروت،

مشكاة المصابيح (۱۷)

کہ جب مؤمن چوری کرتا ہے تو اُس کا ایمان نہیں رہتا ہے۔

ان وعیدات کے پیش نظر ایسا ہرگز نہ کریں؛ بلکہ ان کے ظلم و ستم سے بچنے کی یہ صورت

ہو سکتی ہے کہ آپ بجلی لینا چھوڑ دیں۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۱۳۷/۳، ۲۳۵/۳)

(۲) بندوں کے حقوق میں کوتاہی سخت گناہ ہے، جس پر شریعت میں سخت وعیدیں وارد

ہوئی ہیں، ایک حدیث میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جس کسی نے اپنے

بھائی کی عزت یا مال وغیرہ پر ظلم کیا ہو، تو وہ آج ہی معاف کرا لے قبل اس کے کہ وہ دن آئے جب

روپیہ پیسہ کچھ نہ ہوں گے؛ بلکہ اگر اُس کے پاس نیک عمل ہوگا تو ظلم کے بقدر اُس میں سے لیا جائے

گا، اور اگر نیکیاں نہ ہوں گی تو مظلوم کی برائیاں لے کر اس پر لاد دی جائیں گی۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:

من كانت له مَظْلَمَةٌ لِأَخِيهِ مِنْ عَرَضِهِ أَوْ شَيْءٍ، فَلْيَتَحَلَّلْهُ مِنْهُ الْيَوْمَ قَبْلَ أَنْ لَا

يَكُونَ دِينَارٌ وَلَا دِرْهَمٌ، إِنْ كَانَ لَهُ عَمَلٌ صَالِحٌ أُخِذَ مِنْهُ بِقَدَرِ مَظْلَمَتِهِ، وَإِنْ لَمْ

يَكُنْ لَهُ حَسَنَاتٌ أُخِذَ مِنْ سَيِّئَاتٍ صَاحِبِهِ فَحُمِلَ عَلَيْهِ. (صحيح البخاري، كتاب

المظالم والغصب / باب من كانت له مظلمة عند الرجل الخ رقم: ۲۴۴۹ دار الفكر بيروت، مشكاة

المصابيح ۴۳۵/۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۰/۲/۱۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بھانجے کی بس کا پر مٹ ماموں کا دوسرے کے نام کرانا؟

سوال (۴۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: چند بس مالکوں کی کوششوں سے میری بس کے سلسلہ میں حکومت نے ایک اور پر مٹ مجھ کو مفت میں دینا چاہا، جو ماموں نے مجھے بتلائے بغیر اور میرے علم میں لائے بغیر وہ پر مٹ اپنے بھائی کے نام کر دیا، کیا شرعاً یہ درست ہے؟ اگر نہیں تو اُس پر مٹ پر میرا حق بنتا ہے یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بس کے پر مٹ کے آپ ہی حق دار تھے، اس نئے پر مٹ کو دوسرے شخص کے نام کر کے آپ کے ماموں نے سراسر ناجائز فعل کا ارتکاب کیا ہے؛ تاہم جب وہ پر مٹ دوسرے کے نام پر ہو چکا، تو اب اس پر آپ کا کوئی حق نہیں۔ (مستفاد: امداد المفتین ۱۹۰)

لأن المنافع لا تقوم إلا بالعقد. (شامی، کتاب الغصب / مطلب شری داراً و سکنها الخ ۲۷۵/۱۹ زکریا)

لا يجوز التصرف في مال غيره بغير إذنه. (الأشباه والنظائر / الفن الثاني ۴/۲ ۴۴)

إدارة القرآن کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۷/۷/۱۴۲۲ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مسلم نوکر و ملازم کا مالک کی اجازت کے بغیر پیسہ لینا؟

سوال (۴۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اگر کوئی مسلمان کسی غیر مسلم کے یہاں ملازمت کرے اور اُس کی صریح اجازت کے بغیر کچھ پیسے اپنے پاس رکھ لے؛ حالاں کہ دلالۃً اجازت پائی جاتی ہو، اس طور پر کہ اگر اُس مالک اور ذمہ دار کو معلوم ہوا کہ یہ شخص اپنے پاس کچھ روپیہ رکھ لیتا ہے، تو اس پر نکیر نہیں کرتا؛ اس لئے کہ دوسرا کوئی نوکر رکھے، تو اس سے زیادہ لیتا ہے؛ تو اس طرح اُس نوکر اور ملازم کا اپنے پاس پیسہ رکھ لینا درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ملازم کے لئے اپنے مالک کی اجازت کے بغیر کچھ پیسے اپنے پاس رکھنا جائز نہیں ہے۔ اور ملازم کے فعل پر مالک کے نکیر نہ کرنے کو دلالتِ اجازت نہیں سمجھا جائے گا۔

عن أبي حميد الساعدي رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا يحل لامرئ أن يأخذ مال أخيه بغير حقه، وذلك لما حرم الله مال المسلم على المسلم. وفي رواية: لا يحل للرجل أن يأخذ عصا أخيه بغير طيب نفسه. (المسند للإمام أحمد ۷۲/۵، شعب الإيمان للبيهقي ۳۸/۴، رقم: ۵۴۹، مجمع الزوائد ۱۷۱/۴-۱۷۲ دار الكتب العلمية بيروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۲۸/۱۴۲۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

دوسرے کا پیسہ دبا کر اپنا کاروبار کرنا؟

سوال (۴۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ہم لوگوں کا چند لوگوں کے یہاں کاروبار کے سلسلہ میں لین دین میں کافی روپیہ عرصہ سے روکا ہوا ہے، باوجود طلب و تقاضہ کے نہیں مل رہا ہے، جس سے ہم لوگوں کا کافی نقصان ہو رہا ہے، ہم لوگوں کا روپیہ عرصہ سے نہ دے کر اپنا کاروبار کرتے ہیں، اور اپنا خرچ چلاتے ہیں، قرآن اور حدیث شریف میں ہم لوگوں کا روپیہ نہ دینے پر دنیا و آخرت میں کیا نقصان و عذاب ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: قرض خواہ کا قرض جلد از جلد ادا کرنا لازم ہے، بلا وجہ ٹال مٹول اور تاخیر کرنا جائز نہیں ہے، قرض نہ ادا کرنے پر احادیثِ مبارکہ میں سخت ترین وعیدیں آئی ہیں۔ ایک حدیث میں ہے اگر کوئی شخص اللہ کے راستہ میں قتل کر دیا جائے، پھر زندہ ہو، پھر قتل

کر دیا جائے، پھر زندہ ہو، پھر قتل کر دیا جائے، پھر زندہ ہو اور اس کا کسی پر قرض ہو، تو ایسا شخص جنت میں داخل نہیں ہوگا۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمائیں:

عن محمد بن عبد اللہ جعش رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: والذي نفس محمد بيده لو أن رجلاً قتل في سبيل الله، ثم عاش ثم قتل في سبيل الله ثم عاش ثم قتل في سبيل الله ثم عاش وعليه دين ما دخل الجنة. (مشكاة المصابيح ۲۰۴)

ایک دوسری حدیث میں ہے کہ گناہ کبیرہ کے بعد سب سے بڑا گناہ جس سے اللہ تعالیٰ نے روکا ہے، یہ ہے کہ آدمی مقروض ہو کر مر جائے اور قرض کی ادائیگی کے لئے کچھ نہ چھوڑا ہو۔

عن أبي موسى الأشعري رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إن أعظم الذنوب عند الله أن يلقاه بها عبد بعد الكبائر التي نهى الله عن أن يموت رجل، وعليه دين لا يدع له قضاء. (مشكاة المصابيح ۲۰۳)

اس طرح کی بے شمار حدیثیں کتب احادیث میں موجود ہیں، غور کرنے کا مقام ہے کہ جہاد کتنی عظیم الشان عبادت ہے؛ لیکن صرف قرض کی ادائیگی نہ کرنے کی وجہ سے یہ عظیم عبادت رائیگاں ہو جاتی ہے، اس لئے ضروری ہے کہ اول پہلے میں قرض کی ادائیگی کی جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۱/۶/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

دوکان سے سامان لے کر پیسہ نہ دینا؟

سوال (۴۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: اگر کوئی شخص مثلاً مسجد کا منیجر وغیرہ دوکان سے سامان لے کر سامان کا پیسہ نہ دے، یا کسی کی رقم لے کر واپس نہ کرے، تو ایسا شخص کس سزا کے لائق ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسجد کا منیجر ہو یا کوئی اور شخص ہو، کسی سے بھی رقم لے کر

واپس نہ کرنا، یادوکان سے سودا لے کر قیمت ادا نہ کرنا ناجائز اور حرام ہے۔

قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ﴾ [النساء، جزء آیت: ۲۹]

قولہ: ﴿إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ﴾: كأنه يقول: لا تتعاطوا الأسباب الحرمية في اكتساب الأموال، ولكن المستاجر المشروعة التي تكون عند تراض من البائع، والمشتري فافعلوها وتسببوا بها في تحصيل الأموال.

قال مجاهد: ﴿إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ﴾: بيعاً أو عطاء يعطيه أحد أحداً.

عن ميمون بن مهران رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: البيع عن تراض ولا يحل لمسلم أن يغش مسلماً. (رواه ابن جرير الطبري، كذا في التفسير لابن كثير النمشقي مكمل ۳۱۳ دار السلام رياض) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۴/۵/۷ھ

یتیم کا مال غصب کرنے کے لئے جھوٹ بولنا؟

سوال (۴۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اگر الف کے والدین یتیموں اور بیوہ کا مال غصب کرنے کی نیت سے جھوٹے حیلے، بہانے، دروغ گوئی اور بدنیتی کا سہارا لیں، تو از روئے شرع ایسے شخص کے لئے کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جھوٹ بولنا اور حیلہ بہانے کرنا حرام ہے۔

قال الله تعالى: ﴿فَنَجْعَلُ لَعْنَةَ اللَّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ﴾ [ال عمران، جزء آیت: ۶۱]

عن منصور بن المعتمر رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه

وسلم: تَحَرَّوْا الصِّدْقَ وَإِنْ رَأَيْتُمْ أَنَّ الْهَلَكَةَ فِيهِ، فَإِنَّ فِيهِ النَّجَاةَ. (الترغيب والترهيب

مکمل / باب الترغيب في الصدق والترهيب من الكذب ص: ۶۱۶ رقم: ۴۴۳ بیت الأفكار الدولية)

عن ابن عمر رضي الله عنهما عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إذا كذب العبد تباعد عنه الملك ميلاً من نثن ما جاء به. (سنن الترمذي / باب ما جاء في الصدق والكذب ۱۸/۲ رقم: ۱۹۷۲، وقال حديث حسن، الترغيب والترهيب مکمل ۶۱۸ رقم: ۴۴۶۴

بیت الأفكار الدولية)

لأن عين الكذب حرام. (شامي، كتاب الحضر والإباحة / باب الاستبراء ۴۲۷/۶

کراچی، ۶۱۲/۹ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۳/۱۴۱۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

زمین پر ناجائز قبضہ کرنے کے لئے جھوٹا مقدمہ کرانا؟

سوال (۴۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زید نے ایک جھوٹا مقدمہ زمین ہڑپنے کے لئے بکر پر کر دیا تھا، پھر بکر نے بھی زید کا ایک پرانا جھوٹا جاکر کر دیا تھا، جو اس طرح تھا کہ زید نے اپنے چچا عمرو کے انتقال کے بعد اپنے بیٹوں کو عمرو کا بیٹا بنا کر عمرو و جولا ولد تھا، اُس کی زمین اپنے بیٹوں کے نام کرالی تھی، بکر نے اسی بات کو اُجاگر کرتے ہوئے زید اور اُس کے بیٹوں کے خلاف مقدمہ کر دیا، اور حکومت کے سامنے خلاصہ کر دیا کہ زید کے بیٹے خالد وغیرہ ہرگز بھی عمرو کے بیٹے نہیں؛ بلکہ وہ تو زید کے بیٹے ہیں، ساتھ ہی بکر نے اس مقدمہ میں مزید جان ڈالنے کے لئے ایک جھوٹ ملا دیا کہ بکر نے اپنی خالہ کو عمرو کی بیوی دکھا دیا اور کیس کر دیا، اور پھر بکر نے زید سے کہا کہ اگر تم میرے خلاف جھوٹا مقدمہ زمین ہڑپنے کا چلاتے رہو گے، تو میں تمہارے خلاف یہ آدھا جھوٹا اور آدھا سچا مقدمہ چلا تا رہوں گا، اگر تم باز آ جاؤ گے تو میں بھی باز آ جاؤں گا، اور اپنا کیا ہوا مقدمہ واپس لے لوں گا، مگر زید ابھی تک باز نہیں آیا، اور برابر

مقدمہ لڑ رہا ہے، ایسی صورت میں زید اور بکر کا کیا حکم ہے؟ زید کا یہ مقدمہ لڑانا اور بکر کا جوابی مقدمہ کرنا کیسا ہے؟ اگر زید جھوٹا مقدمہ لڑاتا ہے، تو بکر اس کی طاقت کمزور کرنے کے لئے جوابی آدھا جھوٹا آدھا سچا مقدمہ لڑا سکتا ہے یا نہیں؟ اگر نہیں لڑا سکتا تو بکر کی کیا سزا ہے؟ اگر بیچ لوگ زید پر کئے ہوئے بکر کے جھوٹے مقدمہ کے عوض میں کوئی تاوان ڈالیں تو کیسا ہے؟ اور بکر کو عند اللہ عذاب سے بچنے کے لئے کیا کرنا ہوگا، اور اگر زید بھی اس حرکت سے باز نہ آئے، تو اُس کی سزا کیا ہے؟ کیوں کہ پہل زید ہی کی طرف سے ہوئی ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: کسی کی زمین پر ناجائز طور پر قبضہ کرنے کے لئے جھوٹا مقدمہ کرنا بہت بڑا گناہ ہے، زید کی طرف سے اس اقدام پر بکر کی جانب سے دفاع کرنا تو فی نفسہ درست تھا؛ لیکن اُس نے مقدمہ کو مضبوط کرنے کے لئے اپنی طرف سے جو جھوٹ ملایا ہے، اُس کی قطعاً اجازت نہیں، اس جھوٹ کی وجہ سے وہ بھی گنہگار ہوگا، بکر کو چاہئے کہ وہ صرف سچائی کی بنیاد پر زید کے مقدمہ کا جواب دے، اور بیچوں کی طرف سے زید پر تو کوئی مالی تاوان ڈالا نہیں جاسکتا؛ لیکن اس مقدمہ کی وجہ سے بکر کا جو خرچ ہوا ہے، وہ زید سے وصول کیا جاسکتا ہے۔

عن سعید بن زید رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من أخذ شبراً من الأرض ظلماً، فإنه يطوقه يوم القيامة من سبع أرضين. (صحيح البخاري، باب ما جاء في سبع أرضين ٤٥٤/٢ رقم: ٣١٩٨، صحيح مسلم رقم: ١٦١٠، مشكاة المصابيح / باب الغصب ٢٥٤ المكتبة الأشرفية ديوبند، لمعات التفتيح ٦١٥/٥ رقم: ٢٩٣٨ دار النوادر) عن أم سلمة رضي الله عنها أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: إنما أن بشر، وإنكم تختصون إليّ، ولعل بعضكم أن يكون ألحن بحجته من بعض، فأقضي له على نحو ما أسمع منه، فمن قضيتُ له بشيء من حق أخيه لا يأخذنه، فإنما أقطع له قطعةً من النار. (متفق عليه)

عن أبي أمامة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من
 اقتطع حق امرئ مسلم بيمينه، فقد أوجب الله له النار، وحرم عليه الجنة. فقال له
 رجل: وإن كان شيئاً يسيراً يا رسول الله! قال: وإن كان قضيباً من إراك. (صحیح
 مسلم، کتاب الإیمان / باب وعید من اقتطع حق مسلم بيمين فاجرة بالنار ۸۰/۱ رقم: ۱۳۷ بیت الأفكار
 الدولية، مشکاة المصابيح، کتاب الإمارة والقضاء / باب الأقضية والشهادات، الفصل الأول ۳۲۶/۲-۳۲۷)
 والتسبب ينزل منزلة المباشرة في وجوب الضمان، كحفر البئر على
 قارعة الطريق والشهادة على القتل. (بدائع الصنائع، کتاب الغصب / قبيل شرائط وجوب هذا
 الضمان ۱۶۸/۶ زکریا)

ما ذكره من ضمان الساعي انه لو سعى بحق لا يضمن؛ ولو بلا حق، فإن
 كان السلطان يغرم بمثل هذه السعاية يضمن البتة، وإن كان قد يغرم وقد لا يغرم
 لا يضمن. والفتوى على قول محمد من ضمان الساعي بغير حق مطلقاً ويعزّر
 (شامي، کتاب السرقة / مطلب في ضمان الساعي ۱۴۸/۶ زکریا) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲۲۶/۱۱/۲۵ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

زمین پر قبضہ کرنے کے لئے بدمعاش ظالم لوگوں کا ساتھ دینا؟

سوال (۴۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
 کہ: ایک شخص غریب و نادار ہے، اور اس غریب و نادار کے مکان پر بدمعاش قسم کے لوگ پولیس کی
 مدد سے ناجائز قبضہ کر لیں، اور ان ناجائز قبضہ کرنے والے لوگوں کا ساتھ کچھ باشرع لوگ دے
 رہے ہیں، تو ان باشرع لوگوں کا اُن بدمعاش لوگوں کی مدد کرنا اور اُن کا ساتھ دینا کیسا ہے؟ اور اس
 میں اس کی کیا سزا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوال میں ذکر کردہ واقعہ اگر صحیح ہے، تو کسی بھی مسلمان

کے لئے یہ جائز نہیں کہ وہ کسی کی زمین پر ناجائز قبضہ کرنے کے لئے ظالم کی مدد کرے، اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک میں ظلم و گناہ پر ایک دوسرے کی مدد کرنے سے منع فرمایا ہے۔

قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ [المائدة، جزء آیت: ۲]
وقال الله تعالى: ﴿وَلَا تَرْكَنُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ وَمَا لَكُمُ مِنْ دُونِ اللَّهِ مِنْ أَوْلِيَاءَ ثُمَّ لَا تُنصَرُونَ﴾ [هود: ۱۱۳]

عن ابن عمر رضي الله عنهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: المسلم أخو المسلم، لا يظلمه ولا يسلمه. (متفق عليه، مشكاة المصابيح / باب الشفقة والرحمة على الخلق ۴۲۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۷/۱۴۲۷ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

لڑکے کے والدین کا اپنی بہو کے مال میں ناحق تصرف کرنا؟

سوال (۴۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: الف کے والدین نے الف کی بہو سے یہ کہہ کر کہ الف کا علاج کرانا ہے، اس کا مکان بکوا دیا، مکان کی قیمت اپنے پاس ہی رکھی، اس کا جملہ سامان اپنے قبضہ و تصرف میں لانے کی نیت سے وہلی سے بلاری لے آئے، کیا الف کے والدین کو اس کے یتیم بچوں و بیوہ کے گھر کے جملہ سامان رکھنے کا حق حاصل ہے؟ محلہ اور رشتہ داروں نے الف کے والدین سے کئی مرتبہ کہا کہ وہ بیوہ اور یتیموں کا مال غصب نہ کرے اور جملہ سامان ان کو دے دیں؛ لیکن الف کے والد اور والدہ اپنی بدنیتی کی بنا پر تمام زیور کپڑا قیمتی سامان جہیز فرج کپڑے دھونے کی مشین صوفے وغیرہ، الف کے والدین کے ساتھ کیا سلوک کرنا چاہئے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جو سامان اور مکان الف کی بیوی کی ملکیت ہے وہ اسی

کا حق ہے، اس کو الف کے والدین کے لئے لینا ہرگز جائز نہیں ہے، اہل محلہ اور رشتہ داروں کو چاہئے کہ وہ الف کے والدین پرزور ڈالیں کہ وہ الف کی بیوی کے مال میں تصرف نہ کریں۔

عن أبي حميد الساعدي رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: لا يحل لمسلم أن يأخذ عصاً بغير طيب نفس منه. قال: ذلك لشدة ما حرم الله من مال المسلم على المسلم. (صحيح ابن حبان رقم: ۱۱۶۶، الترغيب والترهيب مكمل، كتاب البيوع / باب الترهيب من غصب الأرض ص: ۴۲۱ رقم: ۲۹۰۴ بيت الأفكار الدولية)

لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا إذنه أو وكالة منه أو ولاية عليه، وإن فعل ذلك كان ضامناً. (شرح المحلة لسليم رستم باز ۶۱ رقم: ۹۶)

إذ لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. (شامي، كتاب الحدود / باب التعزير، مطلب: في التعزير بأخذ المال ۱۰۶/۶ زكريا، الفتاوى الهندية، كتاب الغصب / الباب السابع، فصل في التعزير ۱۶۷/۲، البحر الرائق، كتاب الحدود / فصل في التعزير ۶۸/۵ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۳/۱۴۱۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

سرکاری ملازم کا سفر خرچ کے لئے ملی ہوئی رقم سے بچا کر رکھنا

سوال (۴۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: سرکاری ملازم ہونے کی وجہ سے سرکاری کاموں کے لئے دور دراز علاقوں کے سفر کرتا ہوں اور سرکار روزانہ کھانے کے لئے ۱۰۵ روپے اور سفر کا خرچ برداشت کرتی ہے، اب اگر سرکار مجھے فرسٹ کلاس کی رقم دے اور میں سکنڈ کلاس پاس سے سفر کروں، تو بچی ہوئی رقم واپس کرنا ضروری ہے یا نہیں؟

بسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اس مسئلہ کا مدار سرکاری ضوابط پر ہے، اگر ضابطہ یہ ہو

کہ ملازم کو ایک متعینہ رقم دے دی جاتی ہو یا اُسے کسی خاص کلاس میں سفر کا استحقاق دے دیا جاتا ہو، پھر اسے اختیار رہتا ہو کہ وہ اس رقم کو جس طرح چاہے خرچ کرے، سرکار اس سے پوچھ گچھ نہ کرتی ہو، تو ایسی صورت میں ملازم مختار ہے، خواہ کسی طرح کم یا زیادہ خرچ کرے اور اپنے استحقاق کے مطابق رقم حکمہ سے وصول کر لے؛ لیکن اگر ضابطہ یہ ہو کہ سفر خرچ کا حساب دینا پڑتا ہو اور فاضل رقم لینے کی اجازت نہ ہو، تو اس وقت جس کلاس میں سفر کرے گا، اسی کے بقدر روپیہ لینے کا حق ہوگا اور بقیہ رقم حکمہ کو واپس کرنی شرعاً لازم ہوگی۔

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ألا لا تظلموا! ألا لا يحل مال امرء إلا بطيب نفس منه. (مشكاة المصابيح / باب الغصب والعارية، الفصل الثاني ٢٥٥، مرقاة المفاتيح / باب الغصب والعارية، الفصل الثاني ١١٨/٦ المكتبة الأشرفية ديوبند، المسند للإمام أحمد بن حنبل ٧٢/٥، شعب الإيمان للبيهقي ٣٨٧/٤ رقم: ٥٤٩٢ دار الكتب العلمية بيروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳۱/۱۲/۱۴۲۱ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کنٹرکٹر کا صرفہ سے زیادہ رقم لینا

سوال (۴۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کنٹرکٹر کا صرفہ سے زیادہ بل بنا کر رقم لینا کیسا ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر مالک نے کنٹرکٹر کو سامان کی خریداری کا وکیل بنایا ہے، یعنی اُس سے یہ کہہ دیا ہے کہ تم بازار سے سامان خرید کر عمارت میں لگاؤ اور تمہارا مختار نہ الگ سے ملے گا، تو اس صورت میں اصل خریداری سے زائد بل بنانا دھوکہ اور جھوٹ کی وجہ سے قطعاً ناجائز ہے۔

عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: آية المنافق ثلاث: إذا حدث كذب، وإذا وعد أخلف، وإذا أؤتمن خان. (صحيح البخاري، كتاب الإيمان / باب علامة المنافق ۱۰۱ / رقم: ۳۳، مرقاة المفاتيح / باب الكبائر وعلامات النفاق ۲۱ / رقم: ۵۵ دار الكتب العلمية بيروت) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۱۱/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

دینی تعلیم کے لئے عوامی چندہ سے تعمیر کردہ مکان کو ذاتی ملک قرار دینا؟

سوال (۵۰):۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید نے ملک کے مختلف سیاسی و سماجی ذمہ داران و اہل خیر حضرات کے تعاون سے ایک مکان خرید کر نئی تعمیر کی جس میں طالبات کے لئے تعلیمی سلسلہ شروع کیا، دو سال کے بعد تعلیمی سلسلہ کو ختم کر کے زید نے اس مکان کو اپنے دو بیٹوں کے نام رجسٹری کر دی جس میں ایک نے رہائش اور دوسرے نے مویشی کا کاروبار کر لیا، سردست دونوں نے اس کو اپنے استعمال میں لے لیا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کا یہ اقدام قوم و ملت کی امانت کو اپنی اولاد کو دینا شرعاً کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بر تقدیر صحت سوال جو مکان دینی تعلیمی ضرورت کی غرض سے لوگوں سے چندہ کر کے تعمیر کیا گیا ہے، اُس کو اپنی ذاتی ملک قرار دینا قطعاً جائز ہے، جو شخص اُس میں ذاتی تصرف کرے گا وہ عند اللہ اور عند الناس مؤاخذہ دار ہوگا۔

عن سعيد بن زيد رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من أخذ شبراً من الأرض ظلماً، فإنه يطوقه يوم القيامة من سبع أرضين. (صحيح البخاري، باب ما جاء في سبع أرضين ۴۵۴ / رقم: ۳۱۹۸، صحيح مسلم رقم: ۱۶۱۰، مشكاة

المصایح / باب الغصب ۲۵۴ المکتبۃ الأشرفیۃ دیوبند، لمعات التنقیح ۵/۶۱ رقم: ۲۹۳۸ دار النوادر

عن ابن عمر رضي الله عنهما أن عمر رضي الله عنه تصدق بمال له على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم، وكان يقال له ثمرة ثمغ، وكان نخلاً، فقال النبي صلى الله عليه وسلم: تصدق بأصله لا يباع ولا يورث ويوهب ولكن ينفق. (فتح الباري ۵/۲۹۳، إعلاء السنن ۱۳۷/۱۳ رقم: ۴۴۹۳ دار الكتب العلمية بيروت)

ولا يملك الوقف بإجماع الفقهاء. (البحر الرائق / كتاب الوقف ۲۰۵/۵ زكريا) فياذا تم ولنزم لا يملك ولا يملك (درمختار) أي لا يكون مملوگًا لصاحبه، ولا يملك أي لا يقبل التملك لغيره. (شامي، كتاب الوقف / قبيل: مطلب في شرط واقف الكتب الخ ۵۳۹/۶ زكريا) فقط والله تعالى اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲/۲/۱۴۳۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ایک کے کبوتر دوسرے کے یہاں چلے جائیں تو کس کے ہوں گے؟

سوال (۵۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: نظام کے کبوتر راشد کے یہاں اور راشد کے کبوتر بھی نظام کے یہاں کبھی چلے جاتے ہیں، تو اس صورت میں وہ کبوتر کس کا ہوگا؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر نظام اور راشد کے کبوتر پلے ہوئے ہیں، تو وہ انہی کے ہوں گے، اگرچہ نظام کے کبوتر راشد کے یہاں اور راشد کے کبوتر نظام کے یہاں چلے جائیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ۲۶/۸۲ میرٹھ)

عن الوليد بن مسلم قال: سمعت الأوزاعي يقول: ما أخطت يد الحاصد

أو جنت يد القاطف، فليس لصاحب الزرع عليه سبيل، إنما هو للمارة وأبناء السبيل. (السنن الكبرى للبيهقي، كتاب اللقطة / باب ما جاء في اتباع الحصادين وأخذ ما يسقط منهم ٣٢٣/٦-٣٢٤ رقم: ١٢١٠٣ دار الكتب العلمية بيروت، ٣٧٥/٦ دار الحديث القاهرة)

محضنة أي برج حمام اختلط بها أهلي لغيره لا ينبغي له أن يأخذه، وإن أخذ طلب صاحبه ليرده عليه؛ لأنه كاللقطة. فإن فروخ عنده؛ فإن كانت الأم غريبة لا يتعرض لفرخها؛ لأنه ملك الغير، وإن الأم لصاحب المحضنة والغريب ذكر فالفروخ له. (الدر المختار مع الشامى / كتاب اللقطة ٤٤٥/٦ زكريا، ٢٨٤/٤ كراجى، البحر الرائق / كتاب اللقطة ٢٥٩/٥-٢٦٠ زكريا، خانية على هامش الهندية / كتاب اللقطة ٣٩٥/٣، الفتاوى الهندية / كتاب اللقطة ٢٩٤/٢ زكريا) فقط والله تعالى أعلم

كتبة: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ١٣/٢/١٩١٣ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ



بجلی اور پانی کی چوری کا حکم

ہندو سرکاری کی بجلی چوری کرنا؟

سوال (۵۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ہندو سرکاری ہندی مسلمان کے لئے بجلی چوری کرنا جائز ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/۹۰۴)

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:

لعن الله السارق يسرق البيضة فتقطع يده ويسرق الحبل فتقطع يده. (صحيح

مسلم، كتاب الحدود / باب حد السرقة ۶۳/۲ رقم: ۱۶۸۷ بيت الأفكار الدولية، صحيح البخاري

رقم: ۱۰۰۳/۲، الزواجر عن اقتراف الكبائر للهيتمي ۲/۲۳۷ دار الكتب العلمية بيروت، تحفة

الأشراف بمعرفة الأطراف ۳۶۵/۹ رقم: ۱۲۴۴۸ عباس أحمد الباز مكة المكرمة)

قال ابن عبد السلام: أجمعوا على أن غصب الحبة وسرقتها كبيرة

وأخذ أموال الناس بغير حق كبيرة، فإن كان المأخوذ ماله فقيرًا أو أصلاً للأخذ، أو

أخذ بالكره والقهر منه، فهو فاحشة. وكذا إذا كان على سبيل القمار، فإن كان

المأخوذ شيئاً تافهاً، والمأخوذ منه غنياً لا يتبين عليه من ضرر، فذلك صغيرة،

انتهى. (الزواجر عن اقتراف الكبائر للهيتمي ۲/۲۳۸ دار الكتب العلمية بيروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۸/۱/۱۴۲۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بجلی اور پانی کی چوری کرنا؟

سوال (۵۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کیا حکومتِ وقت کی بجلی اور پانی وغیرہ کی چوری جائز ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: چوری؛ چوری ہے، چاہے کسی کی بھی ہو، شریعت میں بالکل جائز نہیں ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا جِزَاءً بِمَا كَسَبَا نَكَالًا مِنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾ [المائدة: ۳۸]

السرقۃ کبیرۃ وأخذ المال فی قطع الطريق فاحشۃ. (الزواج عن اقتراف الكبائر / الکبیرۃ التاسعة والستون بعد الثلاث مائة السرقۃ ۷۹۳/۴)

والمراد بها أي بالكبائر نحو القتل والزني واللواطۃ والسرقۃ. (شرح الفقہ الاکبر ۶۸ المکتبۃ الرحیمیۃ دیوبند) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۱/۱۲/۱۴۲۰ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بل زیادہ آنے کی وجہ سے بجلی چرانا؟

سوال (۵۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: مجبوری میں بجلی چرانا کیسا ہے؟ مثلاً گھر میں نہ ٹی وی ہے نہ ٹیپ، صرف دو تین ٹیوب لائٹ ہے، اور مہینہ میں بارہ پندرہ سو روپے بل آرہا ہے، تو ایسی صورت میں کیا کیا جائے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بجلی چرانا منع ہے، میٹر اگر تیز چل رہا ہو، تو محکمہ بجلی سے

شکایت کر کے جلد از جلد درست کرا لے۔ (آپ کے مسائل اور اُن کا حل ۷/۱۸) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۱/۲/۱۴۲۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بل زیادہ آنے کی وجہ سے فیکٹری والوں کا میٹر میں تصرف کر کے بل کم کرنا؟

سوال (۵۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: صوبہ گجرات خصوصاً ضلع جام نگر میں اکثر لوگوں کے پرانے بجلی میٹر نکال کر اُس کی جگہ نئے میٹر قائم کر دئے گئے ہیں، جس کا حال یہ ہے کہ پرانے میٹروں سے حد درجہ زیادہ چل رہے ہیں اور یونٹ پر بھاؤ بھی بڑھا دیا ہے، اس تبدیلی کی وجہ سے سمجھدار اور تجربہ کار لوگوں کی زبان پر یہ ہے کہ بڑے بڑے کارخانہ والے اور فیکٹری والے بجلی بل کاٹنے والے افسران کو بڑی مقدار میں رشوت کھلا کر اپنا بل کم لکھواتے ہیں، اور قوم کا ایک معتد بہ حصہ بغیر میٹر کے براہ راست کھمبے سے بجلی حاصل کرتا ہے، اور معتد افراد کے ذریعہ سے یہ بھی سنا گیا ہے کہ خود افسران ان بڑی فیکٹری اور کار خانہ والوں کو چوری کرنے کی ترغیب دیتے ہیں، اور اس طرح سے رشوت کھاتے ہیں، جس کے واقعات سے اخبارات شہاد ہیں، ایسی حالت میں سرکار کے پاس اپنی بجلی کی مکمل رقم نہ پہنچنے پر سرکار اس طرح کے اقدامات کرتی ہے۔ اب ظاہر بات ہے کہ شریعت و سنت کا پابند آدمی جس کی کمائی معمولی ہو، اس قدر بجلی کا بل کس طرح ادا کر سکتا ہے؟ نیز یہ بات بھی یقینی ہے کہ جن کے میٹر ابھی تک پرانے ہیں اُن کا بل بالکل موافق آ رہا ہے، اور اس مشکل کے حل کرنے پر کوئی سنوائی بھی نہیں ہوتی، اب صرف دو ہی راستے نظر آتے ہیں، یا تو اپنی پوری کمائی بجلی بل میں خرچ کر دی جائے یا بجلی کنکشن کو ختم کر دیا جائے۔ نیز ہر ایک کی زبان پر یہ بات بھی ہے کہ یہ سرکار ظالم ہے، نت نئے انداز سے پبلک پر ظلم کرتی ہے، کبھی تو گیس کے بول پر بھاؤ بڑھا کر ایک مہینہ کی مدت پر صرف ایک بوتل دیتی ہے، اور کبھی مٹی کا تیل دینے سے طرح طرح کے قوانین نافذ کر کے محروم کرنا چاہتی ہے،

ابھی حال ہی میں سرکار نے ویٹ کا پرتشد قانون نافذ کر دیا ہے۔

الغرض نت نئے انداز سے سرکار ظالمانہ رول ادا کرتی ہے، ایسے سنگین حالات میں جواب طلب امر یہ ہے کہ انصاف کے مطابق بجلی کا بل آوے، اس لئے میٹروں میں پس و پیش کرنے کی گنجائش ہے یا نہیں؟ یا بجلی بل کم کرنے کی اور دیگر حربے بروئے کار لاسکتے ہیں یا نہیں؟ قرآن و سنت کی روشنی میں جواب عنایت فرما کر ہماری قلبی پریشانی دور کرتے ہوئے عند اللہ العظیم کے مستحق بنیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: صورت مسئلہ میں بجلی کی مالک حکومت ہے، جب تک حکومت کی جانب سے قانونی اور تحریری طور پر چھوٹ نہ مل جائے، اُس وقت تک اپنی طرف سے میٹر میں پس و پیش کرنے کی اجازت نہ ہوگی، بل زیادہ آ رہا ہو تو سرکاری ضابطہ کے مطابق یا عدالت کے ذریعہ محکمہ بجلی کے خلاف شکایت کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ (مستفاد: جدید فقہی مسائل ۴۸۷/۱)

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ألا لا تظلموا! ألا لا يحل مال امرء إلا بطيب نفس منه. (مشكاة المصابيح / باب الغصب والعارية، الفصل الثاني ۲۵۵، مرقاة المفاتيح / باب الغصب والعارية، الفصل الثاني ۱۱۸/۶ المكتبة الأشرفية ديوبند، المسند للإمام أحمد بن حنبل ۷۲/۵، شعب الإيمان للبيهقي

۳۸۷/۴ رقم: ۵۴۹۲ دار الكتب العلمية بيروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۴/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

تیز چلنے کی وجہ سے بجلی میٹر کھلوا کر درست کرانا؟

سوال (۵۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میں نے اپنی مشین چلانے کے لئے ۲ ہاوس پاور بجلی سینگل فیس منظور کرائی تھی، اور جب مجھ کو

بجلی والوں نے یہ بتایا تھا کہ اس کابل ۵۵۰ فیصد روپے مہینے کا کم سے کم آئے گا؛ لیکن جو میں نے اللہ تعالیٰ کے فضل سے اپنا کام شروع کیا، تو اس کابل ۱۳۵۰ فیصد روپے مہینے کا آیا، اب میں نے بجلی والوں سے مشورہ کیا، تو انہوں نے بتایا کہ یہ میٹر کمپیوٹر والا تیز چل رہا ہے، آپ اس کو کھول کر صحیح کرائیں، اور اکثر لوگوں کی شکایتیں یہی ہیں کہ یہ کمپیوٹر والے میٹر بہت تیز چل رہے ہیں، اب آپ حضرات سے معلوم یہ کرنا ہے کہ میرے لئے میٹر کو کھول کر صحیح کرا کر اس کی بجلی کا استعمال کرنا جائز ہے یا ناجائز؟

بسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: قانونی طور پر بجلی محکمہ کے ذریعہ میٹر کھلوا کر درست کرنے میں شرعاً کوئی حرج نہیں ہے؛ البتہ قانون کے خلاف بجلی استعمال نہ کی جائے۔

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ألا لا تظلموا! ألا لا يحل مال امرء إلا بطيب نفس منه. (مشكاة المصابيح / باب الغصب والعارية، الفصل الثاني ۲۵۵، مرقاة المفاتيح / باب الغصب والعارية، الفصل الثاني ۱۱۸/۶ المكتبة الأشرفية ديوبند، المسند للإمام أحمد بن حنبل ۷۲/۵، شعب الإيمان للبيهقي ۳۸۷/۴ رقم: ۵۴۹۲ دار الكتب العلمية بيروت)

عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: المسلم أخو المسلم، لا يظلمه ولا يخذله ولا يحقره، التقوى ههنا، يشير إلى صدره ثلاث مرات، بحسب امرئ من الشر أن يحقر أخاه المسلم، كل المسلم على المسلم حرام، دمه وماله وعرضه. (رواه مسلم بسنده عن القعني ۳۱۷/۲، كذا في السنن الكبرى للبيهقي ۱۵۳/۶ رقم: ۱۱۴۹۶ دار الكتب العلمية بيروت، ۱۷۱/۶ دار الحديث القاهرة، سنن الترمذي ۱۴/۲)

عن أبي حميد الساعدي رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا يحل لامرئ أن يأخذ مال أخيه بغير حقه، وذلك لما حرم الله مال

المسلم على المسلم. وفي رواية: لا يحل للرجل أن يأخذ عصا أخيه بغير طيب نفسه. (المسند للإمام أحمد ۷۲/۵، شعب الإيمان للبيهقي ۳۸۷/۴ رقم: ۵۴۹۲، مجمع الزوائد ۱۷۱/۴-۱۷۲ دار الكتب العلمية بيروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۱/۱۴۳۰ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

چوری کی بجلی لے کر ہیٹر چلانا؟

سوال (۵۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: بعض لوگ اپنے گھروں میں ہیٹر لگا لیتے ہیں، جب کہ حکومت کی طرف سے اُس کے لگانے کی اجازت نہیں ہوتی، تو کیا اس پر کھانا وغیرہ پکا کر کھانا جائز ہے؟ اور کیا اس کھانے کا کھانا حلال ہے؟ احسن الفتاویٰ میں اس کو حلال لکھا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر گھروں میں ہیٹر میٹر کے بغیر براہ راست تار ڈال کر چلایا جائے، تو یہ بجلی کی چوری ہے اور حرام ہے۔ اور اگر میٹر کی لائن سے ہیٹر چلایا جائے، تو شرعاً اس میں کوئی ممانعت نہیں ہے؛ کیوں کہ جتنی بجلی میٹر میں خرچ ہوگی اُس کا حساب میٹر میں آجائے گا۔ اور ہیٹر پر پکایا ہوا کھانا بہر صورت حلال ہے، بجلی کی چوری سے کھانا حرام نہیں ہوگا۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۱۳۷/۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۲/۱۴۲۶ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بجلی ملازم کے نام پر بغیر میٹر کے بجلی کا استعمال کر کے کھانا بنانا؟

سوال (۵۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میرے رشتے کے ایک چچا بجلی محکمہ میں نوکری کرتے ہیں، جو کافی عرصوں سے یہیں ہمارے

گھر پر رہتے تھے، بجلی محکمہ میں کام کرنے والوں کی تنخواہ سے ہر مہینہ سو یا ڈیڑھ سو روپے بجلی کے بل کے نام سے کاٹ لیا جاتا ہے، اور ان کے گھر بجلی مفت ہوتی ہے، لیکن اب یہ چچا یہاں گھر پر نہیں رہتے ہیں، اگر کبھی بجلی والے آتے ہیں تو چچا (جو بجلی محکمہ میں کام کرتے ہیں) کا نام سن کر چلے جاتے ہیں، بجلی کے بل کا مطالبہ نہیں کرتے ہیں، گھر پر بجلی کا میٹر بھی نہیں لگا ہے، اور نہ ہی بل دیا جاتا ہے، کبھی کبھی یہی چچا آ کر روپیہ مانگ کر لے لیتے ہیں، وہ روپے بجلی محکمہ میں جمع کرنے کے بجائے خود اپنے خرچ میں لاتے ہیں، اور بجلی کے ہیٹر پر کھانا بنتا ہے، اور پورے گھر میں بجلی استعمال ہوتی ہے، کیا ہیٹر پر بنا ہوا کھانا جائز ہے یا نہیں؟ واضح کریں، اور بجلی کا استعمال کرنا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ و تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں جب تک آپ کے چچا آپ کے گھر کو اپنا گھر قرار دے کر وہاں مقیم رہے، تو بجلی محکمہ کے قاعدہ کے موافق چچا صاحب کی تنخواہ میں سے کاٹے جانے والے مقررہ عوض کے بدلہ میں آپ سب گھر والوں کے لئے اس بجلی کا استعمال بلاشبہ جائز رہا؛ لیکن جب سے چچا صاحب آپ کا گھر چھوڑ کر کسی اور جگہ رہنے لگے ہیں، تو بجلی کے استعمال کا قانونی جواز ختم ہو گیا؛ لہذا اب اُس گھر والوں کے لئے بغیر میٹر لگائے بجلی کا استعمال جائز نہیں رہا، اس طرح کی بجلی کے ہیٹر پر کھانا پکانا جائز ہے؛ البتہ پکا ہوا کھانا حرام نہیں کہا جائے گا، اور حرام بجلی کا اثر کھانے تک منتقل نہ ہوگا۔ (امداد الفتاویٰ ۳۰۵/۳، آپ کے مسائل اور اُن کا حل ۱۸۷/۷، بحوالہ مردوں کے تین سو فقہی مسائل ۱۹۰)

عن أبي حميد الساعدي رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا يحل لامرئ أن يأخذ مال أخيه بغير حقه، وذلك لما حرم الله مال المسلم على المسلم. وفي رواية: لا يحل للرجل أن يأخذ عصا أخيه بغير طيب نفسه. (المسند للإمام أحمد ۷۲/۵، شعب الإيمان للبيهقي ۳۸۸/۴ رقم: ۵۴۹۳، مجمع الزوائد

إذ لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. (شامي، كتاب الحدود / باب التعزير، مطلب: في التعزير بأخذ المال ۱۰۶/۶ زكريا، الفتاوى الهندية، كتاب الغصب / الباب السابع، فصل في التعزير ۱۶۷/۲، البحر الرائق، كتاب الحدود / فصل في التعزير ۶۸/۵ زكريا، وهكذا في قواعد الفقه ۱۱۰) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۷/۱۴۳۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

چوری کی بجلی سے کھانا پکانا اور کپڑے پر پریس کرنا؟

سوال (۵۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: شہر کے بڑے ہی پریز گارگروں میں بجلی چوری کر کے کاروبار کیا جاتا ہے، تو کیا ان لوگوں کے گھروں میں کسی پریز گار آدمی کا کھانا وغیرہ کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بجلی کی چوری اگرچہ حرام ہے، مگر اُس سے جو کھانا پکایا جائے اُس کا کھانا حرام نہ ہوگا؛ کیونکہ یہ حرام بجلی کھانے کے اجزاء میں شامل نہیں ہے؛ بلکہ صرف پکانے میں معین ہے، یہی حکم بجلی سے پریس کئے گئے کپڑوں کا بھی ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۱۴۰/۴)

قال أبو هريرة رضي الله عنه إن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا يسرق السارق حين يسرق وهو مؤمن الخ. (صحيح مسلم / باب نقصان الإيمان بالمعاصي ۵۵/۱ رقم: ۵۷ بيت الأفكار الدولية، صحيح البخاري ۳۳۶/۱ رقم: ۲۴۷۵، مشكاة المصابيح ۱۷) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۸/۱۱/۱۴۳۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

میٹر بند کر کے حاصل شدہ بجلی سے پانی لینا اور وضو غسل کرنا؟

سوال (۶۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: مسجد میں جو بجلی کا میٹر ہوتا ہے، اُس کو بند کرنا یا میٹر کی ریڈنگ (نمبر) کو پیچھے کرنا؛ تاکہ بجلی کا بل کم سے کم آئے، ایسی چوری کی گئی بجلی سے موٹر چلا کر مسجد میں پانی کا انتظام کرنا یا ہیٹر کے ذریعہ پانی گرم کرنا، پھر اس پانی سے غسل کرنا اور وضو کر کے نماز ادا کرنا جائز ہے یا نہیں، اور نماز واجب الاعادہ ہے یا نہیں؟ فعل مذکور سے جب منع کیا جاتا ہے تو کہتے ہیں کہ حکومت بھی تو ہمارے ساتھ زیادتی کرتی رہتی ہے، تو کیا اُن کی یہ دلیل درست ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: میٹر بند کر کے بجلی مفت استعمال کرنا یا میٹر کی ریڈنگ

پیچھے کرنا اور اُس چوری کی بجلی سے موٹر چلا کر پانی مہیا کرنا یہ سب ناجائز ہے۔

لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. (البحر الرائق،

كتاب السير / فصل في التعزير ۶۸/۵ زكريا، الفتاوى الهندية، كتاب السير / فصل في التعزير ۱۶۷/۲ زكريا)

البتہ اس بجلی سے حاصل شدہ پانی سے وضو یا غسل کر کے جو نماز پڑھی جائے گی وہ ادا ہو جائے گی، اس کا اعادہ ضروری نہیں ہے، اور یہ ذمہ داران مسجد پر ضروری ہوگا کہ وہ زائد خرچ شدہ بجلی کی رقم محکمہ بجلی کو ادا کریں، ورنہ وہ خدا کے یہاں جواب دہ ہوں گے، یہ عذر شرعاً معتبر نہیں کہ چوں کہ حکومت زیادتی کرتی ہے؛ اس لئے ہم بھی زیادتی کریں؛ اس لئے کہ اولاً یہ طے کرنا ہوگا کہ حکومت نے مسجد اور اہل مسجد کے ساتھ کیا اور کتنی زیادتی کی ہے؟ پھر یہ دیکھا جائے گا کہ مسجد نے بجلی چوری کر کے جو زیادتی کی ہے، وہ حکومت کی زیادتی سے کم ہے یا زیادہ، یا برابر ہے؟ اس کے بغیر زیادتی لینے کا دعویٰ غیر معتبر ہے۔

نهر مغصوب، فجاء إنسان فأراد التوضي أو الشرب منه، إن لم يحول الغاصب

النهر عن موضعه جاز؛ لأن الناس شركاء في الماء، وإن حول النهر عن موضعه يكره؛

لأنه انتفاع بعين ملك الغير، فكان مكروهاً كالصلاة في الأرض المغصوبة.

(الفتاوى الولوالجية، كتاب الغصب / الفصل الثاني ۴۰۵/۲ دار الكتب العلمية بيروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۳/۱۴۱۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

چوری کی بجلی سے کپڑے دھونا اور اُن میں نماز پڑھنا؟

سوال (۶۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: لائٹ بجلی کی چوری کرنا کیسا ہے؟ بالفرض اگر جائز نہیں ہے تو اسی مسروقہ بجلی سے کپڑوں کو پرپیس کی جاتی ہے، اور مشینوں میں کپڑے دھوئے جاتے ہیں، اور مسروقہ بجلی سے ہی پانی کی ٹنکی بھی بھری جاتی ہے، پھر اسی سے غسل اور وضو وغیرہ ہوتا ہے، اور پھر اسی سے نماز پڑھتے ہیں، اور امامت بھی کرتے ہیں، تو ان ساری باتوں کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بجلی کی چوری گناہ ہے، اور اس عمل کا مرتکب اگر بجلی محکمہ کی تلافی نہ کرے، تو اُس سے آخرت میں مواخذہ ہو سکتا ہے، لیکن چوری کی بجلی سے کپڑوں کو دھونے اور پرپیس کرنے سے وہ کپڑے ناپاک نہیں ہوتے، نیز بجلی کے ذریعہ بھرے ہوئے پانی پر ناپاکی کا حکم نہیں لگایا جاسکتا، اور اس سے وضو اور غسل شرعاً درست ہو جاتا ہے؛ لہذا اس طرح کے کپڑوں کو پہن کر نماز شرعاً ادا ہو جاتی ہے؛ تاہم اس عمل کے سبھی ذمہ داروں پر لازم ہے کہ وہ چوری کا سلسلہ فوراً بند کر دیں، اور ناجائز طریقہ پر بجلی سے جو فائدہ اٹھایا ہے، حساب لگا کر اُس کا پیسہ محکمہ بجلی میں جمع کریں، یا قانونی طور پر اُسے معاف کرائیں۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۴/۱۴۷)

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ألا لا تظلموا! ألا لا يحل مال امرء إلا بطيب نفس منه. (مشكاة المصابيح / باب الغصب والعارية، الفصل الثاني ۲۵۵، مرقاة المفاتيح / باب الغصب والعارية، الفصل الثاني ۱۱۸/۶ المكتبة الأشرفية ديوبند، المسند للإمام أحمد بن حنبل ۷۲/۵، شعب الإيمان للبيهقي ۳۸۷/۴ رقم: ۵۴۹۲ دار الكتب العلمية بيروت)

نهر مغصوب، فجاء إنسان فأراد التوضي أو الشرب منه، إن لم يحول الغاصب النهر عن موضعه جاز؛ لأن الناس شركاء في الماء، وإن حول النهر

عن موضعه يكره؛ لأنه انتفاع بعين ملك الغير، فكان مكروهاً كالصلاة في الأرض المغصوبة. (الفتاوى الولوالحية، كتاب الغصب / الفصل الثاني ٤٠٥/٢ دار الكتب العلمية بيروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۹/۴/۱۴۲۸ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

چوری کے کیبل اور سرکاری تار خرید کر آمدنی حاصل کرنا؟

سوال (۶۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک آدمی کے پاس چند لوگ کیبل، سرکاری وائر چوری کر کے لاتے ہیں، وہ آدمی اُن لوگوں کو اس کی قیمت دے کر اپنا کاروبار اسی کیبل کے ذریعہ چلا کر اپنا گھر چلاتا ہے، پھر چند دنوں کے بعد وہ ایک پرچون کی دکان خرید کر اپنے گھر کا خرچ وغیرہ برداشت کرتا ہے، اور وہ یعنی کیبل والا کاروبار چھوڑ دیتا ہے، تو اس کرانہ دکان کی آمدنی حرام ہوگی یا حلال ہوگی؟ اور اس کیبل کے کاروبار کے ذریعہ اس نے جو اپنے گھر کا خرچ برداشت کیا، اُس کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: چوری کے کیبل اور سرکاری تاروں کا خریدنا قطعاً جائز نہ تھا، ان چوری کے تاروں کو بیچ کر جو آمدنی ہوئی وہ واجب التصدق ہے، اور اسی آمدنی سے اگر پرچون کی دکان کی ہے، تو دکان کی آمدنی بھی حلال نہ ہوگی۔

وأما الخبث لعدم الملك عند أبي حنيفة ومحمد يشمل النوعين لئلا يتعلق العقد فيما يتعين حقيقة، وفيما لا يتعين شبهة، من حيث أنه يتعلق به سلامة المبيع، أو تقدير الثمن. (الهداية ۵۰۳/۱ إدارة المعارف ديوبند) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۷/۱۴۲۶ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

سرکاری پائپ سے بلا اجازت پانی لینا؟

سوال (۶۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: سرکاری پائپ میں بنا اجازت سرکار کے پائپ جوڑ کر پانی حاصل کرنا کیسا ہے؟ مزید برآں کہ اسی پائپ میں پائپ جوڑ کر پانی کی سبیل میں پانی لینا جائز ہے یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: وہ پانی جو سرکار کی ملکیت میں ہے، اجازت کے بغیر پائپ جوڑنا اور اس سے پانی حاصل کرنا جائز نہیں ہے، خواہ اپنے لئے ہو یا سبیل کے لئے ہو، دونوں صورتوں میں سرکاری اجازت کی ضرورت ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۴/۱۴۰)

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ألا لا تظلموا! ألا لا يحل مال امرء إلا بطيب نفس منه. (مشكاة المصابيح / باب الغصب والعارية، الفصل الثاني ۲۵۵، مرقاة المفاتيح / باب الغصب والعارية، الفصل الثاني ۱۱۸/۶ المكتبة الأشرفية ديوبند، المسند للإمام أحمد بن حنبل ۷۲/۵، شعب الإيمان للبيهقي ۳۸۷/۴ رقم: ۵۴۹۲ دار الكتب العلمية بيروت)

لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا إذنه أو وكالة منه أو ولاية عليه، وإن فعل ذلك كان ضامناً. (شرح المحلة لسليم رستم باز ۶۱ رقم: ۹۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۱۲/۱۴۲۹ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

سرکاری پائپ لائن میں موٹر فٹ کرانا؟

سوال (۶۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: بہت سے گھروں میں اور بعض مسجدوں دیکھا گیا ہے کہ سرکاری پانی کی پائپ لائنوں میں موٹر فٹ کراتے ہیں، یہ چیز مشہور بھی ہے، مگر پالیکا کے ذمہ داروں کو بھی اس کا علم ہے، تو کیا یہ عمل صحیح

ہے؟ اگر صحیح نہیں ہے تو اس پانی کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: نگر پالیکا کی صراحتہ اجازت کے بغیر سرکاری پائپ لائن سے مسجد کے لئے پانی حاصل کرنا قطعاً جائز نہیں، محض نگر پالیکا کے ذمہ داروں کو معلوم ہونے سے یہ عمل جائز نہیں ہو سکتا؛ کیوں کہ اس پانی کی مالک حکومت ہوتی ہے، افسران اور ذمہ داران کو قانون و ضابطہ سے ہٹ کر بلامعاوضہ یہ پانی کسی کو دینے کا اختیار نہیں ہوتا ہے۔

إذ لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. (شامي، كتاب الحدود / باب التعزير، مطلب: في التعزير بأخذ المال ١٠٦/٦ زكريا، الفتاوى الهندية، كتاب الغصب / الباب السابع، فصل في التعزير ١٦٧/٢، البحر الرائق، كتاب الحدود / فصل في التعزير ٦٨/٥ زكريا، وهكذا في قواعد الفقه ١١٠)

لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا إذنه أو وكالة منه أو ولاية عليه، وإن فعل ذلك كان ضامناً. (شرح المحلة لسليم رستم باز ٦١ رقم: ٩٦، قواعد الفقه ١١٠ رقم القاعدة: ٢٧٠) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۸/۸/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

بجلی کے بلوں میں تخفیف کے لئے افسران کو رشوت دینا؟

سوال (۶۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: گھروں اور کارخانوں میں لگے بجلی اور پانی کے میٹروں کو سست یا پیچھے کر کے کم اینٹ دکھا کر بجلی اور پانی کی چوری کرنا درست ہے؟ جب کہ اس کام میں تقریباً ہر خاص و عام ملوث ہے۔ اسی طرح اگر بجلی کا بل ۳۰ ہزار روپے بقایا ہے تو پندرہ ہزار روپے دلالوں کے توسط سے محکمہ کے کارکنان پندرہ ہزار روپے بطور رشوت لے کر پانچ ہزار کا بل بنا دیتے ہیں اور رجسٹروں میں ہیرا پھیری

کرتے ہیں، اب بجلی صارفین بل کے حساب سے پانچ ہزار روپے محکمہ کے خزانے میں جمع کرتا ہے، اس طرح دلالوں اور کارکنان کو فائدہ ہوتا ہے اور صارف کو بھی دس ہزار روپے کا فائدہ ہوتا ہے، یہ روایت پورے علاقہ میں پھیلی ہوئی ہے اور صارف سے لے کر نیچے سے اوپر تک کے افسران کو مالی فائدہ ہوتا ہے بجلی کارپوریشن کو خسارہ ہوتا ہے، اس طرح بجلی اور پانی کے بلوں کی رقم میں کمی کرنا، اُس کے لئے دلالی کرنا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بجلی اور پانی کے صحیح میٹروں کو سست یا پیچھے کر کے کم دکھا کر بجلی اور پانی کی چوری جائز نہیں اور اس کے لئے دلالوں کے توسط سے رشوت دینا اور اُس کی دلالی کرنا سب ناجائز ہے؛ البتہ محکمہ بجلی کا کوئی ایسا افسر جس کو قانونی طور پر بجلی کے بلوں میں تخفیف کا اختیار حاصل ہو وہ ضوابط کے مطابق کسی کے ساتھ رعایت کرے، تو اس میں کوئی حرج نہیں۔

قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ [المائدة، جزء آیت: ۲]

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:

..... لا يسرق السارق حين يسرق وهو مؤمن. (صحيح البخاري، كتاب الأشربة / باب

قول الله تعالى رقم: ۲۴۷۵ دار الفكر بيروت، صحيح مسلم، كتاب الإيمان / باب بيان نقصان الإيمان

بالمعاصي رقم: ۵۷ بيت الأفكار الدولية، سنن أبي داود، كتاب السنة / باب الدليل على زيادة الإيمان

و نقصانه رقم: ۴۶۸۹ دار الفكر بيروت، مشكاة المصابيح (۱۷/۱)

عن عبد الله بن عمرو رضي الله عنه قال: لعن رسول الله صلى الله عليه

وسلم الراشي والمرتشي. (سنن أبي داود ۴/۲۰۵) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۳۶/۲/۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ



مغصوبہ چیز کی واپسی کے احکام

مغصوبہ زمین کو واپس کرنا ضروری ہے

سوال (۶۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اگر کوئی امامت بھی کرتا ہوا اور پھر زمین غصب کر لے، تو کیا اُس شخص کے لئے زمین واپس کرنا ضروری ہے یا نہیں؟ اور اگر واپس کر دے تو اُس کے پیچھے نماز عیدین ہو سکتی ہے یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر زمین پر ناحق قبضہ کیا ہے، تو اُس پر زمین مالک کو لوٹانا ضروری ہے، ورنہ سخت عذاب میں مبتلا ہوگا۔ حدیث میں آتا ہے کہ جس شخص نے ایک بالشت زمین بھی کسی کی ناجائز دہائی تو سات زمینوں کے بقدر وہ حصہ اس کے گلے میں طوق بنا کر ڈالا جائے گا۔

عن سعید بن زید رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من أخذ شبراً من الأرض ظلماً، فإنه يطوقه يوم القيامة من سبع أرضين. (صحيح البخاري، باب ما جاء في سبع أراضين ۴۵۴/۲ رقم: ۳۱۹۸، صحيح مسلم رقم: ۱۶۱۰، مشكاة المصابيح / باب الغصب ۲۵۴ المكتبة الأشرفية ديوبند، لمعات التنقيح ۵/۵۶۱ رقم: ۲۹۳۸ دار النوادر) ہاں اگر وہ اصل مالک کو زمین لوٹا دے تو اس کا گناہ معاف ہو جائے گا اور اس کی امامت بلا کراہت درست ہوگی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۳/۱۱/۱۵ھ

چوری کا پھل کھالیا؛ بعد میں احساس ہوا؟

سوال (۶۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اگر کوئی شخص کسی باغ میں اس باغ سے ایک پھل توڑ کر کھالیا، اور وہ شخص اپنے گھر واپس چلا آیا، پھر اُس کے دل میں خیال آیا کہ اس سے کیسے چھٹکارہ ملے؛ لیکن اب اُس باغ کا راستہ بھی یاد نہیں اور مالک کا بھی پتہ نہیں، اب اس سے چھٹکارہ پانے کی کیا صورت ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بلا اجازت مالک باغ میں سے پھل توڑ کر کھالیا تو اس شخص نے بہت گناہ کا کام کیا ہے، اس پر پھل کی قیمت مالک کو ادا کرنا ضروری ہے، اگر وہ نہ ملے اور بالکل مایوسی ہو جائے، تو اتنی قیمت مالک کی جانب سے صدقہ کر دے اور توبہ و استغفار کرتا رہے، نیز مالک کو تلاش کرے۔ (بہشتی زیورات ج ۳، ۲۴۲، عالمگیری ۱۷۱/۳)

صرح الفقهاء بأن من اكتسب مالا بغير حق، فإما أن يكون كسبه بعقد فاسد، كالبيع الفاسد والاستجار على المعاصي والطاعات، أو بغير عقد، كالسرقة والغصب والخيانة والغلول، ففي جميع الأحوال المال الحاصل له حرام عليه، ولكن إن أخذه من غير عقد ولم يملكه يجب عليه أن يردّه على مالكه إن وجد المالك، وإلا ففي جميع الصور يجب عليه أن يتصدق بمثل تلك الأموال على الفقراء. (بذل المحمود، كتاب الطهارة / باب فرض الوضوء ۳۵۹/۱ تحت

رقم: ۵۹ مرکز الشیخ أبي الحسن الندوي مظفر فور اعظم جراه) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۲/۱/۲۶ھ

چوری کا مال بغیر بتائے مالک کو واپس کرنا؟

سوال (۶۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: کسی آدمی نے کسی کے روپے یا اپنے ساتھی وغیرہ کے روپے چوری کر لئے، ساتھی کو کچھ معلوم نہیں پھر ساتھی نے سوچا یہ تو چوری ہے، تو پھر انہوں نے کسی بہانے دے دیا، تو کیا حکم ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مال حرام کو حتی الامکان اصل مالک تک پہنچانا ضروری ہے؛ اس لئے چوری کرنے والا شخص چوری کا مال اگر مالک کو لوٹا دے، تو انشاء اللہ اُس کا ذمہ بری ہو جائے گا، یہ بتانا ضروری نہیں ہے کہ یہ چوری شدہ مال ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ۲۰۷/۱۱)

و الأصل أن المستحق بجهة إذا وصل إلى المستحق بجهة أخرى، اعتبر
و أصلاً بجهة مستحقة إن وصل إليه من المستحق عليه وإلا فلا. (الدر المختار، كتاب
البيع / باب البيع الفاسد، مطلب: رد المشتري فاسداً إلى بائعه ۹۲/۵ دار الفكر بيروت، ۲۹۲/۷ زكريا)

ولو أطلع الغاصب المغصوب ماله بئى، وإن لم يعلمه لوصول عين ماله
إليه. (سبک الأنهر / آخر كتاب الغصب ۱۰۰/۴، مجمع الأنهر ۱۰۰/۴ دار الكتب العلمية بيروت)

لأن سبيل الكسب الخبيث التصديق إذا تعذر الرد على صاحبه. (شامي،
كتاب الحظر والإباحة / باب الاستبراء، فصل في البيع ۳۸۵/۶ کراچی، ۵۵۳/۹ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۸/۱۱/۱۴۱۶ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

فسادات میں ہندوؤں سے لوٹے ہوئے مال کا حکم؟

سوال (۶۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
کہ: زمانہ فساد میں غیر مسلم موقع پا کر مسلم علاقوں میں مال لوٹ کر لاتے ہیں، نیز مسلمانوں کی
دوکان مکان کو نذر آتش بھی کیا جاتا ہے، جس کے رد عمل میں مسلمانوں کو بھی یہ فعل انجام دینا پڑتا
ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسا مال مال غنیمت کی مد میں شمار کر کے مسلمانوں کو دیگر اخراجات
میں استعمال کرنا جائز ہوگا یا نہیں؟ نیز بعض علاقوں میں مسلمانوں نے شرعی پنچایت کے تحت بیت

المال بنا کر اس میں دیگر مد کے روپے مثلاً زکوٰۃ اور چرم قربانی جمع کرتے ہیں، اور وقت پڑنے پر فقراء مسلمین یا دیگر مسلمانوں کی ضرورت میں خرچ کیا جاتا ہے، تو کیا اس طرح فساد سے حاصل کیا ہوا مال بیت المال میں جمع کر کے مسلمانوں کے دیگر اخراجات میں مثلاً فساد کے وقت صرف کیا جاسکتا ہے؟ نیز اُن کی لڑکیوں کو باندی بنا کر مستعمل کر سکتے ہیں یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عام طور پر فسادات میں لوٹ مار کرنے والے لوگ مشخص اور متعین نہیں ہوتے، اس لئے اُن کی حرکت کے رد عمل میں عام ہندوؤں کے اموال بلا تفریق لوٹنا شرعاً جائز نہیں ہے، اس لئے اس طرح حاصل کئے گئے مال کو مال غنیمت نہیں کہا جاسکتا؛ بلکہ اُنہیں مالکوں کو لوٹنا ضروری ہے، اس طرح کے مال کو بیت المال وغیرہ میں جمع کر کے خرچ کرنا بھی درست نہیں ہے، اور جب مال لوٹنے کی اجازت نہیں ہے، تو باندی بنانے کا تو سوال ہی پیدا نہیں ہوتا، خاص کر اس لئے بھی کہ بین الاقوامی ضوابط کے مطابق غلام باندیوں کا رواج بالکلیہ ختم ہو چکا ہے۔

قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ

تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ﴾ [النساء، جزء آیت: ۲۹]

قال الله تعالى: ﴿وَجَزَاءُ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ مِثْلُهَا﴾ [الشورى، جزء آیت: ۴۰]

وینبغی أن ینبه هنا إلى شيء مهم، وهو أن أكثر أقوام العالم قد أحدثت اليوم معاهدة فيما بينهما، وقررت أنها لا تسترق أسيراً من أسارى الحروب، وأكثر البلاد الإسلامية اليوم من شركاء هذه المعاهدة، ولا سيما أعضاء الأمم المتحدة، فلا يجوز لمملكة إسلامية اليوم أن تسترق أسيراً ما دامت هذه المعاهدة باقية. (تكملة فتح الملهم، كتاب العتق / الرق في الإسلام ۲۷۲/۱ مكتبة دار العلوم کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳۲/۱۵/۱۴۱۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

یتیموں اور بیوہ کا ناحق مال چھیننے والوں کے ساتھ برتاؤ؟

سوال (۷۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اگر الف کے والدین یتیموں اور بیوہ کا ناحق اپنی بدنیتی سے مارنا چاہیں اور ان کا جملہ سامان جو اُن کے قبضہ میں ہے، رکھنا چاہیں اور نہ دینا چاہیں تو از روئے شرع اہل بستی اہل محلہ اور رشتہ داروں کو ان سے تعلقات رکھنے چاہئیں یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ایسے لوگ چوں کہ ظالم ہیں؛ لہذا اُن سے تعلقات نہیں رکھنے چاہئیں، اور اُن کا بایکاٹ کرنا چاہئے۔ حدیث شریف میں ہے کہ جو ظالم کی جان بوجھ کر مدد کرے تو وہ اسلام سے خارج ہے۔

عن أوس بن شربيل رضي الله عنه أنه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: من مشى مع ظالم ليقويه وهو يعلم أنه ظالم فقد خرج من الإسلام.

(مشكاة المصابيح ۴/۳۶۱، شعب الإيمان للبيهقي ۱۲۲/۶ رقم: ۷۶۷۵، مرقاة المفاتيح ۳۲۱/۹ دار الكتب العلمية بيروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۳/۱۴۱۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

غاصب سے اپنا ناحق وصول کرنے کے لئے پولیس کیس کرنا؟

سوال (۷۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک شخص ریاست حسین سے میرا کاروباری لین دین تھا، پہلی مرتبہ لین دین ٹھیک رہا، کچھ روپے باقی رہ گئے، دوسری مرتبہ مال لینے کے بعد روپے نہیں دئے اور نہ ہی پچھلے باقی روپے دئے، فی الحال ۲۰ ہزار روپے باقی ہیں، اُس نے بہت سارے وعدوں کے بعد چیک دئے، اور چیک بھی کیش نہیں ہوئے، اس کے بعد بھی وہ روپے دینے کے وعدے کرتا رہا؛ لیکن روپے نہیں

دئے، تقاضہ کرنے پر بہت بدتمیزی سے پیش آیا اور کہنے لگا کہ تم سے لئے جاسکتے ہوں تو لے لینا، اب میں نے محلہ کے کچھ لوگوں کو بیچ میں ڈالا؛ تاکہ یہ مسئلہ حل ہو جائے، اور ہماری رقم ہمیں مل جائے، ہمارے ثبوت کے مطابق بیچ میں پڑنے والے لوگوں نے بھی ہمارے حق میں فیصلہ دیا اور کہا کہ تم کو ان کے روپے دینے پڑیں گے، اور بتاؤ کب تک دے سکتے ہو؟ وہ فوراً جھوٹ بول گیا کہ میری طرف ان کا کوئی روپیہ نہیں نکلتا، اور مسجد میں قسم کھانے کے لئے تیار ہو گیا، اور اس نے مسجد میں جا کر جھوٹی قسم کھالی کہ میرے اوپر ان کا کوئی قرضہ نہیں ہے، جب اُس نے قسم کھالی تو ہم نے صبر کر لیا؛ لیکن بعد میں پتہ چلا کہ تم کو اُس نے بے وقوف بنا دیا، یہ تو کئی لوگوں کے ساتھ ایسا کر چکا ہے، اور اس کا یہ تیسرا واقعہ ہے، یہ تین مرتبہ جھوٹی قسم کھا چکا ہے، اور یہ بہت بڑا مکار ہے، اب آپ بتائیے کہ ہمیں اس سے اپنے روپے وصول کرنے کے لئے پولیس کیس کرنا چاہئے یا نہیں؟ اگر اس کے ساتھ ایسی سخت کارروائی نہیں کی گئی، تو آئندہ بھی یہ لوگوں کو بے وقوف بناتا رہے گا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں بر تقدیر صحت سوال آپ اپنا حق

وصول کرنے کے لئے جو بھی قانونی طریقہ اختیار کرنا چاہیں کر سکتے ہیں۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم

في حديث: دعوه، فإن لصاحب الحق مقالا. (صحيح البخاري، كتاب الاستقراض /

باب استقراض الإبل ۳۲۱/۱ رقم: ۲۳۹۰ دار الفكر بيروت، صحيح مسلم، المسقات / باب جواز

افتراق الحيوان الخ ۳۰/۲ رقم: ۱۶۰۱ بيت الأفكار الدولية)

عن عمرو بن الشريد عن أبيه رضي الله عنه عن رسول الله صلى الله

عليه وسلم قال: لِيُالْوَاجِدُ يَحِلُّ عِرْضُهُ وَعَقُوبَتُهُ، قال ابن المبارك: يحل

عرضه: يغلظه له، وعقوبته يحبس له. (سنن أبي داود، كتاب الأفضية / باب في الحبس في

إذا ثبت الحق للمدعي أمره بدفع ما عليه، فإن أبي حبسه في الثمن والقرض؛ لأنه جزاء الظلم وقد صار ظالمًا بمنعه. (البحر الرائق، كتاب القضاء / فصل في الحبس ۲۸۳/۶ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۸/۱۱/۱۴۲۲ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مغصوبہ جائیداد کو خالی کرنے کے لئے پگڑی طلب کرنا

سوال (۷۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کسی کی جائیداد کو خالی کرنے کے لئے پگڑی طلب کرنا کس زمرے میں آتا ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: یہ ظلم ہے، جو کسی طرح حلال نہیں ہے۔

إذ لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. (شامي، كتاب الحدود / باب التعزير، مطلب: في التعزير بأخذ المال ۱۰۶/۶ زكريا، الفتاوى الهندية، كتاب الغصب / الباب السابع، فصل في التعزير ۱۶۷/۲، البحر الرائق، كتاب الحدود / فصل في التعزير ۶۸/۵ زكريا، وهكنا في قواعد الفقه ۱۱۰) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۴/۱۱/۱۴۲۱ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

درخت اور زمین سے جبریہ قبضہ چھڑانے کیلئے جھوٹ بولنا؟

سوال (۷۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید کی آراضی و درخت واحد ملکیت ہے، اس کے کچھ جز پر ایک شخص نے جبراً قبضہ کر لیا، قانونی پیمائش کے باوجود بھی اس شخص نے قبضہ نہیں چھوڑا، اب مجبوراً قانونی کارروائی کر کے اس پر مقدمہ دائر کر دیا گیا ہے، اب اگر اس مقدمہ میں کچھ جھوٹ کی آمیزش نہیں کی جائے گی، تو اتنی

جائیداد آراضی و درخت زید کے ہاتھ سے نکل جائیں گے؛ لہذا ازراہ کرم حدیث کی روشنی میں ارشاد فرمائیں کہ ایسی حالت میں جھوٹ کی آمیزش کی جائے یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حتی الامکان جھوٹ سے بچنا لازم ہے، اگر ضرورت ہو تو تعریض سے کام چلایا جائے، یعنی ایسا مضمون اختیار کیا جائے جو دراصل خلاف واقعہ نہ ہو، مگر مخاطب اسے کچھ اور سمجھے، تاہم اگر کوئی ایسی اضطراری شکل پیش آ جائے کہ تعریض سے بھی کام نہ چل سکتا ہو، تو ایسی مجبوری کی شکل میں جان یا مال کے تحفظ کے لئے جھوٹ بولنے کی بھی گنجائش ہے۔

الکذب مباح لإحياء حقه ودفع الظلم عن نفسه، والمراد التعريض؛ لأن عين الكذب حرام، وفي الشامي: واعلم أن الكذب قد يباح وقد يجب، والضابط فيه، كما في تبیین المحارم وغيره عن الإحياء أن كل مقصود يمكن التوصل إليه بالصدق والكذب جميعاً، فالكذب فيه حرام، وإن أمكن التوصل إليه بالكذب وحده فمباح إن أبيح تحصيل ذلك المقصود وواجب إن وجب

تحصيله. (شامي، كتاب الحظر والإباحة / باب الاستبراء ٦١٢/٩ ذكرها)

وظاهر مفهومها أنه إن لم يكن عنه مندوحة فالكذب لا يحرم عند حاجة معتبرة شرعاً، وهي التي وقع ذكرها في حديث أسماء من الأمور الثلاثة.

ويؤيده أيضاً قصة الحجاج بن علاط التي أخرجها النسائي والحاكم في استئذانه النبي صلى الله عليه وسلم أن يقول عنه ما شاء لمصلحة في استخلاص ماله من أهل مكة، وأذن له النبي صلى الله عليه وسلم: فأخبر أهل مكة أن أهل خيبر هزموا المسلمين؛ فإنه لا يحتمل التعريض إلا أن يقال: إن الرواة تصرفوا في حكاية لفظه، أو يقال: إنه كان من مواضع الضرورة المبالغة إلى حد الاضطرار، والله سبحانه وتعالى أعلم. (تكملة فتح الملهم، كتاب الجهاد والسير / باب جواز

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۳/۲/۲۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

دوسروں کا مال ہڑپ کرنے والے کی توبہ؟

سوال (۷۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید نے خوب اناپ شاپ پیسہ کمایا، رشوت لی، حق مارا، مگر اب اُس کو یاد نہیں کہ کس کس کے حقوق کی خلاف ورزی کر چکا ہے، لوگوں کی شناخت ممکن نہیں، اللہ سے توبہ کرتا ہے تو کیا توبہ ہو جائے گی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں لازم ہے کہ جہاں تک ممکن ہو اصل اہل حقوق کو اُن کے اموال واپس کرنے یا معاف کرانے کی کوشش کرے، اور اگر کوشش کے باوجود اصل مستحقین کا پیسہ نہ چل سکے تو اندازہ لگا کر جتنی رقم ناجائز ذرائع سے کمائی ہے وہ اصل مالکین کی طرف سے غریبوں کو تقسیم کر دے، اور ساتھ میں توبہ و استغفار کرتا رہے۔

والحاصل أنه إن علم أرباب الأموال وجب أداه عليه، وإلا فإن علم عين الحرام لا يحل له، ويتصدق به بنية صاحبه، وإن كان مالا مختلطاً مجتمعاً من الحرام ولا يعلم أربابه ولا شيئاً منه بعينه حل له حكماً، والأحسن ديانة التنزه عنه. (شامی ۳۰/۱۷ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۳۰/۱/۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

جنگل کے خودر و درخت، پیڑ پودے اور جنگلی جانور

کس کی ملکیت ہیں؟

سوال (۷۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ہمارے شہر سے چند کلومیٹر کے بعد پہاڑوں اور جنگلات کا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے، قانوناً ان جنگلات کی حفاظت کے لئے فارسٹ کا محکمہ پولیس تعینات رہتا ہے، مگر جو لوگ ان جنگلات میں آباد ہیں، وہ جنگل سے لکڑیاں، تیتڑ، بیڑ، خرگوش، جنگلی مرغیاں، شہداد اور مختلف جڑی بوٹیاں اسی طرح پتھروں کے مختلف سامان لالا کر شہروں میں فروخت کرتے رہتے ہیں، پولیس کا محافظہ دستہ بھی اس بات کو خوب جانتا ہے، کبھی کبھی اُن کو منع بھی کیا جاتا ہے، مگر اُن لوگوں کا ذریعہ معاش ہی یہی ہے، وہ بہت دن تک یہ کاروبار نہیں چھوڑ سکتے، جو لوگ زیادہ اس طرح کا کام کرتے ہیں، وہ پولیس والوں کو رشوت دے کر بھی ایسی چیزیں شہروں میں لاکر فروخت کر لیتے ہیں۔

اب دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ اُن دیہاتوں میں بسنے والے مسلمانوں کے لئے اس طرح جنگلی جانور لکڑیاں اور پتھر کے سامان لاکر بیچ کر کسبِ معاش کرنا کیسا ہے؟ جب کہ اُن کا کوئی دوسرا ذریعہ معاش نہیں ہے، اور سینکڑوں سال سے وہ جنگلوں میں ہی آباد ہیں، اور اسی طرح اہل شہر کے لئے اُن لوگوں کے پاس سے یہ جنگلی چیزیں خریدنا اور استعمال کرنا کیسا ہے؟ اُمید ہے کہ جواب عنایت فرما کر مشکور فرمائیں گے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جنگلات کے خود رو پیڑ، پودے، جڑی بوٹیاں، شہداد اور ہر طرح کے شکار اور اُن کے انڈے وغیرہ، اسی طرح جنگلی پتھر اصلاً کسی کی ملک نہیں ہے؛ بلکہ جو ان کو حاصل کر کے قابض ہو جائے، وہی شرعاً اُن کا مالک قرار پاتا ہے۔ بریں بناءً مسئلہ صورت میں جنگلات میں آباد لوگ جو جنگلی اشیاء پکڑ کر، یا قبضہ کر کے شہروں میں لاکر فروخت کرتے ہیں، تو ان کا فروخت کرنا، اور شہری لوگوں کا اُن سے یہ چیزیں خریدنا سب جائز ہے، اور شرعی اعتبار سے حکومت کو یہ حق تو حاصل ہے کہ وہ اپنے جنگلات میں کسی کو داخل نہ ہونے دے؛ لیکن جو لوگ وہاں آباد ہیں، یا جو کسی بھی طرح داخل ہو جائیں، اور وہ جنگلی چیزیں اپنے قبضہ میں لے آئیں، تو اُن سے وہ چیزیں جبراً واپس لینے کا حکومت کو حق نہیں ہے؛ تاہم چون کہ ملکی قانون اس کے خلاف ہے؛ اس

لئے بہر حال محتاط رہنے کی ضرورت ہے، اور رشوت کا لین دین گو کہ ناجائز ہے؛ البتہ کبھی ناگزیر ضرورت ہو تو جان و مال اور عزت بچانے کے لئے رشوت دینے کی گنجائش ہوگی۔

أخرج أبو داؤد عن رجل من المهاجرين من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم قال: غزوت مع النبي صلى الله عليه وسلم ثلاثاً أسمعته يقول: المسلمون شركاء في ثلاث: في الماء، والكلاء، والنار. (سنن أبي داؤد ۴۹۲/۲)

عن سمرة بن جندب رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من غلب على ماء فهو له. وقال وهب بن بقية: فهو أحق به. (المعجم الكبير للطبراني ۲۰۹/۷ رقم: ۶۸۶۸)

عن ابن عباس رضي الله عنه ۸ ما قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: المسلمون شركاء في ثلاثة: في الماء، والكلاء، والنار، وثمرته حرام. (سنن ابن ماجه / باب المسلمون شركاء في ثلاث ۱۷۸، رقم: ۲۴۷۲)

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم الراشي والمرتشي في الحكم. (سنن الترمذي، أبواب الأحكام / باب ما جاء في الراشي والمرتشي في الحكم ۲۴۸/۱)

عن عائشة رضي الله عنها قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الراشي والمرتشي في النار. (تلخيص الحبير، كتاب القضاء / باب أدب القضاء ۲ رقم: ۲۰۹۳) وما لا ينبته الناس فهو كلاً وإن كان شجراً. (الفتاوى التاتارخانية / كتاب الشرب ۳۴۰/۱۸)

الكلاء في أرض مملوكة نبت بنفسه لا يانبات صاحب الأرض، فلا يملك صاحبه بكونه في أرضه؛ بل للناس فيه شركة، حتى لو أخذه إنسان وقطعه وأحرزه صار ملكاً له. (حاشية الهداية ۴/۸۵)

من تقبل بعض المفازة من السلطان، فاصطاد فيه غيره كان الصيد لمن

أخذه. (الفتاوى الهندية، كتاب الصيد / آخر باب السابع، قبيل: كتاب الرهن ٤٣١/٥)

فأنبت إلى من الكلاء في أرض مملوكة بلا إنبات صاحبها، حكمه كما

سبق، أي لا يمنع أحد من الأخذ فيه ولا رعى ما شتبه فيه، إلا أن لرب الأرض

المنع من الدخول في أرضه. (الموسوعة الفقهية ١٠٧/٣٥ كويت)

الرابع: ما يدفع لدفع الخوف من المدفوع إليه على نفسه، أو ماله حلال

للدافع حرام على الأخذ. (شامي، كتاب القضاء / مطلب في الكلاخ على الرشوة والهدية ٣٥/٨

زكريا، كنا في البحر الرائق / كتاب القضاء ٤٤١/٦ زكريا) فقط والله تعالى أعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۳۲/۲/۱۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

